ЛЕТОПИСЬ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО



ЛЕТОПИСЬ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА

Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

1821~1881

ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(ПУШКИНСКИЙ ДОМ)
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ЛЕТОПИСЬ
ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА
Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО

ТОМ ВТОРОЙ
1865–1874

Издательство «Академический проект»
Санкт-Петербург
1999

Утверждено к печати
Ученым советом
Института русской литературы
(Пушкинский Дом)
РАН

Составители
И. А. Битюгова (1866—1870), *В. А. Викторович* (1873—1974),
Е. И. Кийко (1872), *Т. И. Орнатская* (1865, 1871)

Редакторы
Н. Ф. Буданова, Г. М. Фридлендер

В редакционно-технической
подготовке тома к печати
принимала участие *С. А. Ипатова*

Компьютерная верстка *Д. А. Юнов*

*Институт русской литературы благодарит
Администрацию Санкт-Петербурга,
Правительство РФ
и Всемирный банк
за помощь в осуществлении настоящего издания*

ISBN 5-7331-006-0



1865

Января 1. Д. помечает в Записной тетради 1864—1865 гг.: «...написать Врангелю, Шидловскому, Круковской, Калатузову».— XXVII, 97.

Все ли эти письма были написаны, неизвестно. Письмо к секретарю самарской консистории В. И. Калатузову, вероятно, было связано со сданной в № 1 Э за 1865 г. его статьей «Очерк быта и верований скопцов», проходившей цензуру еще с 1864 г.— См.: *Нечаева. «Эпоха»*. С. 114.

Выходит № 11 Э за 1864 г. (См.: наст. изд. Т. 1. С. 495). В № 1 *СПбВед* за 1 января появилось объявление о его выходе. Оно сопровождалось заявлением «От редакции», в котором объяснялись причины запаздывания книг журнала, несмотря на обещание редакции «войти в сроки». — XX, 221—222. Появилось это объявление и в № 1 *Сев. почта* и *Г.*

Дата векселя Д. петербургскому домовладельцу Евреинову. — *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Января 2. Д. выдает векселя Н. С. Лескову и К. И. Бабикову.— Там же.

Января 4 или 5. Д. устраивает вечер для сотрудников Э. А. М. Достоевский вспоминает: «...на вечер этот были приглашены и мы: тут я встретился и познакомился, между прочим, со Страховым, Полонским ⟨...⟩ На вечере было человек до 20 и вечер прошел очень оживленно. Ужин был великолепный».— *Достоевский А. М.* С. 308.

Января 5. Д. помечает в Записной тетради 1864—1865 гг.: «5 января — деньги Колошину».— XXVII, 97. См.: Февраля 25.

Это был расчет за статью С. П. Колошина «Рим, Папа и Антонелли» для № 3 Э за 1864 г.

Срок векселя Д-го Покровской бумажной фабрике.— *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Января 6. Утром у Д. брат Андрей Михайлович, возвращавшийся в Екатеринослав. Вечером Д. заезжает к нему проститься. Позднее последний вспоминал: «Часу в 8-м вечера действительно приехал брат. Немного спустя после обычного чая, который за разговорами продлился долго, я велел подать шампанского и мы за бутылкою просидели до 1-го часа ночи. Брат был очень любезен и разговорчив. Между прочим, он сообщил, как произошло запрещение журнала „Время“ ⟨...⟩. При расставании ⟨...⟩ я передал ему 16 рублей на высылку журнала „Эпоха“ в 1865 году ко мне в Екатеринослав...».— *Достоевский А. М.* С. 308—309.

*Письмо Д. к Н. А. Чаеву (не сохр.) с предложением 300 руб. за пьесу «Сват Фадеич».— XXVIII$_2$, 522. *Список.* № 180.

Датировка *ПСС* уточняется на основании ответного письма Чаева, в котором говорится, что он получил письмо от Д. «вчера» — т. е. 7 января. Следовательно, Д. написал его 6 января (письмо в Москву шло не более суток).

Января 7. Письмо Д. к П. Н. Горскому (не сохр.) с упреком, что он рекомендовал в журнал ненадежного человека (речь идет о некоем г-не Рогге); извещает, что статья Горского не годится для журнала, между тем как он еще не отработал редакции довольно крупную сумму.— Там же. *Список.* № 179.

П. Н. Горский в ответ на письмо Д. (см. предыдущую запись) оправдывается в том, что не сумел написать «удачной» статьи для *Э* и что «забрал» «много денег». «Я понимаю, что редакция — не богадельня, что ее дело разбирать достоинство статей, а не положение авторов, но нельзя ли, по крайней мере, потерпеть, подождать, дать автору собраться с силами, а не отвергать его наголо как бездарного? ⟨...⟩ Вы, я знаю, как человек богатый, стоите неизмеримо далеко от меня и вправе мою откровенность счесть за дерзость. Но я знаю и то, что автора „З⟨аписок⟩ из Мертвого дома“, до тонкости понимающего душу человеческую ⟨...⟩ — лесть, коленосгибание рассердило бы больше». В заключение просит помочь деньгами и «какими-нибудь обносками белья и платья».— *Д. и его время.* С. 265—267.

Д. получает письмо от А. Н. Плещеева, содержащее просьбу «помочь» ему «деньгами». Плещеев не напоминает Д-му, что тот ему еще не возвратил старого долга.— *Д. Материалы и исследования.* С. 463.

Января 8. Н. А. Чаев отвечает на письмо Д. от 6 января (см. выше), полученное им «вчера». Выражает согласие получить за пьесу

«Сват Фадеич» предложенный Д-м гонорар; советуется, не поместить ли в январе в *Э* другую его драму («Дмитрий Самозванец»). Передает Д-му поклон от А. М. Жемчужникова.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.114.

Января 10. И. С. Аксаков пишет Н. С. Сохáнской по поводу гонорара за ее будущие произведения: «Если теперь „Эпоха“, например, предлагает вам больше, то сообщите мне ее цену ⟨...⟩. Если вам предлагают 200 р. за лист, то я готов принять это условие,— не за свой лист, а по расчету букв листа „Эпохи“ ⟨...⟩. В „Эпохе“ вам участвовать еще можно ради ее покаянного тона и благонамеренности, хотя она совершенно бессильна и как-то жалка. Я не думаю, чтоб журнал пошел хорошо — именно потому, что в редакции есть добросовестность и некоторый нравственный элемент, а с другой стороны — мало таланта публицистического и смелости».— *РО.* 1897. № 9. С. 6.

Срок векселя Д-го Покровской бумажной фабрике. — *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Января 11. Д. присутствует на 126-м заседании Комитета Лит. фонда и подписывает протокол. Среди прочих вопросов рассматривалось предложение Д. о принятии в члены фонда Д. В. Аверкиева и А. У. Порецкого.— *ГПБ.* Ф. 438. № 2. Л. 51—52.

Января 12. Д. выдает вексель купцу Куканову.— *ЛН.* Т. 86. С. 218.

А. Н. Серов пишет Д. по получении корректуры своей статьи в № 12 *Э*, обещая ее продолжение для январской книжки. Просит прислать ему 25 р. («Очень крайне нуждаюсь») и обещает: «Я на „Эпоху“ работник буду постоянный, лишь бы находилось место для моих излияний».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.101.

Больше статей Серова в *Э* не появлялось.

В № 8 *МВед* помещено объявление о том, что «вышел и раздается» № 11 *Э* с заявлением «От редакции».— XX, 221—222.

Января 13. Дата письма (не сохр.) Д. к А. П. Сусловой. См.: наст. изд. Т. 1. С. 446. См. также наст. том, Список опечаток, исправлений и уточнений.

Д. (от имени Э. Ф. Достоевской) пишет А. А. Чумикову, что не сможет в срок заплатить по векселю М. М. Достоевского, что «весь в долгах», и предлагает ему взять 30 января вместо 1450 р.— 450 р. деньгами, а на остальное получить вексель на 3 месяца.— $XXVIII_2$, 110.

Января 14. Д. помечает в графе «Расход» приходно-расходной книги по Э: «В газету „День“ за объявление — 8.30».— *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.21. С. 70.

Января 15. М. Браун сообщает Д., что она выписывается из больницы. «... если позволите,— пишет она далее,— немедленно явлюсь к вам, как вы это позволили, или лучше дам вам об себе известие из какой-нибудь гостиницы в полной надежде на то, что вы не откажете мне в последний раз хотя в вашем дружеском совете».— *Звенья.* VI. С. 599.

Января 16. Фольклорист П. Н. Рыбников пишет Д. из Олонца: «Ваш уважаемый журнал относился не раз с сочувствием к произведениям непосредственного народного творчества, потому я и решаюсь обратиться к Вам с предложением помещать время от время собираемые мною былины и песни, по мере накопления их, в „Эпохе“, в виде приложения...».— *Из архива Д.* С. 97.

Января 18. Д. помечает в графе «Расход» приходно-расходной книги по Э: «За объявление в „Северн‹ой› почте“ — 14.40».— *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.21. С. 70.

Января 22. Истекает срок выплаты процентов очередному заимодавцу. Д. вносит в записную книжку его адрес: «Гостиный двор по Садовой № 84. Куканов. 15 руб.».— *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 22. См.: Января 12.

Января 23. Д. помечает в графе «Расход» приходно-расходной книги по Э: «За объявление в „Голосе“ — 30.52».— *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.21. С. 72.

Января 23 (февраля 4). А. П. Суслова передает в дневнике свой разговор с Е. И. Утиным: «...спросил, пишу ли я Д. и отчего не иду за него замуж, что нужно, чтоб я прибрала к рукам его и „Эпоху“.— Оттого, что не хочу,— отвечала.— Как так? — Да так, хотела, так была бы там, а не ехала в Монпелье...».— *Суслова.* С. 118.

Января 24. Д. выдает очередной вексель: «От сего двадцать четвертого января ‹...› чрез один месяц по сему моему векселю повинен я заплатить отставному коллежскому регистратору Александру Александровичу Мошарскому или кому он прикажет денег серебром четыреста тридцать пять рублей, которые я получил от него наличными...».— *ИРЛИ.* № 29 510.

Января 25. Ц. р. № 12 Э (в этот же день номер вышел в свет). По мнению исследовательницы, начало обзора «Наши домашние дела», вошедшего в номер, могло быть написано Д. (*Нечаева. «Эпоха».* С. 271). Д. сопровождает примечанием статью Д. В. Аверкиева «По поводу самопризнаний двух петербуржцев» (XX, 148). Здесь впервые, ссылаясь на личное впечатление от встреченного им в Швейцарии «тринадцатилетнего мальчика, учившегося три года в Женеве» и «разучившегося во многом не только правильно говорить, но и понимать по-русски», Д. заговорил о типе «заграничного русского», к которому он будет часто обращаться впоследствии — в период работы над «Идиотом», «Бесами», «Подростком» и особенно «Дневником писателя».— XXIII, 77—84.

Д. присутствует на 127-м заседании Комитета Лит. фонда и подписывает протокол.— *ГПБ.* Ф. 438. № 2. Л. 53—54.

Января 26. Д. (с Э. Ф. Достоевской) выдают вексель, согласно которому обязуются «заплатить жене петербургского купца Елене Генриете Гинтерлах или по ее приказу государственною российскою серебряною монетою пятьсот рублей...».— *ГБЛ.* Ф. 93.I.4.8.

Ответ Д. (не сохр.) на письмо П. Н. Рыбникова от 16 января.— $XXVIII_2$, 523. *Список.* № 180-а.

Января 27 (февраля 7). И. С. Тургенев просит П. В. Анненкова «напомнить российскому журналу „Эпоха“» о долге в 300 руб. сер.: «...да сверх того, если она еще надеется на мою будущую карьеру, пусть прибавит 200 руб.— уже в виде задатка, на счет имеющей быть доставленной ей повести!» — *Тургенев. Письма.* Т. V. С. 332—333.

Января вторая половина (около 27). Письмо Д. к Н. А. Чаеву в Москву (не сохр.). Просит его обратиться к профессору И. Д. Беляеву, чтобы тот написал статью для «Эпохи». Интересуется, что Чаев сейчас пишет.— Там же. *Список.* № 181.

Января 27. В № 23 *СПбВед* и в № 24 *МВед* помещены объявления о том, что вышел и раздается № 12 Э за 1864 г. В *СПбВед* после изложения содержания номера объявлено: «Январская книга „Эпохи“ выйдет в самом непродолжительном времени».

Января 28. Н. Адамов (см.: наст. изд. Т. 1. С. 382) посылает Д. записку, жалуясь на болезнь. Просит Д. о «нескольких словах утешения».— *ИРЛИ.* № 29 628.

Января 29. Ответ Д. на несохр. письмо А. А. Чумикова с извещением, что вместо обещанных ранее 500 р. (см.: Января 13), ему посылаются с Ф. М. Достоевским (племянником) 250 р. и перевод на имя И. Г. Базунова на 750 р. На остальную сумму Д. просит Чумикова принять вексель до 1 мая. «Я сделал теперь более, чем мог», — заключает он. — $XXVIII_2$, 111—112.

Января 30. Д. получает гонорар из редакции *Э.* В приходно-расходной книге по журналу он помечает: «Ф. М. Достоевскому — 482». — *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.21. С. 72.

Н. А. Чаев отвечает на письмо Д. от второй половины января (не сохр.). Сообщает, что говорил с И. Д. Беляевым о статье для *Э*, но тот ответил, «что теперь у него ничего нет, но к лету обещал приготовить». Спрашивает, получил ли Д. его письмо с поправками к «Дмитрию Самозванцу»; сообщает, что получил от А. Ф. Базунова деньги за напечатанную в *Э* пьесу «Сват Фадеич» (см.: Января 8). В ответ на вопрос Д-го сообщает, что работает над пьесой «Василий Шуйский». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.114.

Января 31. И. С. Тургенев предлагает П. В. Анненкову «пустить в ход все дополнительные пружины Вашего ума, чтоб добыть от редакторов „Эпохи" те 500 или хотя 300 руб. сер., о которых я Вам писал в последнем письме. Я рассчитываю на эти деньги, чтобы купить дочери фортепиано». — *Тургенев. Письма.* Т. V. С. 340. См.: Января 27 (февраля 7) и Февраля 13.

Января вторая половина. М. Браун в благодарность «за участие» пересылает Д-му свои письма к П. Н. Горскому, с тем чтобы он смог «составить» о ней и ее обстоятельствах «хоть некоторое понятие». О себе пишет: «Я всегда останусь Вам благодарна за то, что Вы хоть на минуту ⟨...⟩ удостоили меня Вашей дружбы и Вашего расположения ⟨...⟩. Я счастлива, что встретила человека, обладающего таким спокойствием духа, терпимостью, здравым смыслом и правдивостью...». — *Звенья.* VI. С. 600.

Д. отвечает (письмо не сохр.) А. В. Зименко на его письмо от 19 декабря 1864 г. (см.: наст. изд. Т. 1. С. 494.). — $XXVIII_2$, 523 *Список.* № 182.

1864. Конец года — 1865. Январь. Д. собирался напечатать в № 11 или 12 *Э* за 1864 г. статью неизвестного автора об Остзейских провинциях, предназначавшуюся еще для июльского номера *Вр* за 1862 г. Цензура вновь запретила статью как «могущую возбудить

ненависть одного сословия к другому» и как «содержащую много данных, противных последним распоряжениям...».— *Нечаева. «Эпоха».* С. 72.

«Последние распоряжения» — новые «Положения о губернских и уездных земских учреждениях». См.: 1864. Января 11.

Февраля 1. Д. возвращает в Лит. фонд ссуду. В Отчете Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым записано: «...выдано в ссуду по 1 февраля 1865 года Ф. Достоевскому, автору „Мертвого дома“, 1500 р. (1-го июня) и Дерикеру 〈...〉. Обе ссуды возвращены с процентами».— *ГПБ.* Ф. 438. № 19. Л. 8; ср.: *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 266.

А. В. Зименко отвечает на письмо Д. от второй половины января: «...я нисколько не сомневаюсь относительно исполнения условий, предложенных мне как покойным братом Вашим, равно и самим Вами 〈...〉 был бы Вам чрезвычайно благодарен, если бы Вы к 6 или 7-му февраля выслали мне сто руб. Остальные деньги я готов прождать до половины марта...». Далее Зименко предлагает Д-му «повесть „Маскарад“, случай из современной московской жизни»; предлагает также присылать корреспонденции об «интересных явлениях обыденной московской жизни».— *ВЛ.* 1971. № 11. С. 200.

Февраля 2. Д. помечает в Записной тетради 1864—1865 гг.: «*Отвечать* 2 февраля Тургеневу, Зименко, Врангелю, Шидловскому, Шейну, Чаеву, брату Андрею. Деньги Колошину, Бунакову, Гериху, Федорову».— XXVII, 97.

Письмо Тургеневу было написано 13 февраля (см.); ответ А. В. Зименко неизвестен (см.: Января вторая половина); остальные письма также неизвестны.

Письмо Н. И. Соловьева к Д. с обещанием не задерживать статью для *Э.* — *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.125.

Февраля 5. Ц. р. № 1 *Э* с заявлением Д. (анонимным) «От издателей», в котором редакция выражает твердую надежду на то, что ей удастся «выполнить все 〈...〉 обещания, данные ею публике». Здесь же помещено примечание Д. к статье Н. И. Соловьева «Дети».— XX, 232, 426. См.: Февраля 13.

Февраля 8. Д. присутствует на 128-м заседании Комитета Лит. фонда и подписывает протокол. Среди других вопросов было «слушано: прошение штабс-капитана Петра Горского о выдаче ему посо-

бия по случаю покражи вещей, произведенной из занимаемой им квартиры. Положено: отказать по случаю недавней выдачи пособия...». — *ГПБ.* Ф. 438. № 3. Л. 1—3.

И. А. Гончаров составляет «Отчет о чтении журналов и газет за 1864-й год...» с отзывом о *С* и *Э*, а также газете «День». (*Гончаров. Летопись.* С. 142). Особо подчеркнув, что «в цензурном отношении журнал ⟨*Э.* — *Ред.*⟩ ничего вредного не представляет», Гончаров, однако, замечает: «Эклектический характер этого журнала препятствует вывести сколько-нибудь определенное заключение об общем его направлении. Это скорее простой сборник для разнообразного чтения, предлагаемый почти без всякой системы и даже без внутренней связи различных отделов между собою, нежели журнал, который бы имел целию представлять публике самобытный взгляд⟨...⟩. Такой журнал не новость в литературе: цель его доставлять пищу для чтения той невзыскательной части публики, которая ищет в книгах и журналах легкого и приятного развлечения. Может быть, у редакции „Эпохи“ (а прежде „Времени“) была и есть другая, более серьезная претензия — быть органом какой-нибудь новой мысли, строгого убеждения: по крайней мере в программах и объявлениях о журнале много говорилось о разработке *русской почвы*, но мысль эта в дело не перешла и журнал сделался простым складом рассказов, повестей, стихов, иногда статей с претензией на ученость, а также и мелочной полемики с другими журналами. Некоторым отличительным признаком „Эпохи“ от других петербургских журналов служит то, что журнал этот как будто по временам вспоминает о своем обещании относительно разработки *русской почвы* и подлаживается под направление некоторых московских журналов, задавшихся мыслию о старых Русских началах и т. п. Но из этого ничего определенного не выходит, кроме только того, что петербургские журналы обличают „Эпоху“ в подражательности газете „День“ и в угодливости „Московским Ведомостям“». — *ЦГИА.* Ф. 774. Оп. 1 (1865), № 7. Л. 19. Сообщено А. В. Романовой.

Февраля 9. Д. помечает в графе «Расход» приходно-расходной книги по *Э*: «В „Северн⟨ую⟩ почту“ за объявление — 8.25. В „Русский инвалид“ за объявление — 22.92». — *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.21. С. 72.

Февраля начало. А. А. Чумиков в письме к Д. спрашивает: «...могу ли я полагаться на обещанные 750 р. 25 февраля?..». — $XXVIII_2$, 416. См.: Января 29.

Февраля 10. Срок векселя Д. Покровской бумажной фабрике.— *ЛН.* Т. 83. С. 216, 218.

Февраля 13. Выходит в свет № 1 *Э* за 1865 г. Объявление о выходе появилось 16 и 17 февраля и № 40 и 41 *СПбВед.*

Письмо Д. к И. С. Тургеневу, сопровождающее перевод в 300 р. за «Призраки». Рассказав Тургеневу о тяжких условиях, в которых приходится издавать журнал, Д. пишет: «Теперь буду иметь время не 2 недели, а уже месяц на издание книги». Отвечает на слова Тургенева из его декабрьского письма (см.: наст. изд. Т. 1. С. 496—497) о «смелости» начинать журнал «в наше время»: «Кому есть что сказать и кто (думает по крайней мере) что знает, во что верить, тому грех, по-моему, не говорить. Насчет же смелости — отчего не сметь, когда все говорят всё, что им вздумается, когда самое дикое мнение имеет право гражданства?» — $XXVIII_2$, 112—113.

Февраля 15. Д. помечает в графе «Расход» приходно-расходной книги по *Э*: «Тургеневу — 300».— *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.21. С. 73.

Февраля 16. Д. помечает в графе «Расход» приходно-расходной книги по *Э*: «Немшевичу — 100» и «Потехину — 100».— Там же.

Февраля 18. Д. помечает в графе «Расход» приходно-расходной книги по *Э*: «В „Северн‹ую› почту“ за объявление — 11.50».— Там же.

Февраля 19. В № 43 *СПбВед* напечатано «Предисловие» Наполеона III к его апологетическому сочинению «История Юлия Цезаря» (рецензия на это сочинение появилась в № 53 той же газеты за 1 марта). В «Предисловии» защищались идеи бонапартизма и выдвигался тезис о праве «сильной личности» нарушать обязательные для обычных людей нравственные нормы. В литературе о Д. справедливо отмечалось, что сочинение Наполеона III и полемика, развернувшаяся в русской печати по поводу этого сочинения, явились одним из идейных источников «теории» Раскольникова в будущем романе «Преступление и наказание».— VII, 338—339; см. также: *Тихомиров Б. Н.* К вопросу о «прототипах образа идеи» в романах Достоевского // *Материалы и исследования.* Т. 10. С. 42—55.

Д. помечает в графе «Расход» приходно-расходной книги по *Э*: «В „Голос“ за объявление — 13.50».— Там же.

П. Котляров, помещик из урочища Привольное Купянского уезда, рассказывает в письме к Д. об ужасающем по нищете и бес-

правию состоянии русского сельского духовенства. Котляров считает, что публицистам «Дня» и *Э*, касающимся этого вопроса, следует «самоопытом дознать то, о чем говорят по одному поверхностному взгляду».— *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 6. № 137.

Февраля не позднее 20. Ответ Д. (не сохр.) на письмо А. В. Зименко от 1 февраля с обещанием выплатить ему гонорар за повесть «Маскарад» «в конце февраля». — $XXVIII_2$, 524. *Список.* № 185.

Датировка *ПСС* уточняется на основании упоминания «конца февраля»: следовательно, письмо не может относиться к «февралю — марту».

К Д. обращается с письмом журналист А. И. Бенни, с которым у писателя была договоренность о предоставлении в *Э* очерка «Из петербургской форточки» и который, судя по письму, получал от Д. напоминания о сроке сдачи очерка: «„Петербургскую форточку“ мою я не кончил, во-первых, оттого, что был болен, простудившись в сырой квартире, во-вторых, оттого, что, оправившись здоровьем, я должен был переменить эту квартиру и переменил ее на другую, жаркую ‹...›, что позволяет мне предстать пред Вами. Тогда мы поговорим и о многом другом, о чем мне бы хотелось узнать Ваше мнение». Бенни сообщил Д. свой «новый адрес»: «теперь уже надолго» «по Итальянской (с Литейной) дом Лаврова, кв. 9».— *ГБЛ*. Ф. 93.II.1.8.

Очерк появился в февральском номере *Э* (ц. р. 13 марта). Письмо датируется временем работы Бенни над очерком.

Февраля 20. Н. И. Соловьев в письме к Д. предлагает в *Э* несколько своих работ. Обещает «через неделю» доставить в журнал «статью вроде прежних — „Школа жизни“». Вероятно, отвечая на запрос Д., пишет: «„Пьяницу“ же теперь не могу передать, не было времени окончательно просмотреть ‹...› Отчего бы ‹...› Вам „Неволю“ мою теперь не взять. Публике бы она понравилась...».— *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.125.

Эти статьи Соловьева в *Э* не появились, так как на февральском номере журнал остановился (дата его выхода — 22 марта); к тому же в нем уже была статья этого автора — «Разлад (Критика критики)».

Февраля 21. В № 52 *Г* в фельетоне «Вседневная жизнь», посвященном краткому обзору январских номеров журналов *РВ*, *С*, *БдЧт*, значительное внимание уделено *Э*. Правда, одобрительный отзыв о «драматической хронике» Н. А. Чаева «Дмитрий Самозванец» был единственным. Драма Стебницкого ‹Н. С. Лескова.— *Ред.*› «Леди Макбет нашего уезда» была найдена «оскорбляющей

чувство изящного» и «возмущающей сердце читателя». Отмечалось, что в номере слишком много вещей для детей: «...уж не думает ли „Эпоха“ превратиться в детский журнал?..» Вообще в содержании журнала рецензент обнаруживал «много туманной философии, которою когда-то занимался во „Времени“ г. Косица».

Февраля 21 (марта 5). И. С. Тургенев отвечает Д. из Баден-Бадена на письмо от 13 февраля; благодарит за присланные деньги. В ответ на рассказ Д. об условиях работы в журнале советует ему: «Возьмите лучше себе молодого и деятельного помощника по *исполнительной* части. Эта издержка окупится с лихвой». Вновь касаясь рассказа «Собака», пишет: «Я не потому не решаюсь печатать ⟨...⟩, что эта вещь маленькая — а потому, что она мне, по общему приговору друзей моих — не удалась». Выражает намерение, приехав в Петербург, «познакомиться» с *Э.* — *Тургенев. Письма.* Т. V. С. 349—350.

Февраля 22. Д. отмечает в Записной тетради дату припадка эпилепсии: «22 февраля — большой». — XXVII, 98.

Февраля 24. Истекает срок векселя Д. А. А. Мошарскому. См.: Января 24.

10 часов вечера. Д. получает телеграмму из Оренбурга от писателя С. Н. Федорова с требованием о высылке денег, обещанных еще М. М. Достоевским: «Высылайте четыреста рублей. Нуждаюсь. Обещали в январе ⟨...⟩. Так не оставлю...». — $XXVIII_2$, 114.

Февраля 25. В приходно-расходной книге по Э Д. записывает: «За статью г-на Колошина в июньской книжке „Эпохи“ 1864 г. получил для доставления г-ну Колошину пятнадцать рублей. И. Золотарев». — *Нечаева. «Эпоха».* С. 269. См.: Января 5.

Д. выдает вексель драматургу Н. А. Потехину. — *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Д. отвечает телеграммой С. Н. Федорову. — $XXVIII_2$, 523. *Список.* № 183.

Ответ Д. (сохр. в двух черновых редакциях) на телеграмму С. Н. Федорова: «Я никогда у Вас ничего не брал, ничего Вам не был должен ⟨...⟩. Жалею о том, что Ваш труд остался неоплаченным, но отвечать лично я за него не могу...». — Там же. 113—114, 346.

Д. отмечает в графе «Расход» приходно-расходной книги по Э: «Телеграмма в Оренбург — 4.50». — *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.21. С. 74.

Февраля 26. Письмо А. А. Чумикова к Д. с извещением, что «Базунов выплатил ⟨...⟩ вчера вместо обещанных 750 р. только 250, уверяя, что он часть денег дает даже из своих, а не из журнальных».— $XXVIII_2$, 416. См.: Января 29.

Февраля 28. А. В. Корвин-Круковская сообщает Д., что приехала с матерью в Петербург, «пользуясь его позволением», и «была бы чрезвычайно рада повидаться» с Д., чтобы «познакомиться лично». Приглашает Д. зайти «на днях». «Чем раньше назначите день, тем приятнее будет для меня»,— пишет она и сообщает адрес: «На Васильевском Острову, в 1-й линии. Дом *Шуберта*, квартира Фед. Фед. Шуберта».— *Ковалевская.* С. 329.

Вероятно, Д. ответил А. В. Корвин-Круковской (письмо не сохр.) и, возможно, назначил ей день и час своего посещения: в названном выше письме есть такие строки: «Может быть, Вы не откажетесь зайти к нам на днях, и в таком случае чрезвычайно обяжете, если дадите знать — если возможно, с этим посланным, в какой день и когда Вы собираетесь...».— Там же.

Н. А. Потехин, сопровождая письмом присланную в редакцию *Э* пьесу, пишет: «Оставляю Вам „Врача-специалиста“, исправивши по Вашим указаниям. Если Вы найдете, что Крестов недостаточно столичен ⟨?⟩, то сделайте одолжение, измените выражения и вообще не откажитесь исправить другие промахи комедии».— *Материалы и исследования.* Т. 9. С. 286.

Пьеса была напечатана в № 2 *Э*.

К Д. обращается с письмом Н. Адамов (см.: наст. изд. Т. 1. С. 383); жалуется на одолевающие его болезни и просит о нескольких «словах утешения».— *ИРЛИ.* № 29 628.

В № 59 газеты *ПЛ* появляется хвалебная рецензия на «Петербургские трущобы» Вс. Крестовского, ставившая автора этого произведения «выше всех созидателей мертвых и тому подобных домов и конур».— Подробнее см.: *Викторович В. А.* Достоевский и Вс. Крестовский // *Материалы и исследования.* Т. 9. С. 108. См. также: Марта 9.

Февраля конец. Д. В. Аверкиев вспоминает в 1885 г.: «...не было журнала, где бы я писал так охотно и так много, как в „Эпохе“. Некоторые из тамошних статей, обозначенных моим именем, были написаны при ближайшем сотрудничестве Достоевского».— *Аверкиев Д. В.* Дневник писателя на 1885 г. № 1. Пб., 1885. С. 3.

Датируется на основании времени формирования последнего номера *Э*, в котором появилась статья Аверкиева.

П. М. Ковалевский, рассказывая в своих воспоминаниях о нападках на *Вр* и *Э*, пишет: «Бедный Достоевский от всего этого страдал глубоко 〈...〉. Он походил на затравленного, но все еще огрызающегося зверя...».— *Григорович Д. В.* Литературные воспоминания. М., 1961. С. 424.

Датируется на основании времени формирования последнего номера *Э*.

Январь — февраль. Д. работает над рассказом «Крокодил», который на этой стадии носил название: «Неслыханное приключение или, вернее сказать: пассаж в Пассаже, состоящий в том, как некий почтенный господин пассажным крокодилом был проглочен живьем и что из этого вышло. Семеном Захожим доставлено» (V, 323—338, 387). Среди черновых материалов к рассказу встречаются наброски первоначального плана романа «Брак», который возник у писателя «вместо „Совр〈еменного〉 человека“».— V, 319.

Очевидна связь этого замысла с письмом А. Е. Врангелю (см.: Марта 31 — Апреля 14), оживившим в памяти Д. воспоминания о его романе с М. Д. Исаевой.

Марта 2. Д. отмечает в графе «Расход» приходно-расходной книги *Э*: «В „Инвалид“ за объявление — 13.12».— *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.21. С. 75.

Марта 4. Дата уплаты по векселям Г. Е. Благосветлову и Э. Працу.— *ЛН.* Т. 83. С. 216. См.: 1864. Февраля 22 и Марта 25.

Марта 5. Д. отмечает в графе «Расход» приходно-расходной книги по *Э*: «В „С.Петерб〈ургские〉 ведомости“ за объявление — 18».— *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.21. С. 75.

Марта 6. Дата письма Д. к А. П. Сусловой (см.: наст. изд. Т. 1. С. 446; см. также наст. том, Список опечаток, исправлений и уточнений. Вероятно, именно о содержании этого письма Д. вскоре пишет Н. П. Сусловой: «Может быть, письмо мое к ней, на которое она жалуется, написано раздражительно. Но оно не грубо. Она в нем считает грубостью то, что я осмелился говорить ей наперекор, осмелился выказать, как мне больно. Она меня третировала всегда свысока. Она обиделась тем, что и я захотел, наконец, заговорить, пожаловаться, противоречить ей. Она не допускает равенства в отношениях наших. В отношениях со мной в ней вовсе нет человечности. Ведь она знает, что я люблю ее до сих пор. Зачем же она меня мучает? Не люби, но и не мучай. Тоже много было в том

письме сказанного в шутку. Сказанное в шутку она читает как серьезное с досады, и выходит как бы грубость». — $XXVIII_2$, 122. См. также: Апреля 19.

Нотариус А. Колмаков «ходил с подлинным векселем», чтобы его опротестовать (см.: Января 24) «к векселедателю ‹...› Федору Михайловичу Достоевскому для истребования от него по тому векселю платежа, но видеть его не мог, а о требовании ‹...› оставил в квартире его служителю письменное известие, по которому г-н Достоевский с платежом ‹...› не явился». «Того ради я,— продолжает Колмаков,— за неплатеж по оному векселю, для охранения вексельного права, надлежащим образом протестовал и сей протест с подлинным векселем ‹...› Мошарскому выдал...» (*ИРЛИ.* № 39 510). Вероятно, этот протест заставил Д. обратиться к А. Ф. Базунову. Последний в записке к И. Г. Базунову пишет: «Покорнейше прошу подателю сей записки г-ну Федору Михайловичу Достоевскому выдать в счет Вашей текущей подписки триста руб. сер., чем премного меня обяжете». 9 марта Д. выдает И. Г. Базунову расписку: «Триста рублей от Ивана Григорьевича Базунова получил».— XXX_2, 30.

Н. С. Лесков в письме к Н. Н. Страхову просит передать ему гонорар за «Леди Макбет нашего уезда» и оттиски очерка, а также предлагает в *Э* новое сочинение: «У меня есть повесть, почти роман, вовсе не тенденциозный и совсем отделанный отчетливо,— называется „Всяк своему нраву работает“».— *Лесков.* Т. X. С. 256.

Названная «повесть» (или «почти роман») появилась в № 18—24 *ОЗ* за 1865 г. под названием «Обойденные».

Срок векселя Д-го Е. Г. Гинтерлах.— *ЛН.* Т. 83. С. 216. См.: 1864. Марта 24.

Марта 7. Член ревизионной комиссии Лит. фонда П. Л. Лавров подает особое мнение по поводу выдачи Д-му двух больших ссуд в 1500 р. Эти ссуды показались ему «незаконными» ($XXVIII_2$, 420). В 1871 г., вспоминая об этом обидном факте, Д. пишет: «В 64 году я выпросил себе вспоможение за границу по болезни. (Иначе что бы я стал делать с тогдашнею моею падучею, да еще в петербургском климате). Из-за этого Лавров и с ним 10 человек подняли такой гам, что я должен был выйти из членов Комитета...».— $XXIX_1$, 195.

А. В. Никитенко записывает в «Дневнике»: «Философ Лавров предлагал Литературному фонду просить правительство о помиловании Чернышевского или о смягчении его участи. Фонд отказался ходатайствовать».— *Никитенко.* Т. II. С. 501.

«...Лавров предложил выдать денежное пособие Чернышевскому и ходатайствовать у правительства о пересмотре его дела, решенного будто бы незаконно и явно пристрастно. Но председатель Общества отклонил предложение Лаврова». (См.: Материалы для биографии П. Л. Лаврова. Пгр., 1921. Вып. I. С. 87). Очевидно, именно этим отказом и объясняется выпад Лаврова против Достоевского.

Один из авторов Э, киевлянин А. К. Герих, обращается в редакцию, напоминая о неполном расчете за перевод романа Ч. Сильсфильда «Токеа, или Белая роза». Напоминает, что окончательный расчет был назначен *«никак не позже января месяца 1865 года»*. «Основываясь на этом, так же как и на обещании, лично редакциею г-ну Родзянко 7-го января,— писал Герих,— что деньги будут высланы непременно на следующей за тем неделе, я принял на себя некоторые обязательства, при выполнении которых был поставлен в весьма затруднительное положение...». Просит редакцию выслать ему остальные 200 р. «с первою почтою».— *ИРЛИ.* Р. I. Оп. 6. № 132.

Предварительный расчет с Герихом был произведен 29 октября 1864 г. В редакционной книге по Э записано: «Гериху за Токею 203 р. 15 к.». — *Нечаева. «Эпоха».* С. 269.

Марта 8. Д. вносит за квартиру 25 руб.— *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 146.

Марта 9. Вс. Крестовский, очевидно почувствовав неловкость перед Д. от сравнения своего романа с «Записками из Мертвого дома» (см.: Февраля 28), помещает в газете *ПЛ* письмо к редактору, в котором «отклоняет» «всякую возможность сопоставления» «Петербургских трущоб» с произведением Д., «слишком уважаемым мною и добытым слишком дорогою ценою от жизни».— *Материалы и исследования.* Т. 9. С. 108.

Марта 10. Срок векселя Д-го Покровской бумажной фабрике.— *ЛН.* Т. 83. С. 216. См.: 1864. Марта 1.

Марта 12. П. И. Мельников обращается к Д. с письмом, содержащим приглашение войти в число почетных распорядителей на праздновании юбилея М. В. Ломоносова 6 апреля, и сообщает программу: «...панихида на могиле в Лавре, обед в Двор⟨янском⟩ собрании с речами, стихами и целым концертом (русская опера), а 8 апреля спектакль в Мариинском театре».— *Из архива Д.* С. 38—39.

Принял ли Д. приглашение, не установлено.

Марта 13. Ц. р. № 2 *Э* с рассказом Д. «Необыкновенное событие, или пассаж в Пассаже...» За заглавием следует юмористическое «Предисловие редакции», где несколько раз упоминается имя Д.— V, 344—346.

В № 14 *И* напечатана пародия Д. Д. Минаева (подпись: Литературное домино) на «Необыкновенное событие...» под названием: «Ужасный пассаж, или Истинное повествование о том, как один господин важного сана обратился в водолаза и что от этого произошло (Подражание Ф. Достоевскому)».

В № 2 *Э* появилась статья Д. В. Аверкиева «Текущая литература», первая часть которой («Всякому по плечу») посвящена разбору (разгромному) романа В. В. Крестовского «Петербургские трущобы». Автор называет писателя «нашим русским маркизом де Садом». Вероятно, именно за этим эпизодом последовал полный разрыв Д. с Крестовским.— *Материалы и исследования.* Т. 9. С. 108—109. См.: Февраля 28 и Марта 9.

Марта 16. Д. отмечает в графе «Расход» приходно-расходной книги по *Э*: «Объявление в „Голосе“ за 1-й № — 16.96».— *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.21. С. 76.

Марта 17. На заседании Петербург. ценз. комитета цензор С. И. Лебедев представляет доклад по поводу рассказа «Крокодил...». В протоколе заседания — следующая запись: «...в статье рассказывается, что чиновник был проглочен крокодилом, жил в утробе его невредимо и сделался философом. По мнению цензора, если исключить означенное место, статью можно бы дозволить к печати, ибо за сим представляющиеся в статье политические намеки устраняются. Определено: согласно с докладом цензора статью с означенным исключением к напечатанию дозволить».— V, 393.

Марта 22. Выходит № 2 (и, как оказалось, последний) *Э* (см.: Марта 13). Однако, как явствует из уведомления «От издателей журнала „Эпоха“, Д. считал остановку в издании временной (XX, 402; см.: Марта 24). Объявление о выходе см. в № 75 *СПбВед* от 24 марта и в № 68 *МВед* от 28 марта.

Д. продолжает работать над задуманной для *Э* передовой статьей «О помещичестве и белоручничестве в нашей литературе». Замысел ее возник в связи с вновь вспыхнувшей полемикой о типе «лишнего» человека в жизни и литературе (ср.: XIX, 11—12; V, 61—63); к этой же статье, вероятно, относится запись Д. о герое Гончарова Обломове — см.: XX, 204, 391, 392.

Д. присутствует на 131-м заседании Комитета Лит. фонда и подписывает протокол.— *ГПБ.* Ф. 438. № 3. Л. 7—8 об.

Д. выдает вексель К. И. Бабикову.— *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Марта 23. А. В. Зименко в письме к Д. сообщает о высылке повести «Маскарад», обещает первое «Московское письмо» «в начале Святой»; напоминает о сроке выплаты должных ему еще «покойным Михаилом Михайловичем денег»: «Вы писали, что уплата ⟨...⟩ будет сделана Вами в конце февраля».— *ИРЛИ.* № 29 719; *ВЛ.* 1971. С. 200. См. также: Февраля 1.

Марта 24. К Д. обращается с письмом Э. Прац: «Препровождая при сем счет за 2-й № „Эпохи", имею честь Вам сообщить, что если можете меня удовлетворить в следующем, то могу продолжать печатать журнал, но не иначе: 1) заплатить в течение двух недель с сегодняшнего числа следуемые мне за 1-й и 2-й № деньги — 597 руб; 2) заплатить наличными деньгами, накануне выхода 3-го №, весь счет за него; если согласны, то прошу о том уведомить меня письменно».— *ИРЛИ.* № 29 825. См. также: Июня 5.

№ 3 *Э* уже не вышел.

Марта 30. Н. А. Потехин в письме к Д. извиняется, что не может приехать в редакцию сам: «...а потому я покорнейше прошу Вас вручить под расписку причитающийся мне гонорарий за мою комедию „Врач-специалист" и отдельные оттиски комедии подателю сего письма...». (*ГБЛ.* Ф. 93.II.7.115. См. также: Февраля 28.) На обороте письма Потехина Д. набрасывает две заметки, связанные с журнальными делами: «№ 324. Г-жи Никольской „Очерки из летописи женской педагогики". „Казенная квартира" Кобякова».— XXX_2, 67, 106.

Ни «Очерки» Никольской, ни повесть Кобяковой в *Э* появиться не успели.

Марта 31. Д. начинает отвечать на письма А. Е. Врангеля от 10 ноября и 26 декабря 1864 г., объясняя свое молчание тяжелыми обстоятельствами жизни: «...Вас, друга моего в то время, когда у меня не было друзей, свидетеля и моего бесконечного счастья и моего страшного горя (помните ту ночь в лесу, под Семипалатинском, когда мы их провожали); друга моего и потом здесь, в Петербурге, ходатая за меня — Вас мог ли бы я забыть?» Рассказав о журнальных делах, смерти жены и М. М. Достоевского, Д. продолжает: «И вот я остался вдруг один, и стало мне просто страшно. Вся жизнь переломилась разом надвое ⟨...⟩ мне не для чего оставалось жить ⟨...⟩.

Я тут в *первый раз* почувствовал, что *их* некем заменить, что я *их* только и любил на свете и что новой любви не только не наживешь, да и не надо наживать. Стало все вокруг меня холодно и пустынно». – XXVIII$_2$, 115–116.

Письмо И. М. Алонкина к Д. с просьбой уплатить за квартиру.– *ИРЛИ.* № 29 633.

Апреля 2. Д. обращается к ростовщику Готфридту (в списке заложенных вещей им помечено: «у г. *Готфридта.* Булавка золотая вид „Рак“ за 10 р. сер., проц. 5 к. с 2 апреля 1865 г. по 2 февраля 1866 (10 м‹ес›. = 15 р. сер.)».– *ИРЛИ.* Ф. А. Г. Достоевской. № 30 734. С. 128 об.

Февраля 22 — апреля 2. Д. предоставляет корректорскую работу Д. П. Ломачевскому, о котором его просил И. С. Тургенев (см.: наст. изд. Т. 1. С. 399.). В графе приходно-расходной книги по Э Д. отмечает: «Февраля 22. Ломачевскому 3»; «Марта 3. Ломачевскому — 2»; «Марта 8. Ломачевскому — 5»; «Марта 16. Ломачевскому — 3»; «Марта 30. Ломачевскому — 1. Ему же — 2»; «Апреля 2. Ломачевскому — 10».– *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.21. С. 74–77.

Апреля 3. В № 93 *Г*, в фельетоне «Вседневная жизнь», посвященном обзору февральских номеров журналов, значительное внимание уделено *Э* и критике «Крокодила...» Д. «Совета нашего, конечно, г-н Ф. Достоевский не примет,– пишет анонимный автор,– но мы все-таки посоветовали бы ему остановиться на четвертой главе этого крайне бестактного рассказа, о котором ходят уже толки, весьма неблагоприятные для репутации журнала „Эпоха“ и для самого г-на Достоевского как автора ‹...›. Мы говорим собственно о крокодиле и о господине, проглоченном крокодилом, а равно и о хорошенькой супруге господина, кокетке, радующейся, что мужа крокодил проглотил, и отказывающейся следовать за ним в утробу крокодила ‹...›. Все это, г-н Достоевский, не может быть выкуплено плохенькими остротами и вы будете осуждены, наверно и другами и недругами». В заключение отмечается, что «...лучшее в „Эпохе“ — это, бесспорно, „Новые письма Аполлона Григорьева“».

С появления этой заметки вошла в литературный обиход версия о том, что в «Крокодиле» изображен Н. Г. Чернышевский, находящийся в крепости. См.: V, 393–394. Д. опроверг эту «сплетню» значительно позднее — в главе «Нечто личное» *ДП* за 1873 г.

Апреля 5. Срок векселя Д-го Покровской бумажной фабрике. — *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Апреля 7. Д. обращается к Н. А. Некрасову с предложением стать компаньоном в издании Э. Некрасов отвечает: «При всем желании сделать угодное Вам, я должен отказаться от Вашего предложения.— Главное, у меня нет денег». Обещает «сегодня» или «завтра непременно» зайти к Д., чтобы высказать свои «соображения» по этому поводу. — *Некрасов. ПСС.* Т. XI. С. 42—43.

Апреля 8. К Д. обращается начинающая писательница О. Журавская с просьбой прочитать ее повесть и напечатать ее, если это окажется возможным.— *ИРЛИ.* № 29 715; *Ланский. Утраченные письма.* С. 205.

Апреля 9. Д. продолжает писать ответ А. Е. Врангелю (см.: Марта 31), объясняя перерыв тем, что «...ни одной минуты, буквально, не мог уделить, чтоб отвечать...». Сообщает, что во время этого перерыва (с 3 марта по 9 апреля) ездил в Москву («я ездил в Москву доставать денег, искал компаньонов в журнал на самых выгодных условиях»).— $XXVIII_2$, 117—118.

Апреля 10. Срок векселя Д-го Покровской бумажной фабрике.— *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Апреля 12. Нотариус М. Успенский-Второв свидетельствует: «...по требованию торгующего крестьянина Семена Матвеева Пушкина ходил я ‹...› с подлинным векселем к векселедателю подпоручику Федору Михайлову Достоевскому для истребования с него по тому векселю платежа, но лично его не видал, почему о предмете прихода моего оставил ‹...› письменное уведомление, по которому с платежом он не явился. Того ради: я, нотариус, по вышеписанному требованию за неплатеж ‹...› надлежащим образом протестовал и сей протест с подлинным векселем крестьянину Пушкину выдал...». — *ИРЛИ.* № 29 510.

Апреля 14. Д. продолжает ответ А. Е. Врангелю (см.: Апреля 9). Рассказывает ему историю издания Э: «Теперь мы не можем, за неимением денег, издавать журнал далее и должны объявить временное банкротство, а на мне, кроме того, до 10 000 вексельного долгу и 5000 на честное слово ‹...› я охотно бы пошел опять в каторгу на столько же лет, чтоб только уплатить долги ‹...›. Теперь опять начну писать роман ‹речь идет о замысле „Пьяненькие“.— *Ред.*› из-под палки, то есть из нужды, наскоро ‹...›. Работа из нужды, из денег задавила и съела меня ‹...›. Тревога, горечь, самая холодная суетня, самое ненормальное для меня состояние и, вдобавок, один,— преж-

них и прежнего, сорокалетнего, нет уже при мне. А между тем всё мне кажется, что я только что собираюсь жить!» Надеется «в будущем году» издать полное собрание своих сочинений.— $XXVIII_2$, 119—120.

Апреля 15. Дата письма Д. к А. П. Сусловой (не сохр.). См.: наст. изд. Т. 1. С. 446.

Апреля первая половина. Д. отвечает (письмо не сохр.) О. Журавской (см.: Апреля 8) и обещает посетить ее.— $XXVIII_2$, 524. *Список.* № 186—187.

Апреля 17. О. Журавская пишет Д-му, прося его назначить день обещанного посещения. Возможно, что Д. ответил ей в этот же день или на следующий.— Там же.

Апреля 19. Письмо Д. к А. П. Сусловой (не сохр.).— $XXVIII_2$, 524. *Список.* № 188. См. также наст. том, Список опечаток, исправлений и уточнений.

Д. отвечает Н. П. Сусловой (ее письмо не сохр.): «...Вы ясно увидите разъяснение всех вопросов, которые Вы мне задаете в Вашем письме, то есть „люблю ли я лакомиться чужими страданиями и слезами" и проч. А также разъяснение насчет цинизма и грязи»,— писал Д. «Аполлинария — больная эгоистка ⟨...⟩. Она требует от людей *всего*, всех совершенств, не прощает ни единого несовершенства в уважение других хороших черт, сама же избавляет себя от самых малейших обязанностей к людям ⟨...⟩. Я люблю ее еще до сих пор, очень люблю, но я уже *не хотел бы* любить ее. Она не *стоит* такой любви». Напоминая Н. П. Сусловой их петербургские встречи, Д. пишет: «Я Вас высоко ценю, Вы редкое существо из встреченных мною в жизни ⟨...⟩ не закупоривайте себя в исключительность, отдайтесь природе, отдайтесь внешнему миру и внешним вещам хоть немножко. *Жизнь* внешняя, действительная развивает нашу человеческую природу чрезвычайно, она материал дает ⟨...⟩. Не потеряйте жизни, берегите душу, верьте в правду. Но *ищите* ее *пристально* всю жизнь — не то ужасно легко сбиться ⟨...⟩. А я — я кончаю жизнь, я это чувствую».— $XXVIII_2$, 121—123.

Д. отмечает в графе «Расход» приходно-расходной книги по Э: «Бе⟨н⟩ни — 5».— *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.21. С. 77. См.: Февраля не позднее 20.

Дата векселя на 500 р., выданного Д. и Э. Ф. Достоевской Е. Г. Гинтерлах: «...через двенадцать месяцев по сему моему векселю повинен я заплатить жене с.петербургского купца Елене Генриетте Гинтерлах ⟨...⟩ пятьсот рублей серебром, которые я от нее получил сполна».— *ГБЛ.* Ф. 93.I.4.9.

Апреля 20. Д. обращается к ростовщику Готфридту. В списке заложенных вещей им помечено: «у г-на Готфридта ⟨...⟩ Золотая брилл⟨иантовая⟩ булавка за 10 р. сер., проц. 5 к., с 20 апреля 1865 г. по 20 февраля 1866 (10 мес.) = 15 р. сер.». — *ИРЛИ.* Ф. А. Г. Достоевской. № 30 734. С. 128 об.

Апреля 21. Д. опротестовывает вексель С. М. Пушкина. См.: Апреля 12.

Апреля 23. Д. присутствует на 133-м заседании Комитета Лит. фонда и подписывает протокол.— *ГПБ.* Ф. 438. № 3. Л. 11—11 об.

А. П. Милюков дарит Д. свою книгу «На улице и еще кое-где. Листки из памятной книжки А. Милюкова. СПб., 1865» с дарственной надписью: «Федору Михайловичу Достоевскому от преданного А. Милюкова. 23 апр⟨еля⟩ 1865».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.93.

Апреля 23 (мая 5). А. Е. Врангель отвечает Д. из Копенгагена на его письмо от 31 марта — 14 апреля. Выражает сочувствие по поводу смерти М. Д. и М. М. Достоевских. Приглашает погостить в Копенгагене. «Вообразите,— пишет он далее,— я недавно только прочел, проглотил Ваши „Записки из Мертвого дома". Прекрасно! Как хорошо схвачен характер русского человека! Сколько правды, сколько пользы принесла эта книга в отношении бедных *несчастных.* Читая ее — я вспомнил наши долгие беседы в Семипалатинске — всё это были личности, мне известные из Ваших рассказов. Описали ли Вы в Ваших романах нашу семип⟨алатинскую⟩ жизнь? Вы ведь собирались это исполнить». Советует Д. поселиться «на несколько лет за границею и на покое, среди чудной природы Италии или Швейцарии» и начать «писать не из-под палки, как Вы говорите, а con amore, по вдохновению».— *Материалы и исследования.* Т. 3. С. 276—277.

Апреля 25. Д. обращается к ростовщику Готфридту. В списке заложенных вещей им помечено: «Через Праск⟨овью⟩ Петр⟨овну⟩. Залож⟨ена⟩ меховая шубка за 50 р., проц. 5 к. с 25 апреля 1865 г. по 25 января 1866 (9 м⟨ес⟩.) = 72 р. 50 к.».— *ИРЛИ.* Ф А. Г. Достоевской. № 30 734. С. 128 об.

П. П. Аникеева — мать сына М. М. Достоевского Вани.

Апреля 26. Вексель Д-го В. П. Печаткину в 660 р.— *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Апреля 28. Письмо к Д. педагога и беллетриста Н. Ф. Бунакова (не сохр.). См.: Мая 15.

Март — апрель. Д. посещает А. В. Корвин-Круковскую 3-4 раза в неделю.— $XXVIII_2$, 574.

Апрель. В течение месяца. Д. высказывает ряд замечаний на представленную А. А. Головачевым для несостоявшегося апрельского номера *Э* статью о классическом образовании. Касаясь вопроса о классическом и реальном образовании, рассматриваемого автором, Д. пишет: «...провести идею, что реальное образование не *может* не сохраняться у нас, не развиваться и не усиливаться, но рядом с ним должно непременно идти 〈...〉 *познание России* (усиленное), ее истории, языков, народностей, обычаев всех славянских историй и наречий и даже отчасти византизма».— XX, 151.

1861—1865. Апрель. К Д. обращается К. И. Бабиков: «...я проигрался в трактире, куда попал по своей подлой натуре и куда, спасибо им, отыскивая меня пришли Аверкиев и Тень Гостомысла. Мне нужно 25 р. сереб〈ром〉. Но на пять еще могу рассчитывать на кредит. Выручите!» — *ГБЛ.* Ф. 93.II.1.63.

Записка датируется периодом, в который существовал кружок *Вр* и *Э* (вплоть до мая месяца Д. готовил очередной номер журнала). «Тень Гостомысла» — это, вероятно, И. Г. Долгомостьев.

Мая 2. Д. фиксирует в Записной тетради 1864—1865 гг. дату припадка эпилепсии: «2 мая — большой».— XXVII, 98.

Мая 4. Публицист Н. А. Демерт запрашивает Д. о судьбе сданной им в редакцию *Э* статьи «Записки служившего по крестьянскому делу», являющейся продолжением его же статьи «Записки служившего по мировым учреждениям» (Э. № 1). Он пишет: «Так как, по слухам, можно заключить, что журнал „Эпоха" прекращается, то покорнейше прошу возвратить мне как эту статью, так равно и небольшую статейку „Рассказ хлебопромышленника". В надежде, что в субботу часу в первом я найду статьи свои в редакции готовыми к возвращению мне. Имею честь быть...».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.3.20.

М. П. Сосногорова, напоминая Д. о принятой М. М. Достоевским и ненапечатанной ее повести «Еще рано», пишет: «...я имела

честь писать Вам и спрашивать, можете ли Вы напечатать мою повесть ⟨...⟩, но до сих пор не имею от Вас никакого ответа. Вы когда-то, не желая поместить моих первых повестей, обещали принять следующие...».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.128. См. также: наст. изд. Т. 1. С. 473.

Мая 7. Дата письма Д. к А. П. Сусловой (не сохр.). См.: наст. изд. Т. 1. С. 446. См. также наст. том, Список опечаток, исправлений и уточнений.

Мая 9. Д. обращается к Е. П. Ковалевскому с просьбой «не считать» его членом Комитета Лит. фонда ввиду того, что ему два раза приходилось прибегать «к пособию» фонда: «... в голову мне не могла прийти мысль, что деньги я получал взаймы не потому единственно, что я, как больной, нуждался в них для лечения за границей, а потому, главное, что я сам был членом комитета...» (см.: Марта 7).— $XXVIII_2$, 123.

Д. фиксирует в Записной тетради 1864—1865 гг. дату припадка эпилепсии: «9 мая — средний».— XXVII, 98.

Апрель — мая начало. Д. предлагает А. В. Корвин- Круковской стать его женой; получает согласие, но вскоре возвращает данное ему слово.— См.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 63, 89—90.

Мая 10. На 134-м заседании Комитета Лит. фонда доложено заявление Д. В протоколе оно записано так: «Член Комитета Ф. М. Достоевский в письме на имя председателя уведомляет, что расстройство здоровья делает для него продолжение комитетских занятий невозможным. Комитет принял, с сожалением, это известие, которое положил довести до сведения Общества в Годовое собрание».— *ГПБ.* Ф. 438. № 3. Л. 12.

Д. на заседании не присутствовал.

Д., намереваясь поехать за границу, обращается к петербургскому генерал-губернатору А. А. Суворову с прошением «о возобновлении прошлогоднего паспорта», которым он не смог воспользоваться.— $XXVIII_2$, 339.

Мая 14. Д. расписывается на счете из английского магазина Ф. И. Гофмана («Пиджак, брюки и жилет — 15 руб. сер.»): «Обязуюсь уплатить по сему счету 1-го сентября 1865 г. Федор Достоевский».— *ИРЛИ.* № 29 522.

Мая 15. Ответ Д. на несохр. письмо (см.: Апреля 28) Н. Ф. Бунакова с извещением о том, что Э, «в том виде, в каком она до сих пор издавалась, издаваться не будет», и что «если возможны будут уплаты скорые, то прежде всех будет следовать уплата авторам».— $XXVIII_2$, 124.

В редакционной книге по Э Д. записывает: «Колошину через Аксакова 65 р. 62 к.» — *Нечаева. «Эпоха».* С. 269.

Это был расчет за статью Колошина «Иезуиты и их уложение» для № 6 Э.

Д. обращается к ростовщице. В списке заложенных вещей им помечено: «У Эриксан. Залож⟨ены⟩ серебряные ложки за 15 р. сер., проц. 5 к. с 15 мая 1865 г. по 15 февраля 1866 г. (9 м⟨ес⟩.) = 21 р. 75 к. сер.».— *ИРЛИ.* Ф. А. Г. Достоевской. № 30 734. С. 128 об.

Мая первая половина. Письмо Д. к А. В. Зименко (не сохр.).— $XXVIII_2$, 524. *Список.* № 189.

Мая 16. Е. В. Салиас в письме из Нельи (Франция) к А. П. Сусловой пишет: «Я слышала, что „Эпоха“ Достоевского приказала долго жить ⟨...⟩. Говорят, что Дост⟨оевский⟩ собрал своих сотрудников и как прилично честному человеку, заплатил все деньги, возвышавшиеся до 40 т. сер. и закрыл журнал. Все это весьма печально».— *Сб. Достоевский. II.* С. 274.

Мая 17. А. В. Зименко в письме к Д. выражает сожаление о том, что «враждебно сложившиеся» для Э обстоятельства лишают Д. возможности уплатить ему долг. Просит вернуть его рукопись — драму «Маскарад».— *ВЛ.* 1971. № 1. С. 200.

Мая 20. В № 125 *СПбВед* напечатано «особое мнение» П. Л. Лаврова о выдачах двух ссуд Д.— $XXVIII_2$, 420. См.: Марта 7.

Д. через П. П. Аникееву обращается к ростовщику Готфридту. В списке заложенных вещей им помечено: «Через Праск⟨овью⟩ Петр⟨овну⟩ ⟨...⟩. Ватное пальто за 10 р. сер., проц. 5 к. с 20 мая 1865 г. по 20 февраля 1866 г. (9 м⟨ес⟩.) = 14 р. 50 к.».— *ИРЛИ.* Ф. А. Г. Достоевской. № 30 734. С. 128 об.

Мая 26. Д. выдает вексель В. П. Печаткину; нотариус Ф. Котомнин снимает с него копию: «...чрез одиннадцать месяцев по сему моему векселю повинен я заплатить временному с.-петербургскому второй гильдии купцу Василью Петровичу Печаткину или кому он прикажет ⟨...⟩ шестьсот шестьдесят рублей восемь копеек, каковую сумму получил я от него товаром сполна...».— *ИРЛИ.* № 29 510.

Мая 27. М. Гаврилов напоминает Д., что срок, на который он дал ему деньги, истекает 1-го июня: «...все бы ничего, если бы издавался журнал и я был бы при своих занятиях, но теперь совсем другое дело»; настойчивые просьбы заканчивались сообщением, что в случае неуплаты Гаврилов «не отвечает» за «обязательство» Д.— Там же. № 29 668.

Мая 20-е числа. Д. преследуют кредиторы, которые во время выдачи векселей обещали ему бо̀льшие сроки для уплаты. Писатель счел, что «вся эта проделка внезапного требования денег ⟨...⟩ возбуждена была Стелловским: он и Гаврилова тоже натравил тогда...». Подтверждением этой догадки явилось то, что «в то же самое время он ⟨Стелловский.— *Ред.*⟩ вдруг присылает с предложением: не продам ли я ему сочинения за три тысячи, с написанием особого романа и проч. и проч.,— то есть на самых унизительных и невозможных условиях ⟨...⟩. Стелловский дал мне тогда 10 или 12 дней сроку думать. Это же был срок описи и ареста по долгам...».— $XXIX_1$, 211.

Мая 30. Письмо Д. к П. А. Исаеву с упреком в молчании. Сообщает, что о нем беспокоится и В. Д. Констант. «Она сама, бедная, больна, простудилась ⟨...⟩ лечится. Я к ней часто хожу»,— пишет Д. Просит писать «подробнее».— $XXVIII_2$, 124—125.

Февраль — май. Н. М. Достоевский пишет В. М. Ивановой: «В семействе покойного брата бываю раз в месяц. Брата Федора вижу там же ⟨...⟩. Я не видал подобного человека. Брат предался весь семейству, работает по ночам, никогда не ложится спать ранее 5 часов ночи, работает как вол; а днем постоянно сидит и распоряжается в редакции журнала. Надо пожить и долго пожить, чтобы узнать, что за честнейшая и благороднейшая душа в этом человеке ⟨...⟩. Он, по моему мнению, самый несчастный из смертных. Вся жизнь его так сложилась. Он никогда не пожалуется и не выскажет всего, что у него, может быть, накипело на сердце...».— *Волоцкой.* С. 352.

Май. Вексель Д. Л. Н. Демису в 100 р.— *ЛН.* Т. 83. С. 218.

П. Д. Боборыкин посещает Д. для деловых переговоров о выдаче подписчикам *Э* его *БдЧт.*— *Боборыкин П. Д.* За полвека. М., 1929. С. 304. См.: Июня 5.

«В кружок его журналов ⟨...⟩ я вхож не был,— вспоминал Боборыкин,— и наше личное знакомство состоялось уже позднее, по поводу прекращения его журнала, когда „Библиотека“ удовлетворяла его подписчиков ⟨...⟩. Достоевский не был еще тогда женатым во второй раз, жил в тесной квартире, и в памяти

моей удержался довольно отчетливо тот вечер, когда мы у него сидели в его кабинетике, и самая комната, и свет лампы, и его лицо, и домашний его костюм (...). Говорил он очень толково, на деловую тему, своим тихим, нутряным и немножко как бы надорванным голосом». — См.: *Боборыкин П. Д.* Воспоминания. Т. I. С. 353, 391 (здесь ошибочно вместо *Э* назван журнал *Вр*).

Июня 1. А. Бенни пишет Д. из-под ареста и просит, имея в виду долг Д. в 45 р., прислать «хотя бы часть» денег «прямо сюда в Спасскую часть (на углу Садовой и Вознесенского), где меня можно видеть ежедневно по 9 ч. вечера». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.1.83.

Июня 2. Днем. Д. посещает А. Бенни; возвращает ему часть долга и рассказывает о своих тяжких финансовых обстоятельствах.

Вечером. Письмо к Д. от А. Бенни. «В последнее время я так отвык от разговоров, что сообразил только после Вашего ухода, что, говоря о действительно крайне неблаговидном поведении некоторых Ваших сотрудников, Вы может быть намекали и на мое письмо (...). Во всяком случае тех денег, которые Вы мне оставили сегодня, хватит мне по крайней мере на неделю...». — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 149.

Июня 3. На другой день после того как Д. посетил А. Бенни, в № 151 *Г* в рубрике «О решении правительствующего сената» появилось сообщение: «Великобританского подданного Артура Бенни за недоведение до сведения правительства о прибытии в Петербург русского подданного Василия Кельсиева (...) выдержать в тюрьме три месяца, после чего, оставив «в сильном подозрении, (...) выслать за границу, воспретить навсегда въезд в Россию, под опасением поступления с ним по 354 статье Уложения».

Июня около 5. Д. обращается с письмом (не сохр.) к В. Ф. Коршу, предлагая ему поместить в *СПбВед* свой «будущий роман в конце текущего года» и просит полистную плату в 150 р. — $XXVIII_2$, 525. *Список.* № 190.

«Будущий роман» — «Пьяненькие».

Июня 5. В № 140 *СПбВед* напечатано объявление «От издателей журнала „Эпоха" о передаче дел по журналу (с апрельского номера)» в *БдЧт.* См.: Март — апрель. — XX, 222—223. См.: Июня 9.

Д. получает повестку от квартального надзирателя 3-го квартала Казанской части «о назначенной на 6 июня, в 12 1/2 часов утра» описи имущества Д. за неплатеж С. М. Пушкину (см.: Апреля 12) и присяжному стряпчему П. Лыжину по векселям в 249 и

450 р. «Вы обязываетесь,— говорится в повестке,— в назначенное время находиться в своей квартире и ожидать прибытия полиции; в противном же случае опись будет произведена и без бытности Вашей...». (См.: *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 119). Возможно, Д. собирался посетить одного из кредиторов — в Записную книжку внесен его адрес: «Дом № 80 по Невскому 3-го кварт⟨ала⟩ Литейной части, Семен Матвеич Пушкин, крестьянин».— *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 20.

Э. Прац пишет Д.: «Убедительно Вас прошу доставить мне в непродолжительном времени вексель *без срока* на оставшийся по расчету долг за напечатание журнала *975 р. 80 к.* Даю Вам слово, что в нынешнем году не буду Вас тревожить своими требованиями, ибо убежден, что сами заплатите, когда можете».— *ИРЛИ.* № 29 825.

В. Ф. Корш пишет Д. в ответ на его предложения: «Долгом считаю благодарить Вас за желание поместить Ваш будущий роман в конце текущего года в „Петербургских Ведомостях". Само собою разумеется, что я воспользуюсь этим желанием, если только роман будет отвечать газетным требованиям ⟨...⟩. В случае помещения Вашего романа ⟨...⟩ я готов, согласно Вашему назначению, высылать плату за него по 150 р. за печатный лист, к Вашим родственницам в Москву».— *ВЛ.* 1971. № 1. С. 199.

«Будущий роман» — «Пьяненькие». См. также: Июня 8.

Июня 6. Д. подает заявление на имя Е. П. Ковалевского с просьбой «исходатайствовать» у Комитета Лит. фонда «заимообразно 600 руб. сроком по 1 февраля будущего 66 года»: «Я потому прошу 600 рублей, что на меня подано ко взысканию 700, и что только обещанием внести (к 9 июня) 600 рублей мог я склонить кредиторов, чтоб они меня не описали и не посадили в долговую тюрьму». Сообщает, что «начал одну работу», за которую можно будет получить деньги «только осенью».— $XXVIII_2$, 125—126.

Речь также идет о замысле романа «Пьяненькие».

Июня 7. Комитетом Лит. фонда получено заявление Д. (см.: Июня 6). В этот же день, на собрании Комитета (Д. на нем не присутствовал) слушается «письмо Ф. М. Достоевского, который сообщает, что он, при тяжелой болезни, по непредвиденным обстоятельствам, потерял свое последнее состояние и поставлен в безвыходное положение. Е. П. Ковалевский ⟨...⟩ словесно представил Комитету собранные им сведения, подтверждающие действительность озна-

ченного положения. Комитет, имея в виду, с одной стороны, весьма значительные заслуги и почтенное имя Ф. М. Достоевского в нашей литературе, а с другой — необходимость немедленного ему пособия, чтобы вывести его из настоящего безвыходного положения и тем дать ему возможность продолжить полезную и для него и для Общества деятельность на литературном поприще, положил выдать 600 р.». В связи с этим в Отчете Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым за 1865—66 год появилась запись: «11. Известному романисту Достоевскому выдано 600 руб. для уплаты срочных долгов, которые он принял на себя после смерти издателя и редактора журналов „Время“ и „Эпоха“ и за которые он должен был подвергнуться тюремному заключению, что лишило бы его возможности, при его болезненном состоянии, продолжить литературные занятия и рассчитаться с долгами».— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 251.

Июня 8. Д. встречается с А. А. Краевским и предлагает ему задуманный роман «Пьяненькие». В этот же день в письме к нему Д. излагает свое предложение письменно «для точности и вообще для избежания каких-либо недоумений». Поясняет, что роман будет связан «с теперешним вопросом о пьянстве. Разбирается не только вопрос, но представляются и все его разветвления, преимущественно картины семейств, воспитание детей в этой обстановке и проч. и проч». В связи с этим Д. предлагает Краевскому «несколько условий», касающихся денежных расчетов, и просит 3000 р. «вперед».— XXVIII$_2$, 126—128.

Июня 9. В № 157 *Г* помещено объявление «От издателей журнала „Эпоха“» (XX, 222—223), оповещающее о прекращении журнала, и обещано «более подробное объявление» (см.: Июнь). Здесь же напечатано объявление «От издателей журнала „Библиотека для чтения“», в котором, в частности, говорится: «Те из подписчиков на журнал „Эпоха“, которые заявят нам свое желание, могут получать от нас безвозмездно все книжки журнала „Библиотека для чтения“ за 1865 г., начиная с апрельской ⟨...⟩. Гг. иногородние подписчики на журнал „Эпоха“ благоволят присылать свои требования „Библиотеке для чтения“, адресуя их не иначе, как в контору редакции журнала „Библиотеки для чтения“».

Мая конец — июня около 10. Д. предпринимает ряд усилий, чтобы «достать денег для уплаты векселей, чтоб избавиться продавать сочинения Стелловскому на таких ужасных условиях. Был и у

Бочарова раз 8 и никогда не заставал его дома. Наконец узнал (от квартального, с которым сблизился 〈...〉), что Бочаров — друг Стелловского давнишний, ходит по его делам и проч. и проч. Тогда я согласился, и мы написали этот контракт...». — $XXIX_1$, 211; см.: Июля 1.

Июня 10. Д. обращается к ростовщику Готфридту. В списке заложенных вещей им помечено: «у г. Готфридта 〈...〉. Мелкое серебро за 20 р. проц. 5 к. с 10 июня 1865 по...». — *ИРЛИ.* Ф. А. Г. Достоевской. № 30 734. С. 128 об.

Июня 11. А. А. Краевский отвечает на письмо Д. от 8 июня отказом на его просьбу: «Редакция 〈...〉 не так богата денежными средствами, чтоб могла делать значительные выдачи вперед за статьи, тем более что на нынешний год она совершенно обеспечена беллетристическими статьями 〈...〉, за которые вперед уже выданы деньги. Вот почему, к сожалению, она не может воспользоваться Вашим предложением...». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.139.

Июня 12. В № 127 *МВед* перепечатаны объявления «От издателей журнала „Эпоха"» и «От издателей журнала „Библиотека для чтения"».

Июня 13. В № 161 *Г* напечатан ядовитый отклик на объявление о прекращении *Э*, которая «объявила, наконец, о своей преждевременной кончине, вследствие каких-то неблагоприятных обстоятельств, *большею частию от нынешней редакции* не зависящих и постигших это издание еще с прошлого, то есть 1864 года. Объявляется, впрочем, что журнал прекращается *на время*, а подписчики передаются издателю „Библиотеки для чтения", который в свою очередь объявляет, что апрельская книжка журнала, задержанная какими-то, тоже исключительными обстоятельствами, выйдет на будущей неделе 〈...〉. Шутники да и только! Снисхождение публики до того ободряет этих господ, что они ее наконец считают ни во что 〈...〉. Да публике-то какое дело до ваших исключительных обстоятельств?..».

Апрель — июня середина. Музыкальный критик Г. А. Ларош вспоминает, что, написав статьи о «Юдифи» Серова, «...попросил его, чтобы он оказал мне содействие к напечатанию их в „Эпохе", бывшей, как известно, продолжением „Времени" *и находившейся в самых близких отношениях к Серову* 〈...〉. Я снес свое произведение в редакцию, но оно пролежало месяца два, а затем было мне возвра-

щено: в этот промежуток времени „Эпоха“ успела „погибнуть в борьбе с равнодушием публики“». — А. Г. Рубинштейн в воспоминаниях Г. А. Лароша // *РС.* 1889. № 11. С. 596—597.

Датируется по содержанию отрывка: упоминанию о прекращении *Э* и о том, что рукопись «пролежала» в редакции «месяца два».

Июня середина. В апрельском номере (вышел после 16 июня) *БдЧт* перепечатано объявление о прекращении *Э.* — XX, 222—223.

Июня 16. В № 130 *МВед* перепечатано то же объявление (повторено в № 133 за 19 июня).

Июня 19. В № 153 *СПбВед* перепечатано то же объявление.

Февраль — июнь. Д. с Э. Ф. Достоевской «выкупают» Н. М. Достоевского из долговой тюрьмы. Последний пишет В. М. Ивановой, что за «очень старый долг в 120 руб.», о котором он «совсем забыл», его «с полицейским унтер-офицером отправили в долговую тюрьму, из которой в тот же день» он был «выкуплен Емилею Федоровной и братом Федором». — *Волоцкой.* С. 353.

Июнь. Д. работает над подробными объяснениями с подписчиками «От издателей журнала „Эпоха“», не увидевшими света. — XXVII, 123—128, 387. См.: Августа 12.

Июля 1. Д. заключает контракт с Ф. Т. Стелловским на трехтомное собрание сочинений и получает вперед 3000 руб. По этому же контракту Д. обязывался написать для Стелловского особое сочинение (будущую повесть «Игрок»). Возвращаясь позднее к этой теме, Д. вспоминал: «...по написании летом контракта ⟨...⟩ я прямо сказал Стелловскому, что я не поспею написать ему роман к 1-му ноября 65 года. Он отвечал мне, что он и не претендует, что он и издавать не думает раньше как через год, но просил меня, чтобы я к 1-му ноября 66-го года был аккуратнее» ($XXIX_1$, 211). Позднее Д. так писал об этом акте: «...принудил меня Стелловский силою, пустив на меня ⟨...⟩ (через Бочарова) векселя Демиса и Гаврилова и грозясь засадить меня в тюрьму, так что уж и помощник квартального приходил ко мне для исполнения. Но я с помощником квартального тогда подружился, и он мне много тогда способствовал разными сведениями, которые потом пригодились для „Преступления и наказания“. Контракт этот ужасен...». — $XXIX_1$, 75.

Июля 2. У частного маклера Барулина заверен контракт, заключенный Д. со Стелловским. — $XXIX_1$, 86.

Июля 3. Н. С. Лесков пишет Д. из Новгородской губ.: «Я буду в Петербурге около 15 июля и позволяю себе припомнить Вам, что к этому времени Вы изволили обещать покончить счет».— *Лесков.* Т. X. С. 257.

По-видимому, во время этого свидания Д. выдал Лескову вексель.— Там же. С. 266.

Июня конец — июля около 5. Письмо Д. (не сохр.) к В. Ф. Коршу с повторным (см.: Июня 5) предложением печатать в *СПбВед* будущий роман «Пьяненькие».— XXVIII$_2$, 525. *Список.* № 191. См.: Июля 5.

Июля 5. В. Ф. Корш отвечает уклончивым отказом на письмо Д. (см. предыдущую запись): «...мне неизвестно, да и не может быть известно, насколько Ваш будущий роман подойдет к газетным требованиям, с которыми меня научили справляться обстоятельства; во-вторых, я не знаю, позволят ли мне средства сделать известный Вам лишний расход; наконец, я не имею *теперь* свободных денег и, при всем искреннем желании, не мог бы удовлетворить Вас вперед, даже и отчасти...».— *ВЛ.* 1971. № 11. С. 199.

Июля начало. Д. встречается с И. С. Тургеневым.— XXVIII$_2$, 128, 422.

Июля 6. Д. вносит за квартиру 125 р.— *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 150.

****Июнь — июля середина.*** Д. (вероятно, в записке; не сохр.) запрашивает Н. А. Потехина, в связи с долгом ему (см.: Марта 30), о его звании (для оформления векселя). Потехин отвечает на запрос Д.: «Официально я именуюсь — действительным студентом. Вексель, если можно, пришлите с кем-нибудь завтра утром; я буду дома до 4-х часов. Поверьте, что я делаю это единственно вследствие стесненных обстоятельств и надеюсь продать вексель Ваш за 200 р.».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.115.

Записка Д. датируется по содержанию. Конечная дата ее связана с отъездом писателя за границу. В ПСС записка не учтена.

Июля около 15. Д. встречается с Н. С. Лесковым. См.: Июля 3.

Июля не позднее 15. А. Бенни просит Д. в записке: «Нет ли у Вас залежавшегося „Мертвого дома“? Мне каждая копейка дорога, а потому купить не хотелось бы, а выписывать потом, для перевода, в Цюрихе — будет дорого стоить. Если у Вас найдется, то пришлите

его пожалуйста прямо на мое имя в Спасскую часть 〈...〉. Еще одно: когда приедете в Цюрих — заходите на всякий случай на почту: может быть, придется писать Вам туда». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.183.

Датируется по содержанию: записка написана перед самым отъездом Д. за границу. Задуманный Бенни перевод сделан не был.

Кредитор П. Попов напоминает Д. о долге. В более позднем письме (см.: Ноября 23) он пишет: «... Вам было сделано всякое снисхождение и 〈...〉 Вы обещались по прибытии восвояси уплатить хоть половину...». — *ИРЛИ.* № 29 820.

Датируется по содержанию: в письме речь идет о предстоящем отъезде Д. за границу.

Д. выезжает из Петербурга. Позднее он так писал об этом: «Я расплатился с Демисом, с Гавриловым и с другими и с оставшимися 35 полуимпериалами поехал за границу» ($XXIX_1$, 211). Ко времени отъезда за границу Д. относит начало непосредственной работы над «повестью» 〈«Пьяненькие». — *Ред.*〉, переросшей впоследствии в роман «Преступление и наказание». См.: Сентября между 10 (22) и 15 (27) и Октября 14 (26).

Июля 24. Ц. р. т. I Полн. собр. соч. Д. в издании Ф. Т. Стелловского, в который вошли «Хозяйка», «Господин Прохарчин», «Слабое сердце», «Записки из Мертвого дома», «Бедные люди», «Белые ночи» и «Честный вор». См.: Ноября 25. В этот же день было получено ц. р. т. II («Униженные и оскорбленные», «Крокодил», «Скверный анекдот», «Записки из подполья» и «Зимние заметки о летних впечатлениях») и отдельных изданий «Бедных людей» («вновь просмотренное самим автором издание»), «Белых ночей», «Записок из Мертвого дома» («третье издание, просмотренное и дополненное новой главой»), «Слабого сердца» («вновь просмотренное самим автором издание»), а также «Хозяйки» и «Честного вора».

****Июля не позднее 29 (августа не позднее 10).*** Письмо Д. к А. Е. Врангелю (не сохр.). Оно упоминается в письме к последнему (см.: Августа 24 (Сентября 5)): «Получили ли Вы мое письмо, которое я Вам послал с месяц тому назад в Копенгаген 〈...〉 написал Вам вскорости по выезде моем за границу». — $XXVIII_2$, 526. *Список.* № 194.

Датировка *ПСС* уточняется на основании упоминания предыдущего письма: «...с месяц тому назад...». К тому же, данное письмо со всей очевидностью было написано до висбаденского проигрыша. См. следующую запись.

Июля 29 (августа 10). Д. приезжает в Висбаден и проигрывается на рулетке.

Августа 3 (15). Письмо Д. к А. И. Герцену (не сохр.) с просьбой одолжить ему 400 флоринов.— $XXVIII_2$, 525. *Список.* № 192.

Письмо не застало Герцена в Женеве. См.: Августа 9 (21).

Д. в письме к И. С. Тургеневу просит одолжить ему 100 талеров: «Пять дней как я уже в Висбадене и все проиграл, все дотла, и часы, и даже в отеле должен».— $XXVIII_2$, 128.

Августа первые числа ст. ст. Письмо Д. к Н. Н. Воскобойникову (не сохр.) с просьбой об авансе под будущую «повесть». Оно упоминается в ответном письме Воскобойникова от 12 августа.— $XXVIII_2$, 526. *Список.* № 193.

Августа 7 (19). Творческая запись к первой редакции «Преступления и наказания».— VII, 80.

Августа 8 (20). И. С. Тургенев посылает Д-му 50 талеров вместе с запиской (не сохр.). Д. отвечает ему в этот же день: «Благодарю Вас за пожелания, но они отчасти неудобоисполнимы для меня». Выражает надежду «скоро увидеться».— $XXVIII_2$, 129.

Августа 9 (21). А. И. Герцен отвечает на письмо Д. от 3 (15) августа (сохранился лишь конверт и концовка письма: «Прощайте. Тороплюсь, потому, что Ваше письмо пришло без меня (я был в горах). В Женеве заезжайте...»).— *Герцен.* Т. XXVIII. С. 96, 321.

Августа 10 (22). Письмо Д. к А. П. Сусловой в Париж. Беспокоится, как она доехала: «...если и достало на проезд, то ты все-таки была голодная». Пишет, что от Герцена все еще нет ответа (см.: Августа 3 (15)). Сообщает, что положение «ухудшилось до невероятности»: «Только что ты уехала, на другой же день, рано утром, мне объявили в отеле, что мне не приказано давать ни обеда, ни чаю, ни кофею ⟨...⟩ и все слуги обходятся со мной с невыразимым, самым немецким презрением ⟨...⟩ могут захватить мои вещи и меня выгнать или еще хуже того». Просит, если возможно, занять у кого-либо и прислать ему сколько-нибудь денег, надеясь по получении из Петербурга вернуть долг. Просит Суслову «описать» свое путешествие и передать поклон Н. П. Сусловой.— $XXVIII_2$, 129—130.

Августа 12. Ответное письмо Н. Н. Воскобойникова на письмо Д. от начала августа. Обещает выслать Д. деньги от «промена акций»

не ранее 26 августа и сообщает, что от редакции *БдЧт* «нельзя ждать денег до конца русского августа», потому что «текущих денег» журнал «давно уже не имеет». Просит Д. тотчас по получении денег выслать в журнал «повесть» и письмо. Сообщает, что Некрасова еще нет в Петербурге, и обещает известить Д., когда тот приедет. Далее он пишет: «Ваше подробное объяснение с подписчиками до сих пор ходит по цензуре и мало надежды, чтобы оно прошло с предварительною» ‹цензурой.—*Ред.*› — см.: Июнь.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.55.

Письмо цитируется по автографу, так как в его публикации (*ВЛ.* 1971. № 11) допущен ряд неточностей.

Августа 12 (24). 1 час дня. Письмо Д. к А. П. Сусловой. Сообщает, что от Герцена все еще нет ответа. Вновь просит Суслову прислать ему денег (см.: Августа 10 (22)). «Продолжаю не обедать и живу утренним и вечерним чаем вот уже третий день — и странно: мне вовсе не так хочется есть. Скверно то, что меня притесняют и иногда отказывают в свечке по вечерам, в случае, если остался от вчерашнего дня хоть крошечный огарочек. Я, впрочем, каждый день в три часа ухожу из отеля и прихожу в шесть часов, чтоб не подать виду, что я совсем не обедаю. Какая хлестаковщина!» Передает поклон Н. П. Сусловой.— $XXVIII_2$, 130—132.

4 часа дня. Д. продолжает письмо к А. П. Сусловой. Сообщает, что получил ответ от А. И. Герцена, но тот денег не прислал, хотя и спрашивает, устраивает ли Д. меньшая сумма. «Посылать к нему еще просить — по-моему, невозможно»,— заключает Д. Просит Суслову достать и выслать ему «150 гульденов» и отвечать скорее.— Там же.

*****Августа первая половина.*** Письмо Д. к А. П. Милюкову (не сохр.) с просьбой «запродать» задуманную Д. повесть ‹будущее «Преступление и наказание».—*Ред.*› в какой-либо из петербургских журналов с условием получить в задаток 300 р.— $XXVIII_2$, 526. *Список.* № 195.

Датировка в *ПСС* неточна: в письме к А. Е. Врангелю (см.: Августа 24 (Сентября 5)) об этом письме говорится как об уже отправленном и на него ожидается «через две недели» ответ (см.: $XXVIII_2$, 133). А. П. Милюков вспоминает в мемуарах по поводу письма Д. к нему: «Я тотчас же отправился с его письмом в редакцию „Библиотеки для чтения" ‹...›. Там мне сказали, что дела журнала идут весьма дурно, почему и прежде не могли высылать Достоевскому денег и теперь не могут исполнить его просьбы ‹...› После того я был в редакции „Современника" ‹...›. Но тут с первых слов меня отразили замечанием, что не желают

вовсе принимать сочинений того, кто бросал камушки в Чернышевского. Под этими камушками, конечно, разумелись полемические заметки, которые печатались в „Эпохе“, когда ею заведывал Федор Михайлович. Оставалась последняя надежда на „Отечественные записки“ ⟨...⟩. И здесь, однако, не удалось мне ничего сделать...». — *Милюков*. С. 226—227.

Августа до 24 (сентября до 5). Д. знакомится в Висбадене со священником И. Л. Янышевым. — $XXVIII_2$, 133.

Августа 24 (сентября 5). Д. пишет к А. Е. Врангелю в Копенгаген. Спрашивает, получил ли Врангель его предыдущее письмо, посланное «с месяц тому назад» (не сохр.). Сообщает о проигрыше, о том, что уже ждет из России денег (от А. П. Милюкова), и просит Врангеля одолжить ему 100 талеров. Без этих денег, — пишет Д., — «поездка моя в Париж, которая для меня слишком важна, может не состояться». — Там же, 133—134.

Августа 24—25 (сентября 5—6). В № 233—234 *Г* появляется сообщение о процессе над 24-летним отставным поручиком русской армии А. Е. Никитченко, совершившим из-за отчаянного безденежья покушение на секретарей русского посольства в Париже. Внимание Д. привлек облик молодого интеллигентного человека, отличавшегося непомерным самолюбием и выдававшего себя за революционера: факт покушения упомянут в «Преступлении и наказании». — VII, 376; XX, 194, 385. См. также: Сентября 9 (21).

Сентября 1 (13). Учреждено Главное управление по делам печати и введен в действие закон от 6 апреля 1865 г. об отмене предварительной цензуры. — См.: *Лемке М.* Эпоха цензурных реформ 1859—1865 годов. СПб., 1904. С. 390.

Этот факт должен был заинтересовать Д., не оставлявшего мысли об основании нового журнала. См.: Ноября 3 (15).

В № 226 *СПбВед* в фельетоне «Наши журналы» содержится критическое упоминание о статьях бывших авторов Э Н. И. Соловьева и Н. Н. Страхова, перешедших в *ОЗ*. О первом говорилось: «Г-н Соловьев, беспрестанно цитирующий свои прежние статьи, наивно радующийся тому, что нашел наконец достойную кафедру для своего слова ⟨...⟩ убеждал, что его опровергают только вследствие неопровержимости его».

Сентября 7 (19). В *Г* начинается печатание материалов военно-полевого суда над приказчиком Герасимом Чистовым, обвинявшимся в предумышленном убийстве в Москве в январе 1865 г. двух ста-

рух — кухарки и прачки — с целью ограбления, явившихся одним из импульсов в работе над романом «Преступление и наказание».— VII, 332.

Сентября 9 (21). В № 249 *Г* в разделе «Петербургские отметки» появляется первое сообщение о совершенном накануне убийстве закладчика и его служанки. Убийцей оказался «развитой», «с хорошими наклонностями» и из «нового поколения» ($XXVIII_2$, 137) молодой человек. О преломлении этого факта в текущей работе Д. см.: *Орнатская Т. И.* К истории создания романа «Преступление и наказание» // *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 48—53.

Сентября 10 (22). В № 197 *МВед* печатаются материалы судебного разбирательства по делу «подделывателей билетов» 5%-ного внутреннего займа, в котором был замешан родственник Д. с материнской стороны, профессор, лектор всемирной истории А. Т. Неофитов. Продолжение публикации появилось 5 октября в № 216 *МВед.*— VII, 375—376.

Д. пишет к А. Е. Врангелю в Копенгаген. Повторяет просьбу о деньгах; сообщает, что работа над «повестью» ⟨речь идет о будущем романе «Преступление и наказание».— *Ред.*⟩ «до сих пор не окончена».— $XXVIII_2$, 135.

Сентября 11 (23). А. Е. Врангель, возвратившийся из России в Копенгаген, с запозданием получает «послание» Д. «Вы ставите мне срок 7/19 сентября ⟨...⟩, а потому прошу Вас мне ответить немедля: *нужны ли еще деньги или нет* ⟨...⟩. Беда, застигшая Вас,— не редкость в Висбадене, и я, живший там год, так устрашен был этими примерами, что бегу всегда рулеток...». В заключение повторяет свое приглашение навестить его в Копенгагене: «Если Вы приедете после 8/20 октября, то буду просить остановиться у меня ⟨...⟩. Вы отсюда на пароходе в четыре дни в Петербурге, и это в три раза дешевле, нежели по желез⟨ным⟩ дорогам...».— *Материалы и исследования.* Т. 3. С. 277—278.

Сентября между 10 (22) и 15 (27). Д. из Висбадена пишет к М. Н. Каткову (сохр. черновик письма) с предложением напечатать в *РВ* «повесть», которую он пишет уже два месяца и теперь оканчивает (речь идет о первоначальной редакции «Преступления и наказания»). Изложив «идею» повести, Д. заключает: «За занимательность ручаюсь, о художественном исполнении — не беру на себя судить». Вспоминает о своих разногласиях с Катковым «лет шесть

тому назад» по поводу «Села Степанчикова...»: «Может быть, я был отчасти виноват, может быть, был — отчасти и прав. Всего вернее, что и то и другое было. Теперь же скорее готов обвинить себя в капризе и в заносчивости». Выражает надежду, что и Катков не будет припоминать «подробности этого дела». Сообщив, что хочет получить за «повесть» не меньше чем по 125 р. с листа, просит у Каткова аванс в 300 р.— $XXVIII_2$, 136—139; 526. *Список.* № 196.

Сентября 16 (28). Д. отвечает А. Е. Врангелю; благодарит его за высланные деньги и сообщает, что предложил в *РВ* повесть, попросив вперед 300 р., причем сделал это «в независимом тоне и безо всякого унижения». «А между тем повесть, которую я пишу теперь, будет, может быть, лучше всего, что я написал...». Сообщает, что из-за всех неприятностей стало хуже со здоровьем: «падучей нет, а сжигает меня какая-то внутренняя лихорадка, озноб, жар каждую ночь, и я худею ужасно».— Там же, 139—140.

Сентября конец н. ст. Д. занимает у И. Л. Янышева 134 талера и 170 гульденов; последние он должен был по счету в гостинице, и Янышев за него поручился.— $XXVIII_2$, 143.

Август — сентябрь н. ст. Д. знакомится с родственницей М. Н. Каткова княжной Н. П. Шаликовой. В письме к Д. от 1873 г. она вспоминает «встречу в Висбадене у о. Янышева» и «непродолжительную», но полную искренности беседу в аллеях Висбадена.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.130.

Э. Ф. Достоевская в ответ на просьбу А. П. Иванова выкупить и возвратить ему акции (см.: 1864. Апреля 23) пишет: «Еще покойному мужу я советовала возвратить как можно скорей ваши акции ⟨...⟩. Когда, по смерти его, акции были свободны, я никак не хотела пускать их в дело. Но так как все дела были ⟨в⟩ распоряжении у Федора Михайловича и все делалось по его внушениям и желанию, то и акции были снова заложены ⟨...⟩, если перезаложить акции, то это будет стоить денег, которых у меня теперь решительно нет ⟨...⟩. О Федоре же Михайловиче ни слуху, ни духу. Обещал писать письмо к 10-му числу, но до сих пор никаких известий нет от него».— *ЛН.* Т. 86. С. 405.

Сентября 20 (октября 2). По воле А. Ф. Куманиной составлено новое (второе) духовное завещание. Причиной его появления была смерть душеприказчика Куманиной А. П. Иванова. А. М. Достоевский так объясняет брату суть этого нового завещания: «Оно раз-

нится только переменою душеприказчика, меньшим назначением на погребение и церковь и совершенным исключением тебя и покойного брата Михаила Михайловича от наследства как получивших уже свои части».— *Достоевский А. М.* С. 342. См.: 1864. Августа 11.

Э. Ф. Достоевская, возможно по давнему совету Д., обращается в Комитет Лит. фонда с прошением о пособии.— *ГПБ.* Ф. 438. № 14. Л. 189.

Сентября 29 (октября 11). Дата письма Д. к А. П. Сусловой (не сохр.). См.: наст. изд. Т. 1. С. 446. См. также наст. том, Список исправлений и уточнений.

Сентября 30 (октября 12). В № 270 *Г* — подробное изложение дела об убийстве закладчика Бека и его кухарки (см.: Сентября 9 (21)). «Убийца — князь Микеладзе, 19 лет...». По словам Микеладзе, «убийство произошло из-за оскорбления, нанесенного ему Беком, и грубости кухарки». (См.: *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 49—50).

Октября 1 (13). Д. приезжает в Копенгаген и живет у А. Е. Врангеля. «Приехал он ко мне 1-го октября, прожил у меня неделю, очень понравился моей жене и много возился с двумя моими детьми. Я нашел его похудевшим и постаревшим. Очень радостна была наша встреча; всплыли, конечно, воспоминания о Сибири, о „Казаковом саде“, о наших сердечных увлечениях и пр. и пр. Много говорили и о покойнице Марии Дмитриевне, и о красавице Марине О., которую так ревновала к нему его жена. Невольно в откровенной дружеской беседе коснулись и его семейной жизни и странных, мне непонятных и по сию пору взаимных отношениях супругов».— *Врангель.* С. 215.

Октября 5 (17). Дата письма Д. к А. П. Сусловой (не сохр.). См.: наст. изд. Т. 1. С. 446. См. также наст. том, Список опечаток исправлений и уточнений.

Октября 6. В № 276 *Г* продолжается публикация материалов по убийству закладчика Бека и его кухарки. — См.: *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 50—51.

Октября 10 (22). Д. отбывает из Копенгагена на пароходе «Viceroy».— VII, 90; см.: Октября 14.

Н. М. Достоевский сообщает в письме А. М. Достоевскому: «Брат Федор до сих пор не приезжал из-за границы, и никаких писем от него нет...». — *ЛН.* Т. 86. С. 405.

Октября 14 (26). Запись к первой редакции «Преступления и наказания», помеченная: «14 октября (на пароходе „Vice-roy“)» (VII, 90). Позднее Д. вспоминал: «Я воротился в октябре с начатым за границей романом „Преступление и наказание“...».— $XXIX_1$, 211.

Октября 15. Д. в Кронштадте. Посылает записку (не сохр.) к А. Е. Врангелю с борта парохода с просьбой оплатить в Копенгагене его счет с парохода (см.: Декабря 5 (17)).— $XXVIII_2$, 526. *Список.* № 197. В тот же день Д. приезжает в Петербург и приступает к работе над второй (пространной) редакцией «Преступления и наказания».— VII, 316.

Д. обращается к ростовщику Готфридту. В списке заложенных вещей им помечено: «у г. Готфридта ⟨...⟩. Мои часы с цепью за 38 р., проц. 5 к. с 15 октября 1865 г. по 15 февраля (4 м⟨ес⟩.) = 45 р. 70 к.».— *ИРЛИ.* Ф. А. Г. Достоевской. № 30734. С. 128 об.

Срок векселя Д. ростовщице Рейслер.— *ЛН.* Т. 83. С. 218. См.: 1864. Июля 5.

Октября около 15. Д. получает 300 р. от М. Н. Каткова, посланные в Висбаден и отправленные в Петербург И. Л. Янышевым.— $XXVIII_2$, 142.

В ночь с 15 на 16 октября. Д. перенес «сильнейший» припадок эпилепсии. «Четыре припадка в 1 1/2 месяца, и до сих пор болен»,— писал он И. Л. Янышеву 22 ноября.— $XXVIII_2$, 141.

Октября после 15. Д-го навещает П. Попов и требует денег. В письме от 23 ноября он напоминает писателю: «По возвращении Вашем из-за границы Вы при личном моем с Вами свидании решительно объявили мне, что не можете уплатить остальную сумму по Вашему по векселю ⟨ранее⟩ как в будущем 1866 году, а если я буду действовать чрез полицейское начальство, то и ничего не получу...».— *ИРЛИ.* № 29 820.

Октября 20. У Д. припадок эпилепсии, более сильный, чем предыдущий (см.: В ночь с 15 на 16 октября).— $XXVIII_2$, 141.

Октября 25. Срок векселя Д. ростовщице Пантелеевой.— *ЛН.* Т. 83. С. 218. См.: 1864. Июля 11.

Октября 27. Д. присутствует на первом представлении оперы А. Н. Серова «Рогнеда» в Мариинском театре.— $XXVIII_2$, 151.

Октябрь (после 14). В рукописных материалах к «Преступлению и наказанию» появляется заметка «Примечание к „Исповеди“». Возможно, что Д. собирался так озаглавить первую (краткую) редакцию «повести», написанную от первого лица.— VII, 92, 302.

Датируется по местоположению заметки в тетради: она следует за записью, помеченной 14 октября.

Ноября 2. Свидание Д. с А. П. Сусловой. Он вновь предлагает ей замужество. Суслова записывает в дневнике: «...мы все спорили и противоречили друг другу. Он уже давно предлагает мне *руку* и *сердце* и только сердит этим. Говоря о моем характере, он сказал: если ты выйдешь замуж, то на третий же день возненавидишь и бросишь мужа ⟨...⟩. Потом прибавил: „Когда-нибудь я тебе скажу одну вещь“. Я пристала, чтоб он сказал. „Ты не можешь мне простить, что раз отдалась, и мстишь за это; это женская черта“. Это меня очень взволновало. Он пригласил меня в присутствии А⟨лександры⟩ Осип⟨овны⟩ вместе в театр. Я сказала: не пойду с вами в театр, так как никогда не ходила...».— *Суслова.* С. 129—130.

Личность А⟨лександры⟩ Осип⟨овны⟩ (или «А. О.» — см.: Ноября 6) не установлена. В Записную книжку писателя 1864—1865 гг. внесен ее петербургский адрес: «В Моховой, в доме Шувалова (он же) Александра Осиповна Гольд ⟨не дописано⟩ 32 №».— См.: *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 22.

Ноября 3 (15). А. Е. Врангель пишет Д. из Копенгагена, не дождавшись от него обещанного при отъезде письма. Сообщив домашние новости, он просит Д.: «Если финансы Ваши поправятся, то вышлите мне пальто и плед, а то я измерзну эту зиму; жаль, что Вы не могли это сделать с пароходами; это стоило бы безделицу...». Спрашивает: «Получили ли Вы Ваши вещи из Франкфурта? Что поделывает Паша и Ваш больной брат?» В постскриптуме Врангель интересуется судьбой «предполагаемого журнала» и предлагает свои переводы из разных изданий.— *Материалы и исследования.* Т. 3. С. 279, 280.

Вещи Д. выслал.— См.: Декабря 5 (17). Содержание постскриптума чрезвычайно важно, ибо оно свидетельствует о намерении Д. продолжать журнальную деятельность. См. также: Ноября 8 и Декабря 5 (17).

Ноября 6. Д. у Сусловой. Она записывает в дневнике: «Втроем, с ним и с А⟨лександрой⟩ О⟨сиповной⟩ мы долго говорили. Я говорила,

что сделаюсь святой, пройдусь босиком по Кремлевскому саду в Москве и буду говорить, что ангелы со мной беседуют и проч.». — *Суслова.* С. 130. См. также: Ноября 2.

Д. обращается к ростовщику Павлову. В списке заложенных им вещей помечено: «*У г-на Павлова.* Заложены две вазы за 5 р. сер., проц. 7 к. с 6 ноября 1865 г. по 6 февраля 1866 (4 м⟨ес⟩.) = 6 р. 40 к.». — *ИРЛИ.* Ф. А. Г. Достоевской. № 30 734. С. 128 об.

В автографе описка: «октября» вместо «ноября». Заклад не мог быть совершен в октябре, Д. был в это время за границей.

Д. переносит припадок эпилепсии, слабее двух предыдущих (см.: Октября в ночь с 15 на 16 и Октября 20). — $XXVIII_2$, 141.

Ноября 8. Д. отвечает на письмо А. Е. Врангеля (см.: Ноября 3 (15)). Интересуется, получил ли тот его «записочку с парохода» (не сохр.) (см.: Октября 15 (27)). Пишет, что, несмотря на три недавних припадка эпилепсии, работает «не разгибая шеи...», что дела семьи М. М. Достоевского «в полном расстройстве», что о журнале (см.: Ноября 3) пока думать не приходится, нужно закончить работу над «Преступлением и наказанием». Беспокоится, что не может выслать долга ни корреспонденту, ни И. Л. Янышеву. Передает поклоны жене и детям Врангеля. — $XXVIII_2$, 141—142.

Ноября 22. Д. пишет И. Л. Янышеву. Просит извинения за то, что не может возвратить ему долг (см.: Октября около 1). Рассказывает о работе над «Преступлением и наказанием»: «...работа моя пошла так, что надо было вновь переработать — и я решился на это (надо сделать хорошо, иначе будущему поврежу) ⟨...⟩ мне в то же время представилась одна весьма выгодная работа (которою займусь по окончании теперешней)...». Надеется, что «очень скоро» сможет возвратить ему долг. — $XXVIII_2$, 143—144.

«Весьма выгодная работа» — будущий роман «Игрок».

Ноября после 22. Д. недоволен написанным для второй (пространной) редакции «Преступления и наказания» («Под судом»): «В конце ноября было много написано и готово; я все сжег; теперь в этом можно признаться. Мне не понравилось самому. Новая форма, новый план меня увлек, и я начал сызнова». — Там же, 150 (письмо А. Е. Врангелю от 18 февраля 1866 г.).

По этому «новому плану» Д. ставит перед собой задачи «перерыть все вопросы в этом романе», вести «*рассказ от себя,* а не *от него*», сделать «автора существом *всеведущим* и *непогрешающим*, выставляющим всем на вид одного из членов нового поколения». — VII, 146, 148, 149, 318. См.: Декабря середина.

Ноября 23. Письмо П. Попова, требующего уплаты по векселю (см.: Октября после 15): «Воля Ваша, если Вам не угодно будет на этих днях уплатить сколько-нибудь по вексельной претензии, то Вы заставите меня вопреки желания моего действовать как предоставляют законы ⟨...⟩. По этой причине я ожидаю от Вас на письмо сие положительного ответа...».— *ИРЛИ.* № 29 820.

Ответил ли Д. на это письмо, неизвестно.

Ноября 24. Письмо Д. к А. В. Корвин-Круковской (не сохр.). Подруга корреспондентки А. М. Евреинова пишет Д.: «Дело в том, что завтра я пишу Анне Васильевне, от которой научилась уважать Вас ⟨...⟩. Зная, с каким нетерпением она ожидает Вашего ответа, я попрошу Вас ⟨...⟩ доверить мне хоть несколько слов, которые завтра же отправятся радовать нашу славную Анну Васильевну ⟨...⟩. Мы с ней сестры (духовные по стремлениям) — следовательно, можете быть уверены, что кроме ее лично никто не прочтет,— подлая цензура (т. е. родительский просмотр) не подлежит нашему ведению (т. е. мы этим не занимаемся)».— *Штрайх С. Я.* Сестры Корвин-Круковские. М., 1934. С. 45—46. $XXVIII_2$, 527. *Список.* № 198.

Ноября 25. В № 311 *СПбВед* помещено объявление: «В магазине Ф. Стелловского, в Большой Морской, только что вышел из печати 7-й выпуск Полного собрания сочинений русских авторов, заключающий в себе первый том сочинений Ф. М. Достоевского ⟨...⟩. Подписная цена 1 р. 50 к. сер.». См.: Июля 24.

Ноября 26. Срок векселя Д-го В. П. Печаткину.— *ЛН.* Т. 86. С. 218. См.: 1864. Ноября 16.

Ноября 28. А. М. Достоевский пишет жене из Петербурга, куда он приехал в командировку «для участия в заседаниях по устройству зданий для новых судебных установлений»: «Брат Ф⟨едор⟩ М⟨ихайлович⟩ приехал уже из-за границы, я был у него и беседовал часа три или четыре обо многом, и много я расскажу тебе ⟨...⟩ по приезде домой. Во вторник в день своего ангела я думаю устроить маленький вечерок, на который позову брата Ф⟨едора⟩ М⟨ихайлови-ча⟩ и прочих родных».— *ГБЛ.* Ф. 93.III.10.4. См.: Ноября 30.

В № 314 *СПбВед* помещено объявление: «В магазине Ф. Стелловского ⟨...⟩ только что вышли из печати и продаются „Записки из Мертвого дома“ Ф. М. Достоевского. В трех частях. Третье из-

дание, просмотренное и дополненное новой главой. Цена 1 р. 50 коп. Издание это не должно быть смешиваемо с *неполным* изданием Базунова».

Ноября 30. Вечером и ночью. Д. навещает А. М. Достоевского. Последний пишет об этом: «В Петербурге я виделся несколько раз с братом Ф⟨едором⟩ Мих⟨айловичем⟩. Он, между прочим, был у меня на вечеринке, которую я устроил по случаю своих именин. Он был весьма оживлен, я редко видал его таким. Оказалось, что он, как и всегда, очень нуждался в деньгах» (*Достоевский А. М.* С. 320). В письме к жене А. М. Достоевский так описывал саму «вечеринку»: «...я сел пообедать, как вдруг начали съезжаться гости. Сестра Саша с мужем и падчерицею, Юлия Петровна Померанцева с мужем; брат Ф⟨едор⟩ М⟨ихайлович⟩ и несколько знакомых и сослуживцев Миха⟨ила⟩ Ивановича. Приятные разговоры, игра на фортепьяно, пение и даже танцы сменялись одно другим и наконец поварский ужин закончил нашу беседу уже в 3-м часу ночи».— *ГБЛ.* Ф. 93.III.10.4.

Михаил Иванович — брат Д. И. Достоевской М. И. Федорченко.

Ноября конец. Д. усиленно работает над «Преступлением и наказанием», но работа его не удовлетворяет (см.: Ноября после 22). Вероятно, в это же время возникают варианты названия романа: «Под судом», «Рассказ преступника». — VII, 96, 144.

Декабря 5 (17). А. Е. Врангель с опозданием отвечает из Копенгагена на письмо Д. от 8 ноября. «Записку Вашу и счет с парохода (см.: Октября 15) я получил только три недели тому назад и заплатил фунт. Сегодня ожидаю вещи из Любека, о которых уже предуведомлен и душевно благодарю Вас за их высылку...». Просит Д. беречь себя. «Пишете Вы мне о советах Полонского насчет предполагаемой субсидии и журнале. Вам обоим лучше знать, что делать, но я полагаю, что Ваше имя доставит Вам всегда подписчиков ⟨...⟩. Главное выхлопотать право издавать журнал или газету под *своим* именем...». Касаясь домашних дел Д-го, пишет: «Семейство Вашего брата дососет Вас; я думаю, что Вы уже довольно для них сделали; пусть сыновья и братья теперь помогают сами матери и сестре». В заключение просит написать «подробно» о себе: о своих «планах, делах и кредиторах».— *Материалы и исследования.* Т. 3. С. 280—281.

Декабря 7. Хронологическая помета в заметках к третьей (окончательной) редакции «Преступления и наказания», свидетельствующая об интенсивной работе над романом.— VII, 303.

Декабря 13. На 148-м заседании Комитета Лит. фонда (Д. на нем не присутствовал) среди прочих дел рассматривалось такое: «Вдова Эмилия Достоевская обратилась в Комитет с просьбой о пособии. Комитет поручил Н. А. Некрасову собрать сведения о положении просительницы» (*ГПБ.* Ф. 438. № 3. Л. 30 об.). 27 декабря на 149-м заседании Н. А. Некрасов представил записку о тягостном положении вдовы Э. Ф. Достоевской.— *ГПБ.* Ф. 438. № 3. Л. 32. См.: Декабря 27.

Очевидно, вскоре после 13 декабря Д. приписал на тексте заявления адрес Э. Ф. Достоевской: «На Вас‹ильевском› остр‹ове› по 4 линии близ Малого проспекта в доме Степанова — (дом деревянный)».— *ГПБ.* Ф. 438. № 14. Л. 189.

Приписка сделана, вероятнее всего, для Н. А. Некрасова, которому поручалось собрать сведения о просительнице.

Декабря 14. В № 330 *СПбВед* в разделе «Новые книги» рассматривалось сочинение бывшего автора Э Н. М. Соколовского «Острог и жизнь. Из записок следователя». В рецензии, в частности, говорится: «Одна глава „Мертвого дома“ г-на Достоевского дает больше, дабы уразуметь внутренний строй этой печальной жизни, отчужденной от остального мира, чем вся книга г-на Соколовского».

Декабря 15. Д. вместе с запиской к Н. М. Достоевскому посылает ему 1 р. и советует лечь в больницу.— $XXVIII_2$, 144.

Декабря середина. Д. заканчивает и отсылает в *РВ* первые 7 листов «Преступления и наказания» (первую часть и начало второй).— VII, 319. См.: Ноября после 22; Декабря вторая половина.

Декабря 18. Н. Адамов поздравляет Д. с наступающим Новым годом.— *ИРЛИ.* № 29 628.

Декабря 19. А. В. Никитенко записывает в «Дневнике»: «Годичное заседание в Литературном фонде. Нас сошлось всего человек десять, считая в том числе и членов Комитета. Общество очевидно тает. Публика стала к нему совершенно равнодушною. Это отчасти может быть и потому, что первые члены Комитета с помощью Чернышевского, Лаврова и т. п. дали Обществу характер партии».— *Никитенко.* Т. II. С. 555.

Именно отмеченный Никитенко «партийный» характер Лит. фонда оттолкнул от него и Д., особенно после того, как П. Л. Лавров подал в Комитет «особое мнение» по поводу выдачи Д. крупных ссуд. См.: Марта 7.

Декабря 23. Д. заказывает одежду в английском магазине Ф. И. Гофмана — *ИРЛИ.* № 29 522.

Декабря 27. К Д. обращается В. Ф. Корш, уплативший по его векселю 300 руб. Он просит Д. «заработать эти деньги в течение года». «Небольшой рассказ или цельный отрывок из большого нового сочинения принесли бы пользу газете, а в готовности Вашей принести ей некоторую пользу я не могу сомневаться».— *ВЛ.* 1971. № 11. С. 199.

У Д. его кредитор П. Попов. См.: Декабря 28.

Н. А. Некрасов, обследовавший положение Э. Ф. Достоевской, подает в Комитет подробную записку (см.: Декабря 13), в которой, в частности, говорится: «Никаких надежд на богатую тетку нет. Она решительно отказалась им помогать (г-жа Достоевская недавно ездила к ней в Москву), отзываясь тем, что назначенные Федору и Михаилу Достоевским, поровну, 20 т‹ыс.› уже им выданы. С журналом г-жа Достоевская развязалась; ей ничего не следует по делам журнала и платить по ним, как она выразилась, почти ничего не обязана».— *Некрасов ПСС.* Т. XI. С. 59—60.

Последнее заявление характерно для Э. Ф. Достоевской: она считала Д. виновным в разорении семьи и предоставила ему одному рассчитываться с долгами по журналу.

Декабря 28. Дата начала работы над третьей редакцией «Преступления и наказания».— VII, 152, 317.

К Д. обращается с письмом П. Попов, накануне видевшийся с писателем. Он пишет: «Всеубедительнейше прошу Вас к Новому году уплатить мне хотя 30 рублей; вчера возвратясь от Вас домой, встретил неожиданно большую и безотлагательную экстренность в деньгах по одному делу ‹...› я вынужден беспокоить Вас этим письмом и накануне Нового года зайду к Вам утром часу в 11-м в полной надежде исполнения моей просьбы».— *ИРЛИ.* № 29 820.

Декабря 29. В № 343 *Г* в информации о заседании Комитета Лит. фонда 13 декабря 1865 г., в частности, говорится: «Секретарь ‹С. П. Щепкин.— *Ред.*› заявил Комитету, что на основании § 20-го устава Общества, из состава Комитета выбывают в 1866 году, по

очереди, члены: Е. П. Ковалевский, А. Н. Пыпин, И. С. Тургенев и Б. И. Утин. Сверх того, в текущем году выбыл из состава Комитета, по болезни, Ф. М. Достоевский».

Декабря до 30. Письмо Д. к В. Ф. Коршу (не сохр.) с просьбой заплатить за него долг в 300 р. в редакцию *СПбВед.* (см.: Июня около 5).— $XXVIII_2$, 527. *Список.* № 199.

Декабря 30. В ответ на письмо Д. (не сохр.; см. выше) В. Ф. Корш пишет: «...с удовольствием исполнил бы Ваше желание, если б *имел право* исполнить ⟨...⟩. Я убедительно прошу Вас стать на мое место, чтобы не осуждать меня за вынужденный обстоятельствами отказ. Если б я был богаче, тогда и сам предложил бы Вам свои услуги».— *ВЛ.* 1971. № 11. С. 199.

****Декабря вторая половина.*** Письмо Д. (черновое; подлинник не сохр.) к М. Н. Каткову с просьбой о выдаче «вперед» 700 р. за роман «Преступление и наказание»: «Не имея ни малейших средств содержать себя, истощая добродушие моих знакомых беспрерывными займами, бегая по три дня за каким-нибудь рублем, я в то же время должен работать усиленно и страдаю нравственно: я люблю мою теперешнюю работу, я слишком много возложил надежд ⟨...⟩ на этот роман мой...». Пишет, что кроме высланных в редакцию 7 листов романа «на днях» вышлет «окончание 2-й части» и «не замедлит» с третьей. В заключение просит, если роман будет печататься в журнале, «не делать в нем никаких поправок. Я ни в каком случае не могу на это согласиться».— $XXVIII_2$, 144—147.

Датировка *ПСС* уточняется по содержанию: в письме упоминаются уже высланные в редакцию «7 листов романа» — «Преступления и наказания».— См.: Декабря середина.

Ноябрь — декабрь. Д. неоднократно обращается в редакцию *РВ* с просьбами о высылке денег «вперед» за роман «Преступление и наказание».— $XXVIII_2$, 527. *Список.* № 200.

1864 или 1865. Д. знакомится с Д. Н. Хмыровым, женихом С. А. Ивановой.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.75.

Много лет спустя, в 1924 г., отвечая на запрос заведующего Зарайским гос. музеем И. И. Перлова о письмах Д. семье Ивановых, Хмыров писал: «Что касается моих личных встреч с Ф. М-чем, то их было только две и притом мимолетные, с промежутком лет 15-ти; у меня нет никаких заметок относительно этих встреч, тогда же составленных; писать теперь о том, что было примерно лет 60 и 45 тому назад — значит фантазировать, на что я неспособен».— Там же.

1865. В течение года. Д. поддерживает знакомство с А. Г. Шиле (см.: наст. изд. Т. I. С. 499), помогая ей доставать переводную работу и рекомендуя ее переводы издателям. «Иногда он назначал мне прийти в известный в то время книжный магазин А. Ф. Базунова (у Казанского моста) ‹...›. Иногда ему приходила фантазия покатать меня по Невскому на „лихаче“ ‹...›. Не раз также угощал меня Федор Михайлович шоколадом в кондитерской Вольфа. Вообще отношения у нас были самые дружеские, до последнего дня моего пребывания в Петербурге, до 1866 г.». А. Г. Шиле в своих мемуарах описывает один из приступов эпилепсии, свидетельницей которого ей пришлось быть.— *Материалы и исследования.* Т. 9. С. 285—286; см. также: Современная жизнь. 1906. 1 (14) февраля. № 19.

К Д. приходит один из его кредиторов — Л. Папкова, и, не застав его дома, оставляет записку, в которой обещает придти «в среду» и просит «приготовить вексельную бумагу» с тем, чтобы оформить три векселя: «на имя г-на Печаткина один в 940 р., другой в 394 р. и на имя Пантелеевой в 554 руб — *ИРЛИ.* № 29 803.

1866

Января 2. Запись к «Преступлению и наказанию», озаглавленная «Заметки к роману. Характеристики», с разработкой характера Разумихина.— VII, 155—156.

Января 8. Кредитор П. Попов напоминает Д. о необходимости уплаты денег по векселю (письмо Попова не сохр.) — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 154.

Января 12. В Москве (в Среднекисловском переулке, в доме купца Шелягина) в 6 часов вечера убийство студентом московского университета А. М. Даниловым ростовщика-закладчика К. Ф. Попова и его служанки М. Нордман. Первые сообщения об этом убийстве появляются через 8—10 дней (см. перепечатку из «Московских полицейских ведомостей»: *МВед.* 1866. 21 января. № 16 и *Г*, 1866. 22 января (3 февраля). № 22).

Главы первой части «Преступления и наказания» в это время были уже в редакции *РВ*; о реакции читателей, автора и критики на преступление Данилова см.: Февраля 14 и 1867, Февраля 14, Марта 4, 8 и 16.

Истек срок уплаты по трем векселям, выданным Д-им домовладельцу Евреинову (см.: 1865. Января 1) на сумму 150 р. и К. Ба-

бикову (см.: 1865. Января 2) на сумму 250 р.— *ЛН.* Т. 83. С. 218. О непогашенном векселе Д. позднее упоминал Н. С. Лесков в прошении к Е. П. Ковалевскому. — См.: 1867. Мая 20 (Июня 1).

Января 14. Письмо В. В. Корвин-Круковского к Д. Одобряет намерение Д. приехать к ним летом отдохнуть в с. Палибино (Витебской губернии): «Конечно, мы все были бы очень этому рады, я же надеялся по личном свидании с Вами упростить в нашем знакомстве всё, что, по сложившимся обстоятельствам, было фантастического...». Просит Д. «откровенно» написать о своем мнении «насчет литературных занятий ⟨...⟩ дочери» и дать «совет в отношении направления слишком пылкой фантазии, под влиянием не совсем разборчивого чтения».— *Ковалевская.* С. 329—330.

В 1864 г. Д. опубликовал в Э два рассказа А. В. Корвин-Круковской. Это привело к знакомству в 1865 г. писателя с нею, ее матерью и младшей сестрой (С. В. Ковалевской) и частым встречам с ними во время пребывания последних в Петербурге (см.: 1865. Февраля 28 — мая начало).

Января 15. Истек срок уплаты по векселю, выданному Д-им Покровской фабрике (см.: 1865. Января 5) на сумму 300 р.— см.: *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Января 15, 25, Февраля 2, 6, 15, 20. Записи Д. по поводу заложенных у ростовщиков вещей: «...у г-на Готфридта ⟨...⟩. Залож⟨ены⟩ запонки за 2 р., пр⟨оцентов⟩ 5 к. С 15 января 1866 г. по...» Далее в списке фигурируют даты 25 января, 2, 6, 15 и 20 февраля как сроки выкупа вещей, заложенных в 1865 г. у того же Готфридта, Эриксан, Павлова и других ростовщиков.— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 51—52.

Января 19. Н. Н. Воскобойников в письме из Москвы выражает готовность быть посредником в переговорах с М. Н. Катковым о предстоящей публикации в *РВ* романа «Преступление и наказание». Сообщает о своих попытках «воскресить» «Библиотеку для чтения» хотя бы «в виде 3-х месячных сборников или трехмесячного критического обозрения».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.55.

Января 20. Н. Н. Воскобойников посещает в Москве редакцию *РВ*, чтобы прояснить вопрос о перспективах публикации в журнале «Преступления и наказания», и извещает Д. о результатах.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.55.

Января 20—21. Ответ Д. (не сохр.) на письмо Н. Н. Воскобойникова от 19 января. Д. подтверждает свою просьбу разузнать о при-

чинах волновавшего его молчания редакции *РВ*, не известившей его о предстоящей публикации «Преступления и наказания», а также высказывает пожелание, чтобы Воскобойников написал обо всем, что услышит в редакции о романе.— $XVIII_2$, 527—528. *Список.* № 202.

Января 21. Письмо П. Попова к Д. с просьбой об уплате денег по векселю.— *ИРЛИ.* № 29 820.

Января 22. Ответ Н. Н. Воскобойникова на письмо Д. от 20—21 января (не сохр.). Воскобойников воспроизводит свой разговор в редакции *РВ* с П. М. Леонтьевым, упомянувшим о претензиях редакции по поводу несоблюдения Д. «первого срока по доставке романа» «Преступление и наказание». Обещает на следующий день побывать у Н. А. Любимова, чтобы «узнать больше» об отношении редакции к роману Д.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.55.

Редакцией *РВ* в тот же день было послано Д-му следующее уведомление на бланке за подписью секретаря П. Колосова: «Редакция „Русского вестника“ извиняется перед Вами в том, что до сих пор оставляла Вас в недоумении относительно Вашей повести. Печатание ее не только дело решенное, но она уже вошла в состав 1-й книжки „Русского вестника“, которая выйдет на днях. Последние главы, присланные Вами чрез Базунова, составят начало 2-й части, окончание которой редакция покорнейше просит выслать поскорее, чтобы печатание ее не задержало выхода февральской книжки». Редакция сообщает также о том, что в соответствии с декабрьской просьбой Д. ($XXVIII_2$, 146) дано распоряжение о высылке ему 450 р. и 250 р. А. Ф. Базунову (в счет долга Д.).— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.20.

Истек срок уплаты по двум векселям, выданным Д-им Покровской фабрике (см.: 1865. Января 10) и Куканову (см.: 1865. Января 12) на сумму 300 р.— *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Января 25. Д. вносит И. М. Алонкину за квартиру 50 р., погашая задолженность с 20 июня по 20 августа 1865 г.— см. расписку Алонкина на контракте: *ИРЛИ.* № 29 516. Л. 10.

Письмо Д. к П. Попову (не сохр.— $XXVIII_2$, 528. *Список.* № 209) с просьбой подождать уплаты по векселю до более благоприятного в денежном отношении момента.

Января 27. Письмо П. Попова к Д., в котором он, настаивая на скорейшей уплате по векселю, упоминает «семь» писем к нему Д.,

начиная с 7 апреля 1864 г. и кончая последним письмом от 25 января 1866 г., с просьбами писателя подождать до поры, когда у него будут деньги.— *ИРЛИ.* № 29 820; отрывок опубл.: $XXVIII_2$, 508.

Января 28. Брат жены Андрея Достоевского М. И. Федорченко, учитель и инспектор гимназии, приехавший в Петербург в связи с хлопотами о своем переводе в г. Николаев, сообщает А. М. и Д. И. Достоевским о своем визите к Д.: «...Письмо к Федору Михайловичу передал ему лично на его квартире».— *ГБЛ.* Ф. 93.III.11.17 (речь идет о несохр. письме Д. И. Достоевской — см. ответ на него Д.: 1866. Февраля 13).

Д., упоминая об этом визите к нему М. И. Федорченко «на минутку» и «в такой час», в который он сам «только чудом был дома», писал Д. И. Достоевской, что тот ему «показался превосходным человеком, но необыкновенно скрытным и таинственным...».— $XXVIII_2$, 149.

Января 30. Выходит № 1 (январский) *РВ* с частью первой (главы I—VII) «Преступления и наказания» — см. объявление о выходе: *МВед.* 1866. 30 января. № 24; здесь опубликовано и объявление о годовой подписке на *РВ* и доставке его из Москвы в различные города России и за границу.

Января 31. Письмо к Д-му А. Е. Врангеля из Копенгагена. Врангель выражает беспокойство по поводу «долгого молчания» Д.; советует поступить на службу правительству или к частному лицу, «чтобы иметь верный кусок хлеба», сообщает о своем отказе от предложения отца перевестись в Россию, высказывает осуждение в адрес ряда журналистов и газетчиков, ругающих «все немецкое и иностранное» и заваливающих собственный народ «хаосом идей новых, ему пока не понятных».— *Материалы и исследования.* Т. 3. С. 282—283.

Февраля 1, 4. В *МВед* (№ 25, 27) помещено объявление о возобновлении *БдЧт* «в виде трехмесячного обозрения» и намечающегося к выходу «четырьмя томами в марте, июне, сентябре и декабре» и возможности удовлетворения собственных подписчиков 1865 г. и подписчиков *Э* (которая прекратила свое существование с февральской книжки 1865 г.); не согласным «на такую замену» обещано «какое-либо иное вознаграждение».

Февраля 2. На годовом собрании «Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым» Д., согласно ранее поданному заявлению (см.: 1865. Мая 10 и Июня 9), выбывает из членов Комитета Лит. фонда.— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 251.

Февраля 5. Истек срок уплаты по векселю, выданному Д-му Е. Г. Гинтерлах (см.: 1865. Января 26) на сумму 500 р.— *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Февраля 6. Объявляется протест векселя, который был выдан Д-им и Э. Ф. Достоевской на имя Е.-Г. Гинтерлах 26 января 1865 г.— *ГБЛ.* Ф. 93.I.4.8.

Февраля 7. Записка В. Ф. Корша к Д. с просьбой переслать по адресу прилагаемое письмо к Д. В. Аверкиеву; исполнением этой просьбы, пишет Корш, «Вы много обяжете преданного Вам читателя „Преступления и наказания“».— ГБЛ. Ф. 93.II.2.127.

Февраля 13. Ответ Д. на письмо Д. И. Достоевской. Д. сообщает, что был занят срочной работой, стремясь «приготовить к сроку» остальные «5 частей» «Преступления и наказания», перенес ряд припадков падучей болезни, увеличивающихся «с усилением работы». Рассказывает о встрече с братом невестки М. И. Федорченко и выражает желание «на святой» или по окончании романа побывать у А. М. и Д. И. Достоевских в Ярославле.— $XXVIII_2$, 148—149.

Февраля 14. Записи к «Преступлению и наказанию» с разработкой характера Свидригайлова.— VII, 156—165, 321—322.

Заседание Московского окружного суда, где началось слушание дела А. М. Данилова, убившего ростовщика и его служанку (см.: 1866. Января 12). Отчеты о ходе следствия подробно освещались в последующие дни в газетах — см.: *МВед.* 15, 16, 17 и 18 февраля. № 38—40.

Аналогия между положением Данилова и героя романа Д., выявившиеся совпадения ряда обстоятельств их преступлений поразили современников и самого писателя (см. об этом, например: *Биография.* С. 289). Позднее, определяя своеобразие своего «реализма» и отвечая на обвинения в «идеализме» или фантастичности, Д. замечает: «А мы нашим идеализмом пророчили даже факты. Случалось».— $XXVIII_2$, 329; см. также: VII, 349—350.

Февраль, первая половина. Д. болен и вынужден сделать перерыв в работе, о чем сообщает Д. И. Достоевской 13 февраля: «Вот уже 8 дней я едва могу двигаться ⟨...⟩ едва пером вожу». О том же он пишет А. Е. Врангелю 18 февраля: «...пятнадцать дней (!) дол-

жен был я пролежать на моем диване и 15 дней не мог взять пера в руки ⟨...⟩. Теперь дня три как мне гораздо легче. Лечил меня Besser». — XXVIII$_2$, 148, 150.

Февраля 17. Анонимный рецензент газеты *Г* (№ 48) в обзоре «Журналистика...» отмечает, что печатающийся в *РВ* роман «Преступление и наказание» (часть первая, гл. I—VII) «обещает быть одним из капитальных произведений автора „Мертвого дома“. Страшное преступление, положенное в ⟨его⟩ основу ⟨...⟩, рассказано с такою потрясающею истиною, с такими тонкими подробностями, что вы невольно переживаете перипетии этой драмы, со всеми ее психическими пружинами, переходите по изгибам сердца с первого зарождения в нем преступной мысли до ее окончательного развития». Мастерству анализа, по мнению обозревателя, не мешает, а помогает «субъективность автора ⟨...⟩, потому что сосредоточивается на одном лице и проникается художественною ясностью типа», подтверждением чего мог бы послужить «один из лучших в романе» эпизодов «сон Раскольникова», в котором «нельзя убавить ни одной черты».

Февраля 18. Ответ Д-го А. Е. Врангелю на его письма от 5 (17) декабря 1865 г. и 31 января 1866 г. Д. рассказывает о трудной работе над «Преступлением и наказанием», о переломе, наступившем в творческой истории романа в конце ноября 1865 г., о возникновении новой его редакции. Жалуется на «политиканство», скупость редакции *РВ*, дешево оценившей роман. Сообщает, что о вышедшей первой части «Преступления и наказания» «уже слышал много восторженных отзывов» и «мечтает» об отдельном издании романа уже в 1866 г. — XXVIII$_2$, 150—153.

Февраля 23. Наброски к главам IV и V второй части «Преступления и наказания» по журнал. распределению (т. е. к IV и V главам третьей части отд. изд. романа). — VII, 176—177.

Февраля 25—26 — марта (20-е числа). Пребывание в Петербурге Е. Ф., А. В. и С. В. Корвин-Круковских и визиты к ним Д.; встречи и беседы Д. с А. В. Корвин-Круковской, позднее нашедшие отражение в «Идиоте». — См.: IX, 386—388.

Февраля 27. Письмо М. И. Семевского к Д.; сообщает о том, что он «вчера» случайно узнал о приезде в Петербург Е. Ф. Корвин-Круковской с дочерьми, и просит Д. «уведомить» его о том, «где

остановились Круковские и долго ли они здесь пробудут?»; выражает желание видеть Д. у себя на «прежней квартире (...) в один из понедельничьих вечеров».— *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 157.

Февраля вторая половина (после 14). Набросок неосуществленного замысла «Ростовщик».— V, 320–321, 404.

Марта 1. Выходит № 2 (февральский) журнала *С* (ц. р. 24 февраля) с обзором Г. З. Елисеева «Журналистика. Январь 1866», в котором содержится полемический отклик на первые главы «Преступления и наказания», воспринятые критиком как «измышление» на передовое студенчество: «целая корпорация молодых юношей обвиняется в повальном покушении на убийство с грабежом».— *С.* № 2. Отд. II. С. 272–277.

Марта 2. Д. выдает «коллежскому секретарю И. М. Турбину вексель в счет полученных от него 150 руб. серебром».— *ИРЛИ.* № 29 510. Л. 14.

Марта 4. Истек срок уплаты по векселю, выданному Д-им Бабикову (см.: 1865. Февраля 22) на сумму 300 р.— *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Марта 7. Истек срок уплаты по векселю, выданному Д-им Потехину (см.: 1865. Февраля 25) на сумму 300 р.— *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Марта 8 (20). В письме к М. Н. Каткову из Баден-Бадена И. С. Тургенев откликается на прочитанные им главы I–VII первой части «Преступления и наказания»: «Первый № „Русского вестника“, здесь мною полученный,— замечательно составлен; повесть Достоевского поразительна».— *Тургенев. Письма.* Т. VI. С. 58.

Марта 9 (21). Отвечая своему приятелю И. П. Борисову (родственнику А. А. Фета), назвавшему «Преступление и наказание» «записками уголовного следователя» и «ужасной фотографией», Тургенев пишет: «Рассказ Достоевского в 1-м № „Русского вестника“ — действительно замечательная фотография, только уж очень много он сам с собою возится».— *Тургенев. Письма.* Т. VI. С. 60, 471.

Марта 11. Выходит № 2 (февральский) *РВ* с частью первой глав VIII–XIII «Преступления и наказания» (см. объявление о выходе: *МВед.* 11 марта. № 53), соответствующими части второй, главам I–VII отд. издания.

Марта 13. Письмо к Д. секретаря «Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым» С. П. Щепкина с сообщением, что

Комитет Общества назначил литературный вечер с участием Д. на 18 марта. «Разрешение на чтение отрывка напечатанного романа,— извещает Щепкин,— Комитет получит сам от СПб. попечителя».— *ИРЛИ.* № 29 909.

Письмо Д. к заимодавцу П. Попову (не сохр.) с просьбой об отсрочке платежа долга ввиду болезни и стесненных материальных обстоятельств до марта — начала апреля; напоминает, что это долг его брата Благосветлову, а что сам он не брал у заимодавца «ни одного рубля».— $XXVIII_2$, 528. *Список.* № 210.

Марта 14. Письмо Я. К. Грота к Д. с извещением о вечере в пользу Лит. фонда 18 марта и просьбой прислать «с подателем» избранный им для чтения отрывок «на тот случай», если Товарищ министра просвещения И. Д. Делянов сочтет нужным «предварительно прочесть его».— $XXVIII_2$, 429.

Отвечая в тот же день Я. К. Гроту, Д. уведомляет, что он, согласно договоренности с Е. П. Ковалевским, будет читать главу II первой части «Преступления и наказания», «так как тут отдельный эпизод» ⟨беседа в трактире Мармеладова с Раскольниковым.— *Ред.*⟩, без каких-либо вставок, но с «сокращениями некоторыми», и посылает январскую книгу *РВ* с началом романа, прося возвратить ее «хоть в четверг», чтобы была возможность «приготовиться».— Там же. 153.

Марта 15. И. Д. Делянов запрашивает у Е. П. Ковалевского печатный текст главы романа Д., в сокращенном виде предназначенной для чтения на вечере Лит. фонда, и в тот же день уведомляет его: «С моей стороны нет препятствия к прочтению отрывков романа Достоевского „Преступление и наказание“, но, конечно, по чувству приличия, следовало бы воздержаться от прочтения некоторых указанных Вашим превосходительством мест».— *ГПБ.* Ф. 438. № 5. Л. 46—46 об.

В *Г* (№ 74) публикуется объявление: «В пятницу, 18 марта, в 8 часов вечера, в зале Д. Е. Бенардаки, назначается литературный вечер, в пользу Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым. На этом вечере будут читать: Я. К. Грот — „О значении университетов“; Е. П. Ковалевский — „Политические деятели в царствование императора Александра I“; Н. А. Некрасов — сатиру „Балет“; П. П. Пекарский — „О чародействе в России“; Ф. М. Достоевский — отрывок из романа „Преступление и наказание“. Билеты ⟨...⟩ можно получить в книжных магазинах

Я. А. Исакова, Д. Е. Кожанчикова, А. И. Давыдова, у члена комитета С. П. Щепкина (Надеждинская, 37, кв. 7) и при входе в залу...». Через два дня в той же газете появляется дополнение: «сверх поименованных в этом извещении лиц будет читать Я. П. Полонский отрывок из поэмы „Братья“».— *Г.* 17 (29) марта. № 76.

Ответ П. Попова на письмо Д. от 13 марта (не сохр.). Попов в резкой форме отклоняет просьбу Д. об отсрочке платежа долга.— *ИРЛИ.* № 29 820; частично опубл.: *Ланский. Утраченные письма.* С. 158.

Марта 16. Я. К. Грот отвечает на письмо Д. от 14 марта; возвращает книжку *РВ* с избранным для выступления «отрывком» из «Преступления и наказания» и сообщает, что И. Д. Делянов «с своей стороны также не находит препятствия к этому чтению», полагаясь на «чувство приличия» автора «в сокращении некоторых подробностей, которое не может ослабить общего впечатления».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.127; частично опубликовано: $XXVIII_2$, 429.

Марта 18. Д. выступает с чтением на вечере Лит. фонда. В отчете Общества зафиксировано: «В усиление денежных средств Общества устроено было в зале Бенардаки, 18-го минувшего марта публичное чтение, в котором принимали участие председатель Общества Я. К. Грот, члены Комитета Н. А. Некрасов, П. П. Пекарский, бывший председатель Е. П. Ковалевский и член Общества Ф. М. Достоевский. Чтение это доставило Обществу 216 руб.».— Приложение к журналу Общего собрания 24 апреля 1866. № 10: *ГПБ.* Ф. 438, № 15. Л. 82.

Март, между 21—27. Д. («на страстной») предпринимает поездку в Москву для деловых переговоров с М. Н. Катковым, с которым уславливается о получении «вперед», в счет продолжения «Преступления и наказания», 1000 р. ($XXVIII_2$, 153, 157). Проводит несколько дней в семье своей сестры В. М. Ивановой, общаясь с племянницей Соней. «Какая славная, умная, глубокая и сердечная душа, и как я рад был, что, может быть, ее полюблю очень, как друга»,— пишет Д. о ней несколько позднее А. В. Корвин-Круковской (там же. С. 157). У Ивановых Д. встречается с молодежью, в том числе с Н. Фон-Фохтом.— См.: *Д. в воспоминаниях.* Т. 1. С. 372.

В один из этих дней Д. встречается с С. Д. Яновским (см. более позднее свидетельство об этом: Октября 28).

Марта 24. Отклик анонимного рецензента *Г* (№ 83; за подписью: А. М.) на расходящийся с мнением газеты (см.: Февраля 17) разбор Г. З. Елисеевым «Преступления и наказания» в *С* (см.: Марта 1); позиция последнего, по определению А. М.,— предвзятое стремление любой ценой «уронить» Д., оскорбившего в лице Раскольникова студенчество. Об этой полемике см.: *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 232—236.

Марта 25 (апреля 6). И. С. Тургенев пишет А. А. Фету из Баден-Бадена: «Первая часть „Преступления и наказания“ Достоевского — замечательна; вторая часть опять отдает прелым самоковыряньем». (Тургенев. Письма. Т. VI. С. 66); ср. также более поздний отрицательный отзыв Тургенева в сентябрьском письме к И. П. Борисову о психологической манере автора «Преступления и наказания».— См.: Сентября 30.

Э. Ф. Достоевская выдает своему сыну (Ф. М. Достоевскому-младшему) доверенность на выкуп у купца 1-й гильдии Райха оставшихся в наследство от М. М. Достоевского и заложенных акций Ярославской железной дороги.— *ГБЛ.* Ф. 93.III.8.23 (см. также: 1866. Октября 6 и 8 и Апреля 7).

Марта 26—27. В ночь на Пасху, не пойдя со всеми к заутрене, Д. делает предложение двадцатилетней «живой, бойкой девушке» Марии Сергеевне Иванчиной-Писаревой, подруге С. А. Ивановой, которая отвечает ему шутливым отказом, процитировав «Полтаву» Пушкина: «Окаменелое годами // Пылает сердце старика». См. записанные В. С. Нечаевой воспоминания М. А. Ивановой: *Д. в воспоминаниях.* Т. 1. С. 370.

Марта 27. Выходит № 3 (мартовский) *С* (ц. р.: 3 и 21 марта), в котором Г. З. Елисеев, продолжая спор с рецензентом *Г* (см.: Марта 24), отвергает «психологическую точку зрения» своего оппонента и утверждает, что Раскольников — не тип, а одиночное, исключительное, не существенное явление, и что изображение «процесса чистого, голого убийства с грабежом в подробнейшей картине» свидетельствует об отсутствии у автора «художественного такта».— *С.* № 3. Отд. II. С. 32—40.

В том же номере *С* содержится отрицательная редакторская реплика (по-видимому, принадлежащая Н. А. Некрасову) в адрес «писателя, подвизающегося на страницах *РВ*», которая относится, как полагает современная исследователь-

ница, к публикации в органе М. Н. Каткова начала «Преступления и наказания» — см.: *Бличевская М. Я.* Заметки к теме «Некрасов и Достоевский...» // *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 206—207.

Марта конец. Возвращение(около 28—29 марта) в Петербург из Москвы; «присылка» из «Русского вестника» обещанных 1000 р.— $XXVIII_2$, 153.

Марта конец — апреля первые числа. Выходит первый том сб-ка «Луч» (редактор П. Н. Ткачев) со статьей Д. И. Писарева «Погибшие и погибающие». Критик проводит параллель между изображениями острога в «Записках из Мертвого дома» и бурсы в «Очерках бурсы» Н. Г. Помяловского.— *Писарев Д. И.* Сочинения. Т. 4. М., 1956. С. 86—139.

Статья Писарева, как и сборник в целом, вызвали пристальное внимание Цензурного комитета.— См.: *Евгеньев-Максимов В. Е.* Д. И. Писарев и охранители // Голос минувшего. 1919. С. 149; *Кузнецов Ф.* Публицисты 1860 годов. Круг «Русского слова». М., 1969. С. 118—121.

Апреля 3, 10, 17. В *И* (№ 12, 13, 14; ц. р.: 2, 8 и 15 апреля) появляется направленная против Д. сатира И. П. Россинского (за подписью: И. Р.) «Двойник. Приключения Федора Стрижова...» с фигурирующими в ней «старшим» и «младшим» Федором Стрижовым, из которых последний переделывает роман «Злодейство и возмездие» согласно требованиям редактора «Русского хожалого» (т. е. «Русского вестника»). В конце концов младший Стрижов проглочен крокодилом из Пассажа, а старший предстает перед врачом.— См. об этом: *Ямпольский И.* Сатирическая журналистика 1860-х годов. Журнал революционной сатиры «Искра»... М., 1964. С. 295.

Апреля 4. Покушение Д. В. Каракозова на Александра II. По воспоминаниям П. И. Вейнберга, «в послеобеденное время» на квартире А. Н. Майкова, «на большой Садовой, против Юсупова сада, в доме Куканова», внезапно появился Д. и «прерывающимся от сильного волнения голосом» сообщил о выстреле в царя. Они все втроем выбежали на взбудораженные улицы. «С Майковым и Достоевским,— пишет Вейнберг,— я расстался скоро. Они смешались с ⟨...⟩ толпой».— Былое. 1906. № 4. С. 299—300.

Подробности о покушении, а также сведения о личности Каракозова и его «соучастниках» Д. мог почерпнуть из газет, в частности из *Г* и *МВед.* Ср. также: *Володин А.* Раскольников и Каракозов. К творческой истории статьи Д. Писарева «Борьба за жизнь» // Новый мир. 1969. № 11. С. 212—231.

Апреля 6. Письмо Л. Ф. Пантелеева к Д. с просьбой об уплате долга.— *ИРЛИ.* № 29 802.

Апреля 7. Э. Ф. Достоевской выдана купцом Б. Райхом расписка в том, что он «по заложенным сорока акциям Московской Ярославской железной дороги три тысячи рублей серебром сполна получил» от нее, и поданное им в С.-Петербургскую Управу благочиния дело ко «взысказнию» прекращается (*ГБЛ.* Ф. 93.III.8.23). Денежная помощь для выкупа акций, вероятно, была оказана Д-им.

Апреля 9. Письмо П. Попова к Д. с просьбой об уплате денег по векселю.— *ИРЛИ.* № 29 820.

Апреля начало. Д. встречается у Е. П. Ковалевского с М. М. Стасюлевичем и Н. А. Некрасовым. Из разговора с последним, как вспоминает Д. в ДП 1873 г., он узнает, что одной из причин негативного отношения *С* к «Преступлению и наказанию» явилось подозрение Г. З. Елисеева в окарикатуривании им в «Крокодиле» ссыльного Чернышевского. Д. опровергает это как «самую пошлейшую сплетню», пущенную «два года назад» (см.: 1865. Апреля 3).— XXI, 23—24; см. также: *Милюков А. П.* Ф. М. Достоевский // *РС.* 1881. № 5. С. 42.

Апреля 10. В *Г* (№ 98), в фельетоне «Вседневная жизнь», подписанном криптонимом «Х. Л.», в ходе обозрения театральных событий введена «вставка» — возражение журналу *С* (см.: Марта 27), отстаивающая точку зрения газеты на «Преступление и наказание», а также право автора романа на выбор героя, хотя бы и из студенческой среды, и утверждающая реальность изображенной им коллизии.

Отзыв о «Преступлении и наказании» в газете «Неделя» (№ 5). Анонимный составитель «Литературных заметок», вслед за Елисеевым, пишет о нападках Д. в романе на революционное студенчество и противопоставляет ему Тургенева, который при изображении недостатков молодого поколения в «Отцах и детях» «вел дело начистоту ⟨...⟩, не бросая камня из-за угла». Вместе с тем в заметках отмечаются глубина и мастерство психологического анализа Д., выполнившего свою задачу «блистательно, с потрясающей душу правдой».

В еженедельнике «Воскресный досуг» (№ 164) помещена анонимная заметка «Ф. М. Достоевский» (с гравюрой-портретом писателя), в которой приводятся краткие сведения о его жизни и

творчестве, отмечается, под свежим впечатлением от последнего романа, своеобразие его «таланта»: «Достоевский углубляется во внутренний мир человека, внимательно следит за развитием его характера и своим глубоко основательным, но беспощадным анализом выставляет перед читателем всю его внутреннюю, духовную сторону — его мозг и сердце, ум и чувства. Этот анализ и отличает его от всех других писателей и ставит на почетное и видное место в русской литературе» (С. 213—214).

Там же воспроизведен (с «гравюры на дереве») портрет Д. (с. 213).

Апреля 12. С.-Петербургский генерал-губернатор А. А. Суворов представляет министру внутренних дел П. А. Валуеву просьбу Д., «находящегося под секретным надзором», разрешить ему выезд за границу для лечения.— *ЦГАОР.* 109. 1 эксп. 1849. Д. 214. Ч. 13.

Апреля 13. Д. вносит И. М. Алонкину за квартиру 100 р., по всей вероятности, рассчитавшись с ним, как следует из расписки Алонкина на контракте, еще за четыре месяца, по 20 декабря 1865 г.— *ИРЛИ.* № 29 516. Л. 10.

Апреля 14. Выходит № 3 (мартовский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 14 апреля. № 78) с извещением: «Продолжение романа „Преступление и наказание“ отлагается до следующей книжки, так как болезнь не позволила автору пересмотреть рукопись перед набором, как он того желал».

Очевидно, ко времени сдачи номера в набор редакция располагала очередными главами романа. Возможно, это были шесть глав второй (ныне третьей) части, которые появились в следущей, апрельской, книжке журнала (см. об этом: VII, 323). Высказывалось предположение о том, что печатание этих глав было перенесено в следующий номер журнала по решению М. Н. Каткова, потребовавшего от Д. в связи с событиями 4 апреля ряда исправлений. См.: *Гус М.* Идеи и образы Ф. М. Достоевского. М., 1971. С. 290—294. Однако суждения эти гипотетичны, так как в редакции к моменту составления объявления могло быть в наличии и менее шести глав. Ср.: Апреля 18—20.

Апреля 15. Истек срок уплаты по векселю, выданному Д-им Покровской фабрике (см.: 1865. Апреля 5) на сумму 552 р.— См.: *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Апреля 18—20. Д. отсылает в *РВ* очередные «три главы» из второй части «Преступления и наказания», о чем сообщает М. Н. Каткову в письме от 25 апреля («послал 〈...〉 неделю назад»).— $XXVIII_2$, 153.

Апреля 22. Истек срок уплаты по векселю, выданному Д-им Покровской фабрике (1865. Апреля 10) на сумму 526 р.— См.: *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Апреля 22 — мая 3. Министр внутренних дел П. А. Валуев сообщает управляющему Канцелярией III Отделения П. А. Шувалову о поступлении от С.-Петербургского генерал-губернатора А. А. Суворова «ходатайства ⟨см.: Апреля 12.— *Ред.*⟩ состоящего с 1854 г. под секретным надзором полиции отставного подпоручика Федора Достоевского о выдаче ему заграничного паспорта для поездки в Париж, для лечения от припадков падучей болезни». На документе, зарегистрированном в III Отделении 26 апреля 1866 г.,— пометы (вероятно, П. А. Шувалова): «Доложить с делом. 25 апр⟨еля⟩» и «Иметь в виду. По возвращении доложить об известном вопросе. 3 мая».— *ЦГАОР.* Ф. 109. 1 эксп. 1849. Д. 214. Ч. 13. Л. 75.

Апреля 25. Письмо Д. к М. Н. Каткову с сообщением об отправленных недавно главах «Преступления и наказания» (см.: Апреля 18—20); отзыв о *МВед* и отрицательная оценка «нигилизма» и учений утопического социализма — как западноевропейского (Фурье), так и русского (Чернышевский), и вместе с тем признание искренности побуждений современной молодежи: «У наших же у русских, бедненьких, беззащитных мальчиков и девочек, есть еще свой, вечно пребывающий *основной* пункт, на котором еще долго будет зиждиться социализм, а именно, энтузиазм к добру и чистота их сердец». Далее Д. высказывает опасение по поводу угрозы после покушения 4 апреля «стеснения слова, мысли», «канцелярской опеки», тогда как, по его мнению, нельзя «бороться с нигилизмом без свободы слова», «выгоднее дать его сторонникам» самим высказаться, а не прельщать «неопытных» видом «сфинкса».— $XXVIII_2$, 153—155. Об отношении Д. к радикальной молодежи 60-х годов и «русскому социализму» см.: V, 379—380; VII, 336—338; XX, 191—194; *Фридлендер Г. М.* Новые материалы из наследия художника и публициста // *ЛН.* Т. 83. С. 105—107.

Апреля 27 (мая 9). А. Е. Врангель в письме из Копенгагена просит Д. ввиду «страшной нужды» о возвращении долга и интересуется судьбой романа «Преступление и наказание»: «Удалось ли Вам дело с Катковым? Крайне обяжете выслать мне sous bande Ваш последний роман...».— *ЦГАЛИ.* Ф. 212. Оп. 1. № 63.

Апреля 28. Смерть Г. И. Сниткина, отца А. Г. Сниткиной.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 45.

Апреля до 29. В связи с поданными кредиторами Демис и Гинтерлах ко взысканию векселями и опасениями заключения за долги Д. направляет в С.-Петербургский коммерческий суд заявление (не сохр.— см.: XXVIII$_2$, 152, 529. *Список.* № 211) с просьбой об отсрочке; заявление это упоминается в письме Д. от 29 апреля: «Не знаю, каким образом вывернусь от долгового отделения; подал заявление о болезни. Но решат ли в мою пользу — не знаю. А в тюрьме писать нельзя».— XXVIII$_2$, 156.

Апреля 29. Письмо Д. к священнику русской церкви в Висбадене И. Л. Янышеву с сообщением о возвращении долга в 405 гульденов, занятых в прошлом году «на выезд» в Россию. Рассказывает о своем затруднительном положении («на руках» пасынок и вдова брата, осада кредиторами) и расчетах за «Преступление и наказание»: «Остается написать еще до 20 листов ‹...›. Надо заметить, что роман мой удался чрезвычайно и поднял мою репутацию как писателя. Вся моя будущность в том, чтоб кончить его хорошо. (Больше дадут за следующие произведения.) А между тем: до того довел мою падучую болезнь, что если только неделю поработаю беспрерывно, то ударяет припадок, и я в следующую неделю уже не могу взяться за перо, иначе, через два-три припадка — апоплексия. А между тем кончить надо. Вот мое положение».— XXVIII$_2$, 155—157.

Истек срок уплаты по векселю, выданному Д-им Гинтерлах (1865. Апреля 19) на сумму 500 р.— *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Апреля вторая половина. Выходят в свет и поступают в продажу отдельные «новые просмотренные» издания следующих сочинений Д. в издании Ф. Стелловского: «Крокодил, или Небывалое событие в Пассаже» (СПб., 1866), «Записки из подполья». Повесть (СПб., 1866; ц. р.: 1865. Июля 24), «Зимние заметки о летних впечатлениях» (СПб., 1866), «Униженные и оскорбленные», роман в 4 частях (СПб., 1866) — см.: Книжный вестник. 30 апреля. № 8. С. 186.

Апрель — мая начало. Д. в письме к А. В. Корвин-Круковской в Палибино сообщает о своих впечатлениях от мартовского пребывания в Москве и о намерении приехать к Круковским летом, чему может помешать, однако, работа над романом, которую нужно кончать «как можно скорее»; осведомляется о младшей сестре

А. В. Корвин-Круковской Софье, вспоминает о недавних встречах в Петербурге и своих отношениях с Анной Васильевной.— XXVIII$_2$, 158—159.

Мая 4. Начальник III Отделения П. А. Шувалов в ответ на запрос по поводу ходатайства Д. о поездке за границу уведомляет П. А. Валуева о том, что «ко удовлетворению этой просьбы» он «со своей стороны препятствий» не встречает.— *ЦГАОР.* Ф. 109. 1 эксп. 1849. Д. 214. Ч. 13. Л. 76.

Мая 6. И. Л. Янышев отвечает на письмо Д. от 29 апреля из Висбадена с сообщением о получении долга в 405 флоринов, которые, несмотря на значительность для него этой суммы, ожидал спокойно, помня о «затруднительных финансовых обязательствах» Д. и его «крайней деликатности».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.10.27.

«По требованию С.-Петербургского 2-ой гильдии купца» В. П. Печаткина, Д-го посещает нотариус и, не застав его дома, оставляет извещение о необходимости платежа по векселю (см.: 1865. Апреля 26) и затем, ввиду неявки «векселедателя», опротестовывает его вексель, выданный В. П. Печаткину.— *ИРЛИ.* № 29 510. Л. 12.

Мая 7. Истек срок уплаты по векселю, выданному Д-им В. Печаткину (см.: 1865. Апреля 26) на сумму 660 р.— *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Мая 9. Ответ Д. на письмо А. Е. Врангеля от 27 апреля (9 мая) с объяснением причины задержки в уплате долга; ссылается на слабое здоровье, мешающее ему своевременно закончить роман, который он продолжает «изо всех сил», рассчитывая затем продать отдельное издание, потому что «книгопродавцы уже торгуют ⟨...⟩ прежде чем роман кончен». Откликается на недовольство адресата «Катковым и его братией», проповедующими, по словам Врангеля, «ненависть к Европе, немцам, полякам etc.», «социализм и нигилизм»: «За Каткова я не стою и стоять не стану очень, но социализма он не проповедует».— XXVIII$_2$, 157—158.

Мая первая половина. Ответ А. В. Корвин-Круковской (не сохр.) на письмо о Д. от апреля—начала мая, по-видимому с просьбой уточнить вопрос о возможном его приезде в летний период к ним в Палибино.— См.: XXVIII$_2$, 159.

Мая 17. П. А. Валуев доводит до сведения начальника III Отделения, что по его «всеподданнейшему докладу» государь император

«повелеть соизволил разрешить проживающему в С.-Петербурге под секретным надзором отставному поручику Федору *Достоевскому* отправиться за границу для пользования от падучей болезни» и что «о таком Высочайшем соизволении» было сообщено обер-полицмейстеру «для надлежащего исполнения» (документ зарегистрирован в канцелярии III Отделения 19 мая 1866 г.).— *ЦГАОР.* Ф. 109. 1 эксп. 1849. Д. 214. Ч. 13. Л. 77.

Мая 20. Выходит № 4 (апрельский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 20 мая. № 101) с частью второй, главами I—VI «Преступления и наказания» (соответствующими части третьей, главам I—VI отд. издания).

Мая 31. Письмо П. Попова к Д. по поводу неоплаченного векселя.— *ИРЛИ*, № 29 820.

Июня первые числа. Поездка Д. в Павловск, где он, очевидно, навещает семью Э. Ф. Достоевской и встречается с А. П. Милюковым.— $XXVIII_2$, 164.

Июня 4. Письмо к Д. преподавателя географии в Военно-учебном заведении штабс-капитана Н. П. Померанцева с просьбой о содействии в переводе его на службу по Министерству народного просвещения. Ссылаясь на «предложение» Д., Померанцев просит похлопотать за него через Лит. фонд. К письму приложена автобиографическая выписка из его «формуляра».— *ИРЛИ.* № 29 817.

Июня 7. Письмо В. Н. Латкина к Д. с просьбой уплатить долг Л. Ф. Пантелееву.— *ИРЛИ.* № 29 756.

Июня 8. Письмо П. Попова к Д. с напоминанием о необходимости уплаты денег по векселю.— *ИРЛИ.* № 29 820.

Июня 12 или 13. Д. выезжает в Москву для переговоров с редакцией *РВ* о порядке и сроках публикации продолжения «Преступления и наказания».— $XXVIII_2$, 165.

Дата устанавливается на основании сообщения Д. в письме от 17 июля о том, что он прибыл в Москву «всего дня четыре» назад.— $XXVIII_2$, 159.

Июня 13. На заседании Комитета Лит. фонда принято решение о выделении платы «за воспитание» дочери Э. Ф. Достоевской в Васильевской женской гимназии по 40 р. в год — «до окончания ею курса, примерно, на 6 лет».— *ГПБ.* Ф. 438. № 6. Л. 67.

Июня с 13 или 14 по 24. Пребывание Д. в Москве в гостинице Дюссо, где он прожил полторы недели. Встречи с одним из братьев — О. А. или М. А. Филлипповых (бывших сотрудников *Вр* и Э); обеды в московском трактире; прогулки в Кремлевском саду; визиты в редакцию *РВ*, где большей частью можно было «застать (и то не всегда) убитого тоской секретаришку»; поездки к родственникам Ивановым, снявшим дачу в Люблине («близ Кузьминок, за 8 верст от Москвы»).— $XXVIII_2$, 164—165.

Июня 14 или 15. Д. удается застать в редакции *РВ* «редактора-исполнителя» Н. А. Любимова, которому он предлагает в дополнение к трем имеющимся у них «в наборе» (VII—IX) главам второй части «написать ускоренно» четвертую. Однако Любимов выражает пожелание печатать в летние месяцы «понемножку», чтобы «вся 2-я половина романа пришлась бы *более* к осени и последние строки заключились бы в декабре, ибо эффект будет способствовать подписке», вследствие чего «решено было пропустить еще *м⟨еся⟩ц*» (майскую книжку, которая должна была выйти в июне). Но, как «оказалось впоследствии», была «еще и другая, весьма коварная ⟨...⟩ мысль, а именно: что одну из этих, сданных ⟨...⟩ 4-х глав,— *нельзя напечатать*, что и решено было им, Любимовым, и утверждено Катковым».— $XXVIII_2$, 165—166. См. также: Июня 16 или 17.

Июня 16 или 17 — по 25. Д., по-видимому, вновь встречается в редакции *РВ* с Любимовым и узнает главную причину невключения в майскую книгу уже набранных для нее VII—IX глав второй части. Несколько позднее у него состоялся разговор и с приехавшим в Москву М. Н. Катковым. Редакция *РВ* потребовала от Д. переделки IX главы второй части (в отд. изд. гл. IV четвертой части), повествующей о посещении Раскольниковым Сони Мармеладовой и чтении ею по его просьбе из Нового завета эпизода о воскрешении Лазаря (см.: VI, 241—253). В письме к А. П. Милюкову от 10—15 июля Д. рассказывает: «Я с ними с обоими ⟨Катковым и Любимовым.— *Ред.*⟩ объяснился — стоят на своем! Про главу эту я ничего не умею сам сказать; я написал ее в вдохновении настоящем, но, может быть, она и скверная; но дело у них не в литературном достоинстве, а в опасении за *нравственность.* В этом я был прав,— ничего не было против нравственности и даже *чрезмерно напротив*, но они видят другое и, кроме того, видят следы *нигилизма.* Любимов объявил *решительно*, что надо переделать».— $XXVIII_2$, 166. См.

также упоминание о необходимости «кончить непременно одно дело» в Москве в письме к А. В. Корвин-Круковской от 17 июня.— Там же. С. 159.

В редакционном примечании *РВ*, опубликовавшего в 1889 г. процитированное выше письмо Д. от 10—15 июля, сказано (возможно, со слов его адресата А. П. Милюкова, слышавшего и устный рассказ Д. по возвращении в Петербург): «Девятая глава ⟨...⟩ возбудила некоторые сомнения в редакции, и М. Н. Катков не решался печатать главу в том виде, как она была доставлена автором. Федор Михайлович ⟨...⟩ согласился на переделку ⟨...⟩. Из письма видно, что ему не легко было отказаться от задуманной утрированной идеализации Сони, как женщины, доведшей самопожертвованье до такой ужасной жертвы. Федор Михайлович значительно сократил разговор при чтении Евангелия ⟨...⟩. Н. А. Любимов и принялся улаживать это дело, склоняя Федора Михайловича к уступчивости и умеряя требования Михаила Никифоровича».— *РВ*. 1889. № 2. С. 361. Первоначальный текст IX главы второй части (журн. ред.) «Преступления и наказания», как и других глав романа, не сохранился.

Июня 17. Письмо Д. из Москвы А. В. Корвин-Круковской с извинением за то, что «долго не отвечал» на ее письмо от первой половины (не сохр.), так как надеялся повидать ее «проездом за границу». Сообщает, что хоть и «получил позволение» на эту поездку, но отправиться не может, ввиду необходимости на неопределенный срок задержаться в Москве, предстоящей напряженной работы по завершению «Преступления и наказания», а также в связи с обязательством написать новый роман в «12-ть печатных листов» по заключенному в прошлом году контракту со «спекулянтом» Стелловским. «Я убежден,— пишет Д.,— что ни единый из литераторов наших, бывших и живущих, не писал под такими условиями, под которыми я *постоянно* пишу. Тургенев умер бы от одной мысли. Но если б Вы знали, до какой степени тяжело портить мысль, которая в вас рождалась, приводила вас в энтузиазм, про которую вы сами знаете, что она хороша,— и быть принужденным портить ее сознательно!» Далее Д. подтверждает свое желание «погостить» в Палибине, но не знает, сможет ли он там работать, как «надо», и просит написать ему «обо всем».— $XXVIII_2$, 159—160.

Июня 19. В *И* (№ 23; ц. р.: 17 июня) среди карикатур «Из политической жизни» помещен рисунок, озаглавленный «Продукты мышления», с изображением взвешивания на больших весах тяжелых подшивок *Э* и *ОЗ*.

Июня 20—21. Ответное письмо А. В. Корвин-Круковской (не сохр.) на письмо Д. от 17 июня. Она уведомляет писателя о том, что

по совету врачей уезжает в скором времени за границу на воды с матерью и сестрой.— См.: *Штрайх С. Я.* Семья Ковалевских. Л., 1948. С. 125—126.

Вероятно, письмо это было послано А. В. Корвин-Круковской под давлением отца, опасавшегося приезда Д. на долгий срок в Палибино из-за возможности увлечения дочери «бывшим каторжником» и «журналистом». Во всяком случае, Корвин-Круковские все лето провели в деревне и отправились за границу только осенью.— Там же.

Июня 22. Письмо Д. из Москвы к П. А. Исаеву с просьбой уведомить «немедленно» о себе, так как от него нет никаких известий.— $XXVIII_2$, 161.

Июня 25. Д. нанимает дачу в Люблино, случайно оказавшуюся свободной, рядом с его родными («по знакомству, за половинную цену») и возвращается в Москву «на три часа» для хозяйственных приобретений.— $XXVIII_2$, 162, 165.

Письмо Д. к П. А. Исаеву в ответ на два его письма (не сохр.). Д. приглашает пасынка пожить у него на даче в Люблино и просит выполнить ряд поручений.— $XXVIII_2$, 162.

Июня 29. Д. сочиняет шуточный пародийный спич в стихах ко дню именин «богатых купцов», дачевладельцев с. Люблино Петра Голофтеева и Павла Рахманина; на «торжество, с званным обедом» пойти отказывается, несмотря на просьбы сестры, и, сговорившись с молодежью, весь вечер проводит в Кузьминках, на Толоконниковых дачах; «компания вернулась в Люблино только к двенадцати часам ночи к фейерверку».— *Д. в воспоминаниях.* Т. 1. С. 365; ср. также рукописную заметку Ю. А. Иванова «Неизданное стихотворение Ф. М. Достоевского»: *ЦГАЛИ.* Ф. 212. Оп. 1. № 302.

Июля 1 (13). А. Е. Врангель отвечает из Копенгагена на письмо Д. от 9 мая. Сообщает о своем намерении приехать с семьей в Петербург в сентябре и нежелании служить в России («немецкая фамилия ходу тебе не даст» теперь, когда «Катков и Леонтьев опять в силе»); осведомляется, удалось ли Д. отдельное издание «Преступления и наказания», и, в случае отсутствия денег, обещает подождать долг «до свидания в Питере».— *Материалы и исследования.* Т. 3. С. 283—285.

Июля 4. Письмо Д. к П. А. Исаеву. Писатель выражает беспокойство в связи с холерой в Петербурге; рекомендует пасынку приехать

в Люблино; высылает ему на магазин А. Ф. Базунова 30 р.; просит уточнить в Павловске адреса А. П. Милюкова и Э. Ф. Достоевской.– XXVIII$_2$, 162.

Письмо Д. к А. Ф. Базунову (не сохр.) с просьбой передать часть денег П. А. Исаеву.– XXVIII$_2$, 529. *Список.* № 212.

Истек срок уплаты по векселю, выданному Д-им Э. Працу (см.: 1865. Мая 25).– *ЛН.* Т. 83. С. 218.

Июля 8. Д. отправляет в *РВ* переделанную им главу IX второй части (по журнал. делению глав) «Преступления и наказания». В сопроводительном письме к Н. А. Любимову извиняется за то, что «опоздал одним днем», и выражает надежду на «этот раз» удовлетворить редакцию. «*Зло* и *доброе,* – пишет он, – в высшей степени разделено и смешать их и истолковать превратно уже никак нельзя будет». Сообщает, что все их замечания учтены, поправки внесены «с лихвою» и все сейчас «размежевано и ясно», а «*чтению Евангелия* придан другой колорит». Просит (*«ради Христа»*) оставить «всё остальное так, как есть теперь». Следующую (четвертую по счету) главу он обещает представить «в самом непродолжительном времени», но «не ранее середы» (13 июля).– XXVIII$_2$, 164.

Глава эта (X глава второй части; в отд. издании – V глава четвертой части) была помещена в следующей, июльской, кн. *РВ.*

А. Ф. Базунов в ответ на письмо Д. от 4 июля уведомляет о том, что пасынок его П. А. Исаев побывал у него и получил по «назначению» Д. и «по приписке» И. Г. Соловьева 30 р. серебром и что выглядит он вполне здоровым.– *ГБЛ.* 93.II.1.65.

Июля 9. Д. встречается с А. М. Достоевским, приехавшим в Люблино с тринадцатилетней дочерью Евгенией. В письме к жене Д. И. Достоевской от 8 июля 1866 г. последний сообщал: «...Вчера мы приехали в Москву ⟨...⟩ и завтра после обеда мы сговорились с бабушкой ехать к Ивановым в Люблино.– Мне особенно приятна будет эта поездка, потому, что я там увижу брата Федора Михайловича, который нанял там тоже дачу на целое лето».– *ГБЛ.* Ф. 93.III.10.5.

Позднее А. М. Достоевский писал в своих воспоминаниях: «По делам ⟨...⟩ мне несколько раз приходилось ездить в Москву ⟨...⟩. В одну из таких поездок, в июле 1866 г., я взял с собою старшую дочь Женичку и оставлял ее на несколько дней погостить в Люблине на даче у Ивановых. Там в это время жил и брат Федор Михайлович ⟨...⟩ вблизи от Ивановых ⟨...⟩. Он также принимал меня отлично, а мою дорогую Женичку просто на руках носил».– *Достоевский А. М.* С. 320.

Июль, первая половина. Д. составляет план романа «Игрок». В письме к А. П. Милюкову от 10—15 июля Д. рассказывает: «За роман Стелловскому я еще и *не принимался*, но примусь. Составил план — весьма удовлетворительного романчика, так что будут даже признаки характеров. Стелловский беспокоит меня до мучения, даже вижу во сне».— $XXVIII_2$, 166.

В Москву, а затем в Люблино по приглашению Д. (см.: Июля 4) приезжает П. А. Исаев.— $XXVIII_2$, 434—435.

Июля 10—15. Письмо Д. к А. П. Милюкову через «месяц с лишком» после их последнего свидания в Павловске. Подробно описывает свое пребывание в Москве и Люблино; излагает ход своих переговоров с редакцией *РВ* по поводу переделки главы IX второй части (журн. ред.) «Преступления и наказания» и отмечает, что «начинающая обнаруживаться с течением романа противоположность воззрений с редакцией» начинает его «очень беспокоить». Сообщает, что предполагает закончить «Преступление и наказание» зимой и испытывает тревогу «за роман Стелловскому» (будущий «Игрок»).— $XXVIII_2$, 164—166.

Июля 11. Д. И. Достоевская отвечает на письмо А. М. Достоевского от 8 июля; выражает радость за дочь (Женю), которая «проведет ⟨...⟩ приятно время» в семье Ивановых в Люблино; просит передать Д., что она огорчена тем, что ему не удалось сдержать «своего обещания приехать» к ним.— *ГБЛ.* Ф. 93.III.10.28. Л. 4.

Июля 14—16. Письмо М. Н. Каткова к Д. с корректурой текста IX главы второй части, подвергшегося, несмотря на просьбу писателя более ничего не менять, дополнительной правке. Катков просит «не сетовать» на него за то, что «позволил себе исключить некоторые из приписанных» автором «разъяснительных строк относительно характера и поведения Сони»; отмечает, что в короткой «записочке» не имеет возможности передать «сложные причины, побудившие ⟨...⟩ к этому», и обещает дать «полный отчет» при личном свидании. По его словам, «... ни одна существенная черта в художественном изображении не пострадала. Устранение резонирующих мест придало ему только бо̀льшую объективность».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.55.

Июля 19. Д. возвращает в редакцию *РВ* корректуру главы IX (а возможно, VII—IX глав, если первые две были также посланы ему для просмотра) второй части «Преступления и наказания». В сопро-

водительном письме к М. Н. Каткову, ответном на письмо Каткова от 14—16 июля, Д. принимает ряд его «переделок и выпусков» и выражает сожаление по поводу некоторых других. Просит, в частности, восстановить одно из дорогих ему мест на с. 786 журнального текста, убеждая: «Тут ясно для читателя, что если он говорит: я счастли‹в›, то уж, конечно, не потому, что любуется своим поведением». Однако и это сокращение не было восстановлено.— $XXVIII_2$, 166—167, 437.

Июля 20. Выходит № 6 (июньский) *РВ* с главами VII—IX второй части «Преступления и наказания» (см. объявление о выходе: *МВед.* 20 июля. № 152), соответствующими главам I—IV четвертой части отд. изд.

Дата квитанции о внесении платы племянником Д. Александром Ивановым «за вторую половину 1866 года» обучения в Московском университете. В это время он состоит «своекоштным студентом», закончившим первый курс математического отделения.— *ГБЛ.* Ф. 93.III.14.37.

Впоследствии Д. в письме к С. А. Ивановой от 8 (20) марта 1869 г. высказывал сожаление по поводу ухода племянника из университета и решения, по совету отца, «заняться таким неблагодарным делом ‹...›, как инженерство путей сообщения». «И какие расчеты были у Александра Павловича? — спрашивает Д.— Вот по таким же точно, может быть, расчетам и меня с братом Мишей свезли в Петербург в Инженерное училище 16-ти лет, и испортили нашу будущность. По-моему, это была ошибка».— $XXIX_1$, 27.

Июля 22. Записи к «Преступлению и наказанию»: «У Лужина» и «Капитальное» — с признанием Раскольникова Соне в убийстве и последующим выводом, что им «теперь дорога одна», что они «оба *прокляты* — парии общества», а также сценой «У Порфирия на допросе» (VII, 185—186); вероятно, в этот же день в другой части тетради, под недописанной датой «22 ию‹...›» были сделаны заметки с характеристикой «умысла» Порфирия («раздражить») и объяснением Раскольникова с Соней о мотивах преступления (VII, 153—154); наброски эти являются разработкой для X—XIV глав второй части журн. текста, т. е. V—VI глав четвертой и I—IV глав пятой частей отд. изд. «Преступления и наказания».

Августа 9, 12. По требованию И. М. Турбина 9 августа нотариус посещает Д. для получения платежа по векселю (см.: Марта 2) и, не застав его, оставляет письменное извещение. 12 августа вексель, выданный И. М. Турбину, опротестован.— *ИРЛИ.* № 29 510. Л. 14.

Августа 20. Э. А. Хан на бланке журнала «Самообразование» (редакторская подпись: М. Хан) обращается к Д. с предложением быть сотрудником предпринимаемого им «издания нового журнала», который он хотел бы вести «при содействии лучших писателей» по прилагаемой программе; просит Д. сообщить о литературных «работах», какие он мог бы прислать, и его условиях.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.102.

Речь, по всей вероятности, идет об учено-литературном журнале «Всемирный труд», начавшем выходить с января 1867 г. (объявления о его выходе и содержании первых номеров журнала см.: *Г.* 29 ноября (11 декабря). № 330 и *МВед.* 1867. 12, 14 и 17 января. № 9, 11, 13). Ответ Д. неизвестен. Принять участие в журнале, в котором печатались Островский, Милюков, Писемский и др., Д., возможно, помешал отъезд за границу.

Августа 23—24. П. А. Исаев уезжает из Люблино и на другой день отправляется из Москвы в Петербург.— $XXVIII_2$, 434—435.

Августа 24. Вышел № 7 (июльский) *РВ* с частью второй, главами X—XIII «Преступления и наказания» (объявление о выходе см.: *МВед.* 24 августа. № 178) (соответствуют части четвертой, главам V—VI, и части пятой, главам I—III отд. изд.).

Августа 29 (сентября 10). В № 2 петербургской газеты «*Courrier russe...*» появляется начало французского перевода «Преступления и наказания» (часть первая, глава I — не до конца).

Письмо П. А. Исаева к Д. с сообщением о своем возвращении в Петербург, материальных нуждах семьи Э. Ф. Достоевской, о выполнении им поручений В. М. Ивановой.— *ИРЛИ.* № 32 639.

Июня конец — август. Д. в Люблино продолжает работать над переделкой IX главы, которая стоила ему «по крайней мере, 3-х новых глав работы, судя по труду и тоске» ($XXVIII_2$, 166), и над окончанием второй части (по журн. делению, или четвертой и пятой частей отд. изд.) «Преступления и наказания». По воспоминаниям Н. Фон-Фохта, Д. занимал одну комнату на втором этаже пустой каменной дачи, что позволяло ему сосредоточиться в «невозмутимой тишине». Обыкновенно он вставал около девяти часов утра и после завтрака «тотчас же садился за работу, которой не прерывал ⟨...⟩ до трех часов пополудни. Обедал он у Ивановых, где уже и оставался до самого вечера», «писал по вечерам крайне редко, хотя говорил, что лучшие и наиболее выразительные места его произведений всегда выходили у него, когда он писал поздно вечером». Почти каждую неделю ездил в Москву в редакцию *РВ*, «всегда возвращался

домой недовольный и расстроенный», потому что «ему приходилось почти всегда исправлять текст или даже прямо выбрасывать некоторые места ⟨...⟩ вследствие разных цензурных стеснений». С «молодой компанией» (дети Ивановых, приезжавшие к ним гости из Москвы, и соседи) Д., по свидетельству его племянницы М. А. Ивановой, «чрезвычайно просто держался», «был первым затейником всяких развлечений и проказ». К этой поре относятся его стихотворные экспромты «Расскакавшуюся деву...», «Ода в честь доктора Карепина» и другие шутливые стихи, посвященные племяннику А. П. Карепину, стихотворное «прошение» от лица М. А. Ивановой о поступлении в консерваторию и др. По инициативе Д. часто устраивались шуточные спектакли. — *Д. в воспоминаниях.* Т. 1. С. 371—381 и 362—370; ср. также воспоминания Н. Н. Полянского: *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 178—181 и XVII, 15, 445—447.

Впечатления от совместного пребывания в Люблино с семьей сестры В. М. Ивановой получили творческое преломление в «Вечном муже» при описании посещения героями семейства Захлебиных (см.: *Гроссман. Семинарий.* С. 60—61), а некоторые «странности» (выражение М. А. Ивановой) А. П. Карепина, как отмечалось позднее, послужили для Д. основанием при воспроизведении ряда черт центрального психологического типа повести, Трусоцкого. — См.: IX, 475.

Июль — август. Летом в Люблино, по свидетельству А. Г. Достоевской, основанному на рассказе мужа, Д. под влиянием своей сестры В. М. Ивановой, полагавшей возможной его женитьбу на ее невестке Е. П. Ивановой после смерти ее безнадежно больного мужа, «спросил ее однажды, пошла ли бы она за него замуж, если б была свободна? Она не ответила ничего определенного, и Ф⟨едор⟩ М⟨ихайлович⟩ не считал себя с нею связанным никаким обещанием», но все же потом тяготился мыслью, «что он, может быть, внушил ей надежды, которым не суждено осуществиться». — *Д. Письма к жене.* С. 313.

Сентября 1. Вынесенный 31 августа приговор Д. В. Каракозову объявлен «в окончательной форме», «при открытых дверях ⟨...⟩ в 2 часа пополудни»: Каракозов «приговорен к лишению всех прав состояния и к смертной казни чрез повешение». — *Г.* 2 (14) сентября. № 242.

Сентября 2. Ответ Д. из Москвы П. А. Исаеву на его письмо от 29 августа с извещением о высылке 100 р. ему и Э. Ф. Достоевской, «хлопотах» в связи с предстоящим переездом с дачи и о предполагаемых сроках возвращения в Петербург.— $XXVIII_2$, 167.

Сентября 3. В 7 часов утра в Петербурге на Смоленском поле приведен в исполнение смертный приговор чрез повешение над Каракозовым, при большом стечении народа.— *Г.* 4 (16) сентября. № 244.

Процесс Каракозова и его казнь оставили след в творчестве Д. Неоднократные упоминания о Каракозове содержатся в черновых набросках к «Бесам» — см.: XI, 74, 103, 108, 279, 303.

Сентября 3—5. Д. перебирается из Люблино в Москву ($XXVIII_2$, 167) и поселяется, вероятно, на Старой Басманной у Ивановых.

Сентября первая декада. Д., связанный с Ф. Т. Стелловским контрактом, просит у М. Н. Каткова согласия на месячную отсрочку начала публикации третьей части романа.— $XXVIII_2$, 168.

Сентября 12 (24). В № 4 «*Courrier russe...*» печатается продолжение (см.: Августа 29) французского перевода «Преступления и наказания» (часть первая, окончание главы I и начало главы II).

Сентября середина. В соответствии с намерением выехать из Москвы «между 10-м и 15-м числом» Д. возвращается в Петербург.— $XXVIII_2$, 167.

Сентября 19 (октября 1). В № 5 «*Courrier russe...*» печатается продолжение (см.: Августа 29 и Сентября 12) французского перевода «Преступления и наказания» (часть первая, середина главы II).

Сентября 21. Домовладелец И. М. Алонкин получил от Д. за квартиру «в плату пятьдесят рублей» за январь и февраль (по 20) 1866 г.— см. расписку Алонкина на контракте: *ИРЛИ.* № 29 516. Л. 10.

Сентября 24. Выходит № 8 (августовский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 24 сентября. № 200) с главами XIV—XV второй части «Преступления и наказания» (соответствующими главам IV—V пятой части отд. изд.).

Сентября 24, Октября 4. Вынесение приговора верховного уголовного суда членам революционного общества «Организация» и крайнему его крылу, возглавляемому Н. А. Ишутиным, с резолю-

цией императора (по поводу просьб) об «облегчении» участи некоторых осужденных.— См. материалы процесса: Государственные преступления в России в XIX веке. Сб. 〈...〉 под ред. Б. Базилевского (В. Богучарского). СПб., 1906. Т. I. С. 144—151.

Современники отмечали аналогии между процессами над петрашевцами и ишутинцами (замена в последний момент смертной казни помилованием и каторгой). См.: *Стасов Д. В.* Каракозовский процесс (Некоторые сведения и воспоминания) // Былое. 1906. № 4. С. 290. Ср. рассказ Мышкина о казни в «Идиоте» — VIII, 20—21 и IX, 430.

Сентября 26 (октября 8). В № 6 «*Courrier russe...*» печатается продолжение (см.: Августа 29, Сентября 12 и 19) французского перевода «Преступления и наказания» (часть первая, середина главы II).

Сентября 30. Д. вносит плату за квартиру в сумме 75 р., т. е. еще за три месяца (по 20 мая 1866 г.) — см. расписку И. М. Алонкина на контракте: *ИРЛИ.* № 29 516. Л. 10.

Тургенев пишет И. П. Борисову из Баден-Бадена о неприятии им далекой ему манеры психологического анализа Д.: «А „Преступление и наказание" Достоевского я отказался читать: это что-то вроде продолжительной колики — в холерное время помилуй бог!» — *Тургенев. Письма.* Т. VI. С. 109.

Сентября конец. Записка Д. к А. П. Милюкову с просьбой прийти к нему: «*Чрезвычайно* надо с Вами поговорить, а и без того уже много времени потеряно. Жду Вас как старинного приятеля»,— поясняет Д., имея в виду необходимость посоветоваться в связи с надвигающимся сроком предоставления романа Ф. Т. Стелловскому.— XXVIII$_2$, 168.

Октября 1. А. П. Милюков навещает Д., который рассказывает ему, что по условиям подписанного им со Стелловским контракта он должен представить новый роман в 10 печ. листов к 1 ноября. Милюков предлагает по рассказанному Д. сюжету (имеется в виду будущий «Игрок») написать роман коллективно, при участии нескольких приятелей, но Д. отказывается; соглашается на совет того же Милюкова прибегнуть к помощи стенографа.— *Милюков.* С. 231.

Д. сдает дежурному офицеру при Казанской части «Двойника» и получает от него расписку о принятии «объявления с приложением книги его сочинений 〈...〉 для передачи купцу Стелловскому, по неизвестной причине уклонявшемуся в приеме оного».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.3.14.

Октября 2. Милюков просит своего сослуживца подыскать стенографа для Д.; тот обращается за советом к директору курсов стенографии П. М. Ольхину (*Милюков.* С. 235). По всей вероятности, в этот же или на следующий день Д. сам встречается с Ольхиным и излагает ему свои условия (среди них привычное для Д. пожелание, чтобы стенограф пришел «ровно (в таком-то часу), ни раньше, ни позже» — свидетельство А. Г. Достоевской).— *Гроссман. Семинарий.* С. 56.

Октября 3. П. М. Ольхин предлагает своей ученице А. Г. Сниткиной, пришедшей «по обыкновению ⟨...⟩ в 6-ю мужскую гимназию», где он «читал свою лекцию», стенографическую работу у Д., сообщив, что писатель «теперь занят новым романом», в котором «будет около семи печатных листов большого формата...». «Я поспешила согласиться,— вспоминает она.— Имя Достоевского было знакомо мне с детства: он был любимым писателем моего отца. Я сама восхищалась его произведениями и плакала над „Записками из Мертвого дома“. Мысль не только познакомиться с талантливым писателем, но и помогать ему в его труде чрезвычайно меня взволновала и обрадовала».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 47—48 и *ЛН.* Т. 86. С. 217—219.

В № 7 «*Courrier russe...*» печатается продолжение (см.: Августа 29, Сентября 12, 19 и 26) французского перевода «Преступления и наказания» (часть первая, окончание главы II).

Октября 4. В 11 часов 30 минут А. Г. Сниткина впервые приходит к Д. на его квартиру (№ 13, в Столярном пер., в доме Алонкина, на втором этаже) и знакомится со своим будущим мужем. Позднее она вспоминала: «Дом был большой, со множеством мелких квартир, населенных купцами и ремесленниками. Он ⟨...⟩ сразу напомнил тот дом в романе „Преступление и наказание“, в котором жил герой романа Раскольников». В кабинете писателя происходит их первое знакомство: «Разговор шел отрывочный», Д. «то и дело переходил на новую тему. Он имел разбитый и больной вид. Чуть ли не с первых фраз заявил он, что у него эпилепсия и на днях был припадок, и эта откровенность меня очень удивила». После пробной диктовки, «около двух часов», А. Г. Сниткина уходит от Д., обещая по его просьбе «прийти к нему сегодня же часов в восемь». С 8 до 11 часов вечера — вторая беседа с А. Г. Сниткиной; писатель расспрашивает А. Г. о ее жизни и стенографических занятиях, рассказывает о своих переживаниях на Семеновском плацу перед ожидае-

мой смертной казнью, об отправке на каторгу; начинает диктовать будущий роман («Игрок»).— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 49—57 и *ЛН.* Т. 86. С. 219—226.

На обложке тетради с заметками к «Преступлению и наказанию» Д. записал адрес Сниткиной: «Анна Григорьевна, на Песках, у Первого Военного Сухопутного Госпиталя в Костромской улице, в собственном доме». В связи с этим много лет спустя А. Г. Достоевская (на отдельном листке, вложенном в ту же тетрадь) обращала «внимание» своих детей: «На обложке переплета записан рукою Федора Михайловича мой адрес. Запись эта была сделана в первый день нашей общей работы, причем Федор Михайлович забыл записать мою фамилию и очень сокрушался весь этот день, не зная, как меня найти (т. е. как вернуть продиктованную частицу романа), на случай, если б я отдумала работать и к нему не пришла в назначенный день».— *Д. Письма к жене.* С. IV.

Октября 5. Утром А. Г. Сниткина переписывает продиктованное ей Д. накануне и приходит к нему после 12, с некоторым опозданием. Взволнованный Д. сообщает ей о контракте со Стелловским и обстоятельствах заключения этого кабального договора. Диктовка с интервалами для отдыха длится до 2 или 4 часов. К 8 часам вечера А. Г. Сниткина по просьбе Д. опять приходит для стенографических записей по роману. В перерывах Д. продолжает расспрашивать свою помощницу и рассказывать о себе, в частности, отвечает на ее вопросы о своем отношении к Некрасову, Майкову и Тургеневу.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 57—60; ср.: *ЛН.* Т. 86. С. 225 и 228—229.

Октября 6—29. Продолжение совместной работы Д. с А. Г. Сниткиной над романом «Игрок» (см.: Октября 30—31); ежедневные, с 12 до 4 часов, диктовки в три приема, «по получасу и более»; в перерывах дружеские, все более доверительные разговоры. «Чем дальше шло время,— свидетельствует А. Г.,— тем более Федор Михайлович втягивался в работу. Он уже не диктовал мне изустно, тут же сочиняя, а работал ночью и диктовал мне по рукописи. Иногда ему удавалось написать так много, что мне приходилось сидеть далеко за полночь, переписывая продиктованное».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 60—66; см. также: *ЛН.* Т. 86. С. 232—235.

Октября до 8. Письмо А. В. Корвин-Круковской к Д. по отъезду за границу (не сохр.) — см. о нем: *ЛН.* Т. 86. С. 234.

Октября 8. После обычной утренней диктовки и дневной расшифровки повторный приход А. Г. Сниткиной к Д. Писатель в этот день произвел на нее особое впечатление. «Когда пробило 8 ча-

сов,— засвидетельствовала она позднее,— отправилась к Феде. (...). В этот вечер диктовали мы очень мало, а все больше говорили», Д. спрашивает у А. Г., какую ему жену выбрать: «умную или добрую?» — и получив ответ «...возьмите умную», решает: «Нет, если уж взять, то возьму добрую, чтобы любила меня»; Д. рассказывает о первой жене, показывает ее портрет. «Вечер» этот,— записывает А. Г. Достоевская,— «останется навсегда в моей памяти, как один из самых лучших и хороших дней в моей жизни». После ухода в 11 часов от Д. в семье дяди Н. И. Сниткина она присутствует при чтении «Крокодила...» Д.— *ЛН.* Т. 86. С. 233—235.

Октября около 14—17. Визит к Д. А. Н. Майкова во время диктовки романа; знакомство его с А. Г. Сниткиной.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 64—65.

Октября 20. Ц. р. отд. изд. (Ф. Стелловского. СПб., 1866) «Двойника», «Чужой жены», «Елки и свадьбы».

Октября 26. Ц. р. отд. изд. «Неточки Незвановой». Новое просмотренное издание (Ф. Стелловского). СПб., 1866 (на основе изд. 1860 г., отличающееся от него лишь небольшой стилистической правкой).

Октября 28. Письмо С. Д. Яновского к Д. Вспоминает о «нескольких минутах», проведенных с Д. (вероятно, во время пребывания последнего в Москве в 20-х числах марта), «ожививших» в нем память о «давнопрошедшем, лучшие чувства и мысли из прожитого»; выражает добрые чувства и пожелания.— *Сб. Достоевский. II.* С. 370.

Октября 29. Д. заканчивает диктовать «Игрока»; по свидетельству А. Г. Достоевской, «...в течение двадцати шести дней Федор Михайлович написал роман в размере семи листов в два столбца, большого формата, что равняется десяти листам обыкновенного».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 67.

Октября 30. В день рождения Д. А. Г. Сниткина приносит последнюю переписанную стенограмму романа. Поздравить Д. с днем рождения приходят Э. Ф. Достоевская и А. Н. Майков, который ближе сходится с А. Г. Сниткиной, интересуется ее мнением о романе.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 67—68.

Октября 30—31. Д. перечитывает переписанный А. Г. Сниткиной текст романа, озаглавленного на этой стадии «Рулетенбург», вносит в него некоторые поправки.

Подготовленная таким образом рукопись явилась наборной. Заглавие впоследствии изменено по совету издателя, с которым Д. согласился. — См.: V, 346, 399, $XXIX_1$, 213; *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 67.

Октября 31. По свидетельству Д., окончательно завершен роман «Игрок» «в 10 листов, по контракту, Стелловскому».— $XXVIII_2$, 168.

Ноября 1. Д. отвозит рукопись «Игрока» Стелловскому. Не застав последнего дома и получив отказ принять рукопись от приказчика его магазина (на Б. Морской, в доме Лауферта, № 27), Д., по рекомендации мирового судьи Фреймана, «брата его школьного товарища», вручает рукопись романа приставу той части, где проживал Стелловский.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 66; *Биография.* С. 293; $XXVIII_2$, 168; Былое. 1919. № 14. С. 40.

Ц. р. отд. изд. «Дядюшкиного сна (из мордасовских рукописей)». Новое просмотренное изд. (Ф. Стелловского). СПб., 1866.

Ноября 2. Д. извещает Н. А. Любимова письмом, что после окончания романа, обещанного Стелловскому, вновь принимается за «Преступление и наказание», будет «работать без устали и к 20 декабря *непременно* намерен кончить». Сообщает, что начнет присылать роман «скоро, но не ранее 15-го ноября». Высказывает пожелание пропустить 10-й номер и отложить печатание до 11-го и 12-го номеров, чтобы «вся 3-я часть романа» была напечатана в 2-х последних номерах, и «роман кончился бы гораздо эффектнее», а также просит ввиду безденежья о высылке ему дополнительно 500 р. Д. отмечает, что помощь стенографа «чуть ли не вдвое сокращает работу».— $XXVIII_2$, 168—169.

Ноября 3. Вечером, в 8 часов 30 минут, Д. в первый раз посещает А. Г. Сниткину и ее мать А. Н. Сниткину в их доме на Песках, по Костромской улице, и остается у них до 11 часов. Он предлагает А. Г. стенографировать последнюю часть «Преступления и наказания».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 69—72.

Смерть племянника Михаила Андреевича Достоевского.— *Волоцкой.* С. 178.

Ноября 4 или 5. Д. получает из редакции *РВ* (за подписью секретаря) запрос (не сохр.) о времени высылки романа.— $XXVIII_2$, 169, 438.

Ноября 6. Д. неожиданно наносит воскресный визит А. Г. Сниткиной, беседует с ней и затем провожает ее на извозчике к крестной матери.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 73—74.

Редакция *РВ* на бланке извещает Д., что «вследствие письма А. Ф. Базунова» препроводила писателю два перевода на 500 р. (400 р. на Д. Е. Кожанчикова и 100 р. на А. Юнглийместера).— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.20.

Ноября 7 (19). В № 12 «*Courrier russe...*» печатается продолжение (см.: Августа 29, Сентября 12, 19, 26 и Октября 3) французского перевода «Преступления и наказания» (часть первая, начало главы III).

Ответ Н. А. Любимова на письмо Д. от 2 ноября. Сообщает об удовлетворении редакцией просьбы писателя об авансе и его пожеланий, связанных с дальнейшей публикацей «Преступления и наказания». «Относительно присылки романа поступайте, как найдете лучше сами,— пишет Любимов.— Присылайте по мере обработки. Помещение можно отложить до XI №, объявив, как Вы пишете, публике. Во всяком случае надеемся скоро читать продолжение и окончание Вашего романа, всеми признанного замечательным произведением и производящего такое впечатление».— *ЛН.* Т. 86. С. 130.

Ноября 8. А. Г. Сниткина приходит к Д. для совместной работы по «Преступлению и наказанию». Д. в иносказательной форме делает ей предложение (излагая содержание «нового романа», герой которого, похожий на него, много переживший, «больной» и «преждевременно состарившийся» художник, ожидает решения понравившейся ему «юной девушки»). Она дает согласие, пораженная «громадностью» своего «счастья».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 74—80.

*Письмо Д. к Н. А. Любимову с благодарностью за полученные от редакции *РВ* «два перевода». Д. повторно высказывает пожелание, чтобы «окончание» «Преступления и наказания» было сосредоточено в двух последних книжках *РВ* этого года в целях более полного «впечатления романа на публику». «Может быть, не будет и совсем эффекта,— но мне-то теперь, сидя за романом,— пишет он,— весьма простительно (а по-моему, так даже обязатель-

но) рассчитывать на успех. Иначе, по моему, автор и сметь не должен приниматься за перо. Одним словом, мне бы хотелось кончить роман так, чтоб подновить впечатление, чтоб об нем говорили так же, как и вначале».— $XXVIII_2$, 169—170.

Письмо в *ПСС* опубликовано с неправильно прочитанной датой: «3» вместо «8»; дата уточняется на основании упоминания в письме переводов (посланных 6 ноября).

Ц. р. отд. изд. «Села Степанчикова и его обитателей» (Ф. Стелловского). СПб., 1866.

Ноября 9. В половине седьмого вечера Д. приезжает к А. Г. Сниткиной, рассказывает ее матери о своем предложении ее дочери и просит «одобрить» их брак. Он проводит у Сниткиных вечер и начинает бывать в их доме на Песках (окраина Петербурга, фигурирующая потом в «Идиоте»,— см.: IX, 159, 438) каждый день от 7 до 10 вечера. В случае же, если он не мог приехать («читал на литературном вечере или был на званном обеде»), А. Г. Сниткина приходила к нему «к часу дня и оставалась до пяти».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 81—95.

Ноября начало. Письмо А. В. Корвин-Круковской к Д. из-за границы (не сохр.). Рассказывает о своих личных переживаниях и сообщает о литературных замыслах.— См.: *Книжник-Ветров Ив.* Ф. М. Достоевский и А. В. Корвин-Круковская // Лит.-худ. сб. «Красная панорама». 1929. № 5. С. 40—41; *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 78.

Ноября 10—13. Ответ Н. А. Любимова на письмо Д. от 8 ноября (не сохр.). Любимов, очевидно, подтвердил согласие редакции *РВ* с авторскими планами присылки и печатания окончания «Преступления и наказания».— $XXVIII_2$, 170.

Ноября 13. Заметка о «нигилизме» как «лакействе мысли» и разработка сцены свидания Свидригайлова с Дуней, а также разговора его с Раскольниковым — для глав IV, V и VI третьей части по журнал. распределению, т. е. глав IV, V и VI шестой части отд. изд.«Преступления и наказания».— VII, 202.

Ноября 14 (26). В № 13 «*Courrier russe...*» печатается продолжение (см.: Августа 29, Сентября 12, 19, 26, Октября 3 и Ноября 7) французского перевода «Преступления и наказания» (часть первая, середина главы III).

Ноября 16. Д. отвечает на два «слишком лестные и обязательные» письма Н. А. Любимова (см.: Ноября 7 и 10—13). «Работаю неутомимо и буду доставлять по распоряжению Вашему, по мере подготовления»,— сообщает он о «Преступлении и наказании». Рекомендует редакции *РВ* «драматическую сцену в стихах» А. Н. Майкова «Странник» о раскольниках-бегунах, которую он «слышал ⟨...⟩ на разных чтениях (в домах)» и от которой «все в восторге»; называет ее «chef d'oeuvre'ом», лучшим *«из всего»* написанного поэтом.— XXVIII$_2$, 170—171.

Ц. р. романа «Игрок (из записок молодого человека)». Новое дополненное изд. (Ф. Стелловского). СПб., 1866.

Ноября 20. В *И* (№ 45; ц. р.: 19 ноября) среди юмористической подборки «Эпиграфов из „Ревизора" к современным журналам и газетам» для журнала «Эпоха» был предложен эпиграф: «Ничего, ничего, я так: петушком побегу за дрожками».

Ноября конец. Письмо к Д. из редакции *РВ* (не сохр.) о необходимости присылки продолжения «Преступления и наказания».— См.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 96.

Декабря 1 и 2. 1 декабря в Российской академии наук состоялось торжественное заседание, посвященное 100-летию со дня рождения Н. М. Карамзина, с докладами Я. К. Грота и М. П. Погодина и воспоминаниями П. А. Вяземского, прочитанными Б. М. Маркевичем; на следующий день юбилей отмечался в Петербургском университете, с речью выступил О. Ф. Миллер, доклад прочел К. Н. Бестужев-Рюмин. С ходом проведения юбилея и содержанием выступлений «возросший на Карамзине» Д. мог познакомиться по газетным хроникам (см., например: *Г.* 3 (15) декабря и 4 (16) декабря. № 334, 335).— См. также: *Достоевский А. М.* С. 69 и письмо Д. к Н. Н. Страхову от 2 (14) декабря 1870 г.

Декабря 3. Д., возможно, присутствует на литературном вечере Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым, организованном в честь юбилея Н. М. Карамзина. На вечере с чтением своих произведений выступают Н. И. Костомаров, гр. А. К. Толстой, А. Н. Майков.— *СПбВед.* 2 (14) декабря. № 321.

Свидетельством в пользу того, что Д. собирался быть на этом вечере литературного фонда, является извещение о предстоящем «на юбилее Карамзина» чтении Майковым «Странника» в письме его к Н. А. Любимову от 16 ноября — см.: XXVIII$_2$, 171.

Декабря первые числа. Выходит третий том «Полного собрания сочинений» Д. (девятый том «Полного собрания сочинений русских авторов» в изд. Ф. Стелловского), в состав которого вошли: «Игрок», «Двойник», «Елка и свадьба», «Чужая жена и муж под кроватью», «Маленький герой», «Неточка Незванова», «Дядюшкин сон, из мордасовских летописей», «Село Степанчиково и его обитатели».— См. объявление: «...выйдет в первых числах декабря».— *Г.* 28 ноября. № 329.

Д. отправляет в редакцию *РВ* главы I—IV третьей части «Преступления и наказания».— $XXVIII_2$, 172.

Декабря 5. Д-му предъявлен счет редакции *Э* «за работы по №№ 9 и 10» от Николая Тиблена и К^0 на суммы 613 р. и 187 р.; на счете помета о получении «наличными деньгами» 350 р.— *ИРЛИ.* № 29 508.

Декабря 7. В Сибири, в селе Бельском Енисейского округа (после долгого пребывания сначала в Красноярске, затем селе Шушенском Минусинского округа), умирает М. В. Буташевич-Петрашевский, так и не получивший помилования. О его жизни в ссылке в 1860-е годы и смерти см.: *Семевский В.* М. В. Буташевич-Петрашевский в Сибири // Голос минувшего. 1915. № 5. С. 43—84.

Декабря 8. Д. работает над переделкой главы V последней части «Преступления и наказания» и просиживает «до второго часу ночи».— $XXVIII_2$, 172.

Декабря 9. Д. высылает в *РВ* главу V третьей части (в отд. изд. шестой) «Преступления и наказания» и письмо Н. А. Любимову с уведомлением об этом; извещает, что «VI-я глава (небольшая и заключительная для ноябрьской книги) — почти написана, но требует некоторой переписки и переделки» и «может быть готова» дня «в два»; для декабрьской книги он планирует написать «всего четыре» главы «(от 3-х до 4-х листов)» и тем закончить роман. «Я полагал и рассчитывал прежде,— пишет он,— что выйдет более. Но представляется необходимость повести действие быстрее, чтобы не повредить *заключительному* эффекту растянутостию».— $XXVIII_2$, 171—172.

Д. поручает своему пасынку П. А. Исаеву поздравить именинниц — А. Г. Сниткину и ее мать Анну Николаевну, передав своей невесте письмо и золотой браслет; извещает, что не сможет при-

ехать и поздравить их лично из-за плохого самочувствия, вызванного ночной работой накануне по переделке главы V третьей части «Преступления и наказания». — $XXVIII_2$, 172.

Позднее в примечании к письму Д -го А. Г. Достоевская высказала предположение о том, что он предпочел не приехать к Сниткиным не только ввиду нездоровья, но и потому, что его «стесняли незнакомые ему лица, которых он мог ⟨...⟩ встретить, а подобные встречи в его болезненном настроении были для него тягостны». — *Д. Письма к жене.* С. 312.

Декабря 13. Д. высылает через А. Ф. Базунова главу VI третьей части «Преступления и наказания» и извещает об этом письмом Н. А. Любимова. «После этой 6-й главы ⟨...⟩ я вижу ясно, — пишет он, — что окончание будет *еще короче,* чем я предполагал. (Так выходит; так лучше и эффектнее будет в литературном отношении). Таким образом, на декабрьскую книгу может выйти, со всем, с заключительною главою (эпилогом) *весьма немного*, листов до трех». Следующие главы Д. обещает высылать «одна за другой непрерывно», надеясь «к рождеству ⟨...⟩ окончить и переслать весь роман в рукописи...». — $XXVIII_2$, 173.

Декабря вторая половина, до 25. В редакцию *РВ* пересланы Д-им главы VII и VIII третьей части «Преступления и наказания» — см.: Декабря 13 и VII, 328.

Декабря 27. Д. выезжает в Москву, «чтобы предложить М. Н. Каткову свой новый роман и получить деньги, необходимые для ⟨...⟩ свадьбы». Его провожают А. Г. Сниткина, П. А. Исаев и племянники М. М. и Ф. М. Достоевские (см.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 104—105). Берет с собой написанный им эпилог «Преступления и наказания», состоящий не из одной, как предполагалось первоначально, а из двух глав, собираясь завершить его в Москве окончательно и передать в редакцию *РВ.* — VII, 328.

Декабря 28. В 12 часов дня Д. прибывает в Москву. Проводит день в семье сестры В. М. Ивановой; рассказывает племяннице С. А. Ивановой о своей любви к А. Г. Сниткиной и предстоящей женитьбе. — $XXVIII_2$, 174.

Декабря 29. Выходит № 11 (ноябрьский) *РВ* с главами I—VI третьей части «Преступления и наказания» (см. объявление о выходе: *МВед.* 29 декабря. № 274), соответствующими части шестой, главам I—VI отд. изд.

Письмо Д. к А. Г. Сниткиной. Сообщает об откровенном разговоре с племянницей Соней; обещает объявить о предстоящей женитьбе остальным родным «при первых надеждах на успех у Каткова», поздравляет с Новым годом.— $XXVIII_2$, 173—175.

Днем Д., не застав Н. А. Любимова дома, отправляется в редакцию *РВ* и обращается прямо к М. Н. Каткову; рассказывает ему о своем намерении жениться; просит об авансе в 2000 р. в счет будущего сотрудничества в журнале.— Там же, 176.

Декабря 30 и 31. Д. делится с сестрой В. М. Ивановой своими планами женитьбы, а на следующий день рассказывает о том же А. П. Иванову; оба радуются этому известию.— $XXVIII_2$, 177.

Декабря 31. М. Н. Катков сообщает Д. решение редакции *РВ* в ответ на его просьбу: 1000 р. сейчас и столько же через два месяца.— $XXVIII_2$, 176.

Д. встречает Новый год в семье Ивановых. Присутствуют также Е. П. Иванова и уже знакомая ему по Люблино М. С. Иванчина-Писарева, которую он характеризует своей невесте как «удивительную шутиху», а впоследствии изображает в лице Марьи Никитишны в «Вечном муже».— $XXVIII_2$, 176—177; *Гроссман. Семинарий.* С. 60—61.

****Ноября вторая половина — декабрь.*** Письмо Д. к А. В. Корвин-Круковской (не сохр.), вероятно,— ответ на ее письмо к Д. от начала ноября 1866 г. Д. извещает ее о том, что «встретился с удивительной девушкой, которую полюбил и которая согласилась пойти за него замуж». «Ведь если бы за полгода тому назад мне кто-нибудь это предсказал, клянусь честью, не поверил бы!» — наивно замечал Достоевский в конце своего письма».— $XXVIII_2$, 529. *Список.* № 214; *Ковалевская.* С. 88.

Конец ноября — декабрь. Создание окончательного текста третьей части (шестой в отд. изд.) и эпилога «Преступления и наказания». По свидетельству А. Г. Достоевской, Д. после получения в конце ноября письма из редакции *РВ* ежедневно с двух до пяти делает дома наброски окончания романа, а вечером приезжает к А. Г. «диктовать по рукописи». «Федор Михайлович,— пишет мемуаристка,— усаживался рядом,— и начиналась диктовка (...). Работа шла успешно, и последняя часть «Преступления», заключающая в себе около семи листов, была написана в течение четырех недель».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 96.

В самом начале этого периода, «последних числах» ноября,— вспоминает А. Г. Достоевская,— писателю пришлось для уплаты «какого-то экстренного долга» за Э. Ф. Достоевскую и удовлетворения «денежных просьб» Н. М. Достоевского и П. А. Исаева заложить единственную шубу, из-за чего он «с неделю» находился под «домашним арестом», и А. Г., по уговору, сама приезжала к нему днем для стенографических записей.— Там же. С. 97—99.

1867

Января 1. Д. вместе с семьей сестры В. М. проводит вечер у Е. П. Ивановой. Неожиданно ему приносят из Межевого института (посланное на адрес сестры) письмо от А. Г. Сниткиной (не сохр.), радостно его взволновавшее. По возвращении домой читает письмо вслух племянницам Соне и Маше.— $XXVIII_2$, 177—178.

Января 2. Ответ Д. на письмо А. Г. Сниткиной, полученное 1 января. Д. сообщает об удачно завершившихся переговорах с М. Н. Катковым. Ожидая получения части аванса (1000 р.) «либо переводов», Д. собирается «тотчас» «6-го или 7-го» быть в Петербурге. Описывает дни, проведенные у московских родственников, и их реакцию на известие о готовящихся переменах в его жизни. «Теперь, бесценная Аня, ⟨...⟩ наша судьба решилась, деньги есть, и мы обвенчаемся как можно скорее»,— пишет он. Сообщает, что «до сих пор мало кого видел, кроме Яновского ⟨...⟩ и Аксакова»; первый, узнав от А. Н. Майкова об ожидаемом Д. «полном счастьи», много расспрашивал его о будущей жене, «очень рад и поздравляет», последний «говорил о сотрудничестве» (т. е. об участии Д. в издаваемой И. С. Аксаковым с этого года газете «Москва»).— $XXVIII_2$, 176—178.

Января 4. Письмо П. Попова к Д. Поздравляет с Новым годом и напоминает о сроке платежа по векселю.— *ИРЛИ.* № 29 820.

Декабря последние числа — 1867. Января до 7. Записка К. И. Бабикова к Д. (без даты) с извинением за то, что не смог быть у Д. в 12 часов. «Между тем есть одно очень интересное дело,— пишет далее Бабиков,— и если Вы уделите час времени, то глубоко обяжете меня. Не можете ли Вы пожаловать ко мне ужо вечером в 8 часов?» — *ГБЛ.* Ф. 93.II.1.63.

Бабиков имеет в виду задуманное им издание литературного сборника «Чаша», к участию в котором он хотел привлечь Д. Очевидно, Д. посетил Бабикова в назначенное им время и договорился с ним об условиях написания им для этого сборника статьи «Знакомство мое с Белинским» (см.: 1867. Января 9 и 10).

Января около 7—9. Пробыв в Москве «двенадцать дней», Д. возвращается в Петербург; в тот же или на следующий день просматривает эпилог «Преступления и наказания» и пересылает его, возможно через А. Ф. Базунова, для набора.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 105; см. также: Января 2 и VII, 328.

Января 9. К. И. Бабиков высылает Д. из Москвы аванс в 200 р. сер. с сопроводительным письмом, в котором извиняется за то, что «совершенно не зависившие» от его воли обстоятельства «задержали высылку этих денег»: «...но не посетуйте на мою неисправность и позвольте надеяться, что наш сборник украсится Вашим именем. В случае Вашего согласия передайте Ваш ответ подателю письма, он нам будет телеграфировать». Выражает надежду получить статью «к концу января или не позже начала февраля месяца».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.1.63.

В «*Courrier russe...*» № 2 печатается продолжение (см.: 1866. Августа 29, Сентября 12, 19, 26, Октября 3, Ноября 7 и 14) французского перевода «Преступления и наказания» (часть первая, начало главы IV). На фразе, соответствующей русскому тексту: «Нет, Дуня не та была, сколько я знал, и ну да уж, конечно, не изменилась и теперь!..» публикация перевода романа, несмотря на обещанное продолжение, прекращается.

Января 10. Д. выдает поверенному К. И. Бабикова расписку о получении 200 р. сер. в счет обещанной им для сборника «Чаша» статьи «Знакомство мое с Белинским».— $XXVIII_2$, 529. *Список.* № 213.

Января 11. Д. заключает контракт на снятие новой квартиры в доме Ширмер по Вознесенскому проспекту — № 27, кв. 25 (теперь N 29) по 45 р. в год и вносит задаток — 45 р. сер. (см. расписку мужа домовладелицы подполковника Ширмера: *ИРЛИ.* № 29 516. Л. 11). Прежнюю квартиру в доме И. М. Алонкина на Малой Мещанской он оставляет Э. Ф. Достоевской и ее семье, «обязавшись» рассчитываться за нее.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 106.

Января после 12. Д. присутствует на представлении трагедии А. К. Толстого «Смерть Иоанна Грозного» в Александринском театре. После премьеры 12 января спектакль повторялся в январе неоднократно с П. В. Васильевым, В. В. Самойловым, А. А. Нильским и Е. П. Струйской в главных ролях. На каком из этих спек-

таклей был Д., сказать трудно, так как А. Г. Достоевская в своих воспоминаниях упомянула об этом, рассказывая о событиях периода «жениховства» и работы над «Преступлением и наказанием»: «С внешней стороны дни шли однообразно: под предлогом усиленных занятий стенографией, я ни у кого не бывала 〈...〉 не ездила ни в концерты, ни в театр. Ислючение составил вечер, проведенный мною на представлении драмы „Смерть Иоанна Грозного“ гр〈афа〉 Алексея Толстого. Федор Михайлович очень ценил эту драму и захотел посмотреть ее вместе со мною. Он взял ложу и, кроме меня, пригласил Эмилию Федоровну с дочерью и сыновьями, а также Павла Александровича».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 85—86.

Января 20—21. Д. поселяется в новой квартире (см.: $XXVIII_2$, 181); продолжает дальнейшие хлопоты по переезду. «Для нас Федор Михайлович,— рассказывает А. Г. Достоевская,— нашел квартиру на Вознесенском проспекте в доме 〈...〉, прямо против церкви Вознесения. Вход был внутри двора, а окна квартиры выходили на Вознесенский переулок: квартира была во втором этаже и состояла из пяти больших комнат: гостиной, кабинета, столовой, спальни и комнаты для Павла Александровича. Пришлось выждать, пока отделают квартиру, затем перевезти вещи Федора Михайловича, мою обстановку и пр. и пр. Когда всё было готово, мы назначили свадьбу...».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 106.

Января конец — февраля начало. Запись «Memento» (для памяти) в связи с предстоящей женитьбой с перечислением, к кому надо «съездить» (А. П. Кашин, Э. А. Юнге, Е. И. Ламанский, Н. А. Майков — «отец»), кого «пригласить», вероятно, письменно (Н. Н. Страхов, Д. В. Аверкиев, А. Ф. Базунов, И. Г. Соловьев), с разделом «Дела», в котором упомянуты наряду со священником и «кольцами» (последнее приписано рукой А. Г. Сниткиной) тревожившие Д. фамилии его заимодавцев (Лапин, Н. А. Гойжевский, Куканов, В. П. Печаткин), а также «статья», обещанная, но пока не написанная (очевидно, «Знакомство мое с Белинским»).— XXVII, 98, 368.

Февраля 1. Письмо Д. к М. Н. Каткову с извещением о получении по распоряжению последнего 1000 р. от А. Ф. Базунова и выражением «живейшей благодарности» от себя и от имени своей невесты.— $XXVIII_2$, 178.

Возможно, по просьбе Д. в связи с предстоящей женитьбой высылка аванса ему была ускорена — см.: 1866. Декабря 31; ср. более позднее мемуарное свидетельство о том, что Катков «две тысячи обещал выдать в два-три срока в течение наступившего января»: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 105.

Февраля около 5—8. «За неделю или десять дней до свадьбы» в доме Сниткиных производится опись имущества: один из кредиторов А. Н. Сниткиной, узнав о предстоящей свадьбе ее дочери, «решил получить свои деньги немедленно». Опись, напугавшую А. Г. Сниткину, производит брат кредитора, «неудачник-литератор» И. И. Петров. Вечером этого дня Д. дважды заезжал узнать о здоровье своей невесты. На следующий день А. Г. Сниткина, попав к Д. «около 2-х часов», застает у него И. Г. Долгомостьева, «критика и бывшего секретаря» журнала Э. Приехав к ней «по обыкновению» вечером в половине восьмого, Д. не разговаривает с кредитором, а ограничивается подписанием векселя.— *Сб. Достоевский. II.* С. 291—299.

Февраля 9. Д. после долгого перерыва в их отношениях, извещает Н. Н. Страхова письмом о назначенной на воскресенье, 12 февраля, его «свадьбе, вечером, в 8-м часу, в Троицком (Измайловском) соборе». «Если Вы, добрейший Николай Николаевич,— пишет Д.,— захотите припомнить многие годы наших близких и приятельских отношений, то, вероятно, не подивитесь тому, что я, в счастливую (хотя и хлопотливую) минуту моей жизни, припомнил об Вас и пожелал сердцем видеть Вас в числе моих свидетелей и потом в числе гостей моих, по возвращении *молодых* домой». Извиняясь за приглашение «запиской», а не личное, Д. ссылается на то, что «в настоящую минуту» хворает, завален непривычными для него хлопотами, «одичал в последний год затворнической жизни и отупел от 44-х печатных, написанных ⟨...⟩ в один год листов».— $XXVIII_2$, 179.

В *СО* (№ 34) появилась заметка «Женитьба романиста», рассказывающая (со ссылкой на петербургского корреспондента газеты «Nord») с некоторыми смещениями и пародийными передержками об обстоятельствах написания Д. романа «Игрок», совместной работе его с «девицей»-стенографом, закончившейся для «этой четы» венчанием на днях в местной приходской церкви. По свидетельству А. Г. Достоевской, они «очень посмеялись над этой статейкой», и Д. «выразил мысль, что, судя по пошловатому тону рассказа, дело не обошлось без А. П. Милюкова, хорошо знавшего его привычки».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 110—112.

Прямых доказательств авторства или участия А. П. Милюкова в этой заметке обнаружить не удалось.

Февраля 1—10. Письмо Д. к К. И. Бабикову (не сохр.) о возможном сроке доставки статьи «Знакомство мое с Белинским» и о готовности в случае несогласия Бабикова вернуть полученный за нее задаток.— $XXVIII_2$, 529. *Список.* № 215.

Февраля 11. Д. уведомляет Страхова запиской о том, что «заболел» и свадьба его отложена до среды, 15 февраля.— $XXVIII_2$, 179.

Февраля 12. Ответное письмо К. И. Бабикова из Москвы. Он сообщает, что не будет в претензии, если Д. исполнит свое «последнее обещание» и вышлет статью к 1 марта. «Относительно величины статьи,— пишет Бабиков,— я должен сказать, что большая ее величина меня нисколько не стеснит, а потому мне только остается поблагодарить Вас за уведомление...».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.1.63; частично опубл.: *Ланский. Утраченные письма.* С. 201 и $XXVIII_2$, 529.

Февраля 13. Письмо Д. к А. П. и О. А. Кашиным с приглашением их вместе с дочерью на свадьбу (венчание) 15 февраля; напоминает Кашину о его обещании «быть в это время».— $XXVIII_2$, 180.

Аналогичное письмо с приглашением на свадьбу было послано сестрам Л. А. и О. А. Милюковым, в котором Д. ссылается на их «обещание быть» и радуется выздоровлению их младшего брата, ранее предназначавшегося на роль сопровождающего невесту мальчика с образом. Одновременно Д. посылает отдельное приглашение А. П. Милюкову, называя его «родоначальником всего дела» и надеясь «завтра», после пятидневного сидения дома, «выйти со двора» и «завернуть на минутку» к нему.— Там же. С. 180—181.

Февраля 14. Выходит № 12 (декабрьский) *РВ* за 1866 г. с главами VII—VIII части третьей и Эпилогом «Преступления и наказания» (см. объявление о выходе: *МВед.* 14 февраля. № 36), соответствующими главами VII—VIII части шестой и Эпилогу отд. издания.

Днем к Д. заходит А. Г. Сниткина с целью сообщить, что в семь часов вечера приедет к нему ее сестра М. Г. Сватковская помочь в размещении ее вещей. По рассказам М. Г. Сватковской, Д. «принял ее чрезвычайно радушно, помогал ей, ⟨...⟩ угощал и совершенно ее очаровал», и она «не могла не согласиться», что будущий

муж сестры «удивительно милый и задушевный человек». А. Г. Сниткина проводит этот вечер «наедине» с матерью, которая «благословила» ее.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 107.

Выходит № 3 (февраль, кн. 1-я) *ОЗ* (см. объявление о выходе: *Г.* 14 (26). № 45) со статьей Н. Н. Страхова «Наша изящная словесность» (3-й), посвященной томам I и II «Полного собрания сочинений» Д. (изд. Стелловского. СПб., 1865 и 1866). По словам критика, особенность Д. — в умении «симпатизировать жизни в очень низменных ее проявлениях, проницательность, способная открывать истинно человеческие движения в душах искаженных и подавленных, по-видимому, до конца». Д. в «Записках из подполья» отразил в их герое «предел нравственного растления и душевной слабости при сохранении ясности ума и сознания». «*Шаткость нравственного строя*, обнаруживающаяся в некоторых явлениях нашего общества», по заключению критика,— тема нового романа Д. «Преступление и наказание», «в высшей степени» характерного «для таланта автора», достигшего в нем «небывалого» по сравнению с прежними произведениями уровня повествования.— *ОЗ.* № 2. С. 544.

Состоялось заседание Московского окружного суда с вынесением окончательного решения по делу А. М. Данилова (см.: 1866. Января 12). Подсудимый был приговорен к 9 годам каторжных работ в рудниках с последующим поселением в Сибири навсегда — см.: *Г.* 18—21 февраля. № 49—52. (Об откликах периодической печати на процесс в связи с «Преступлением и наказанием» см.: Марта 4, 8.)

Февраля 15. Около 8 часов вечера в Троицком (Измайловском) соборе происходит венчание Д. и А. Г. Сниткиной. Свидетелями со стороны Д. были Н. Н. Страхов и Д. В. Аверкиев, шафером — Ф. М. Достоевский (младший), а от невесты — ее двоюродные братья М. Н. и А. Н. Сниткины; сын П. М. Ольхина Костя нес икону. Дома свадьба отмечается в широком кругу друзей и родных Д. и А. Г. Среди литераторов были: А. Н. Майков, Н. Н. Страхов, А. П. Милюков, В. Я. Стоюнин, И. Г. Долгомостьев, Д. В. Аверкиев, П. А. Кусков, Е. И. Ламанский и др.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 108—109; *Биография.* Отд. I. С. 284—285, 293; *Сб. Достоевский. II.* С. 299.

Позднее Н. М. Достоевский сообщает А. М. Достоевскому: «Брат Фед⟨ор⟩ Михайлович женился. Свадьба была 15 февраля. Жена его 20-ти лет, очень миленькая, отлично образованна и, главное, бесконечно добрая».— *ЛН*. Т. 86. С. 405.

Февраля 16—26. «Время до великого поста,— рассказывает А. Г. Достоевская,— прошло в какой-то веселой суматохе: мы делали „свадебные визиты", как к моим родным, так и к родным и знакомым Федора Михайловича. Родные приглашали нас на обеды и вечера, да и везде поздравляли „молодых" шампанским ⟨...⟩. Подобные поздравления имели печальное последствие и причинили мне *первое* тяжкое горе в моей брачной жизни». «В последний день масленицы» (26 февраля) на вечере у сестры А. Г.— М. Г. Сватковской — у Д. неожиданно случился сильный эпилептический припадок, напугавший присутствующих.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 112—113.

Это автобиографическое событие (припадок в гостиной) найдет отражение в VII главе четвертой части романа «Идиот».— VIII, 459.

Февраля 22. Письмо А. С. Ушакова из Москвы с просьбой разрешить переделку романа «Преступление и наказание» в пьесу. Мысль «приноровить» роман Д. для сцены пришла, по его словам, как ему, так и всему кружку «друзей драматического искусства в Москве». Ушаков обращается к Д. с «покорнейшею просьбою ⟨...⟩ просмотреть пиесу, когда она будет готова, и сказать свое мнение».— *Д. и его время.* С. 270—271.

Речь в письме Ушакова идет, по всей вероятности, об «Артистическом кружке», членами которого были А. Н. Островский, В. Ф. Одоевский, И. Ф. Горбунов.

Февраля 27 (марта 11). А. Е. Врангель пишет Д. 11 марта н. ст. из Копенгагена: «Читал объявление об издании „Преступления и наказания", хочу выписать экземпляр ⟨...⟩. Предполагаете ли Вы ехать за границу это лето? Ведь нужно бы полечиться. Прошу Вас взять дорогу чрез Копенгаген, и скорее и дешевле и удобнее. Можете остановиться у меня, летом здесь чудно хорошо, да и есть многое, что посмотреть...». Просит возвратить ему долг через приехавшую в Петербург жену.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212. Оп. I, № 63.

Февраля вторая половина — Марта начало. Письмо А. М. Достоевского (не сохр.) к Д. с поздравлением по поводу женитьбы.— См.: $XXIX_1$, 94—95.

Февраля вторая половина — март. Достоевских навещают родные и знакомые. Среди них — А. Н. Майков, Д. В. Аверкиев, Н. Н. Страхов, А. П. Милюков и др.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 114—115.

В примечаниях к роману «Преступление и наказание» А. Г. Достоевская рассказывает также о том, как «в первые недели» их совместной жизни Д. однажды, гуляя с нею и проходя по Вознесенскому проспекту, завел ее «во двор одного дома и показал камень, под который Раскольников спрятал украденные у старухи вещи» — «пустынный двор», виденный писателем ранее.— См.: *Гроссман. Семинарий.* С. 56.

Февраля конец — марта начало. Ответ Д. (не сохр.) на письмо А. С. Ушакова от 22 февраля с согласием на переделку «Преступления и наказания» для сцены и выражением готовности прочесть пьесу.— $XXVIII_2$, 530. *Список.* № 216.

Марта 2, 3 и 5, 7, 9, 14. В *МВед* (№ 48, 49) и *Г* (№ 64, 66, 68, 73) появляются публикации об убийстве купцом В. Ф. Мазуриным ювелира И. И. Калмыкова, совершенном 14 июня 1866 г. После признания Мазурина выяснилось, что он зарезал Калмыкова бритвой, привязанной к палочке бичевкой, чтоб «не шаталась», труп покрыл купленной вечером в магазине американской клеенкой и «для уничтожения запаха» поливал его «ждановской жидкостью», из-под которой «найдено в комнате до 11-ти пузырьков» (*Г.* № 64).

Подробности эти нашли художественное отражение в романе «Идиот»; см. также: Ноября 25, 26 и 29, 30.

Марта 4. В газете *РИ* (№ 63) А. С. Суворин (за подписью «А. И-н») в «Журнальных и библиографических заметках», защищая Д. от упреков в намерении «опозорить молодое поколение», проводит сравнение между «убийством», совершенным героем «Преступления и наказания», и Даниловым (см.: 1866. Января 12) и отмечает наряду со сходством ситуации также существенные различия.

Марта 6 (18). А. Е. Врангель в письме к Д. от 18 марта н. ст. из Копенгагена объясняет причину, по которой он, будучи в Петербурге, не повидался с ним; просит вернуть долг: «Мне всё это тем неприятнее, что, я знаю, как дела Ваши плохи. Читаю в газетах объявления о печатании романа „Преступление и наказание“, Дай бог, чтобы дело вышло блестящее». Просит навестить его жену, находя-

щуюся в Петербурге у отца, и еще раз приглашает «погостить» летом в Копенгагене: «Окрестности Копенгагена летом чудно хороши, это второй Босфор».– *ЦГАЛИ.* Ф. 212. Оп. 1. № 63.

Марта 8. Анонимный рецензент газеты *Г* (№ 6, 7) в обзоре «Библиография» пишет в связи с окончанием в декабрьской кн. *РВ* «Преступления и наказания», что роман, несмотря на отсутствие во второй части «чисто внешнего интереса», «всё время читался с жадностью», и особенно отмечает, что первые главы романа были сданы в редакцию, «прежде чем Данилов совершил свое преступление и прежде, вероятно, чем он даже задумал его» (см.: 1866. Января 12).

Марта 11. В объявлении газеты *Г* сообщается о выходе в свет «в двух больших томах убористой печати» отд. изд. романа «Преступление и наказание», «пересмотренного и *значительно исправленного* автором» (Изд. А. Базунова, Э. Пратца и Я. Вейденштрауса).– *Г.* 14 (26) марта, 30 апреля (12 мая) и 4 (16) мая, № 73, 118 и 122.

Марта 13. В Москве по понедельникам начинает выходить «политическая и литературная» газета «Русский», издаваемая М. П. Погодиным (см. объявление о ней: *МВед.* 3 марта. № 49 и *Г.* 4 (16) марта. № 63; изложение содержания ее № 1: *МВед.* 15 марта. № 59). В мартовском письме 1867 г. к Погодину А. Н. Майков, откликаясь на просьбу издателя привлечь петербургских литераторов к участию в его газете, предсказывает, что «в нашем скептическом Петербурге» она не найдет «большого успеха в публике»; только он «с Достоевским разом в голос сказали — что ноты, которая слышится в Вашем „Русском“,— недоставало в хоре нашей журналистики...».– *ЛН.* Т. 86. С. 406.

Марта 16. В газете «Гласный суд» (№159) в разделе «Заметки и разные известия» анонимный рецензент рассматривает преступление Раскольникова как содеянное «в белогорячечном бреду», без использования его плодов, и противопоставляет ему поведение Данилова, «красивого франта», «человека практического», действовавшего «основательно».

Марта 24. Выходит № 3 журнала «Всемирный труд» (см. объявление о выходе: *Г.* 24 марта (5 апреля). № 83) со статьей Н. Д. Ахшарумова о «Преступлении и наказании». Критик подчеркивает нераздельность в романе «Преступления» и «наказания» не в юридическом, а прежде всего в нравственном смысле: «Наказание

начинается раньше, чем дело совершено ⟨...⟩. Муки, переносимые Раскольниковым под конец, когда дело уже сделано, до того превосходят слабую силу его, что мы удивляется, как он ее вынес. В сравнении с этими муками всякая казнь бледнеет. Это сто раз хуже казни — это пытка и злейшая изо всех — пытка нравственная». — Всемирный труд. № 3. С. 125—156.

Марта 25. Письмо Н. М. Достоевского из Петербурга к А. М. Достоевскому в Ярославль о своей девятимесячной болезни, временном облегчении «летом» и новом заболевании с осени «до Генваря» и о неудачных попытках найти работу, в частности поступить на Московскую железную дорогу или заняться переводами. Просит А. М. Достоевского о материальной поддержке. Пишет о женитьбе Д. и напоминает: «Брат Федор принял на себя все долги покойного брата ⟨Михаила⟩, да кроме того почти один содержит семейство покойного. Вот почему я не могу обращаться к нему о помощи. Жду с нетерпением ответа, хоть какого-нибудь. Ради бога, успокой меня скорым ответом».— *ИРЛИ.* Ф. 56. № 75; отрывок опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 405.

Марта 26 — апреля 2. С.-Петербургский военный генерал-губернатор Ф. Ф. Трепов извещает шефа жандармов Н. В. Мезенцева о том, что «проживающий в С.-Петербурге отставной *подпоручик* Федор Достоевский имеет *необходимость отправиться на время, за границу* ⟨...⟩ по случаю одержащей его падучей болезни, удостоверенной врачами». Сообщая, что последний, «находясь с 1859 года под секретным полицейским надзором, в течение 5 лет *по болезненному своему состоянию ежегодно получал заграничные паспорты* по сношению бывшего военного генерал-губернатора с III Отделением собственной его величества канцелярии», и что «во все время нахождения его под надзором полиции ⟨...⟩ оказывался поведения одобрительного», Трепов заключает: «...*не встречая с своей стороны никакого препятствия* к удовлетворению сего ходатайства, имею честь покорнейше просить Ваше превосходительство, не угодно ли будет Вам испросить на это разрешение...». На документе (зарегистрированном в III Отделении) резолюция (по-видимому, Н. В. Мезенцева): «Достоевский был уже два раза увольняем за границу, но по высочайшему разрешению, полагалось бы, что и в настоящем случае к увольнению его нет препятствий. 28 марта», а также пометы (Н. В. Мезенцева?): «Кто такой» и ответ: «Автор „Мертвого дома“ и других литературных произведений. 29 марта».

4 Зак 3728

Окончательное постановление гласит: «Высочайше разрешено. 2 апреля».— *ЦГАОР.* Ф. 109. 1 эксп. 1849. Д. 214. Ч. 13. Л. 78; частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 598.

Марта 28. Д. навещает А. Н. и А. И. Майковых; дома разговор с женой; Д. жалуется на усталость от «суматошной жизни», сообщает о своем намерении съездить в Москву, чтобы познакомить А. Г. с его «московской родней» и «сделать попытку попросить у М. Н. Каткова еще аванс» для поездки за границу.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 124—126.

Марта 29. Выходит № 6 (Март, кн. 2-я) *ОЗ* (см. объявление о выходе: *Г.* 29 марта (10 апреля). № 88) со статьей Н. Н. Страхова из цикла «Наша изящная словесность» об отдельлном издании «Преступления и наказания». Опровергая точку зрения на роман как на обвинение «всей студенческой корпорации» в оправдании «идеи убийства с грабежом» и «в поголовном стремлении» к такому убийству, Страхов пишет: «Совершенно ясно, что автор изображает своего героя», этого «честного убийцу ‹...› с полным состраданием к нему. Это не смех над молодым поколением, не укоры и обвинения, а плач над ним»; «нигилизм» предстает «не как жалкое и дикое явление, а в трагическом виде, как искажение души, сопровождаемое жестоким страданием», в нем отыскан «человек», как «и во всех блудницах, пьяницах и других жалких людях», которыми окружен герой. Страхов отмечает, что «нигилизм» у Д. взят «в самом крайнем его развитии, в той точке, дальше которой уже почти некуда идти», и сравнивает Раскольникова с тургеневским Базаровым.— *ОЗ.* № 3. С. 325—340.

Марта 30. В четверг, на пятой неделе великого поста, рано утром, Достоевские приезжают в Москву, останавливаются в гостинице Дюссо, затем отправляются к Ивановым. Д. знакомит жену с сестрой В. М., ее мужем А. П. Ивановым, племянницей Соней, другими детьми Ивановых; вечером к ним приходят знакомые Д. по Люблино; среди них и «веселая, бойкая, находчивая, всегда готовая поднять человека на смех» М. С. Иванчина-Писарева.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 126—130.

По поводу последней мемуаристка отмечает, что она «очень рельефно выведена в виде бойкой подружки Марьи Никитишны» в «Вечном муже» при описании семейства Захлебиных (Ивановых).— Там же. С. 130.

А. Н. Майков в письме к М. П. Погодину просит принять находящегося в Москве Д.: «...пожалуйста, не откажите, это человек

сочувственный, до страсти русский и очень Вас уважающий. Увидите сами. Не обращайте внимания на некоторые странности его, а только поймите их ⟨...⟩ (Вот с ним бы Вы отправили мне историю-то хоть в листах)». — *ЛН.* Т. 86. С. 406.

Д. у Погодина в этот приезд побывать «не успел», ибо, как извещает последнего позднее Майков, «случился с ним в ассигнованный для того день припадок падучей». — Там же. С. 407.

Марта 31. Днем Д. ездил к М. Н. Каткову, но не застал его дома; вечером с женой отправился к Ивановым, у которых по пятницам на «журфиксах» собиралось много гостей: «...старшие сели за карты в гостиной и кабинете; молодежь ⟨...⟩ осталась в зале ⟨...⟩ играть в модную тогда стуколку». В гостинице между Д. и А. Г. (по незначительному поводу) происходит «сцена», заставившая последнюю задуматься над тем, «какое глубокое страдание причиняет Федору Михайловичу ревность» и как уберечь мужа от «подобных тяжелых впечатлений». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 130—132.

Январь — март. По более позднему свидетельству А. Г. Достоевской, «...в зиму 1867 года Федор Михайлович чрезвычайно интересовался деятельностью суда присяжных заседателей, незадолго пред тем проведенного в жизнь ⟨по судебной реформе 1864 г. — *Ред.*⟩. Иногда он даже приходил в восторг и умиление от их справедливых и разумных приговоров и всегда сообщал мне все выдающееся, вычитанное им из газет и относящееся до судебной жизни». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 170.

Интерес Д. к пореформенному суду получил отражение в романе «Идиот», а в дальнейшем в «Дневнике писателя» и особенно в «Братьях Карамазовых».

Марта конец. Письмо А. М. Достоевского (не сохр.) к Д. с поздравлением по поводу женитьбы. — См.: $XXIX_1$, 94—95.

О состоявшейся 15 февраля свадьбе Д-го А. М. Достоевский узнал из письма Н. М. Достоевского от 25 марта (см.: *ЛН.* Т. 86. С. 405) и, по-видимому, сразу же поздравил его.

Апреля 1. В гостиницу Дюссо, получив письмо от А. Г. Достоевской, приезжал ее брат И. Г. Сниткин, студент Петровской сельскохозяйственной академии, но, прождав «до сумерек», с Достоевскими не встретился. — Там же. С. 133.

Возможно, в этот же день, по дороге к Ивановым, Достоевские осматривают церковь Успения Божией матери (на Покровке). «Архитектуру» этой церкви Д. «чрезвычайно ценил ⟨...⟩ и, бывая в Москве, непременно ехал на нее взглянуть». — Там же. С. 127.

Апреля 2. Д. посещает М. Н. Каткова (по приглашению последнего) и излагает ему свою просьбу о повторном авансе в счет будущего романа; тот, по всей вероятности, не отказывает, но обещает окончательный ответ дать через несколько дней.— Там же. С. 133, 136.

Около часа дня А. Г. Достоевская отправляется в Петровское-Разумовское навестить брата И. Г. Сниткина. В воскресный день студенты свободны и собираются в его комнате, «желая видеть жену их кумира». Завязывается спор о «Преступлении и наказании». Добираясь обратно через Бутырки и волнуясь за ожидавшего ее Д., А. Г. возвращается в гостиницу «в половине седьмого» вместе с братом и знакомит его с мужем. К ее радости, Д. «очень дружелюбно отнесся к нему», и их совместный обед «прошел очень весело».— Там же. С. 133—134.

Апреля 3—6. «Каждое утро» Д. показывает жене «достопримечательности» Москвы. Они осмотрели Кремлевские соборы, дворец, Оружейную палату, дом бояр Романовых, посетили могилу матери Д. на Лазаревском кладбище, побывали на Воробьевых горах. Д., москвич по рождению, «был отличным чичероне и рассказывал 〈...〉 много интересного про особенности первопрестольной». После осмотров они обыкновенно ехали завтракать к Тестову, славившемуся местной «русской кухней», возвращались в гостиницу отдохнуть и затем отправлялись обедать к Ивановым, с семьей которых и с их молодыми друзьями А. Г. вскоре «очень сошлась». В гостиницу они возвращались «к одиннадцати» и «часов до двух» обменивались впечатлениями. «Воспоминание о московской поездке,— пишет А. Г.,— навсегда осталось в моей памяти...».— Там же. С. 135—136.

Апреля 5. Доклад цензора Петербургского Цензурного Комитета о статье Д. И. Писарева «Борьба за жизнь», посвященной роману «Преступление и наказание».— *ЦГИА.* Ф. 777. Оп. 2. 1866. Ед. хр. 76. Ч. 1. Л. 64.

Апреля 6. Записка М. Н. Каткова к Д. с приглашением «побывать» у него «сегодня часов около 7».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.55.

Д. посещает М. Н. Каткова и обсуждает с ним денежные дела и сроки представления будущего романа. Позднее он упомянул об этом в письме к А. Н. Майкову: «Катков сам мне сказал в апреле, что им бы хотелось и было бы лучше начать печатать мой роман с января 1868 года».— $XXVIII_2$, 212—213.

Марта 31 — апреля 7. В один из дней своего пребывания в Москве Д. встречается с К. И. Бабиковым и договаривается с ним об отсрочке представления статьи «Знакомство мое с Белинским» ($XXVIII_2$, 216 и 529—530). Встречается также в гостинице Дюссо со своим старым товарищем С. Д. Яновским и знакомит с ним жену. Об этой встрече позднее вспоминают как Д. (в 1872 г.) в письме к Яновскому, так и Яновский в письме к А. Г. Достоевской 1884 г.— $XXIX_1$, 228; *Сб. Достоевский. II.* С. 389.

Д. с женой навещают А. Ф. Куманину, проживавшую вместе с его «бабкой» О. Я. Нечаевой.— *Гроссман. Семинарий.* С. 60.

Впечатления от последних встреч Д. с больной А. Ф. Куманиной, по свидетельству А. Г. Достоевской, отразились в романе «Идиот»: «В лице старушки Рогожиной Феодор Михайлович описывает ⟨...⟩ Александру Федоровну Куманину ⟨...⟩. После свадьбы мы с Феодором Михайловичем были в Москве и навестили его тетку; она приняла нас чрезвычайно приветливо, но навряд ли сознавала, кто мы такие».— Там же.

Апреля 7. Редакция *РВ* согласилась выдать Д. новый аванс в 1000 р.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 136.

Апреля 7—9. Шеф жандармов Н. В. Мезенцев уведомляет градоначальника Ф. Ф. Трепова о том,что «по всеподданнейшему докладу» генерал-адъютанта графа П. А. Шувалова увольнение Д. за границу «высочайше разрешено и об этом сообщено вместе с сим» министру внутренних дел.— *ЦГАОР.* Ф. 109. 1 эксп. 1849. Д. 214. Ч. 13. Л. 80.

На уведомлении помечены даты отправления (7 апреля) и получения (9 апреля); к нему приложено отношение к Мезенцеву управляющего Канцелярией III Отделения Шувалова о его «всеподданнейшем докладе» и «высочайшем разрешении» со ссылкой «в дополнение» на его же отношение от 4 мая прошедшего года.— Там же. Л. 80, 80 об.; см. также: Марта 26 — Апреля 2.

Апреля 8. Достоевские выезжают из Москвы в Петербург. Около семи часов пребывают в Клин, где поезд стоял целый час; присутствуют на всенощной по случаю вербной субботы.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 136.

Апреля 9. Достоевские возвращаются в Петербург. К завтраку приходят гости, а к обеду собираются родные, среди которых Э. Ф. Достоевская и Н. М. Достоевский. Д. сообщает им о своем плане поездки с А. Г. за границу.— Там же. С. 137—138.

Письмо А. С. Ушакова к Д. Выражает надежду на то, что Д. просмотрел написанную им на основе «Преступления и наказания» пьесу; просит передать ее через посредника вместе с «дорогими» для него «заметками» автора романа.— *Д. и его время.* С. 271.

Апреля 10. Утром Д. беседует с Э. Ф. Достоевской о материальных нуждах ее семьи и о средствах на содержание пасынка. Днем приходит Рейслер, сын кредиторши Д., с требованием уплаты 500 р. по одному из исполнительных листов.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 139 (где ошибочно: Рейсман).

Апреля 11. А. Г. Достоевская решает заложить свое приданое, золотые и серебряные предметы, мебель для осуществления заграничной поездки. Д. заходит в канцелярию военного генерал-губернатора узнать, когда можно будет получить заграничный паспорт по поданному им туда, в связи с нахождением «под надзором полиции», прошению. Паспорт обещан «к пятнице» (14-му апреля).— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 143—144.

Апреля 12. Произведена оценка предназначенных для заклада вещей А. Г. Достоевской. Д. выдает родственникам просимые суммы частично деньгами, а частично расписками, по которым А. Н. Сниткина берется уплатить по получении денег за перевезенную на склады «движимость»; деньги за ценные вещи и бумаги Достоевские надеются получить до отъезда; предполагают пробыть за границей «три месяца». *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 144—145.

Апреля 9—13. Д. в ответном (см.: Апреля 9) письме к А. С. Ушакову (не сохр.— XXVIII$_2$, 530. *Список.* № 217) формулирует свои пожелания по поводу пьесы Ушакова по «Преступлению и наказанию».

*О передаче «драмы и письма» Ушакову Н. Н. Страховым П. А. Исаев сообщает Д-му в конце мая 1867 г.— XXVIII2, 446.

«В последние дни» пребывания в Петербурге Д. встречает подругу А. П. Сусловой писательницу Е. Н. Брылкину (Глобину) и заходит к ней. В письме к А. П. Сусловой из Дрездена от 23 апреля (5 мая) 1867 г. Д. рассказывает об этом визите: «Мы много говорили о тебе. Она тебя любит. Она сказала мне, что ей было очень грустно, что я счастлив с другою».— XXVIII$_2$, 183.

Письмо С. Д. Яновского к Д. из Москвы, полученное незадолго до отъезда. Яновский прилагает вырезку из *МВед* со своей ре-

чью и передает привет «милой для нас отчасти знакомой незнакомке», А. Г. Достоевской, которую ему недавно представил Д. в гостинице Дюссо.— *Сб. Достоевский. II.* С. 370.

Апреля 13. Письмо Д. к его бывшему домовладельцу И. М. Алонкину с уведомлением о том, что в связи с отъездом за границу просит занимаемую им с 1864 г. и переданную затем Э. Ф. Достоевской квартиру считать за ним «в прежней цене, то есть по 25 руб. в месяц» и не беспокоить его родственницу «требованиями уплаты» во время его отсутствия. Осенью по возвращении в Петербург обещает заплатить «за все месяцы найма квартиры, начиная с 20 января сего 1867 года».— $XXVIII_2$, 181.

Выходит № 7 (Апрель, кн. 1) *ОЗ* (см. объявление о выходе: *Г.* 13 (25) апреля. № 103) со статьей Н. Н. Страхова из цикла «Наша изящная словесность: „Преступление и наказание". Статья вторая и последняя». В частности, критик отмечает: «...главное, очевидно ⟨...⟩ не в обрисовке типа ⟨...⟩. Весь роман сосредоточивается около одного поступка, около того, как родилось, совершилось некоторое *действие*, и какие повлекло за собой последствия в душе совершившего. Так роман и называется ⟨...⟩ показать, как в душе человека борется жизнь и теория, показать эту схватку на том случае, где она доходит до высшей степени силы и показать, что победа осталась за жизнью — такова была задача романа».— *ОЗ.* № 4. С. 514—527.

Выходит № 5 «Дела» (см. объявление о выходе: Г. 13 (25) апреля. № 103) со статьей Д. И. Писарева «Будничные стороны жизни („Преступление и наказание". Роман Ф. Достоевского...)», в которой подробно обосновывается мысль о том, что преступление Раскольникова обусловлено его бедностью и «неудачною борьбою за существование».

Тургенев в письме к П. В. Анненкову от 13 (25) апреля просит сообщить ему о Д.— *Тургенев. Письма.* Т. VI. С. 227.

****Апреля 13—14.*** Письмо (страховое) Д. к Н. А. Гойжевскому (не сохр.) в г. Крестцы Новгородской губернии с 50 р.— См.: *Сб. Достоевский. II.* С. 418.

В *ПСС* не учтено. Очевидно, деньги были посланы в счет погашения долга по векселю; позднее П. А. Исаев по просьбе А. Г. Достоевской наводит справку об этом письме и выясняет в архиве по книге Новгородского тракта, что оно было «записано» на местном почтамте 17 апреля 1867 г.— см. письмо П. А. Исаева к Д. от 20 января 1879 г.— Там же.

Апреля 14. 5 часов дня. Отъезд Достоевских за границу. Их провожают А. Н. Сниткина и другие родственники А. Г. Достоевской, а также А. П., Л. А. и О. А. Милюковы. — См.: *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 5—7.

Уезжая за границу, Д., по свидетельству Н. Н. Страхова, взял с собой ряд русских книг: «Сказания о странствии ⟨...⟩ инока Парфения», «Сочинения» В. Г. Белинского, «Историю России» С. М. Соловьева, а также Евангелие, подаренное ему на каторге женами декабристов. — *Биография.* С. 298.

«Перед самым выездом» Д. был у А. Ф. Базунова, где ему передали письмо от А. П. Сусловой (не сохр.). — $XXVIII_2$, 182.

Наблюдавший за Д. пристав 4-го участка Спасской части доносит о его отбытии за границу в Канцелярию С.-Петербургского обер-полицмейстера. — См. также ниже: Апреля 25 и Апреля 28.

Апреля 15 (27). 2 часа дня. Достоевские приезжают в Вильну и направляются в гостиницу Гана. «У ворот гостиницы, — свидетельствует А. Г. Достоевская, — нас остановил один господин, Барсов, знакомый Федора Михайловича. Он объявил, что живет здесь, в Вильне, и непременно придет к нам в шесть часов, чтоб с ним идти и показать нам весь город». Осмотр Вильны с Е. В. Барсовым, этнографом и археологом. Ночью у Д. припадок эпилепсии. — *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 7—8.

Апреля 16 (28). Утром Достоевские выезжают из Вильны в Берлин. Проезжают за границу через Ковно, Вержболово. В Эйдкунене — первой немецкой станции — происходит осмотр багажа; далее переезжают через Вислу, минуют немецкие крепости Кюстрин и Франкфурт. — *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 9—10.

Апреля 17 (29). В 7 часов утра Достоевские прибывают в Берлин. Останавливаются в гостинице «Hotel Union» на Mittelstrasse, к которой едут через весь город, пересекая реку Шпрее. — *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 10—11.

Апреля 18 (30). Достоевские проводят день в Берлине, осматривают город (дворец, Академию архитектуры, оперный театр, университет и церковь св. Людовика). Между ними происходит «первая супружеская ссора», закончившаяся счастливым примирением. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 146—147; см. также: Достоевская А. Г. *Дневник.* С. 12—14.

Вспоминая позднее свое пребывание в Берлине, Д. пишет: «Бросив поскорее скучный Берлин (где я стоял один день, где скучные немцы успели-таки расстроить мои нервы до злости и где я был в русской бане), мы проехали в Дрезден...». — $XXVIII_2$, 205.

Апреля 19 (мая 1). В 6 часов 45 минут утра Достоевские выезжают из Берлина в Дрезден, куда прибывают около 12 утра. Останавливаются в гостинице «Stadt Berlin» на Neumarkt. В этот же день посещают картинную галерею. «Мы вошли и сначала почти бегом обежали галерею, — вспоминает А. Г. — Федя ошибся и привел меня к Мадонне Гольбейна. Она мне сначала очень понравилась ⟨...⟩. Наконец Федя привел меня к Сикстинской Мадонне. Никакая картина до сих пор не произвела на меня такого впечатления, как эта. Что за красота, что за невинность и грусть в этом божественном лице. Федя находит скорбь в улыбке Мадонны ⟨...⟩. Младенец на руках Богоматери мне не понравился. Федя, правда, сказал, что у него совсем не детское лицо». Вечер проводят на Брюлловой террасе над Эльбой. Д. ищет в книжных лавках «Былое и думы» Герцена, покупает две книги «Полярной звезды». — *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 15—17.

В перечне иностранцев, прибывших в Дрезден с 30 апреля по 1 мая, о прибытии которых извещено управление полиции, значится: «Достоевский, пом⟨ещик⟩, Петербург, гост. „Гор⟨од⟩ Берлин“». — Dresdner Anzeiger. 2 мая. № 122. С. 16 (сообщено проф. доктором Э. Хексельшнейдером, Лейпциг)».

Апреля 20 (мая 2). Достоевские переезжают из отеля на частную квартиру на Johannisstrasse (хозяйка «овдовевшая француженка» Циммерман). Снова посещают картинную галерею. Д. показывает А. Г. наиболее ценимые им картины — «Христос с динарием» Тициана, «Спаситель» А. Караччи и пейзажи Клода Лоррена. Сходили они «опять и к Мадонне Гольбейна», которая на этот раз показалась А. Г. выражением «чисто германского идеала». — *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 19 и *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 149—150.

В Дрезденской галерее хранилась, как выяснилось позднее, копия с упомянутой картины Г. Гольбейна Младшего «Мадонна с семьей бюргермейстера Якоба Мейера» — см. подробнее о ней и об отражении ее в «Идиоте»: IX, 434.

Апреля 21 (мая 3). Д. в книжном магазине заинтересовывается книгой Ж.-Б.-А. Шарраса о Ватерлоо. Вечером он долго ее читает (см.: *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 21). По свидетельству А. Г., Д. «любил порядок во всем, в том числе и в распределении времени»; поэтому в семье вскоре устанавливается определенный «строй жизни», при котором они не мешали друг другу. Д. обычно «рабо-

тал ночью ⟨...⟩ вставал не раньше одиннадцати». После завтрака он продолжал работать, а А. Г. Достоевская осматривала какую-нибудь выставку или коллекцию, не пропуская по «молодой любознательности» ни одной (этой чертой Д. впоследствии наделяет Аглаю в «Идиоте» — см.: VIII, 358, IX, 453). «К двум часам» они приходили в галерею, после осмотра которой в три часа шли обедать «в ближайший ресторан» «Italienisches Dörfchen», на Брюлловой террасе, где «получалось много иностранных газет»; Д. «читал французские». «Отдохнув дома ⟨...⟩ в шесть часов шли на прогулку в „Grossen Garten"» пешком («шесть-семь верст» туда и обратно) и иногда в ресторане этого парка присутствовали на музыкальных концертах. В половине десятого они возвращались, пили чай, а затем Д. принимался «за чтение купленных им произведений Герцена», а А. Г.— за свой стенографический дневник.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 149—152.

Апреля 22 (мая 4). Д. ищет в книжных магазинах *ПЗ* за 1855 г., покупает «Записки Дениса Васильевича Давыдова».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 21—22.

Вероятно, издание: «Записки Дениса Васильевича Давыдова, в России цензурою недопущенные». Лондон — Брюссель, 1863.

Апреля 23 (мая 5). Ответ Д. на письмо А. П. Сусловой (не сохр.), полученное им в Петербурге 14 апреля. Посвящает ее в обстоятельства своей женитьбы на А. Г. Сниткиной: «При конце романа я заметил, что стенографка моя меня искренно любит, хотя никогда не говорила мне об этом ни слова, а мне она всё больше и больше нравилась. Так как со смерти брата мне ужасно скучно и тяжело жить, то я и предложил ей за меня выйти. Она согласилась, и вот мы обвенчаны. Разница в летах ужасная (20 и 44), но я всё более и более убеждаюсь, что она будет счастлива. Сердце у нее есть, и любить она умеет». Свою поездку за границу Д. объясняет тяжелыми материальными обстоятельствами, долгами, болезнью: «...хочу здесь поправить здоровье и кончить работу».— $XXVIII_2$, 182—184.

Открытие в Москве Этнографической выставки, представляющей быт многочисленных народностей, населяющих Россию. К этой выставке был приурочен приезд в Россию западных славян (так называемый Первый славянский съезд) — см. о нем в письмах А. Н. Майкова к Д. от 8 (20) — 15 (27) мая и от 26 или

27 мая (7 или 8 июня). Подробнее о выставке см. в обзорах С. Максимова: *Г.* 1867. 29 апреля (11 мая), 4 (16) мая, 17 (29) мая, 19 (31) мая. № 117, 122, 135, 173.

В *И* (№ 14) среди рисунков А. М. Волкова «1867 комический год» помещена карикатура на Д.: автор «Преступления и наказания» работает над романом, используя вырезку об убийстве из французской газеты, но переносит, как следует из пояснения, действие в Петербург.

Апреля 24 (мая 6). Достоевские в картинной галерее осматривают картины Рюисдаля, Вувермана, Ватто, современных художников. Приходят письма (не сохр.) от П. А. Исаева и А. Н. Сниткиной.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 22—23.

Апреля 25 (мая 7). Д. читает в «Café français» газеты; днем встречается в картинной галерее с пришедшей туда ранее А. Г., и они вместе смотрят картины немецкой школы.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 24.

Запрос Секретного Отделения Канцелярии С.-Петербургского обер-полицмейстера в Иностранное отделение той же Канцелярии по поводу поступившего 14 апреля от пристава 4-го участка Спасской части донесения об отъезде Д. за границу. Полковник Колышкин пишет: «Имею честь покорнейше просить Иностранное отделение уведомить меня, для доклада Его Превосходительству, с чьего разрешения выдан паспорт Достоевскому, куда именно и на какой срок».

Отношение зарегистрировано в Иностранном отделении, с указанием: «„Секретно“, 27 апреля».— *ГБЛ.* Ф. 93.I.4.2. Л. 45.

Апреля 27 (мая 9). Утром Д. в «Café français» читает газеты; А. Г. Достоевская разыскивает адрес библиотеки, в которой можно достать русские книги. Вернувшись домой, она находит привезенное из Петербурга письмо А. П. Сусловой (не сохр.). «Прочитав письмо, я так была взволнована, что просто не знала, что делать,— фиксирует она в дневнике.— Мне было холодно, я дрожала и даже плакала. Я боялась, что старая привязанность возобновится и что любовь его ко мне исчезнет».

Достоевские посещают библиотеку на Wildsdruffer Straße; в каталоге ее оказалось «не более двух десятков книг русских, но все больше запрещенные». Д. берет *ПЗ* за 1855 и 1861 гг.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 28—29.

Об этой библиотеке см.: Летопись жизни и творчества А. И. Герцена, 1864—1867. М., 1987. С. 396.

Апреля 28 (мая 10). День проходит, как обычно. Достоевские посещают картинную галерею. «Долго мы ходили,— вспоминает А. Г. Достоевская,— останавливаясь только перед нашими любимыми картинами».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 30.

Из Канцелярии С.-Петербургского обер-полицмейстера поступает ответ на отношение полковника Колышкина от 25 апреля с уведомлением, что «заграничный паспорт отставному подпоручику Федору Достоевскому выдан от 25-го прошедшего марта за № 33 ‹...› на основании Высочайшего разрешения, сообщенного г. С.-Петербургскому обер-полицмейстеру в отношении Управляющего III-м Отделением Собственной Его Императорского Величества Канцелярии от текущего апреля...».— *ГБЛ.* Ф. 93.4.2. Л. 46.

Апреля 30 (мая 12). Д. берет в библиотеке три номера *ПЗ;* читает на Брюлловой террасе газету «Indépendance Belge»— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 36.

Мая 2 (14). А. Г. Достоевская отправляет в одном конверте письмо к А. Н. Сниткиной (не сохр.) и записку своей сестре М. Г. Сватковской (не сохр.).— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 41.

Мая 3 (15). А. Г. Достоевская берет в библиотеке для Д. три части «Былого и дум» Герцена.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 46.

Мая 4 (16). Отъезд Д. в Гомбург. В час дня он выходит из гостиницы с женой, которая провожает его; на вокзале читают газеты; около 3 часов поезд отбывает, со стоянкой по пути в Лейпциге, где Д. проводит время на вокзале в воспоминаниях и грустных мыслях о «глупой теперешней поездке».— $XXVIII_2$, 184.

По прошествии трех недель «дрезденской жизни»,— вспоминает А. Г. Достоевская,— «муж заговорил о рулетке (мы часто с ним вспоминали, как вместе писали роман „Игрок") и высказал мысль, что если бы в Дрездене он был теперь один, то непременно бы съездил поиграть на рулетке. К этой мысли муж возвращался еще раза два, и тогда я, не желая в чем-либо быть помехой ‹...› стала уговаривать мужа поехать в Гомбург на несколько дней...».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 157.

А. Г. Достоевская по возвращении с вокзала на почтамте получает письмо А. П. Сусловой (не сохр.) к Д. (в ответ на его письмо от 23 апреля (5 мая)). «Это было очень глупое и грубое письмо,— замечает А. Г.,— не выказывающее особенного ума в этой особе. Я уверена, что она была сильно раздосадована женитьбою Феди, и

что тоном письма выразилась ее обида. (Моя догадка оправдалась: письмо было послано Феде из Дрездена). Я два раза прочла письмо ⟨...⟩ подошла к зеркалу и увидела, что у меня всё лицо в пятнах от волнения».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 46—48.

Мая 5 (17). Около 11 часов утра Д. приезжает в Гомбург и останавливается в отеле. В 11 часов 30 минут пишет «покаянное» письмо жене. Сообщает, что хотел было вернуться, да вспомнил снова своих петербургских кредиторов и не смог устоять перед «крошечным шансом» на выиграш.— $XXVIII_2$, 184—185.

А. Г. Достоевская пишет и отправляет мужу письмо (не сохр.); берет в библиотеке «Бедные дворяне» А. А. Потехина и первую часть романа В. Крестовского «В ожидании лучшего».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 50.

Мая 6 (18). 10 часов утра. Письмо Д. к жене из Гомбурга с описанием вчерашнего дня, своих ночных снов и соображений о правилах игры в рулетку; выражает желание поскорее вернуться в Дрезден. «Ты меня видишь обыкновенно, Аня,— пишет Д.,— угрюмым, пасмурным и капризным: это только снаружи; таков я всегда был, надломленный и испорченный судьбой, внутри же другое, поверь, поверь!» — $XXVIII_2$, 185—187.

В течение десяти (в общей сложности) часов Д. играет в рулетку и кончает проигрышем. В 12 часов дня, отправляя свое письмо на почте, получил первое письмо от А. Г. Достоевской из Дрездена (не сохр.), которым она его «чуть не до слез перевернула»; «капельку погулял в парке» с местоположением «обворожительным», слышал в воксале «мазурку, прекрасную, лучше дрезденской».— Там же. С. 187—188.

А. Г. Достоевская получает письмо Д. из Гомбурга от 5 (17 мая) и тотчас же на бульваре, на скамейке, «на вырванных листках» из своей записной книжки, пишет ему ответ (не сохр.); отправляет также письмо А. Н. Сниткиной.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 54—56.

В этот день в Москве родилась племянница Д. Наталья Александровна Иванова, дочь В. М. и А. П. Ивановых.— *Волоцкой.* С. 242 и $XXVIII_2$, 446.

Мая 7 (19). 10 часов утра. Письмо Д. к жене с рассказом о вчерашнем проигрыше и выражением радости по поводу полученных от нее «писулек на двух листиках» от 5 (18) мая (не сохр.).— XXVIII$_2$, 187—188.

А. Г. Достоевская получает на почте письмо Д. из Гомбурга от 6 (18) мая. «Боязнь ли, что он там долго останется ⟨...⟩ или напоминание, что ему нужно выиграть для родных, но всё это,— пишет она,— сделало на меня такое дурное впечатление, что я готова была заплакать несмотря на то, что письмо было в высшей степени полно любви ко мне».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 57.

Мая 8 (20). 10 часов утра. Д. отвечает на письмо А. Г. Достоевской от 6 (18) мая (не сохр.). Сообщает о ходе вчерашней игры и своем намерении выкупить заложенные часы.— XXVIII$_2$, 188—190.

А. Г. Достоевская отвечает на письмо Д. от 7 (19) мая (этот ее ответ не сохр.), а также пишет А. Н. Сниткиной, приславшей «только 35 рублей».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 62—63.

Мая 8 (20) — 15 (27). В понедельник 8 мая в Петербург прибывают в связи с предстоящим Славянским съездом представители общественности и ученого мира западнославянских стран — Эрбен, Палацкий, Ригер, Грегр, Головацкий, Гаммерник, Шафарик и др. С 8 по 15 мая по программе, разработанной Славянским комитетом, они присутствуют на праздничном обеде в гостинице и у гр. Г. А. Кушелева-Безбородко, на торжественной литургии в Исаакиевском соборе, в Царском Селе, на заседании в Дворянском собрании (где выступают с речами как петербуржцы, так и гости, и в частности А. Н. Майков, с чтением стихотворения «Славяне») и др. мероприятиях (см.: *Г.* 7 (19), 9 (21), 10 (22), 13 (25) и 16 (28) мая. № 125, 127, 128, 131 и 134). В письме от 26 мая (7 июня) А. Н. Майков сообщает Д.: «Приезд славян у нас эпоха! Господи! как работает время-то! Вот зодчий, и во тьме трудящийся, и помимо воли людей ⟨...⟩. Не понимают новой эпохи, ругают Славянский съезд — высшие с органом „Вестью“ и демагоги с гласным судом, „Искрой“ и т. п.» (см.: *Сб. Достоевский. II.* С. 338). Об отношении Д. к этому событию см.: Мая 16 (28)—18 (30)—27 (8 июня)—1 (13) июня.

Мая 9 (21). 10 часов утра. Письмо Д. к жене с сообщением о проигрыше «закладных за часы» и просьбой «немедленно» выслать 20 империалов, чтобы расплатиться в отеле, выкупить часы, воро-

титься в Дрезден и сразу же засесть «за статью о Белинском»; выражает намерение переехать в Швейцарию и взяться там поскорей за работу над романом.— $XXVIII_2$, 190—192.

Получает письмо от А. Г. Достоевской от 8 (20) мая; играет на последние «гульдены» и после крупного выигрыша все проигрывает.— Там же. С. 193—194.

А. Г. Достоевская отправляет ответ (не сохр.) на полученное на почте письмо Д. от 8 (20) мая.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 66—67.

Мая 10 (22). 10 часов утра. Письмо Д. к жене с известием о том, что «обрадовался до безумия» полученному вчера письму от 8 (20) мая и вместе с тем «ужаснулся» за ее «состояние», узнав, что она тревожится, плачет, не спит; сожалеет, что не взял ее с собою; повторяет просьбу выслать ему «переводом через банкира» деньги; предполагает вернуться в Дрезден в субботу 25-го или в воскресенье 26-го.— $XXVIII_2$, 193—195.

А. Г. Достоевская отправляет письма в Петербург О. А. Кашиной и мужу сестры П. Г. Сватковскому; на почте получает письмо Д. от 9 (21) мая; посылает Д. деньги и письмо (не сохр.).— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 71—72.

Мая 11 (23). 10 часов утра. Д. отвечает на письмо А. Г. Достоевской от 9 (20) мая. Благодарит ее за «прелестное письмо»; выражает опасение, что может задержаться из-за холодов и простуды; в приписке сообщает о получении ее второго письма (от 10 (22) мая) и отсутствии пока «банкирского» (перевода). Днем получил от А. Г. Достоевской деньги, хотел отыграться хоть немного, чтобы «увеличить» их «средства», и постепенно проиграл «всё до последнего крейцера».— $XXVIII_2$, 195—197.

А. Г. Достоевская получает письмо от Д. (от 10 (22) мая). Отвечает ему, что «если он хочет, то пусть и останется» еще в Гомбурге, она не будет его «ждать раньше понедельника или вторника» (письмо не сохр.). В дневнике записывает: «Что же делать, вероятно, это так нужно. Пусть лучше эта несчастная идея у него выйдет из головы» — *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 74—75.

Мая 12 (24). Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Признается в проигрыше всех присланных денег; сожалеет о том, что при их «и без того скверных обстоятельствах ‹...› извел на эту поездку в Гомбург ‹...› с лишком 1000 франков, до 350 рублей!»; просит прислать «*скорей, сию минуту денег на выезд,*— хотя бы были последние», чтобы по

получении их в воскресенье (26) выехать «в тот же день». «Целый вечер» проводит «один», пробуя читать «три перечитанные книжонки». — $XXVIII_2$, 196—198.

Ответ А. Г. Достоевской (не сохр.) на письмо Д. (от 11 (23) мая) с согласием, чтобы он задержался в Гомбурге. Письмо к Д. от П. А. Исаева, пришедшее в Дрезден (не сохр.). — *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 76—77.

Мая 13 (25). 10 часов утра. Письмо Д. к жене. Беспокойство о *«ближайшем дальнейшем»* и вера «в *дальнейшее* будущее» — надежда на один свой «труд». «Пойми, Аня: он должен быть великолепен, он должен быть еще лучше „Преступл‹ения› и наказ‹ания›". Тогда и читающая Россия моя, тогда и книгопродавцы мои», — пишет Д. Предполагает «просить тысячу» у Каткова и ждет положенной присылки денег от А. Н. Сниткиной. — $XXVIII_2$, 198—199.

А. Г. Достоевская получает письмо Д. от 12 (24) мая о последнем проигрыше, высылает ему ответное письмо (не сохр.) и деньги. — *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 78.

Мая 14 (26). 10 часов утра. Письмо Д. к жене; сообщает о своем намерении по получении денег «сегодня же» выехать в Дрезден. — $XXVIII_2$, 199—200.

В этот же день в 3 часа 20 минут дня Д. выезжает из Гомбурга через Франкфурт «в третьем классе» курьерского поезда в Дрезден. — Там же. С. 199.

Мая 14 (26) — 15 (27). А. Г. Достоевская получает два письма от Д. (от 13 (25) и 14 (26) мая), а также ответные письма от А. Н. Сниткиной и П. Г. Сватковского (не сохр.) и вновь пишет о своей жизни матери (не сохр.). — *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 78, 84.

Мая 15 (27). 6 часов вечера. Возвращение Д. в Дрезден. Дома его ожидает письмо от А. П. Сусловой. А. Г. Достоевская вечером записывает: «Я всё время следила за выражением его лица, когда он читал это знаменитое письмо. Он долго, долго перечитывал первую страницу, как бы не будучи в состоянии понять, что там было написано; потом, наконец, прочел и весь покраснел. Мне показалось, что у него дрожали руки. Я сделала вид, что не знаю, и спросила его, что пишет Сонечка. Он ответил, что письмо не от Сонечки, и как бы горько улыбался. Такой улыбки я еще никогда у него не видела. Это была или улыбка презрения, или жалости, право не знаю, но какая-

то жалкая, потерянная улыбка. Потом он сделался ужасно как рассеян, едва понимал, о чем я говорю». — *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 84—86.

Мая 16 (28). Д. покупает номер «Колокола». Вечером идут в Большой сад, где оркестр теперь играет «не прусскую», а «саксонскую музыку», «всё очень сладкое и сентиментальное». — *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 86—87.

Мая 16 (28)—1 (13) июня. Пребывание славянских гостей с 16 по 27 мая в Москве и участие их в ряде запланированных Славянским комитетом торжеств. 18 мая состоялось основное заседание в Московском университете, на котором выступили ректор и профессор университета, представители 17 ученых и художественных обществ и гости. Это заседание получило название Первого славянского съезда. К нему примыкает и ряд последующих мероприятий: заседание в Обществе любителей Российской словесности, праздничные обеды в гостинице Кокарева, в университете и на Ширяевом Поле, в царском шатре, осмотр Кремля и достопримечательностей Москвы и др. 27 мая гости выехали в Петербург и после прощальных заседаний в Русском географическом обществе и празднеств в северной столице и ее окрестностях (Павловске, Кронштадте, Петергофе) 1 (13) июня отбыли на родину — см.: *Г.* 21 мая (2 июня), 23 мая (4 июня), 24 мая (5 июня), 28 мая (9 июня), 29 мая (10 июня), 3 (15) июня, 4 (16) июня. № 139, 141, 142, 146, 147, 152, 153.

Д. с интересом следил за корреспонденциями о приезде славян в Россию, но отнесся к славянофильским восторгам по поводу «братания» с западными славянами несколько иронически — см. его письмо к А. Н. Майкову от 26 октября (7 ноября) 1868 г., где, в частности, говорится: «И поверьте, что многие из славян, в Праге например, судят нас совершенно с западных точек зрения, с немецкой и с французской ⟨...⟩. Так что нам, например, гоняться-то бы подождать за славянами. Изучать их — дело другое; помочь тоже можно; ⟨...⟩ и как с братьями поступать с ними, несомненно, должно». — $XXVIII_2$, 322—323.

Мая 17 (29). Письмо Д. к М. Н. Каткову с просьбой выслать 500 р. «вперед» (см.: $XXVIII_2$, 530. *Список.* № 218; ср. С. 207); обсуждает его с А. Г.

Мая 19 (31). Письмо Д. к П. А. Исаеву (в ответ на два его письма; не сохр.) с просьбой о пересылке из Петербурга в Дрезден всей накопившейся корреспонденции; особо напоминает, чтобы он не забыл

переслать ему письмо брата А. М. Достоевского, присланное, по всей вероятности, ранее из Ярославля (не сохр.); дает пасынку ряд советов и поручений.— XXVIII$_2$, 200—201.

Мая 20 (июня 1). Утром работает над воспоминаниями о Белинском. Днем вместе с женой посещает библиотеку, берет «Голоса из России». А. Г. Достоевская пишет: «Федя решил перечитать все запрещенные издания, чтобы знать, что пишут за границей о России. Это необходимо для его будущих произведений». Затем, как и в другие дни, Д. читает газеты в «Café français» и гуляет вместе с женой в Grand jardin.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 91—94.

Н. С. Лесков, обратившийся к Е. П. Ковалевскому с просьбой об оказании ему Лит. фондом материальной поддержки, упоминает: «...журнал „Эпоха“, удовлетворив почти всех своих сотрудников, остался мне должен 150 р. ⟨...⟩ г. Достоевский и г. Боборыкин мне выдали векселя, срок которым давно минул. Векселя своего на г. Достоевского я не представляю, потому что литератор этот нынче, как говорят, сам в затруднительных обстоятельствах».— См.: *Лесков.* Т. 10. С. 265—266.

Мая 21 (июня 2). Поездка Достоевских дилижансом в Блазевиц, переезд на другой берег в Лошвиц, прогулка в горы, возвращение пароходом.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 95—97.

Мая 22 (июня 3). Утром А. Г. Достоевская кончает письмо М. Н. Стоюниной, затем читает по совету Д. «Отверженных» В. Гюго. В 17 часов Достоевские выходят из дома; после обеда и чтения газет в ресторане Helbig заходят в библиотеку и берут вторую часть «Отверженных».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 97—98.

Мая 23 (июня 4). Во второй половине дня Достоевские посещают библиотеку, чтобы сдать «Отверженных». А. Г. Достоевская отмечает в связи с этим: «...Федя чрезвычайно высоко ставит это произведение и с наслаждением перечитывает его. Федя указывал мне и разъяснял многое в характерах героев романа. Он хочет руководить моим чтением, и я страшно этому рада!» Хозяйка библиотеки приносит им несколько каталогов. Д. выбирает «Николая Никольби» Ч. Диккенса. Вечером в Большом саду слушают музыку.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 100.

Мая 25 (июня 6). Покушение в Париже польского эмигранта А. И. Березовского на Александра II, находившегося там по случаю открытия Всемирной выставки. Выстрел был отклонен одним из

«штальмейстеров». — См.: *Г.* 27 мая (8 июня). № 144 и *МВед.* 27 мая. № 115. Событие получило большой резонанс и стало известно Д. на следующий день (см. ниже).

Приходят деньги и письмо от А. Н. Сниткиной о материальных потерях Достоевских в Петербурге. В Большом саду Д. с женой слушают в скрипичном исполнении вариации и попурри из оперы «Поэт и крестьянин» Ф. фон Зуппе. — *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 102—103; ср.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 151—152.

Мая 26 (июня 7). Письма А. Г. Достоевской к А. Н. и И. Г. Сниткиным (не сохр.). Д. по дороге в картинную галерею узнает о покушении Березовского на Александра II; отправляется вместе с женой «узнать подробности» сначала к банкиру Тоде, затем в русское консульство. После обеда Д. берет в библиотеке первую часть романа Диккенса «Лавка древностей» на французском языке; вечером в поисках газет с известиями покупает «Прибавление» к *Сев. почте — Достоевская А. Г. Дневник.* С. 104—106; Достоевская А. Г. *Воспоминания.* С. 157.

Письмо А. Н. Майкова к Д. с откликом на только что появившееся сообщение в «Прибавлении» к *СП* о покушении на царя. Майков делится своими впечатлениями о Первом славянском съезде; советует Д. съездить в Прагу; иронизирует над «бедным Тургеневым», «некстати» разразившимся насмешками «над славянством» в «Дыме»; извещает об «очень учтивом и хорошем разборе» этого романа Страховым, о своей работе над переводом «Слова о полку Игореве», «всё более» пленяющем его, о П. А. Исаеве, приходившем за деньгами и собиравшемся в Псков, к тетке. — *Сб. Достоевский. II.* С. 338—339.

Мая 27 (июня 8). Д. берет в библиотеке вторую часть романа Диккенса «Лавка древностей»; получает письмо от О. А. Кашиной (не сохр.). Днем Д., как обычно, читает газеты. — *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 107.

В *Сев. почте* (№ 115) появляются подробности о покушении на Александра II и первые сведения о личности Березовского; эти данные с некоторыми вариациями затем воспроизводятся в других русских газетах.

Мая 29 (июня 10). Д. получает письма от А. Н. Майкова от 26 мая (7 июня), П. А. Исаева (ответ на письмо Д. от 19 (31) мая), с вложением писем к нему А. П. С‹условой›, А. М. Достоевского,

П. П. Аникиевой и др. (вложенные письма не сохр.). Исаев сообщает о петербургских и московских родственниках и знакомых Д., о возвращении А. С. Ушакову его «драматического переложения» «Преступления и наказания» с письмом-отзывом Д. (не сохр.) и о намерении Литературного фонда пригласить Д. на Славянский вечер.— См.: *ИРЛИ.* № 32 639; *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 111.

Ответ В. Я. Стоюнина А. Г. Достоевской на ее майское письмо (не сохр.); сообщает о желании его жены, гимназической подруги А. Г., записать ее в «матери-крестные» их дочери Надежды. Благодаря Достоевскую за «милые пожелания и приветствия», присланные ею в канун рождения ребенка, Стоюнин заключает: «...особенно радуемся за Ваше собственное счастие, которым дышит всё Ваше письмо. Передайте наш поклон Федору Михайловичу».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.16.

Мая 30 (июня 11). Под утро («в 3/4 5-го или 4-го») у Д. случился припадок эпилепсии.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 111—112 и $XXVIII_2$, 202.

Достоевские посещают картинную галерею. Встречаются с вице-председателем стенографического кружка в Дрездене доктором Ю.-В. Цейбигом, к которому у А. Г. Достоевской было письмо от П. М. Ольхина. Обходят несколько библиотек; Д. спрашивает Диккенса.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 111—113. О знакомстве с Цейбигом см. также: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 155—156.

****Мая 31 (июня 12).*** Письмо Д. к Э. Ф. Достоевской с просьбой известить И. М. Алонкина о том, что квартиру, в которой живет Э. Ф. с семьей, Д. оставляет за собой.— $XXVIII_2$, 202.

В дате письма: 1/12 июля/67 — ошибка в ст. ст. и описка в месяце; редакторская дата в т. $XXVIII_2$ *ПСС* «1 (13) июня 1867» опровергается записью А. Г.— см.: *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 115.

Утром в 10 часов Достоевским наносит визит профессор Цейбиг. Достоевская передает ему письмо от П. М. Ольхина. «Он был очень любезен,— пишет А. Г.,— предложил мне осмотреть здешнюю стенографическую библиотеку», известив его «заранее».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 113—114.

Май. В журнале «Женский вестник» появляется заметка С. Капустина «По поводу романа г-на Достоевского „Преступление и наказание“». Суммируя «толки самые разнообразные», возбужденные романом в обществе, рецензент замечает, что мысли, возникающие в

ходе чтения романа, «тяжело западают в голову, несмотря на все желание от них отделаться».— Женский вестник. 1867. № 5. Критика и библиография. С. 1—2.

Июня 2 (14). Достоевские снова посещают картинную галерею. «В 1/2 4-го,— пишет А. Г. Достоевская,— пришел Федя, и мы еще раз обошли галерею. Федя указывал лучшие произведения и говорил об искусстве. Какие удивительные шедевры здесь собраны!» А. Г. получает письмо от М. Н. Стоюниной о рождении дочери и вечером пишет ей ответ. В Большом саду слушают «Походный марш» из оперы «Риенци» Р. Вагнера, «прелестную вещь».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 118—120, 123.

Июня 3 (15). В библиотеке Достоевские повторно берут «Les misérables» («Отверженные») В. Гюго, роман, перед которым, по свидетельству А. Г., «преклоняется Федя»; читают в «Café réal» газеты, затем Д. покупает в книжном магазине номер «Колокола» от 1 июня.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 121—122.

Июня 4 (16). Письма А. Г. Достоевской к А. Н. Сниткиной и к М. Н. Стоюниной (не сохр.). Прогулка Достоевских в Большом саду, где они слушают «Белую даму» — оперу (или увертюру к ней) Ф. Буалдье.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 123—124.

Июня 5 (17). Посещение А. Г. Достоевской стенографической библиотеки и осмотр ее вместе с доктором Ю.-В. Цейбигом, который представляет ее также профессору Г.-М. Хейде; А. Г. знакомится с принципами различных систем стенографии (английской, французской, древнеримской и др.). Цейбиг дарит ей книги и приглашает «в четверг послушать их заседание». По возвращении домой она делится впечатлениями с Д. В этот же день в Большом саду слушают «Andante Cantabile», «Menuet» и «Allegro» Моцарта. Д. «был в полном восхищении».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 125—126.

В Дрездене сохранились обширные материалы о Ю.-В. Цейбиге и Г.-М. Хейде, а также о Стенографическом институте в Дрездене, который посещала А. Г. Достоевская А. Г. (Сообщено проф. доктором Э. Хексельшнейдером. Лейпциг.)

Июня 6 (18). Под утро («в 1/4 4-го») у Д. припадок, сильный, но недолгий. А. Г. Достоевская перечитывает «Отверженных» и записывает «в свою книжечку» содержание романа. Заходят в библиотеку, в «Café français». Д. читает «Journal des débats».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 127—128.

Июня 7 (19). Разговор Д. с женой об их будущем ребенке. Д. признается,— записывает А. Г.,— «что он будет страшно счастлив, если у нас родится ребенок»; беспокоится из-за безденежья; позднее же сказал, что «один, даже двое детей вовсе не обременят нашу семью, а только вольют в нее новую жизнь».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 130—131.

Июня 8 (20). Посещение Достоевскими картинной галереи и библиотеки. Вечером за А. Г. Достоевской заходит Ю.-В. Цейбиг, чтобы пригласить ее на собрание стенографического общества. «Через минуту» вышел Д., «очень веселый и любезный». В своих воспоминаниях А. Г. описала это заседание, на котором она произнесла на прощанье «по-немецки маленький спич».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 155—156.

В немецком журнале «Magazin für die Literatur des Auslandes» в разделе, посвященном России, начинается публикация серии статей под общим заглавием «Neue Erscheinungen der russichen Literatur» («Новые явления русской литературы»); открывается она анонимной статьей «Ein neuer Roman von Dostojewsky» («Новый роман Достоевского»), являющейся первым отзывом в иностранной печати о «Преступлении и наказании». Разделяя похвалу Белинского, относящуюся к раннему творчеству Д., и высоко оценивая «Записки из Мертвого дома», рецензент определяет своеобразие «нового романа» Д. как «психологического исследования душевной борьбы героя», «тайных движущих сил» и обстоятельств, которые «привели образованного человека к преступлению». В статье отмечается принадлежность Раскольникова к больной нигилистической части молодежи и вместе с тем высказывается мнение о «нехватке» в романе жизнеутверждающего, укрепляющего дух начала.— Bd 71. N 23. S. 317.

Июня 9 (21). Утром к Достоевским заезжает доктор Г.- М. Хейде и приглашает их на прогулку в Донау, но они отказываются. Снова посещают картинную галерею. Д. встревожен отсутствием ответного письма от Каткова и просит А. Г. написать брату в Москву, чтобы узнать, не уехал ли Катков.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 135—136.

Июня 10 (22). Письма А. Г. Достоевской к А. Н. Сниткиной и М. Г. Сватковской (не сохр.). Приходят письма от А. Н. Сниткиной и И. Г. Сниткина (не сохр.) с жалобами на П. А. Исаева. В

Большом саду Д. с женою присутствуют на концерте «с пением и мужским хором», а также слушают увертюру «Фиделио» Бетховена и «мозаику» из музыки Вагнера.

В газете «Nationalzeitung» опубликовано сообщение о присутствии А. Г. Достоевской на заседании стенографического общества.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 143—145.

Июня 12 (24). Достоевские слушают музыку в Большом саду, а также наблюдают народное празднество («Иванов день»); рассматривают украшенный зеленью Standt Waisenhaus (городской интернат для сирот), по поводу которого А. Г. замечает: «...Мы ежедневно, часа в четыре, когда идем обедать, видим выходящими множество детей ⟨...⟩. Нам всегда бывает очень приятно смотреть на них, на их оживленные лица, на их книжки и тетрадки».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 148—150.

Как прокомментировала А. Г. Достоевская на полях романа «Идиот», позднее эти дрезденские впечатления 1867 г., в частности наблюдения Д. над детьми из «народной школы», отразились в рассказе Мышкина — см.: *Гроссман. Семинарий.* С. 58 и VIII, 63—64, IX, 434.

Июня 14 (26). А. Г. Достоевская пишет родным, обращаясь к ним с денежной просьбой; Д., «чтоб развлечь» ее, рассказывает ей смешную историю о попугае. В разговоре по поводу его «права переписываться с кем угодно» А. Г. Достоевская признается, что ей пришлось вступить в «переписку» с «одной дамой», от которой она получила письмо (очевидно, А. П. Сусловой).

Письмо к Д. из редакции *РВ* (не сохр.) с сообщением о том, что деньги будут высланы. Достоевские заходят в библиотеку.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 152—154.

Июня 15 (27). Под утро («в десять минут шестого») у Д. припадок. Днем Достоевские посещают консульство и оставляют там «бумагу» для засвидетельствования. Возможно, речь идет о денежном извещении из редакции *РВ.* Посещают картинную галерею. «Феде, по обыкновению,— записывает А. Г. Достоевская,— сегодня ничего не нравится ⟨...⟩. Это обыкновенно у него бывает, когда после припадка изменяются все впечатления. Федя никогда не может хорошенько рассмотреть Сикстинскую Мадонну, потому что не видит так далеко, а лорнета у него нет. Вот сегодня он и придумал стать на стул пред Мадонной, чтоб ближе ее рассмотреть ⟨...⟩. К Феде подошел служитель галереи и сказал, что это запрещено».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 154—155.

Июня 16 (28). В консульстве Д. ссорится с чиновником русского посольства Зайцевым из-за его «начальнического, покровительственного тона». Отправляют на почте два письма (по-видимому, А. Г. Достоевская к родным), заходят в библиотеку; в Большом саду Д. покупает у мальчика деревянного плясуна и дарит другому ребенку.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 157—160.

Июня 17 (29). А. Г. Достоевская обращается с письмом к немецкому врачу, лечащему эпилепсию, в связи с болезнью мужа.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 161.

В Большом саду слушают Бетховена; «такая удивительная музыка,— записывает А. Г. Достоевская,— просто не наслушаешься. Федя был в восторге» (см.: Там же. С. 161—162). Вспоминая позднее о посещении музыкальных концертов в Дрездене, А. Г. Достоевская сообщает, что Д. очень любил музыкальные произведения Моцарта, «Фиделио» Бетховена, «Свадебный марш» Мендельсона-Бартольди, «Air du Stabat Mater» Россини и испытывал искреннее наслаждение, слушая любимые вещи. Произведений Вагнера Федор Михайлович «совсем не любил».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 151.

Июня 19 (июля 1). А. Г. Достоевской приходит письмо из Берлина от доктора «насчет падучей»; она не решается сказать Д. о переписке с врачом, так как он «не верит ни в какие средства и уверен, что ему можно повредить, а не вылечить».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 165.

Июня 20 (июля 2). Д. с женой «прощаются» с Дрезденской картинной галереей. «Мы с ним,— записывает А. Г.,— еще раз обошли галерею и полюбовались на наши любимые картины и вышли лишь когда услышали звонок».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 166—167.

Май — июля начало (до 3) н. ст. Встреча в Дрездене с П. А. Висковатовым (в письме к А. Н. Майкову от 16 (28) августа 1867 г. Д. иронически называет его «молодым прогрессистом»).— $XXVIII_2$, 206—207, 449 и *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 403.

****Июнь — июля начало (до 3) н. ст.*** Письмо Д. из Дрездена к М. Н. Каткову (не сохр., $XXVIII_2$, 530. *Список.* № 220, где опубл. с опечаткой в дате: «июля» вместо «июня»). Предоставляет Каткову в счет долга «право на полную собственность всех ⟨...⟩ сочинений» своих до полного расчета или «в случае ⟨...⟩ смерти».— $XXVIII_2$, 340.

Июня 21 (Июля 3). Достоевские выезжают из Дрездена в Баден. В 10 часов вечера прибывают в Лейпциг, где совершают пересадку. «В конце июня,— вспоминает Достоевская,— мы получили деньги из редакции „Русского вестника" и тотчас же собрались ехать. Я с искренним сожалением покидала Дрезден, где мне так хорошо и счастливо жилось, и смутно предчувствовала, что при новых обстоятельствах многое изменится в наших настроениях. Мои предчувствия оправдались...». (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 161). Сам Д. позднее признается А. Н. Майкову: «Проезжая недалеко от Бадена, я вздумал туда завернуть. Соблазнительная мысль меня мучила: пожертвовать 10 луидоров и, может быть, выиграю хоть 2000 франков лишних, а ведь это на 4 месяца житья, со всем, со всеми петербургскими ⟨...⟩ хуже всего, что натура моя подлая и слишком страстная: везде-то и во всем я до последнего предела захожу, всю жизнь за черту переходил».— $XXVIII_2$, 207.

Июня 22 (июля 4). В 9 часов 30 минут утра Достоевские приезжают во Франкфурт, осматривают город; заходят в книжный магазин — Д. покупает номер «Колокола» и просматривает т. IV «Былого и дум» («но не купил, так как уже читал»); в 2 часа дня отправляются далее, минуя Дармштадт, Гейдельберг, Карлсруэ, и, сделав пересадку на станции Оос, вечером прибывают в Баден. «Кучер посадил нас в карету,— пишет А. Г. Достоевская,— и повез в какой-то отель. Улицы удивительно узки, но красивы. Вез он нас довольно долго и привез в отель „Chevalier d'or", каменное здание с садом перед домом».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 175—180.

Посещение магазина в Дневнике упоминаются вслед за записями от 3 июля, но зафиксировано оно 4 июля, после остановки во Франкфурте.

Июня 23 (июля 5). Д. играет «в воксале» в рулетку, проигрывает; там же занимается чтением газет. Находит в городе двухкомнатную квартиру.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 181—182.

Июня 24 (июля 6). Достоевские переезжают из гостиницы на новую квартиру. Д. играет в рулетку допоздна, с переменным успехом, мучается и беспокоится за жену, последняя боится, «чтобы с ним не случился припадок».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 183—184.

Июня 25 (июля 7). Д. играет в рулетку, проигрывает; упрекая себя «в своей слабости к игре», умоляет А. Г. дать ему «два золотых, чтоб он мог ⟨...⟩ себя успокоить», выигрывает, затем вечером снова

всё проигрывает; вместе с женой встречает по дороге Гончарова, который рассказывает, что Тургенев «видел вчера» Д., но не подошел к нему во время игры, и советует Д-му сходить к нему, чтобы Тургенев не подумал, что Д. «не хочет прийти из боязни», т. е. из-за долга. В воксале Достоевские гуляют и слушают музыку.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 185—187.

Сам Д. позднее писал, что встретил Гончарова «на другой же день» по приезде в Баден; по его словам, «этот статский или действительный статский советник тоже поигрывал», сначала конфузясь его, но потом перестал от него «скрываться» и играл с «жаром» «все 2 недели, которые прожил в Бадене», и «всё» ему «говорил о Тургеневе», находившемся здесь же, так что Д. «хоть и откладывал заходить к Тургеневу, решился наконец ему сделать визит».— $XXVIII_2$, 209—210.

Июня 26 (июля 8). Д. заходит к И. С. Тургеневу, но не застает его дома. Несколько раз отправляется играть в рулетку; после прогулки неожиданно отыгрывается.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 188—190.

Июня 27 (июля 9). Д. играет в рулетку, проигрывает, закладывает свое кольцо, затем выкупает его и «немного» выигрывает. Предлагает А. Г. «идти на музыку», слушают «Stabat Mater» Россини, которую Д. «высоко ставит ⟨...⟩ и всегда с благоговейным чувством слушает...».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 190—192.

Июня 28 (июля 10). Д. утром посещает И. С. Тургенева. Между ними завязывается спор о романе «Дым», европейской цивилизации, исторических судьбах России и Европы. По свидетельству Д., Тургенев высказывает мнение о том, что «есть одна общая всем дорога и неминуемая — это цивилизация», а «все попытки русизма и самостоятельности — свинство и глупость».— $XXVIII_2$, 210—212; *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 193—199; см. также: *Буданова Н. Ф.* Достоевский и Тургенев: Творческий диалог. Л., 1989. С. 109—145.

Июня 29 (июля 11). Утром к Достоевским заезжает Тургенев и оставляет свою визитную карточку.—$XXVIII_2$, 211 и *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 200.

Июня 30 (июля 12). В течении дня Д. несколько раз играет в рулетку; А. Г. Достоевская получает письмо из Петербурга от М. Н. Стоюниной.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 204—206.

В Петербурге на заседании Совета Главного управления по делам печати рассматривается инсценировка А. С. Ушакова по «Пре-

ступлению и наказанию». На основании рапорта цензора драматических сочинений Кейзера фон Нилькгейма и отзыва члена Совета Ф. М. Толстого, не нашедших в пьесе торжества «нравственных начал», выносится решение: «пьесу под заглавием „Преступление и наказание" — драму в 5 действиях, с эпилогом, переделанную из романа Ф. М. Достоевского А. С. Ушаковым, в настоящем ее виде не дозволять к представлению на сцене».— *Материалы и исследования.* Т. 1. С. 269—271. О последующей цензурной истории инсценировки А. С. Ушакова см. далее.

***Июля 1 (13).** Утром Д. пишет и поручает жене отправить письмо М. Н. Каткову с просьбой о присылке денег (не сохр.; см.: $XXVIII_2$, 530. *Список.* № 219)—Достоевская А. Г. Дневник. С. 206.

Исправляем ошибку *ПСС* в датировке этого письма и обозначении места его отправления на основании упоминания Д. о том, что это письмо его «было из Бадена». Ср.: $XXVIII_2$, С. 208.

Д. идет на рулетку, где выигрывает; встречается здесь с Гончаровым. А. Г. опасается, как бы Гончаров не рассказал Тургеневу о выигрыше Д., и мечтает, чтобы мужу удалось отдать Тургеневу долг «здесь же, не уезжая». Вечером, после очередного проигрыша, прогулка с женой.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 206—210.

Июля 2 (14). Д. играет в рулетку, но снова проигрывает; в книжном магазине покупает роман Г. Флобера «Госпожа Бовари», про который, по свидетельству А. Г., «Тургенев отнесся, как про самое лучшее произведение во всем литературном мире за последние 10 лет», а также книгу Ж.-Б.-А. Шарраса «История кампании 1815 г. Ватерлоо»; для жены спрашивает сочинения Октава Фейе. Во время прогулки Достоевские встречают Гончарова.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 211—215.

Впоследствии, объединив в памяти в одну две свои встречи с автором «Обломова», Достоевская писала: «Знакомых в Бадене у нас совсем не было. Как-то раз в парке мы встретили писателя И. А. Гончарова, с которым муж и познакомил меня...» (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 164. Ср. отзыв этой поры о Гончарове самого Д.— см.: 1867. Июня 25 (июля 7)). Гончаров упоминал несколько позднее, в 1868 г., что он «ездил прежде раза два в Баден-Баден из Мариенбада», где «весело было отдохнуть от лечения в хорошем месте в веселой толпе» и где «бывали Боткин, Ковалевский ‹Е. П. – *Ред.*›, Достоевский и другие...» — Необыкновенная история // Сб. Российской публичной библиотеки. Материалы и исследования. Т. II. Вып. 1. Пг., 1924. С. 59.

Июля 3 (15). В Париже состоялось заключительное заседание суда присяжных по делу А. И. Березовского (см.: Мая 25 (июня 6)) при «многочисленном стечении публики», среди которой было немало

«влиятельных членов польской эмиграции»; председательствовал на суде советник Бертелен, с защитительной речью выступал адвокат Э. Араго (см. хронику заседания, составленную на основании сообщений из французских журналов и газет: *Сев. почта* 8 и 9 июля. № 149 и 150). «Присяжные,— как гласила отправленная в Россию телеграмма,— объявили Березовского виновным с допущением облегчительных обстоятельств. Березовский приговорен к пожизненной каторжной работе» (см.: *Сев. почта* 5 июня. № 146). У Д., потрясенного «происшествием в Париже», ведение процесса («казенщина») и особенно «адвокаты парижские, кричавшие: „Да здравствует Польша!“», вызвали отрицательную реакцию.— $XXVIII_2$, 206. См. также: *Боборыкин П. Д. Воспоминания.* Т. 1. С. 444—445.

Июля 4 (16). Д. играет в рулетку; ссорится с неким оскорбившим его «господином».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 219—220.

Позднее инцидент этот получил отражение в «Подростке» (сцена оскорбления во время карточной игры Аркадия Долгорукова «вором» Афердовым — гл. шестая, р. III).— XIII, 232—233.

Июля 5 (17). Игра в рулетку, новая ссора и снова проигрыш. Д. читает русские газеты в читальне, в частности интересуется подробностями смерти Максимилиана, эрцгерцога австрийского, посаженного Наполеоном III в 1863 г. на Мексиканский престол и казненного там республиканцами 7 (19) июня 1867 г.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 221—222. См. также перепечатку из парижской газеты «Figaro»: *Г.* 1867. 1 (13) июля. № 179.

Июля 6 (18). Игра в рулетку. Закладывают «на месяц» брошь и серьги А. Г. (подарок Д.). Снова проигрыш. Д. тяжело переживает случившееся, А. Г. «стала его утешать».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 222—225.

Июля 7 (18) — 8 (20). Игра в рулетку. Д. закладывает обручальные кольца, выигрывает, выкупает их, затем на следующий день проигрывает и вновь закладывает.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 225—231.

Июля 9 (21). Достоевские закладывают мантилью А. Г. Достоевской. Письмо от А. Н. Сниткиной, извещавшей о том, что заложенная мебель может пропасть. Ответное письмо А. Г. Достоевской матери (не сохр.) с сообщением о том, что Д. собирается обратиться за помощью к М. Н. Каткову и перевести ей деньги для выкупа мебе-

ли, которую потом снова можно заложить; просит выслать «на прожитье» 50 р. Д. заходит в отель «Европа» к Гончарову, одалживает 3 золотых; между ними происходит разговор о карточной игре. — *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 232—236.

Позднее Д. с благодарностью вспомнил Гончарова: «Но дай бог ему здоровья, милому человеку: когда я проигрался дотла (а он видел в моих руках много золота), он дал мне, по просьбе моей, 60 франков взаймы. Осуждал он, должно быть, меня ужасно: „Зачем я всё проиграл, а не половину, как он?“» — $XXVIII_2$, 210.

Письмо Д. к А. Н. Сниткиной с извещением о том, что они с А. Г. «здоровы и счастливы», и с благодарностью «от всего сердца за такую дочь». «Она кротка, добра, умна, верит в меня, — пишет он, — и до того заставила меня привязаться к себе любовью, что, кажется, я бы теперь без нее умер» ($XXVIII_2$, 203). На письме Д. приписка А. Г. Достоевской, обращенная к И. Г. Сниткину, с расспросами о П. Исаеве и сообщением о своем переезде в Баден и намерении потом ехать в Женеву. — *ГБЛ.* Ф. 93.I.6.43.

Июля 10 (22). Игра в рулетку, выигрыш, затем проигрыш. Прогулка к Новому замку, куда они поднялись наверх и «оттуда смотрели на этот проклятый дом, на эту проклятую рулетку, которая заставила» их «так много страдать». — *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 236—239.

****Июля 11 (23).*** Достоевские сдают в заклад шубу; неудачная игра Д. в рулетку; его письмо к М. Н. Каткову (не сохр.) с просьбой выслать А. Н. Сниткиной 500 р.; письмо А. Г. Достоевской к матери, в котором она просит ее «хоть сколько-нибудь» прислать им денег. — Там же. С. 239—240.

В *ПСС* это письмо Д. к Каткову не учтено. Датируется на основании «Дневника» А. Г. Достоевской.

Июля 12 (24). К Достоевским приходят закладчики для осмотра одежды. Вечером они совершают прогулку высоко в гору к Старому замку и осматривают его; поднимаются «по очень узенькой лестнице» с переходами на башню и обозревают окрестности. — Там же. С. 241—245.

Июля 13 (25). Д. утром посещает читальню. Переговоры Достоевских с женою закладчика «о платьях». Письма А. Г. Достоевской к А. Н. Сниткиной и М. Г. Сватковской (к последней — просьба о небольшой денежной помощи). Прогулка к Старому и Новому замкам. Отрицательный отзыв Д. о Поль де Коке. — Там же. С. 245—248.

Июля 14 (26). Д. наносит визит И. А. Гончарову, который собирается уезжать, чтобы узнать его будущий адрес для возвращения долга; снова просит выручить его, но Гончаров сообщает, что «сам проигрался вчера ужасно» и у него остались деньги лишь на дорогу. Достоевские закладывают Вейсману платье.— Там же. С. 248—249.

В *Г* (№ 192) напечатана заметка об экзекуции, которая была произведена по распоряжению исправника Бирского уезда Уфимской губернии над купцом Севастьяновым, отказавшимся дать взятку; заметка привлекла внимание Д.— см. его письмо к А. Н. Майкову от 16 (28) августа 1867 г.: $XXVIII_2$, 206, 418.

Июля 15 (27). Утро Д. проводит в читальне, затем заходит на рулетку, ставит «пятифранковую монету», выигрывает, затем всё проигрывает. После обеда, вспомнив о «дне» их свадьбы («ровно 5 месяцев» назад), Достоевские совершают прогулку к Новому и Старому замкам; Д. с башни в бинокль осматривает окрестности; затем отправляются в Эберсштейнбург; на обратном пути А. Г. Достоевская, по просьбе Д., рассказывает о том, как она «проводила детство» и «какие ⟨...⟩ помнит сказки».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 252—256.

Июля 16 (28). Д. делает наброски к статье о Белинском. «Федя сегодня все записывал — работал, а я лежала на постели, перечитывала Белинского ⟨...⟩. После обеда ⟨...⟩ отправился на почту ⟨...⟩, а оттуда пошел в читальню».— Там же. С. 257—258.

Июля 17 (29). Во второй половине дня идут в читальню, где Д. читает русские газеты (*МВед, Сев. почта* и др.). Вечером Д. «занимался, писал что-то»; сказал А. Г. о своем намерении начать «завтра» диктовать ей статью о Белинском.— Там же. С. 258—259.

Июля 18 (30). Д. посещает читальню.— Там же. С. 260.

Июля 19 (31). А. Г. переводит для Д. «отрывок из газеты». Д. закладывает свое пальто и из 8 имевшихся у них гульденов берет 2, желая поправить положение на рулетке, но проигрывает. После прогулки в горы Д. отправляется в читальню, а Достоевская дома продолжает чтение привезенного из Петербурга «Преступления и наказания», от которого она «в восхищении». Вечером разговор о романе с Д.; А. Г. вспоминает, «с каким жаром» она прочла «Преступление и наказание» впервые; Д. сам перечитывает его первую часть.— Там же. С. 261—263.

Июля 20 (августа 1). Письмо А. Н. Сниткиной к А. Г. Достоевской с сообщением о том, что посылает им деньги со следующей почтой; И. Г. Сниткин прилагает адрес А. П. Сусловой (по-видимому, по просьбе А. Г. Достоевской).— Там же. С. 267.

Июля 21 (августа 2). Достоевские получают от А. Н. Сниткиной деньги; А. Г. Достоевская отвечает И. Г. Сниткину. Д. снова играет в рулетку; совершают обычную прогулку к Старому замку, до «фонтанчика».— Там же. С. 270—272.

Июля 22 (августа 3). Игра в рулетку, проигрыш; в 6 часов 25 минут у Д. припадок. После 7 часов «в воксале» слушают музыку; «в кабинете для чтения» просматривают русские газеты, в частности *Сев. почту* по возвращении домой Д., как всегда, вечером работает, но, боясь повторного припадка, ложится раньше обычного.— Там же. С. 273—278.

Июля 23 (августа 4). Игра в рулетку; проигрыш. Прогулка к Старому замку, откуда «услышали вдали в воксале хор австрийской музыки», им понравившейся.— Там же. С. 278—282.

Июля 24 (августа 5). После выигрыша Д. выкупает у закладчиков Вейсмана и Йозеля платья и пальто. А. Г. фиксирует сказанный Д. во время прогулки каламбур в адрес «Голоса» и его издателя А. Краевского. Заходят в читальню.— Там же. С. 283—286.

Июля 25—26 (августа 6—7). Игра в рулетку. Д., договорившись накануне с ростовщиком Йозелем, закладывает ему пальто и фрак. Вместе с А. Г. Достоевской читают русские и французские газеты в читальне; слушают музыку (увертюру к «Эгмонту» Бетховена, «Дон-Жуана» Моцарта); вечером Д. работает.— Там же. С. 286—293.

Июля 26. Д. И. Достоевская в письме к А. М. Достоевскому из Москвы сообщает о тяжелом состоянии А. Ф. Куманиной. Упоминает о Достоевских: «Ф⟨едор⟩ М⟨ихайлович⟩ был здесь ⟨в Москве.— *Ред.*⟩ в апреле месяце с своей молодой женой, а теперь он за границей,— завтра, я думаю узнаю подробности обо всем от Варвары Михайловны».— *ГБЛ.* Ф. 93.III.10.28. Л. 9 об., 10.

Тетушка А. Ф. Куманина послужила прототипом старушки — матери Рогожина в «Идиоте».

Июля 27—28 (августа 8—9). Д. в эти дни, как следует из дневниковой записи от 8 августа, «что-то пишет»; А. Г. Достоевская за-

нимается стенографией и переводами (с французского). Вечерние прогулки и чтение газет в читальне.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 293—296.

Июля 29 (августа 10). Д. закладывает вещи у Вейсмана, чтобы расплатиться с квартирной хозяйкой. Вечером прогулка в Lichtenthal, в монастырь, где они слушают хор и орган.— Там же. С. 296—298.

В газете *Г* (№ 207) помещено объявление о возможности в Петербурге (у книгопродавца Н. А. Шипова) приобрести «оставшийся в небольшом количестве экземпляров журнал „Русское слово“» за 1859—1862 гг. с сочинениями «литераторов», в ряду которых назван Д.

Имеется в виду «Дядюшкин сон»: *РСл.* 1859. № 3.

Июля 30 (августа 11). Прогулка; посещение читальни.— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 299—301.

Июля 31 (августа 12). Письмо А. Н. Сниткиной к А. Г. Достоевской (не сохр.). А. Г. Достоевская в ответном письме извещает мать о предстоящем радостном семейном событии (рождении ребенка). Д. предполагал сделать приписку к письму жены, но затем «начал писать свое» (не сохр.). После вечерней прогулки посещение читальни. Дома Д. «работал очень немного, так что у него день решительно пропал».— Там же. С. 301—305.

Августа 1 (13). Безденежье. Достоевские закладывают платье; получают пакет с полисом на 100 р. (156 флоринов); выкупают серьги и кольца; после прогулки слушают музыку (отрывки из «Волшебной флейты» Моцарта, «Лючии ди Ламмермур» Доницетти и «Жидовки» Галеви). Д. играет в рулетку; дома работает и читает до 3 часов ночи; около половины четвертого — припадок.— Там же. С. 305—312.

Августа 2 (14) — 4 (16). Игра в рулетку, прогулки, посещение читальни. В книжном магазине Д. предполагает купить «русскую книгу о духовных училищах в России, напечатанную за границей», но она оказалась слишком дорогой для них; покупает для жены три книги Ш. Бернара «La peau du Lion», «Les ailes d'Icare» и часть вторую «Campagnard-gentilhomme» («Львиная шкура», «Крылья Икара», «Сельский дворянин».— *Франц.*).— Там же. С. 313—320.

Августа 5 (17). Д. закладывает кольцо; игра в рулетку. Письмо А. Н. Сниткиной к А. Г. Достоевской о необходимости выплачивать

проценты за мебель. Д. покупает первую часть «Campagnard-gentilhomme» Ш. Бернара, «но вечером, когда стал читать, то увидел, что читал ее очень недавно в Дрездене».— Там же. С. 321—325.

Августа 6 (18) — 10 (22). Игра в рулетку. Д. выкупает у Йозеля и Вейсмана пальто, платье, мантилью и др. вещи. 8 (20) августа получает франкированное письмо от А. Н. Сниткиной на имя А. Г. Достоевской с полисом на 150 р. (вместо ожидаемых 200 р.). Вечером этого же дня во время прогулки им доставила «большое удовольствие» музыка из «Трубадура» Верди. 10 (22) августа, после проигрыша, у Д. созревает окончательное решение уехать в Швейцарию, в Женеву, с остановкой в Базеле, так как, по словам А. Г., было бы «непростительной глупостью проехать всю Швейцарию и ничего, так-таки ничего не увидеть из этих хороших местностей».— Там же. С. 343—347.

Августа 11 (23). Утром Д. играет в рулетку и проигрывает, закладывает свое кольцо, затем серьги жены на дорогу (у Мопер).

Письмо А. Г. Достоевской к А. Н. Сниткиной и получение письма последней к дочери.

В 2 часа 5 минут отъезд Достоевских из Бадена, пересадка на станции Оос. Около 8 часов вечера они прибывают в Базель и останавливаются там на сутки в «дешевом отеле» («Hôtel Goldens Kopf»), в номере на третьем этаже «с прекрасным видом на Рейн» (*Достоевская А. Г. Дневник.* С. 347—361); «цель» заезда в Базель — желание увидеть картину Г. Гольбейна Младшего «Мертвый Христос», описанную Н. М. Карамзиным в «Письмах русского путешественника».— *Гроссман. Биография.* С. 411 и IX, 399.

Августа 12 (24). Осмотр Базеля и его достопримечательностей, древнего готического собора со старинными картинами Г. Гольбейна Младшего и с могилой Эразма Роттердамского. Посещение музея; протрясение, испытанное Д. от картины Гольбейна «Мертвый Христос».— *Достоевская А. Г. Дневник.* С. 361—367.

«Картина,— вспоминала впоследствии А. Г. Достоевская,— произвела на Федора Михайловича подавляющее впечатление, он остановился перед нею как бы пораженный. Я же не в силах была смотреть на картину 〈...〉 ушла в другие залы. Когда минут через пятнадцать-двадцать я вернулась, то нашла, что Федор Михайлович продолжает стоять перед картиной как прикованный. В его взволнованном лице было то как бы испуганное выражение, которое мне не раз случалось замечать в первые минуты приступа эпилепсии. Я потихоньку взяла мужа под руку, увела в другую залу 〈...〉 Федор Михайлович понемногу успокоился и, уходя из музея, настоял на том, чтобы еще раз зайти посмотреть столь пора-

5 Зак 3728

зившую его картину» (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 165). В примечаниях к «Идиоту» Достоевская свидетельствует о тождественности восприятия картины писателем и героем его романа: «Он тогда же заметил, что от такой картины вера может пропасть».— См.: *Гроссман. Семинарий.* С. 59; ср.: VIII, 182.

Августа 13 (25). Достоевские прибывают в Женеву и отправляются «отыскивать себе меблированную комнату»; к вечеру, наконец, находят квартиру по средствам на углу rue Guillaume Tell и rue Bertellier, на правом берегу Роны, соединенном с левым берегом тремя мостами, между двумя из которых находился видимый из «среднего окна» их квартиры, «во втором этаже», островок Жан-Жака Руссо, с памятником ему,— место их частых будущих прогулок. Хозяйки квартиры, сестры Луиза и Шарлотта Реймонден («m-lles Raymondin»), встретили Достоевских «так приветливо», что они, «не колеблясь, решились у них поселиться».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 165—166; см. также: *ЛН.* Т. 86. С. 171, 283.

Августа 16 (28). Формирование замысла первоначальной редакции романа «Идиот». Д. сообщает А. Н. Майкову: «Теперь я приехал в Женеву с идеями в голове. Роман есть, и, если Бог поможет, выйдет вещь большая и, может быть, недурная. Люблю я ее ужасно и писать буду с наслаждением и тревогой».— $XXVIII_2$, 212.

Ответ Д. на письмо А. Н. Майкова от 26 мая (7 июня) 1867 г. Жалуется на тоску по России: «И как можно выживать жизнь за границей? Без родины — страдание, ей Богу! 〈...〉 мне Россия нужна, для моего *писания* и труда нужна (не говорю уже об остальной жизни), да и как еще! Точно рыба без воды; сил и средств лишаешься». Описывает пребывание в Берлине, Дрездене, Баден-Бадене, встречи с Гончаровым и Тургеневым, подробно воспроизведя столкновение с последним (см.: Июня 28 (июля 10)); сообщает о своей работе, дальнейших жизненных и творческих планах. Хотя, сообщает Д., «написанного 〈...〉 *черного на белом* еще немного», «зато прочувствовалось и много *кой чего выдумалось*» и «материалу накопилось на целую статью об отношениях России к Европе и об русском верхнем слое», оторвавшемся от почвы; пишет, что ожидает новых значительных поворотов в жизни России, ее «великого обновления». Новый роман («Идиот»), по предположению Д., потребует «месяцев шесть непрерывной работы»; описав все свои невзгоды, «как утопающий», просит Майкова выручить его на два месяца работы, до поры, пока он снова сможет обратиться к Каткову за авансом, и прислать в долг 150 р.— $XXVIII_2$, 203—215.

Августа 22 (сентября 3). Достоевских посещает Н. П. Огарев, о чем последний сообщает в письме к А. И. Герцену: «Сейчас был у мертвого дома, который тебе кланяется. Бедные ‹люди› здоровы» (см.: *ЛН.* Т. 39—40. С. 469; Летопись жизни и творчества А. И. Герцена, 1864—1867. М., 1987. С. 462). А. Г. Достоевская вспоминает: «Огарев часто заходил к нам, приносил книги и газеты и даже ссужал нас иногда десятью франками, которые мы при первых же деньгах возвращали ему. Федор Михайлович ценил многие стихотворения этого задушевного поэта, и мы оба были всегда рады его посещению. Огарев, тогда уже глубокий старик, особенно подружился со мной, был очень приветлив и, к моему удивлению, обращался со мною почти как с девочкою, какою я, впрочем, тогда и была. К нашему большому сожалению, месяца через три посещения этого доброго и хорошего человека прекратились» (в связи с болезнью Огарева и отъездом его для лечения в Италию).— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 167.

Августа 24 (сентября 5). Д. читает русские газеты в кофейне; работает над статьей «Знакомство мое с Белинским», заказанной ему К. И. Бабиковым для литературного сборника «Чаша»; беседует с русской шестнадцатилетней девушкой, обучающейся в швейцарском пансионе; высказывает предположение о том, что она станет настоящей «хорошей русской», способной понимать Россию и дорожить ею. А. Г. Достоевская читает роман Бальзака (вероятно, «Кузину Бетту»), решив приобщиться здесь, «на свободе», к творчеству Бальзака и вообще к французской литературе, «под руководством» Д.— *ЛН.* Т. 86. С. 167—168.

Позднее она писала: «Федор Михайлович высоко ценил таланты Бальзака и Жорж Занд, и я постепенно перечитала все их романы. По поводу моего чтения у нас шли разговоры во время прогулок, и муж разъяснял мне все достоинства прочитанных произведений».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 166.

Августа 25 (сентября 6). Д., по свидетельству жены, опасается припадка и просит ее в случае болезни «не оставить его за границей, а перевезти в Россию» (впоследствии эти переживания найдут отражение в изображении судьбы главного героя «Идиота»). Выкупает свое пальто и кольца; продолжает работу над статьей «Знакомство мое с Белинским». После обеда читает русские газеты в отеле de la Couronne на Большой набережной. Вечером Д. снова работает при участии А. Г.; совершают прогулку в город; читают прокламации, извещающие о приезде Дж. Гарибальди и предстоящем Конгрессе лиги мира и свободы.— *ЛН.* Т. 86. С. 169—170, 283.

Текст одной из прокламаций, изданных Женевским комитетом в связи со встречей Гарибальди, см.: *Г.* 3 (15) сентября. № 243.

Августа 26 (сентября 7). Д. работает над статьей о Белинском и читает; узнает, что прибытие Гарибальди в Женеву откладывается с 7 на 8 сентября; вечером по пути в библиотеку Достоевские наблюдают появление новых плакатов и афиш, извещающих о приезде Гарибальди, а также о дне открытия Конгресса мира и его четырехдневном распорядке.— *ЛН.* Т. 86. С. 170—171.

Августа 27 (сентября 8). Дж. Гарибальди приезжает в Женеву. Утром «палили из пушек, потом начался барабанный бой», «улицы и дома украшены разными флагами ⟨...⟩ красного и желтого и красного и белого ⟨...⟩ и иных цветов». Достоевские прогуливаются по городу в поисках новой библиотеки, доходят до самого Каружа (предместье, где обитали русские эмигранты), встречают толпы народа и «депутации со знаменами», спешащие на железную дорогу к пяти часам встретить Гарибальди. Д. идет читать газеты, а А. Г., возвращаясь домой, видит в коляске Гарибальди, очень ей понравившегося.— *ЛН.* Т. 86. С. 172—173.

Ответ А. Н. Майкова на письмо Д. от 16 (28) августа. Обещает достать и выслать деньги; о себе сообщает, что живет на даче и новости знает лишь по газетам; рассуждает о развитии «самосознания» в русском обществе и о «верхних слоях» его, задавленных «комфортом цивилизации»; откликается на известие Д. о расхождении его с Тургеневым; осуждает западническую ориентацию последнего.— *Майков. Письма к Д.* С. 63—64.

Августа 28 (сентября 9). В Женеве в Избирательном дворце открывается первое заседание Конгресса лиги мира и свободы, на котором с речью выступает Гарибальди, призвавший к братству народов, республиканскому правлению и уничтожению папства (последнее вызвало недовольство католической политической верхушки Женевы). Достоевские по дороге в библиотеку встречают Гарибальди, который вместе с президентом Ж. Барни возвращался в коляске с Конгресса. «За ним и перед ним бежала толпа мальчишек, а он предобродушно раскланивался».

А. Г. в своих мемуарах объединяет ошибочно обе встречи (свою и вместе с мужем) с Гарибальди в одну: «Нам удалось увидеть Гарибальди очень близко, и мой муж нашел, что у итальянского героя „чрезвычайно симпатичное лицо и добрая улыбка“».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 167—168. Ср.: *ЛН.* Т. 86. С. 172—173.

После прогулки Д. читает газеты. А. Г. Достоевская отправляет письмо П. М. Ольхину и его жене; получает письмо от А. Н. Сниткиной, которая поздравляет Достоевских в связи с «полугодием» их брака и сообщает сведения о П. А. Исаеве.— *ЛН.* Т. 86. С. 173—174.

Августа 29 (сентября 10). Утром («в 10 минут 6-го») у Д. сильный припадок, после которого он пытается работать; после обеда Д. читает в библиотеке газеты (а А. Г., оставшаяся дома,— рекомендованный мужем роман Бальзака «Евгения Гранде»); встречает Н. П. Огарева, с которым беседует о Конгрессе.— *ЛН.* Т. 86. С. 175—176.

На втором заседании Конгресса мира М. А. Бакунин выступает с речью. С содержанием речи Бакунина Д. познакомился, вероятно, в пересказе возвращавшегося с этого заседания Огарева, а также в изложении французских и бельгийских газет; см. также: Августа 30 (Сентября 11).

Августа 30 (сентября 11). День рождения А. Г. Достоевской; Достоевские присутствуют на третьем заседании Конгресса мира, состоявшемся под председательством бернского адвоката Жолиссена в Palais électoral. Выступления деятелей I Интернационала У. Р. Кримера и Д. Оджера; К. Фогта (чтение «Десяти пунктов против войны»), делегатов-итальянцев Ченери и Гамбуччи (критика папства); Ш. Л. Шассена (проект резолюции) (подробнее об этом заседании см.: «Annales du Congrès de Genève...» Genève, 1868. P. 222 и *ЛН.* Т. 86. С. 285). Достоевские уходят, не дождавшись конца, раздраженные «громкими фразами» и отсутствием «дела».— *ЛН.* Т. 86. С. 176—177.

А. Н. Майкову Д. писал позднее по поводу своих впечатлений от женевского «Мирного конгресса»: «Я в жизнь мою не только не видывал и не слыхивал подобной бестолковщины, но и не предполагал, чтоб люди были способны на такие глупости. Всё было глупо: и то как собрались, и то как дело повели и как разрешили. Разумеется, сомнения и не было у меня в том, еще прежде, что первое слово у них будет: *драка.* Так и случилось. Начали с предложений вотировать, что не нужно больших монархий и всё поделать маленькие, потом, что не нужно веры и т. д. Это было 4 дня крику и ругательств».— $XXVIII_2$, 217, 452—453; об отражении этих впечатлений в «Бесах» см.: XII, 200—202.

Августа 31 (сентября 12). А. Г. Достоевская получает письмо от М. Г. Сватковской. Встреча Достоевских во время вечерней прогулки с Н. П. Огаревым, который рекомендует Д. врача Мейора.— *ЛН.* Т. 86. С. 180.

Сентября 1 (13). Д. работает вечером после прогулки над статьей о Белинском. А. Г. ему помогает (пишет под диктовку).— *ЛН.* Т. 86. С. 181.

Сентября 2 (14). Д. опасается «припадка или удара»; утром А. Г. Достоевская расшифровывает продиктованное ей накануне из статьи о Белинском; получает письмо от А. Н. Майкова с обещанием помочь.— *ЛН.* Т. 86. С. 181—182.

Возможно, этим числом открывается в Записной тетради Д. план первой (неосуществленной) редакции романа «Идиот» с датой: «14 сентября 67. Женева» (см.: IX, 140 и 463); однако, скорее, в сопоставлении со свидетельством в женевском дневнике А. Г. Достоевской от 19 сентября (10 октября) дату эту следует воспринять как поставленную по ст. ст.— См.: Сентября 14 (26).

Сентября 3 (15). Утром Достоевская переписывает продиктованное ей вчера. Совместная загородная прогулка. Вечером Д. работает и затем снова диктует.— *ЛН.* Т. 86. С. 182.

Сентября 4 (16) — 5 (17). Утром 4 (16) А. Г. переписывает продиктованное ей Д. накануне. Получают письмо от А. Н. Сниткиной. 5 (17) сентября Д. продолжает работу над статьей о Белинском, которую диктует вечером А. Г. Достоевской.— *ЛН.* Т. 86. С. 183—184.

Сентября 6 (18). Положение материальное — критическое («нечем обедать»). Д. получает от А. Н. Майкова письмо и деньги (см. об этом: $XXVIII_2$, 215), а А. Г. Достоевская — письмо от А. Н. Сниткиной. Работа над статьей; вечером снова диктует жене.— *ЛН.* Т. 86. С. 184.

****Сентября 7 (19).*** Д. продолжает работать над статьей «Знакомство мое с Белинским», которая, по признанию писателя, «ему не даром досталась»; статья эта, добавляет А. Г., «ему так трудна, что писать ему не хочется ее, так что он ужас как теперь мучается».— *ЛН.* Т. 86. С. 184—185; ср. рассказ Д. о трудной работе над статьей в письме к А. Н. Майкову от 15 (27) сентября: «...Штука была в том, что я сдуру взялся за такую статью. Только что притронулся

писать и сейчас увидел, что возможности нет написать *цензурно* (потому что я хотел писать всё). 10 листов романа было бы легче написать, чем эти 2 листа! Из всего этого вышло, что эту растреклятую статью я написал, если всё считать в сложности, раз *пять* и потом всё опять перекрещивал и из написанного опять переделывал».— XXVIII$_2$, 215—216.

Письмо опубликовано в *ПСС* с неправильной датой — см. обоснование датировки в записи: Сентября 15 (27).

Сентября 8 (20). Д. продолжает писать статью о Белинском; посещают библиотеку; А. Г. Достоевская и Д. читают роман Диккенса «Крошка Доррит» («самый превосходный роман», который она только знает); на вокзале железной дороги узнают о стоимости билетов в Саксон ле Бен (в шести часах от Женевы), так как у Д. вновь появилась мысль о рулетке; вечером Д. снова работает над статьей; утром следующего дня А. Г. переписывает продиктованное накануне Д.— *ЛН.* Т. 86. С. 185—186.

Сентября 10 (22). Д. всю первую половину дня работает над статьей. А. Г. Достоевская получает письмо от А. Н. Сниткиной; чтение газет; вечерняя прогулка на берегу Женевского озера. «Федя,— вспоминает Достоевская,— всю дорогу мне рассказывал о Венеции и Флоренции 〈...〉. Сегодня мы не диктовали, потому что у Феди не было ничего готово».— *ЛН.* Т. 86. С. 187—188.

Впечатления от этих прогулок, от «панорамы» Женевского озера и других «удивительных» картин швейцарской природы, ее гор получили отражение как при разработке первоначальной редакции, так и окончательного текста романа «Идиот» — см.: VIII, 25, 50, 57—64.

Сентября 11 (23) — 13 (25). Работа, чтение газет, вечерняя прогулка. Под утро 12 (24) сентября («без 25 минут 5 часов») у Д. припадок. А. Г. Достоевская получает письмо от И. Г. Сниткина. На следующий день — посещение библиотеки.— *ЛН.* Т. 86. С. 188—192.

Сентября 14 (26). Д. работает над статьей «Знакомство мое с Белинским». Достоевская вспоминает: «Сегодня Федя занимался пересмотром своей статьи и очень много что вычеркнул или переменил 〈...〉. он думает завтра послать статью в Москву». Вечером Д. читает «Corricolo» А. Дюма, много смеется, пересказывает «смешное» жене, читает ей вслух отрывки, как, по ее словам, он «часто» стал делать и с другими книгами и газетами.— *ЛН.* Т. 86. С. 192—193.

Первый набросок исходного плана первоначальной неосуществленной редакции романа «Идиот» (ср.: Сентября 2 (14)), в центре которого «разорившееся помещичье семейство», нелюбимый сын его Идиот, наделенный «потребностью любви жгучей» и «гордостью непомерной», Красавица или Геро, униженная падчерица сестры Матери Миньона, Дядя, «уединившийся ростовщик, но ⟨...⟩ с поэзией», и др.— IX, 140—142; см. также: Сентября 19 (Октября 1).

Сентября 15 (27). Д. работает над последними страницами статьи «Знакомство мое с Белинским»; к вечеру отсылает статью на имя А. Н. Сниткиной с просьбой передать А. Н. Майкову.— *ЛН.* Т. 86. С. 193—194.

*Письмо Д. к А. Н. Майкову с извинением о том, что «замешкался» ответить на его письмо (не сохр.) с присланными деньгами (см.: 1867. Сентября 6 (18)) из-за трудностей со статьей, которую «наконец-то, со скрежетом зубовным кончил»; просит Майкова переслать ее вместе с посылаемым одновременно письмом к К. И. Бабикову (не сохр.— XXVIII$_2$, 530—531. *Список.* № 222) в Москву; интересуется мнением Майкова о статье, сообщает об одолевавших его в Женеве припадках («Каждые 10 дней по припадку...»), о чтении «здесь» русских газет — «Голоса», «Московских...» и «С.-Петербургских ведомостей»; иронически описывает женевский «мирный конгресс», упомянув, что «видел» Гарибальди.— XXVIII$_2$, 215—217.

В *ПСС* письма Д. к А. Н. Майкову и К. И. Бабикову неправильно датированы 3 (15) сентября (ошибка в стиле). Дата уточняется на основе упоминания в письме Д. к Майкову статьи «Знакомство мое с Белинским», законченной и отосланной одновременно с упомянутыми письмами. См. также: *ЛН.* Т. 86. С. 193.

Сентября первая половина. Возвращение А. В. Корвин-Круковской с матерью и сестрой после годичного пребывания за границей в Петербург. Автор построенной на основании мемуарных свидетельств публикации допускает возможность ее встречи в Женеве с Д. во второй половине августа — начале сентября.— Книжник-Ветров И. Ф. М. Достоевский и А. В. Корвин-Круковская // Лит.-худож. сб. «Красная панорама». 1929. N 5. С. 41.

Сентября 16 (28). Письмо Д. к Э. Ф. Достоевской. Сообщает, что собирается просить И. М. Алонкина сохранить за Достоевскими петербургскую квартиру; осведомляется о детях Э. Ф., об А. М. Го-

леновской, Н. М. Достоевском и московских родственниках, о своих кредиторах; сожалеет о невозможности вернуться в Петербург до окончания романа; предполагает «года через два» и долги заплатить, и обеспечить семью Э. Ф. Достоевской, а пока обещает постоянно передавать ей и П. А. Исаеву часть своего гонорара.— $XXVIII_2$, 217—219.

Сентября 17 (29). В *МВед* (№ 202) печатается «Отчет о суде над почтоносцами», обративший на себя внимание Д. и попавший в круг его размышлений над русской действительностью в связи с замыслом «Идиота» — см.: *Дороватовская-Любимова.* С. 49 и *ОЗ.* 1868. № 1. С. 157.

Сентября 18 (30). А. Г. Достоевская получает письмо от А. Н. Сниткиной о П. А. Исаеве, расстроившее ее.— *ЛН.* Т. 86. С. 196.

Август — сентябрь н. ст. Письмо Д. к А. Н. Сниткиной (не сохр.) — см.: $XXVIII_2$, 530. *Список.* № 221.

Существование этого несохр. письма Д. предположительно—см.: Сентября 26 (октября 8), примеч.

Сентября 19 (октября 1). Запись в женевском дневнике А. Г. Достоевской: «Сегодня он ⟨Д.— *Ред.*⟩ начал программу своего нового романа; записывает он его в тетради, где было записано „Преступление и наказание“». Начало записей к «Идиоту» датировано самим Д. более ранним числом — 2 (14) или 14 (26) сентября, когда он, по-видимому, только что приступил к подготовительным записям к роману. К октябрю, очевидно, относится уже интенсивное составление первоначального плана романа «Идиот», разработкой которого Д. продолжал заниматься до октября 1867 г.— См.: IX, 140—152, 340.

Сентября 20 (октября 2) — сентября 22 (октября 4). Д. приносит жене книгу («великолепную») Ф. Купера «Последний из могикан»; беспокоится все эти дни о ее здоровье; во время прогулки «в четверг 3 ⟨октября⟩» рассказывает ей «о том, что прочитал в газетах, как это ⟨...⟩ всегда делает», ставя ее в известность обо «всем», «что такое случается в России».— *ЛН.* Т. 86. С. 197—301.

Сентября 20, 24 (октября 2, 6). Письмо А. Н. Майкова к Д. Извещает о П. А. Исаеве, несколько раз заходившем за «назначенными» ему на следующий месяц деньгами, будто бы нужными ему

для изучения римского права, и отказавшегося от найденного ему А. Н. Сниткиной места; отрицательно отзывается о речах ораторов Женевского конгресса («фраза, фраза и от жизни народов — на милльоны миль!»); иронизирует над Бакуниным, сравнивает его с тургеневским Потугиным из «Дыма»; «более утешительное, даже умилительное» явление видит он в возвращении в Россию бывшего соратника Герцена и Огарева В. И. Кельсиева, перешедшего на славянофильские позиции и предавшего себя «в руки правосудия». В приписке от 24 сентября Майков приводит признание Кельсиева в том, что «только в славянстве разрешились все его идеальные беспочвенные стремления к свободе и деятельности», ссылаясь на его слова: «...раз увидав ее ⟨Россию.— *Ред.*⟩ в этом свете, поймешь ее, пленишься и целиком, бесповоротно и безусловно ей отдашься, ибо получаешь цель деятельности, осязательную, живую, историческую, с корнями назади и с плодом впереди» (*Сб. Достоевский. II.* С. 340—341). В заключение письма Майков сообщает о получении от Д. письма и статьи о Белинском и пересылке ее в Москву. О себе пишет, что закончил перевод «Слова о полку Игореве».— *Майков. Письма к Д.* С. 64—65.

Письмо получено 30 сентября (12 октября).— См.: *ЛН.* Т. 86. С. 213.

Сентября 23 (октября 5). Утром Д. выезжает в Саксон ле Бен для игры в рулетку. Жена провожает его.— *ЛН.* Т. 86. С. 201—202.

Вечером в 6 часов, по прибытии, Д. в письме из «Hôtel des Bains» сообщает А. Г. Достоевской, что проехал мимо три лишние станции до городка Sion и пришлось возвращаться; восхищается дорожными видами: «Истинно сказать Женева стоит из всей Швейцарии на самом пакостном месте. Vevey, Vernex-Montreux, Chillon и Вильнев — удивительны. И это в дождь и град. Что же было бы при солнце! Горы очень высоки и очень снежны»; надеется быть в Женеве завтра или в 5 1/2 часов вечера или в 12-м часу ночи.— $XXVIII_2$, 220—221.

Сентября 23 и 24 (октября 5 и 6). Публикация в газете «Москва» (№ 136, 137) отчетов о судебном процессе по «Делу о дочери помещика Ольги Умецкой, обвиняемой в поджогах, и о родителях ее, Владимире и Екатерине Умецких, обвиняемых в злоупотреблении родительской властью».

Материалы эти нашли отражение в планах первой редакции романа «Идиот», особенно в воспроизведении положения и характера Миньоны, названной

также в записных тетрадях (№ 3, 4) Ольгой Умецкой (предшественницы Настасьи Филипповны в окончательной редакции). — См.: IX, 141, 142, 155 и др., 340—341, 351.

Сентября 24 (октября 6). Письмо Д. к А. Г. Достоевской из Саксон ле Бена с известием о том, что вчера «к 10 часам вечера был в чистом выигрыше 1300 фр.», сегодня — «всё проиграл»; заложил кольцо и пальто, переехав ночевать в другой пансион; письмо от А. Г. Достоевской (не сохр.). — $XXVIII_2$, 222.

Сентября 25 (октября 7). Утром в 11 часов Д. возвращается в Женеву, А. Г. встречает его. Расстроен проигрышем; предполагает обратиться с просьбой о материальной поддержке к Каткову и С. Д. Яновскому. А. Г. Достоевская просит А. Н. Сниткину о помощи; отсылает в Саксон ле Бен квитанцию на выкуп вещей, заложенных Д. — *ЛН.* Т. 86. С. 204—206.

Сентября 26 (октября 8). Ночью у Д. припадок. Днем читает газеты в читальне. А. Г. Достоевская получает письмо от А. Н. Сниткиной, содержащее упоминание о том, что она «так была рада получить 〈...〉 драгоценное письмо» Д-го. Вечером Д. рассказывает А. Г. «про свою прежнюю жизнь», о Марье Дмитриевне и ее сестрах. — Там же. С. 206.

Возможно, речь идет о письме Д. к А. Н. Сниткиной от 9 (21) июля.

Сентября 26, 27, 28 и октября 1 (октября 8, 9, 10 и 13). В *Г* (№ 266—268) и др. изданиях печатаются корреспонденции о судебном процессе по «делу» пятнадцатилетней Ольги Умецкой и ее родителей (ср. выше: Сентября 23 и 24 (октября 5 и 6)), с подробным изложением выступлений свидетелей, речей товарища прокурора И. И. Дьякова и защитника Ольги Умецкой А. И. Урусова. Откликаясь на этот процесс, Достоевский вскоре писал А. Н. Майкову: «Так и рвусь в Россию. Вот уж по делу Умецких не оставил бы без своего слова, напечатал бы его. Как приеду, так сам лично пойду, по судам и проч.». — $XXVIII_2$, 228.

А. Г. Достоевская в своих мемуарах также подчеркивала, что Д. «подробностями нашумевшего в то время процесса Умецких» интересовался «до того, что героиню процесса, Ольгу Умецкую, намерен был сделать (в первоначальном плане) героиней своего нового романа». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 169.

В Петербурге актер Александринского театра А. А. Нильский подает прошение в Главное управление по делам печати, ходатайствуя о дозволении к представлению на сцене пьесы «Преступле-

ние и наказание», переделанной А. С. Ушаковым «из романа Ф. Достоевского, в исправленном и измененном виде» (см.: Июня 30 (Июля 12) и Октября 24 (Ноября 5)).— *Материалы и исследования.* Т. 1. С. 271.

Сентября 27 (октября 9). Д. «несколько переменил», «окончательно написал» и отправил письмо М. Н. Каткову (не сохр.; $XXVIII_2$, 531. *Список.* № 223). Хлопоты и волнения Достоевских (как и следующие два дня) в связи с закладкой вещей.— *ЛН.* Т. 86. С. 208—209.

В Петербурге актер Александринского театра А. А. Нильский подает прошение в Главное управление по делам печати, ходатайствуя о дозволении к представлению на сцене пьесы «Преступление и наказание», переделанной А. С. Ушаковым «из романа Ф. Достоевского, в исправленном и измененном виде» (см.: Июня 30 (июля 12) и Октября 24 (иоября 5)).— *Материалы и исследования.* Т. 1. С. 271.

Сентября 28 (октября 10). Письмо Д. к С. Д. Яновскому в Москву (через А. П. Иванова). Выражает сожаление по поводу несостоявшейся встречи в Германии, просит прислать в долг 100 р.; делится впечатлениями о жизни в Женеве, о соотечественниках, подолгу пребывающих за границей (Тургенев), о Конгрессе мира (разглагольствование «разных господ», решавших «судьбу человечества»); рассказывает о своих личных и творческих планах.— $XXVIII_2$, 353—356.

Сентября 29 (октября 11). Письмо Д. к С. А. Ивановой с рассказом о путешествии с женой, «житье» их «сам-друг, вдвоем, без друзей и знакомых», о необходимости «просидеть в Женеве», несмотря на дурной климат, «месяцев пять» для работы над романом («Идиот»), который он просит позволения «посвятить» С. А. Ивановой, а также с характеристикой предвоенной атмосферы в Европе и политики Наполеона III. Призывает племянницу читать газеты: «...читайте, ради Бога, нынче нельзя иначе, не для моды, а для того, что видимая связь всех дел, общих и частных, становится все сильнее и явственнее». И далее, говоря о «скуке», от которой его здесь спасает только работа, Д. пишет: «За границу действительно можно с большею пользою и даже с удовольствием поехать на полгода, везде объехать ⟨...⟩ поправить⟨ся⟩ здоровьем! ⟨...⟩. Писателю же особенно (если только он не специалист, не ученый) невозможно заживаться. В на-

шем ремесле, например, первое дело действительность, ну а здесь действительность швейцарская». Описывает удивительное Женевское озеро, «древний протестантский город» Женеву, «слабость, бестолковщину, несогласие» Конгресса мира, где, по его словам, был провозглашен как средство установления мира «огонь и меч» (возможно, отклик на слова из устной беседы с Огаревым об антирусских тенденциях в Конгрессе — см. об этом: $XXVIII_2$, 454—455). Сообщает С. Ивановой: «...хочу издавать, возвратясь, нечто вроде газеты ⟨будущий *ДП*. — *Ред*.⟩ (я даже, помнится Вам говорил это вскользь, но здесь теперь совершенно выяснилась и форма и цель). А для этого надо быть дома и видеть и слышать все своими глазами» (см. также: XXI, 371—372). Просит С. Иванову «подробнее» написать о себе, своих занятиях и своих близких.— $XXVIII_2$, 222—225.

Достоевские закладывают вещи. Вечером совместно сочиняют шутливую пьеску «Абракадабра»; Д. «весел», «всё говорит каламбуры», ночью они присочиняют еще «стихи», Д. их «поет на один голос, который сам же сочинил».— *ЛН*. Т. 86. С. 211—212.

Сентября 30 (октября 12). Письмо Д. к А. П. Иванову (не сохр.); получает письмо от А. Н. Майкова (не сохр.), являющееся ответом на письмо Д. от 20—24 сентября, с особо теплыми словами привета А. Г. Достоевской («за все, что Вы о ней пишете»).— *ЛН*. Т. 86. С. 213—214.

В *ПСС* т. $XXVIII_2$, это несохр. письмо Д. к А. П. Иванову не отмечено.

Сентябрь. Редактор *РА* П. И. Бартенев получает из Петербурга от своего родственника Н. П. Барсукова (см.: 1868. Января 19) копию отрывка из письма Д. о Тургеневе (см.: Августа 16 (28)). В сопроводительном письме (не сохр.) предлагается «сохранить этот документ для потомства в Чертковской библиотеке».— См.: Ф. М. Достоевский и И. С. Тургенев. Переписка. Л., 1928. С. 175.

Э. Ф. Достоевская подает прошение на имя председателя Комитета Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым Я. К. Грота: «После смерти мужа моего Михаила Достоевского я осталась без всяких средств к жизни. Издание журнала „Эпоха“, которое я приняла на себя при поддержке Федора Михайловича Достоевского принесло только долги и окончательное разорение как ему, так и мне ⟨...⟩. Пока я могла рассчитывать на помощь со стороны брата моего мужа г-на Федора Достоевского, я не утруждала Общество своими просьбами. Но теперь мое положение так тяжело, что я ниоткуда, кроме Общества, не смею

ожидать деятельной помощи себе. Вступление в брак Федора Михайловича Достоевского и пребывание его за границей естественно лишают меня права и возможности надеяться на его помощь».— *ГПБ.* Ф. 438. № 17. Л. 36.

Октября 1 (13). Утром Д. продолжает сочинять «Абракадабру», а потом садится писать. «Нынче он,— свидетельствует А. Г. Достоевская,— каждый день что-нибудь да пишет, составляет план романа, а когда его дома нет, то я всё это прочитываю, потому что мне ужасно как интересно 〈...〉. Вообще он не любит, чтобы смотрели то, что он написал еще начерно, да, я думаю, никакой человек не любит, а поэтому говорить не для чего». А. Г. Достоевская читает роман Ж. Санд «Снеговик» (в русском переводе), рекомендованный ей мужем, и оценивает его как «отличный», хотя, по ее словам, Д., «читая его, постоянно критикует и находит большие недостатки».— *ЛН.* Т. 86. С. 213—214.

В *И* (№ 37) в объявлении о подписке на 1868 г. обещано: «„Преступление и наказание“ — каррикатурный роман, подражание г-ну Достоевскому». Однако, несмотря на повторение обещания во всех объявлениях *И* до конца 1867 г., а также в 1868 г. в № 1, 2, 3 и 4 (7, 14, 21 и 28 января), намерение это осуществлено не было.

Октября 2 (14). Д. получает письмо от племянника Ф. М. Достоевского. После обеда читает; вечером во время прогулки рассказывает жене прочитанную в газетах «историю Ольги Умецкой»; вспоминает брата М. М. Достоевского, «жалеет», что его «нет в живых», говоря, что он бы «любил, ценил и уважал» А. Г., которая так его бережет.— *ЛН.* Т. 86. С. 214—215.

Октября 3 (15). Д. занят составлением плана «Идиота»; пишет письмо к г-же Мопер (не сохр.; см.: $XXVIII_2$, 531. *Список.* № 225), у которой в Бадене заложены серьги и брошка А. Г. Достоевской, с просьбой об отсрочке платежа.— *ЛН.* Т. 86. С. 216.

Октября 4 (16). Набросок «второго плана романа» и составление третьего плана первоначальной неосуществленной редакции романа «Идиот» (названного «Новый и последний план»).— См.: IX, 154—157, 341.

Получено письмо П. А. Исаева к Д. (не сохр.) с вложенным письмом к нему же (на нем. яз.) от Э. Ф. Достоевской (не сохр.).

П. А. Исаев сообщает о предложенных ему двух новых местах работы, а Э. Ф. Достоевская рассказывает о домашних делах. Д. заходит к доктору Мейору, но не застает его.— *ЛН.* Т. 86. С. 226—228.

Октября 5 (17). Разработка третьего плана неосуществленной редакции «Идиота»: записи «Отметки к главному плану» и «Окончательный план романа».— См.: IX, 157—158.

Д. посещает доктора Штрелена, который «не нашел у него никакого серьезного расстройства сердца или легких, но объявил», что он «ужасно раздражен и прописал какие-то пилюли»; вечером прогулка с А. Г. по городу.— *ЛН.* Т. 86. С. 229—230.

Октября 6 (18). В 1/2 6-го часа утра припадок, «не из сильных», в связи с переменой погоды — см.: «Отметки припадков» в записной тетради — XXVII, 99. Встреча в кофейне с Н. П. Огаревым.— *ЛН.* Т. 86. С. 230—232.

Четвертый план ранней редакции «Идиота», озаглавленный «Окончательный план романа»: Идиот перемещен из главного семейства в семью Дяди (как побочный или родной сын); параллельно с сюжетной линией Геро развивается «история» Ольги Умецкой; здесь же заметка: «Теория счастия на земле».— IX, 158—161, 341.

Октября 8 (20). В *Г* (№ 278) в заметке «Вседневная жизнь» приводится сочувственная информация о вернувшемся в Россию В. И. Кельсиеве, которая могла привлечь внимание Д., с интересом следившего за судьбой «раскаявшегося» эмигранта из окружения Герцена (см. следующую запись).

Октября 9 (21). Д. отвечает на письмо А. Н. Майкова от 20, 24 сентября, произведшее на него с женою «впечатление колоссальное» в их женевском уединении, где «грустно», «мрачно», «гадко, гнило ‹...› дорого» и где у него кроме частых припадков началось «какое-то скверное сердцебиение». Сообщает, что не переехал на зиму в Париж из-за болезненного состояния жены и необходимости «месяцев 5, не меньше» работать над романом (будущий «Идиот»). «А меж тем роман единственное спасение. Сквернее всего, что это должен быть очень хороший роман. Не иначе ‹...›. А как он будет хорош, при совершенно забитых болезнию способностях! Воображение-то у меня еще есть, и даже не дурно: это я на днях, на романе же, испытал ‹...›. Одним словом, бросаюсь в роман *на ура*! — весь с головой, всё разом на карту, что будет — то будет!» Одобрительно

отзывается на известие о возвращении Кельсиева: «Вот дорога, вот истина, вот дело!» Распоряжается выдать часть денег из своего гонорара Э. Ф. Достоевской и П. А. Исаеву; просит Майкова написать его мнение о газете «Москва» и известить, издается ли «Русский» (см. о нем: Марта 13). — XXVIII$_2$, 225–228.

Письмо А. Г. Достоевской к А. И. Майковой. Благодарит за «радушный прием», оказанный А. Н. Сниткиной; рассказывает о жизни в Женеве; жалуется на П. А. Исаева, не желающего «трудиться». — *ИРЛИ.* № 30 154.

Д. читает газеты в кафе; во время вечерней прогулки в саду встречает Огарева. — *ЛН.* Т. 86. С. 235.

С. Д. Яновский отвечает на письмо Д. от 28 сентября (10 октября); высылает ему 100 р. до «возвращения» Достоевских в Россию; описывает свое заграничное путешествие, после которого обстановка его жизни на родине показалась ему особенно грустной; солидаризуется с Д. в отношении к Тургеневу. — *Сб. Достоевский. II.* С. 370–371.

Октября 10 (22). Продолжение разработки той же программы ранней редакции «Идиота» с записями: «II» (к предшествующей «Опять новый план») и «Специальные Nota bene», — в которых намечается завязка романа (сцена в вагоне и встреча героя с генералом и его семьей, т. е. посещение Епанчиных). — IX, 161–163.

Ответ Д. на письмо П. А. Исаева (не сохр.; см. о нем: Октября 4 (16)). Просит не сообщать кредиторам их заграничного адреса; подробно описывает свои расчеты с кредиторами за долги М. М. Достоевского и журнала. Высказывает беспокойство по поводу «необразования» пасынка, советует ему «не пренебрегать своим нравственным развитием» и устроиться на службу; сообщает о своем намерении уехать из Женевы; собирается в скором времени написать своему «доброму, умному» хозяину Алонкину. — XXVIII$_2$, 228–231.

Письмо А. Н. Сниткиной к А. Г. Достоевской с вложением 10 руб. серебром. Сообщает о «другой» небольшой «посылке». — См.: *ЛН.* Т. 86. С. 236.

Октября 11 (23). Ответ Д. на письмо Э. Ф. Достоевской (4 (16) октября). Выражает сожаление о том, что слух о полученном ею «вспоможении» от Лит. фонда оказался ложным; обещает помощь в случае, если из *РВ* придут на имя Майкова 60 р. О себе пишет, что «надо теперь много и беспрерывно работать, чтобы чрез

несколько месяцев понадеяться на порядочную сумму; а до тех пор надо жить». Сообщает о замысле *ДП*: «Мечтаю, воротясь в Петербург, начать издавать еженедельный журнал в моем роде, который я придумал». Упоминает об А. П. Милюкове и А. П. Кашине.— $XXVIII_2$, 231—233.

Письмо Д. к племяннику Ф. М. Достоевскому (не сохр.).— $XXVIII_2$, 531. *Список.* № 226.

Д. «в кофейной» видел Огарева «с каким-то поляком» и «как-то заговорил о своем романе» («Преступление и наказание»), который Огарев выразил желание прочесть.— *ЛН.* Т. 86. С. 239.

Октября 12 (24). А. Г. Достоевская получает от А. Н. Сниткиной «конверт» с 10 р. и ее портретом. По пути с почты Достоевские встречают Н. П. Огарева, у которого просят для чтения русские книги. В кофейную Д. приносит для Огарева «1-ю часть» (вероятно, журнального текста) «Преступления и наказания».— *ЛН.* Т. 86. С. 238—240, 289.

Октября 13 (25). Письмо А. Г. Достоевской к А. Н. Сниткиной с просьбой «сходить» к А. Н. Майкову по поводу «посылки» из *РВ* денег. — *ЛН.* Т. 86. С. 240.

Д. из кофейной приносит сборник «Стихотворений» Н. П. Огарева (вероятно, изд.: Женева, 1868), подаренный автором. Огарев положительно отозвался о прочитанной им первой половине романа «Преступление и наказание».— Там же. С. 240.

Октября 14 (26). Н. П. Огарев в письме к Герцену (не сохр.) рекомендует ему роман Д. «Преступление и наказание».— *Герцен.* Т. XXIX. С. 220; Летопись жизни и творчества А. И. Герцена. 1864—1867. М., 1987. С. 482.

Октября 15 (27). Начало разработки еще одного плана первоначальной редакции «Идиота»: запись *«Пункты. Единичный характер. Единичный план»*. Формулировка *«Главной мысли романа»* на этом этапе: «Столько силы, столько страсти в современном поколении, и ни во что не веруют...».— IX, 165—166, 341.

Октября 16 (28). Д. берет в библиотеке для А. Г. Достоевской романы В. Скотта «Эдинбургская темница» и Ж. Санд «Les dames vertes».— См.: *ЛН.* Т. 86. С. 246.

Октября 17 (29). Д. продолжает детализировать обозначенный 27 октября н. ст. план первоначальной редакции «Идиота». Записи:

«Психологические пункты романа» (с проектом «Финала великой души» через очищение Идиота любовью) и «Точки» (с попыткой определить место, откуда явился Идиот, и времени начала действия).— IX, 168—169.

А. Г. Достоевская получает письмо от М. Н. Стоюниной, встревожившее Д. сходством ее почерка с почерком А. П. Сусловой. Д. приносит из читальни полученные от Н. П. Огарева четыре книги «Былого и дум» Герцена; там же он знакомится с политическим эмигрантом П. А. Спиридовым.— *ЛН.* Т. 86. С. 246—247, 289.

А. И. Герцен в письме к Н. П. Огареву отзывается о «Преступлении и наказании»: «Роман Достоевск‹ого› я частию читал в „Русск‹ом› вестнике" — в нем много нелепого».— *Герцен.* Т. XXIX. Кн. 1. С. 220—221.

Октября 18 (30). «Заметки» к основной «теме» разрабатываемого накануне плана ранней редакции «Идиота».— IX, 170—173.

Д. получает письмо от С. Д. Яновского от 9 (21) октября и деньги.— *ЛН.* Т. 86. С. 247.

Октября 19 (31). Д. получает письмо от С. А. Ивановой (не сохр.), в котором она жалуется на свое «тягостное положение» в многодетной семье и высказывает желание самостоятельно зарабатывать деньги английскими переводами.— *ЛН.* Т. 86. С. 249—250.

Октябрь — ноябрь н. ст. В записной тетради с подготовительными материалами к «Идиоту» (перед «Заметками» с выпиской из газет этой поры — см.: XXVII, 99, 368) Д. набрасывает замысел из русской истории XVIII в.: *«Одна мысль (поэма). Тема под названием „Император"»* — параллельное ответвление романа «Идиот».— IX, 113—114 и 485—490.

Октября 20 (ноября 1). Размышления над движением сюжета ранней редакции «Идиота». Запись: «Нехорошо. Главной мысли не выходит об Идиоте. Надо: Идиот — сын Дяди ‹...› у Генералов ‹...› пленяет всех детской наивностью...».— IX, 174, 341.

Октября 21, 22, 23 (ноября 2, 3, 4). Развернутые (ежедневные) записи к вновь значительно измененному плану ранней редакции «Идиота». Развитие мотивов отверженности Идиота, жизни его в деревне у Умецких и в Швейцарии, а также определение его взаимоотношений с Геро, Женой и Умецкой и характеристики этих героинь.— IX, 175—194.

Октября 23 или 24 (ноября 4 или 5). Новый план неосуществленной редакции «Идиота». Запись: «Загадка. Кто он? Страшный злодей или таинственный идеал?» — IX, 195, 342.

Октября 24 (ноября 5). В Петербурге на заседании Главного управления по делам печати обсуждается ходатайство артиста А. А. Нильского (см.: Сентября 27 (октября 9)) и рапорт цензора драматических сочинений Кейзера фон Нилькгейма «о представленной в цензуру в исправленном виде пьесе под заглавием „Преступление и наказание“ — драма в 5 действиях, переделанная из романа Ф. Достоевского А. Ушаковым». Совет «большинством голосов» пришел к «заключению»: драму, «переделанную г-ном Ушаковым не дозволять к представлению и в настоящем ее виде». — *Материалы и исследования.* Т. 1. С. 271—272.

Октября 25 (ноября 6). Окончание предшествующих набросков и дополнительная запись: «План. Продолжение» ранней редакции «Идиота». — IX, 196—198.

Октября 27 (ноября 8). Редакция *РВ* (за подписью заместителя секретаря К. А. Поддера) уведомляет Д. в ответ на его письмо от 26—27 сентября (8—9 октября), что Катков распорядился о высылке ему в продолжение пяти месяцев по 100 р. в месяц и уже отправил в Париж на имя братьев Ротшильдов первый вексель в 345 *франков.* — $XXVIII_2$, 531.

Октября 29 (ноября 10). Черновые записи к «Идиоту»: намечается преображение героя, который «юродивый», «тих», дружит с детьми. — IX, 201—209, 342.

А. Г. Достоевская получает письмо от А. Н. Сниткиной о денежных делах и намерении А. Н. Майкова попросить для Достоевских помощи у Литературного фонда, которое Д. отвергает как «пуст‹ое›» и нежелательное для него. — *ЛН.* Т. 86. С. 257—258.

Октября 30 (ноября 11). Начало составления промежуточного (между первой и окончательной редакциями) плана романа «Идиот»; записи: «Первая часть», «В деревне» в др. — IX, 209—210.

А. Г. Достоевская поздравляет Д. с днем рождения. Вечером «пришло письмо» Д. от племянника, Ф. М. Достоевского (не сохр.). — *ЛН.* Т. 86. С. 259—261.

В *Г* (№ 300) помещена хроника судебного разбирательства убийства, произошедшего в Петербурге 25 января 1867 г. (см. первое известие о нем: *Г.* 5 (17) марта. № 64). Крестьянин Балабанов

убил помощника акушера Суслова, польстившись на его часы. Убийца предполагал, продав часы, поправить материальное положение семьи в деревне. Об отражении этой хроники в романе «Идиот» см.: Ноябрь, после 5 (17).

Ноября 1 (13) — 2 (14). Д. отвечает на письмо С. Д. Яновского от 9 (21) октября. Вспоминает о путешествии по Италии; описывает свою жизнь в Швейцарии; рассказывает о работе над «Идиотом», идеей которого он «был поглощен всё последнее время»: «Наконец роман продуман, тщательно разработан ⟨...⟩. Сроку для высылки романа у меня ровно месяц, и это последний срок».— $XXVIII_2$, 356—359.

Д. получает письмо с «полисным билетом на 345 франков» из *РВ* (см.: Октября 27 (ноября 8)).— *ЛН.* Т. 86. С. 265—266.

Ноября 3 (15). А. Н. Майков отвечает на письмо Д. от 9 (21) октября. Сообщает, что выполнил ряд поручений Д. Выражает радость, что «молодежь наша» теперь «кажется совсем не та», «чутьем поняла славянство, значение России», «теории» их «стоят по крайности на почве». О себе извещает, что перечитывает «бездну книг» и составляет «введение» к «Слову о полку Игореве», сочиняя «биографию певца, по намекам в поэме».— *Сб. Достоевский. II.* С. 342—343.

Ноября 4 (16). Д. берет в библиотеке протоколы судебного процесса об убийстве пэром Франции Теобальдом Праленом, герцогом Шуазёль, своей жены — «Cour de Pairs. Assassinat de M-me la duchesse de Praslin. Procédure. Procès-verbaux...». Paris, 1847.

Письмо А. Н. Сниткиной к А. Г. Достоевской. Письмо А. Г. Достоевской к М. Н. Стоюниной с сообщением о скором отъезде из Женевы.— *ЛН.* Т. 86. С. 270.

Ноября 5 (17). Д. приезжает в Саксон ле Бен около 4-х часов дня.— $XXVIII_2$, 233.

Письмо к А. Г. Достоевской. Рассказывает о событиях дня, игре в рулетку. Обещает возвратиться через день.— $XXVIII_2$, 233—234; *ЛН.* Т. 86. С. 270—271.

Ноябрь, после 5 (17). В записной тетради с подготовительными материалами к ранней редакции «Идиота» зафиксированы «Заметки посторонние»; среди них запись: «NB.⟨...⟩ Дело об убийстве мещанина *Суслова* крестьянином Ярославской губерн⟨ии⟩, Мыш-

кинского уезда, Балабановым (Зарезал за часы Суслова, раздувавшего самовар, со словами: „Господи, прости ради Христа“)». — XXVII, 99.

Запись снабжена ошибочной ссылкой: «Смотри „Московские ведомости“ от ноября 5-го 1867» (хроника дела Балабанова была опубликована в *Г.* — см.: Октября 30 (ноября 11)). Заметка эта была претворена Д. во второй части романа «Идиот» (гл. IV), в разговоре Рогожина и Мышкина о вере и рассказе последнего об убийстве «по молитве» (см.: VIII, 183; IX, 392). Приблизительно к этому же времени относятся записи в той же тетради: «Несбытовщина» и «Сей же почтеннейший искатель прогрессистов» — см.: XXVII, 89, 354.

Ноября 6 (18). Письмо Д. к жене. Извещает о проигрыше, закладе пальто и кольца и вторичном проигрыше. Просит выслать ему 50 франков, чтобы расплатиться в отеле. Предполагает через три месяца доставить М. Н. Каткову «романа на три тысячи». Пишет: «Не считай теперешних поступков моих за легкость и за маловесность моей любви ⟨...⟩. Спасу и поправлю всё». — $XXVIII_2$, 235—236.

Письмо А. Г. Достоевской к Д. (не сохр.). — *ЛН.* Т. 86. С. 271.

****Ноября 7 (19).*** Письмо Д. к А. Г. Достоевской (не сохр.) с повторной просьбой о присылке денег. — *ЛН.* Т. 86. С. 274. Одновременно А. Г. Достоевская высылает ему деньги в письме.

В дни пребывания в Саксон ле Бене Д. продолжал записывать «разные мысли из романа». — Там же. С. 274—275.

В ПСС это несохр. письмо Д. не учтено.

Ноября 8 (20). Д. выезжает из Саксон ле Бена и около 7 часов пополудни возвращается «домой» в Женеву. — *ЛН.* Т. 86. С. 275.

Ноябрь, середина н. ст. — декабря 3—4 н. ст. Работа над связным текстом промежуточной редакции романа «Идиот» (рукопись утрачена). Д. приступает к реализации последних предварительных ноябрьских набросков, заключив их заметкой для себя: «Подробное расположение плана и вечером начать» (IX, 214—215, 357). В письме к А. Н. Майкову он так рассказывает об этом 31 декабря ст. ст.: «...все лето и всю осень я компоновал разные мысли (бывали иные презатейливые), но некоторая опытность давала мне всегда предчувствовать или фальшь, или трудность, или маловыжитость иной идеи. Наконец я остановился на одной и начал работать, написал много, но 4-го декабря иностранного стиля бросил всё к черту». — $XXVIII_2$, 239.

Ноября 10 (22). Письмо Д. к М. Н. Каткову (не сохр.). Сообщает, что «всё еще не кончил» обещанную для январского номера *РВ* часть романа «Идиот». Просит из предназначенных ему *РВ* 500 р. гонорара выслать 200 р. в декабре.— $XXVIII_2$, 531—532. *Список.* № 228.

П. А. Исаев поступил на службу в Адресный стол с жалованием 25 р. в месяц.— См.: *Сб. Достоевский. II.* С. 398.

Ноября 12 (24). А. Г. Достоевская получила письмо от своей сестры М. Г. Сватковской с рассказом о семейных делах и неприятностях.— *ЛН.* Т. 86. С. 276.

Ноября 16 (28). Д. просит у Н. П. Огарева в долг 300 франков; тот, стесненный в средствах, обещает дать франков 60.— *ЛН.* Т. 86. С. 276.

Ноября 18 (30). Достоевские получают письмо от А. П. и В. М. Ивановых (не сохр.) с рассказом о семейных делах.— $XXVIII_2$, 248 и *ЛН.* Т. 86. С. 276.

Вечером Достоевских навещает Огарев и передает Д. обещанные 60 франков.— *ЛН.* Т. 86. С. 277.

Ноября 19 (декабря 1). А. Г. Достоевская свидетельствует в своем женевском дневнике: «Вечером начали диктовать; но надо сказать, что всё продиктованное на этой квартире было потом забраковано и брошено».— *ЛН.* Т. 86. С. 277.

Ноября 21 (декабря 3). А. Г. Достоевская получает письмо от И. Г. Сниткина (не сохр.).— См.: *ЛН.* Т. 86. С. 277.

В *МВед* (№ 255) в очередной судебной хронике по делу студента А. Данилова воспроизводятся показания крестьянина М. И. Глазкова, содержавшегося в заключении вместе с убийцей и на какое-то время принявшего на себя его вину (что опять-таки ассоциировалось у современников Д. с ситуацией, ранее изображенной в «Преступлении и наказании»). Глазков сообщил относительно Данилова: «Отец дал ему совет не пренебрегать никакими средствами и для своего счастия непременно достать денег, хотя и путем преступления».

Данное свидетельство почти дословно будет повторено в «Идиоте» Колей Иволгиным (ч. первая, гл. XII) в его рассуждении об утрате в век «авантюристов» морали «в нашем любезном отечестве» не только младшим поколением, но «родителями», со ссылкой на «печатно» известный пример в Москве. — VIII, 113. Отсвет подобного аморализма, обуявшей всех жажды денег, для «добывания» которых не

следует «ни перед чем» останавливаться (там же), падает в романе и на Ганю Иволгина, и на компанию молодых «позитивистов», отстаивающих «право» Бурдовского.— См. об этом: *Дороватовская-Любимова.* С. 43—47.

Декабря 4—18 н. ст. Д., забраковав написанные им наброски для «Идиота» ($XXVIII_2$, 239), «стал мучиться выдумыванием *нового романа*», о чем он сообщает А. Н. Майкову: «Старый не хотел продолжать ни за что. Не мог. Я думал от 4-го до 18-го декабря нового стиля включительно. Средним числом, я думаю, выходило планов до шести (не менее) ежедневно. Голова моя обратилась в мельницу...».— $XXVIII_2$, 240; ср.: Ноябрь, середина н. ст. — Декабря 3—4 н. ст.

Ноября 24 (декабря 6). А. Г. Достоевская получает письмо от А. Н. Сниткиной и отвечает ей.— *ЛН.* Т. 86. С. 277.

Ноября 25, 26 и 29, 30. В *МВед* (№ 259) и *Г* (№ 330, 331) печатается развернутый отчет о заседании Московского окружного суда 25 ноября по «делу о почетном гражданине» В. Ф. Мазурине, «обвиняемом в предумышленном убийстве свободного художника Калмыкова» (см.: 1866. Июня 14).

Описание дома Мазуриных, жизни подсудимого с матерью и братом, подробности его показаний (см.: Марта 2, 3 и 5, 7, 9, 14), решение его судьбы оказали влияние на формирование образа Рогожина. Об отражении дела Мазурина в романе «Идиот» см.: IX, 390—391; *Дороватовская-Любимова.* С. 31—38.

Ноября 27 (декабря 9). Ночью у Д. припадок эпилепсии.— *ЛН.* Т. 86. С. 277.

М. П. Погодин в письме из Москвы к А. Н. Майкову, намереваясь в 1868 г. упорядочить издание еженедельника «Русский», обращается с просьбой: «„Русский“ возобновляется: ему нужно на зубок что-нибудь! Да потолкуйте об нем хорошенько с знакомыми, принимающими живое участие». Высказывает пожелание о сотрудничестве Д. в еженедельнике.— *ЛН.* Т. 86. С. 410.

Ноября 28 (декабря 10). Ответ из редакции *РВ* на просьбу Д. (см.: Ноября 10 (22)) за подписью секретаря Н. Колосова, который сообщал, что он по поручению М. Н. Каткова честь имеет препроводить Д. «при сем вексель на сумму 680 франков на Париж».— $XXVIII_2$, 532.

Ноября 28—29 (декабря 10—11). Вследствие агентурных данных в канцелярии III Отделения заведено «Дело 〈...〉 об осмотре при возвращении отставного поручика Федора Достоевского» (№ 154),

с датами: «Начато 28 ноября 1867 года. Кончено 29 ноября 1867 года». В деле имеется «Выписка из заграничных сведений»: «В числе экзальтированных русских, находящихся в Женеве, агент называет *Достоевского*, который очень дружен с Огаревым...». Далее обозначено: «На подлинной записке рукой графа П. А. Шувалова ‹управляющего III отделением.— *Ред.*› написано: „Что побудило 7 отделение дать согласие на выезд Достоевского?"» и зафиксирован ответ, что Д., «бывший в Сибири по делу *Петрашевского* ‹...› уволен за границу вследствие разрешения в апреле 1867 г.» (Д. 1 эксп. 1849. № 214). В конце «дела» приводится более подробная «Справка» о секретном надзоре над Д. и о разрешении на его отъезд, на которой поставлена помета (вероятно, Шуваловым): «Чит‹ал›. 29 ноября» (Там же. Л. 4—5). «Дело» включает в себя циркуляр за подписью шефа жандармов генерал-майора Н. В. Мезенцева, отправленный 28 ноября (за № 1291—1292), с указанием «Секретно», капитану Корпуса жандармов Виттиху и начальнику Одесского жандармского управления о необходимости при возвращении Д. в Россию «произвести у него тщательный осмотр и если что окажется предосудительное, то таковое немедленно представить в III Отделение ‹...› препроводив в таком случае и самого Достоевского арестованным в это Отделение». Одновременно такого же содержания предписание (за № 1293), с указанием «Совершенно секретно» направляется директору Департамента таможенных сборов (Там же. Л. 3); аналогичные распоряжения получили николаевская и евпаторийская таможни.— *ЦГАОР.* Ф. 109. 3 эксп. 1867. № 154. Л. 1—2; частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 598—599; см. также: *Творчество Достоевского. 1921.* С. 36—37.

Ноября 29 (декабря 11). Достоевские вечером выходят на улицу, чтобы посмотреть на отмечаемый в этот день национальный праздник женевцев, встречают «толпы разряженных мальчишек», «процессию очень плохо одетых рыцарей и дам».— *ЛН.* Т. 86. С. 277.

А. Г. Достоевская получает письмо от А. Н. Сниткиной.— Там же.

Декабря 3 (15). Утром (в 10 минут 8-го) у Д. припадок. Днем поиски новой квартиры.— *ЛН.* Т. 86. С. 278.

Д. И. Писарев сообщает М. А. Маркович, что его вторая статья о «Преступлении и наказании» для журнала «Дело» запрещена цензурой (она появилась в печати уже после смерти Писарева).— *Шестидесятые годы.* С. 157—158.

Декабря 4 (16). А. Г. Достоевская закладывает два свои платья, уверив Д., что деньги прислала ей мать. Снимают квартиру на улице Монблан у мадам Жослен.— *ЛН.* Т. 86. С. 278.

Декабря 5(17). А. Г. Достоевскя берет в библиотеке роман Лесажа «Похождения Жиль Блаза из Синтильяны». Д. получает деньги (680 франков) из редакции *РВ*, и они окончательно рассчитываются с прежними хозяйками.— *ЛН.* Т. 86. С. 279—280.

Письмо Д. к М. Н. Каткову (не сохр.). Сообщает, что получил деньги; обещает прислать в Москву первую часть «Идиота» в конце декабря для первого номера *РВ.*— $XXVIII_2$, 532. *Список.* № 229.

Декабря 6 (18). Д. приступает к созданию окончательной редакции романа «Идиот». Позднее, в письме к А. Н. Майкову от 31 декабря 1867 г. (12 января 1868 г.) Д. следующим образом определит главную «мысль» начатого «18-го декабря» нового романа, которая «давно уже мучила» его: «Идея эта — ***изобразить вполне прекрасного человека.*** Труднее этого, по-моему, быть ничего не может, в наше время особенно. Вы, конечно, вполне с этим согласитесь. Идея эта и прежде мелькала в некотором художественном образе, но ведь только в ***некотором***, а надобен полный. Только отчаянное положение мое принудило меня взять эту невыношенную мысль. Рискнул как на рулетке: „Может быть, под пером разовьется!“».— $XXVIII_2$, 241.

Письмо Д. к А. Н. Сниткиной. Поздравляет тещу с днем именин (9 декабря) и приглашает приехать к ним за границу (А. Г. Достоевская ожидает ребенка). О своей работе над романом сообщает: «...через две недели, самое большее, надо будет посылать в «Русский вестник», а у меня еще ничего не переписано».— $XXVIII_2$, 237.

Декабря 9 (21) — 15 (29). Достоевские переезжают на новую квартиру на улице Монблан. «Квартира,— вспоминает А. Г. Достоевская,— была лучше первой, но о добрых старушках, прежних хозяйках, нам пришлось много раз пожалеть. Новые хозяева постоянно отсутствовали, и дома оставалась одна служанка, уроженка не-

мецкой Швейцарии, мало понимавшая по-французски и не способная ни в чем мне помочь».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 171.

Декабря 10 (22). Д. переходит в работе над окончательной редакцией «Идиота» от собственных записей к связной диктовке А. Г. Достоевской, зафиксировавшей в своем дневнике: «Начал диктовать новый роман, старый брошен».— *ЛН.* Т. 86. С. 280.

Декабря 11 (23) — 19 (31). Д. ежедневно по вечерам диктует А. Г. Достоевской связный текст романа «Идиот»: «От 23 до 31 числа время прошло очень быстро; вечером диктовали, а утром переписывала, потом много шила разных детских вещей».— *ЛН.* Т. 86. С. 280.

Декабря 14 (26). Н. П. Суслова защищает в Цюрихском университете диссертацию на тему: «Материалы к физиологии лимфы» и получает диплом доктора медицины, хирургии и акушерства. Д. мог узнать об этом как из иностранных, так и из русских газет. См., например: Медицинский вестник. № 35. С. 320; Женский вестник. № 8. С. 80—84; *Г.* 1868. Марта 3 (15). № 63.

Декабря 16 (28). С. Д. Яновский отвечает на письмо Д. от 1 (13) ноября. Выражает сочувствие намерению Д., тяготившегося своим пребыванием за границей, вернуться на родину и переселиться из Петербурга в Москву.— *Сб. Достоевский. II.* С. 371—374.

Декабря 19 (31). В *Г* (№ 350) помещено объявление о выходе в свет и поступлении в продажу романа «Преступление и наказание» в двух томах в издании А. Ф. Базунова. Отмечено, что издание пересмотрено и значительно исправлено автором. Аналогичные объявления см. также: *МВед.* 1868. 3 января. № 1, и 6 января. № 4; *Г.* 1868. 8 (20) апреля. № 97, и 10 (22) апреля. № 99.

****Октября конец н. ст. — декабрь н. ст.*** Письмо Д. к Э. Ф. Достоевской (не сохр.), являющееся, вероятно, откликом на ее ответ (также не дошедший до нас) на письмо Д. к ней от 11 (23) октября. Д. советует Э. Ф. Достоевской обратиться за помощью к правительству в качестве вдовы издателя и редактора весьма значительного журнала.— $XXVIII_2$, 532. *Список.* № 230.

Декабря 20 (1868. Января 1). Отношение начальника Одесского таможенного округа С. Мордвинова к одесскому градоначальнику (за № 49), с указанием «Совершенно секретно», о том, что, по

распоряжению управляющего канцелярией III Отделения, «при возвращении в Россию отставного поручика Федора Достоевского», он должен быть «задержан на границе, тщательным образом осмотрен и если при том у него окажется что-либо предосудительное, то чтобы со всем при нем найденным немедленно был представлен арестованным местному начальству для доставления в 3-е Отделение собственной его величества Канцелярии». В отношении указывается также, что «об осмотре вышеупомянутого лица вместе с сим предложено ⟨...⟩ Одесской и Николаевской таможням». — *Творчество Достоевского. 1921.* С. 37—38.

Декабря 22 (1868. Января 3). В связи со слухами о поступлении в Чертковскую библиотеку письма Д. к А. Н. Майкову от 16 (28) августа с описанием его баденской ссоры с И. С. Тургеневым (письмо это было скопировано и переслано секретно в Москву Н. П. Барсуковым — см.: 1868. Января 19 (31)) Тургенев обращается к хранителю Библиотеки П. И. Бартеневу с письмом, в котором опровергает «мнения возмутительные и нелепые о России и русских», приписанные ему Д. и будто бы составляющие его «задушевные убеждения». «Виделся я с г-ном Достоевским ⟨...⟩ всего один раз, — пишет Тургенев. — Он высидел у меня не более часу и облегчив свое сердце жестокою бранью против немцев, против меня и моей последней книги, удалился; я почти не имел времени и никакой охоты возражать ему: я, повторяю, обращался с ним как с больным. Вероятно, расстроенному его воображению представились те доводы, которые он предполагал услыхать от меня, и он написал на меня свое ⟨...⟩ донесение потомству». — *Тургенев. Письма.* Т. VII. С. 17—18; ср. там же: С. 15—16, 51—52.

Декабря 24 (1868. Января 5). Д. отсылает в *РВ* начальные пять глав первой части «Идиота». В сопроводительном письме в редакцию журнала он обещает в дополнение на днях отправить шестую и седьмую главы, намереваясь доставить в редакцию вторую часть (по первичному восьмичастному делению романа) не позже 1 февраля н. ст., а третью часть — к 1 марта н. ст.

Письмо Д. к М. Н. Каткову (не сохр.), посланное одновременно с начальными главами «Идиота». — $XXVIII_2$, 532. *Список.* № 232; ср. письмо к А. Н. Майкову от 31 декабря 1867 (12 января 1868). — $XXVIII_2$, 241—242.

Декабря 29 (1868. Января 10). Исполняющий должность одесского градоначальника А. Митьков направляет начальнику одесско-

го жандармского управления отношение (за № 807) с указанием «Совершенно секретно» о тщательном осмотре Д. при возвращении в Россию и аресте его в надлежащем случае. Сообщает, что начальником таможенного округа уже «сделано распоряжение по вверенному ему управлению», а самим градоначальником отдано сооответствующее предписание капитану над карантинным портом; предлагает «поручить требуемое наблюдение и исполнение о Достоевском» офицеру жандармского управления, «наблюдающему за заграничными пассажирами».— *Творчество Достоевского. 1921.* С. 38.

Декабря 30 (1868. Января 11). Д. отсылает в *РВ* главы VI и VII первой части «Идиота». По собственным подсчетам, Д. написал для январской книжки *РВ* в общей сложности с 18 декабря до 6 1/2 листов, а, по свидетельству А. Г. Достоевской, в двадцать три дня — «около шести печатных листов (93 стр.)».— $XXVIII_2$, 240; *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 169.

В *Г* (№ 359) помещено объявление «Об издании газеты „Москвич“» с 23 декабря с. г. В прибавлении к этому объявлению сказано, что подписчикам газеты «Москва», приостановленной с 3 декабря на 4 месяца, «будет высылаться газета „Москвич“ впредь до возобновления „Москвы“». Заинтересованный этим объявлением Д. писал А. Н. Майкову 18 февраля (1 марта) 1868 г.: «Вы о „Вестнике Европы“ упомянули (это Стасюлевич?) Мне кажется, такого направления у нас много развелось. Представьте: об „Москве“, об „Москвиче“ — понятия не имею».— $XXVIII_2$, 259.

Декабря 31 (1868. Января 12). Письмо Д. к А. Н. Майкову. Подробно рассказывает о ходе работы над «Идиотом»: «В общем план создался. Мелькают в дальнейшем детали, которые очень соблазняют меня и во мне жар поддерживают. Но целое? Но герой? ⟨...⟩ Из четырех героев — два обозначены *в душе у меня* крепко ⟨Настасья Филипповна и Рогожин.— *Ред.*⟩, один еще совершенно не обозначился ⟨Аглая.— *Ред.*⟩, а четвертый, то есть главный ⟨...⟩ — чрезвычайно слаб. Может быть, в сердце у меня и не слабо сидит, но ужасно труден». Во второй части Д. собирается «всё окончательно» поставить, дать «сцену (из капитальных)» (возможно, речь идет о сцене у камина). Отрицательно отзывается о «буржуазной жизни» Запада, противопоставляет Европе Россию, остановившую Азию и не потерявшую «русской мысли», которая «мир обновит»; просит Майкова прислать опубликованную часть его перевода «Слова о полку Игореве».— $XXVIII_2$, 239—245.

Достоевские встречают вдвоем, «одни-одинохоньки» Новый год. — $XXVIII_2$, 246.

Письмо К. И. Бабикова к Д., в котором он сообщает, что задуманный им альманах «Чаша» не состоится; выражает надежду на возвращение Д-м 200 р. долга. — *ВЛ.* 1971. № 11. С. 201; ср.: *ЛН.* Т. 86. С. 410.

П. В. Анненков по совету Тургенева посылает В. П. Боткину копию с письма Тургенева к П. Бартеневу «по поводу наветов Достоевского» (см.: Декабря 22 (января 3)). — Ф. М. Достоевский и И. С. Тургенев. Переписка. Л., 1928. С. 177.

1868

Января 1 (13). Ответное письмо Д. к А. П. и В. М. Ивановым на «теперешнее и ноябрьское» их письма (не сохр.). Рассказывает о работе над романом, денежных делах и надеждах на второе его издание; о жизни в женевском «уединении» с женою, ожидающей ребенка; о неосуществленном желании перебраться в Италию (Милан). Сообщает, что здоровье его поправилось, припадки редки и он снова может, после двух дней отдыха, «завтра» приняться за работу. — $XXVIII_2$, 246—249.

Ответ Д. на письмо С. А. Ивановой (не сохр.), полученное 19 (31) октября 1867 г. Рассказывает о «главной мысли романа», воплощаемой им в центральном герое романа «Идиот»: «Все писатели не только наши, но даже все европейские, кто только ни брался за изображение *положительно* прекрасного, — всегда пасовал. Потому что это задача безмерная. Прекрасное есть идеал, а идеал — ни наш, ни цивилизованной Европы еще далеко не выработался. На свете есть одно только положительно прекрасное лицо — Христос, так что явление этого безмерно, бесконечно прекрасного лица уж конечно есть бесконечное чудо 〈...〉 из прекрасных лиц в литературе христианской стоит всего законченнее Дон Кихот», который «прекрасен единственно потому, что в то же время и смешон»; «тем только и берет» и «Пиквик» Диккенса: «Является сострадание к осмеянному и не знающему себе цены прекрасному — а, стало быть, является симпатия и в читателе». Жан Вальжан, по мнению писателя, «возбуждает симпатию по ужасному своему несчастью и несправедливости к нему общества». «У меня ничего нет подобного, ничего решительно, и потому боюсь страшно, что будет положительная неудача», — добавляет Д. Сооб-

щает, что начинает работу над «второй частью романа, которая будет покрепче и покапитальнее первой». Предполагает посвятить роман ей, «то есть Софье Александровне Ивановой», и выражает желание, «чтоб роман вышел хоть сколько-нибудь достоин посвящения». — $XXVIII_2$, 249—251.

Января первые числа н. ст. Письмо Д. к племяннику Ф. М. Достоевскому. — $XXVIII_2$, 532. *Список.* № 233.

Января 7 (19). А. Н. Майков отвечает на письмо Д. от 31 декабря 1867 (12 января 1868). Расспрашивает Д. о его работе над «Идиотом»; сообщает сведения о П. А. Исаеве; делится новостями литературной и общественной жизни (отзывы Страхова и Ламанского о «Войне и мире» Л. Толстого; «жалкое впечатление» от повести Тургенева «Бригадир»); рассказывает о своем двухнедельном опыте присяжного в окружном суде. — *Сб. Достоевский. II.* С. 343—345.

Января 17 (29). Смерть в Москве врача Константиновского межевого института А. П. Иванова — мужа сестры Д. Веры Михайловны. — *Достоевский А. М.* С. 327; ср.: *ИВ*. 1901. № 12. С. 1023.

Сын преподавателя Межевого института Н. Н. Полянский, ссылаясь на воспоминания своего отца, близко знавшего А. П. Иванова, писал, что в некоторых героях Д. нашли отражение «духовные черточки» «удивительного человека» Иванова, которого писатель «очень любил». — *Д. в забытых и неизвестных воспоминания.* С. 178—179.

Января 19 (31). Письмо историка Н. П. Барсукова к П. И. Бартеневу, касающееся эпизода ссоры в Баден-Бадене Д. с И. С. Тургеневым в 1867 г. Выясняется, что именно Барсуков познакомил Бартенева (своего дядю) с отрывком из письма Д. к А. Н. Майкову от 16 (28) августа 1867 г. об этой ссоре, а Д. не посылал Бартеневу «свои воззрения на Тургенева». — *ЛН.* Т. 86. С. 411.

Января 22 (февраля 3). Редакция *РВ* высылает Д. вексель на сумму 620 франков на дом бр. Ротшильдов в Париже. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.20.

В Петербурге на заседании Комитета Лит. фонда доложена просьба Э. Ф. Достоевской о назначении ей пенсии. К указанным ранее обстоятельствам добавляется: «У просительницы есть сын, который по своему положению тоже не может помогать ей; а между тем на ее попечении дочь 13 лет, которую она должна содержать и покупать ей учебные книги. Наконец, ею же содержится еще второй сын, который не мог по болезни учиться в учебном за-

ведении и теперь приготовляется к поступлению в оркестр». К докладу в журнале Комитета приложена «Справка» о получении Э. Ф. Достоевской помощи от Общества в 1865 (см.: Декабря 27) и в 1866 гг. (см.: Июня 13). Члену Комитета К. К. Арсеньеву поручается «навестить просительницу и собрать подробные сведения о ее положении».— *ГПБ.* Ф. 438. № 6. Л. 67.

Февраля около 3 н. ст. А. И. Герцен рекомендует парижскому книгоиздателю Громору издать сочинения некоторых русских писателей в переводе на французский язык. Среди них «Детство» Л. Толстого, «Герой нашего времени» Лермонтова и «Записки из Мертвого дома» Д., а также избранные произведения Герцена.— См.: *Герцен.* Т. XXIX. Кн. I. С. 272; Кн. 2. С. 781.

Января 23 (февраля 4). Выходит в свет № 1 (январский) *ОЗ* под новой редакцией Н. А. Некрасова, М. Е. Салтыкова-Щедрина и Г. З. Елисеева с вызвавшей раздражение Д. статьей Салтыкова-Щедрина «Новый Нарцисс, или Влюбленный в себя» (см.: Февраля 18 (марта 1)), стихотворениями Некрасова «Притча о Киселе» и «Эй, Иван» (вместо вырезанной цензурой сатиры «Суд») и статьей А. М. Скабичевского о «Дыме» Тургенева.

Января 25 (февраля 6). А. С. Ушаков после неудачи в Совете Главного управления по делам печати (см.: 1867. Октября 24) обращается из Москвы с прошением к министру внутренних дел П. А. Валуеву о пересмотре решения по поводу составленной им драмы «Преступление и наказание». Отмечает, что она переделана для сцены из известного романа Ф. М. Достоевского «с согласия автора» и выражает готовность подчиниться всем требованиям театральной цензуры.— *Материалы и исследования.* Т. 1. С. 273; см. также: Марта 6.

Января 26 (февраля 7). Ответ П. И. Бартенева на письмо И. С. Тургенева от 22 декабря 1867 (3 января 1868). Подтверждает, что в Чертковскую библиотеку было доставлено на четырех страницах мелкого шрифта описание разговора между Тургеневым и Д. в Бадене летом 1867 г., наполненное «неумеренными выражениями» и носящее болезненно-раздраженный характер. Бартенев полагает, «что таковая апелляция к потомству не оправдает надежд автора». Сообщает, что «тетрадка получена вовсе не от г. Достоевского 〈...〉 и подписи его на ней нет». Выражает Тургеневу «чувства живейшего

уважения» и «литературного сочувствия».— Ф. М. Достоевский и И. С. Тургенев. Переписка. Л., 1928. С. 179. Ср.: *Тургенев. Письма.* Т. VII. С. 51—52.

Января 31 (февраля 12). Выходит № 1 (январский) *РВ* с частью первой, главами I—VII романа «Идиот» (см.: *МВед.* 31 января. № 24); на титульном листе обозначено: «Посвящено Софье Александровне Ивановой».

Февраля 1 (13). Д. получает письмо (не сохр.) от С. А. Ивановой с известием о смерти А. П. Иванова — см.: Января 17 (29).

Письмо Д. к В. М., С. А. и М. А. Ивановым с выражением соболезнования родным в связи с кончиной А. П. Иванова. Д. советует сестре не продавать Даровое. Сообщает о своем поручительстве за М. М. Достоевского, взявшегося у Иванова на несколько тысяч рублей акций Ярославской железной дороги; обещает расплатиться за них в будущем.— $XXVIII_2$, 253—257.

Февраля 2—3 (14—15). Празднование в Петербурге и Москве 100-летия со дня рождения И. А. Крылова. Торжественные заседания (2 февраля) в Академии наук и Московском университете; вечера (3 февраля): литературный (в зале купеческого собрания в пользу Литературного фонда) и артистический (в художественном клубе), о которых Д., по его свидетельству, «читал в газетах» (см.: *Г.* 3 (15), 4 (16) и 6 (18) февраля. № 34, 35, 37), особо интересуясь участием в обоих вечерах А. Н. Майкова (см.: $XXVIII_2$, 259), читавшего стихотворения «У памятника Крылова» и «Стрельцы».

Оба эти стихотворения (автограф первого сохранился в архиве Д. с надписью: «Стихотворение А. Н. Майкова „У памятника Крылову“. Подарено А. Г. Достоевской» и со словами поэта над текстом: «А вот вам и мои стихи» — *ГБЛ.* Ф. 93.III.6.40) были, по-видимому, высланы Майковым Достоевским в рукописи, так как отзыв о «Софье Алексеевне» содержится в письме Д. к А. Н. Майкову от 18 февраля (1 марта) — еще до появления стихотворения в печати.

Февраля 4 (16). И. С. Тургенев извещает П. В. Анненкова о том, что он получил «очень вежливое письмо от П. И. Бартенева» (см.: Января 26 (февраля 7)), который «отзывается, как следует, о сумасбродном извете г. Достоевского». Ошибочно считая Д. виновником доставки этого, по его выражению, «извета», Тургенев замечает, что последний «однако не подписан им, но, очевидно, проистекает из его пера».— *Тургенев. Письма.* Т. VII. С. 51—52. См. также запись: Декабря 22 (1868. Января 3).

Февраля 5 (17). На заседании Комитета Лит. фонда К. К. Арсеньев доложил собранные им сведения о положении Э. Ф. Достоевской (см. ее прошение: 1867. Сентябрь): «...г-жа Достоевская живет не бедно, в порядочной квартире. Сын ее, находящийся теперь на ее попечении, учился в здешней консерватории, но, пробыв год, вышел, потому что, по словам матери, она не была в состоянии платить за него по 100 руб. в год. Просительница желала бы получить от Общества пенсию или хотя бы продолжительное пособие в течение шести или даже четырех лет, до окончания воспитания ее дочери». Председатель Комитета Е. П. Ковалевский при обсуждении «заявил, что положение госпожи Достоевской, как ему достоверно известно, весьма стесненное и что она, не имея никаких средств, живет помощью частных благотворителей». Вместе с тем некоторыми из членов Комитета было обращено внимание «на литературные заслуги покойного мужа просительницы как переводчика и автора статей». Комитет определил: «выдавать г-же Достоевской, на обучение сына в консерватории, по сто руб. в год в течение двух лет, которые необходимы для окончания полного курса в этом заведении».— *ГПБ.* Ф. 438. № 6. Л. 12 об.—13.

Февраля 7 (19). Н. П. Огарев, возвращаясь в полночь домой, упал и сломал ногу, пролежав на улице до утра. Вскоре больного Огарева начинает навещать Д.— См.: *Герцен.* Т. XXIX. Кн. 1. С. 280—281 и Февраля 15 (27) — 16 (28).

Февраля 8 (20). П. А. Исаев оставляет службу в Адресном столе, а на его место туда же был определен племянник Д-го М. М. Достоевский, с жалованием 25 р.— *Сб. Достоевский. II.* С. 348, 398.

Февраля 15 (27). Д. отсылает в *РВ* «2-ю часть», т. е. главы VIII—XVI первой части «Идиота», по окончательному делению частей романа; одновременно прилагает письмо к М. Н. Каткову (не сохр.) с просьбой о присылке 500 р. Уведомляет о том, что может запоздать с доставкой продолжения романа к очередному номеру ввиду предстоящих «родин» жены.— $XXVIII_2$, 532—533. *Список.* № 234; ср. там же: С. 257, 263.

Февраля 15 (27) — 16 (28). Приехавший в Женеву к больному Н. П. Огареву А. И. Герцен в письме к М. Мейзенбуг среди посещающих Огарева упоминает Бакунина, Утина, Д., Мерчинского и др.— *Герцен.* Т. XXIX. Кн. 1. С. 283—284.

6 Зак 3728

Февраля 16 (28). В обзоре «Библиография и журналистика» (*Г.* № 47) дан сочувственный отклик на первые главы романа «Идиот», опубликованные в *РВ.*

Февраля 17 (29). Д. получает письмо от сестры — В. М. Ивановой (не сохр.) — с рассказом о кончине ее мужа А. П. Иванова, о положении семьи и т. д.— $XXVIII_2$, 266—267.

Февраля 18 (марта 1). Ответ Д. на письмо А. Н. Майкова от 7 января. Рассказывает о работе над «Идиотом», о жизни за границей, об ожидании в семье ребенка. Откликается на политические и литературные события; выражает обеспокоенность «некоторым ослаблением и принижением нашей иностранной политики». Отрицательно оценивает статью Щедрина «Новый Нарцисс, или Влюбленный в себя» и рассказ Тургенева «История лейтенанта Ергунова». Положительно отзывается о романе Толстого «Война и мир», о стихотворении А. Н. Майкова «Стрелецкое сказание о царевне Софье Алексеевне». Касаясь проблемы «Россия — Запад», замечает: «И вообще все понятия нравственные и цели русских — выше европейского мира. У нас больше непосредственной и благородной веры в добро, как в христианство, а не как в буржуазное разрешение задачи о комфорте».— $XXVIII_2$, 257—262.

В анонимном обзоре *БВед* (№ 46) «Хроника общественной жизни» помещен сочувственный отклик на начало романа Д. «Идиот»; последний, по мнению рецензента, «оставляет за собою всё, что появилось в нынешнем году в других журналах по части беллетристики».

Февраля 20—21 (марта 3—4). Письмо Д. к А. Н. Майкову с указаниями, как распорядиться деньгами, полученными от М. Н. Каткова, для оказания помощи родственникам.— $XXVIII_2$, 265—266.

*Ответ Д. на письмо П. А. Исаева от 25 января. Обещает пасынку свою постоянную материальную поддержку.— $XXVIII_2$, 262—265.

В *ПСС* письмо опубликовано с неправильной датой 19 февраля (2 марта) и с указанием ошибки в новом стиле. Дата уточняется на основании исправления ошибки в старом стиле.

Ночью у Д. сильный припадок.— $XXVIII_2$, 266, 268.

Февраля 21—22 (марта 4—5). Д. отвечает С. Д. Яновскому на его письмо от 9 (21) октября 1867 г. Сообщает, что «с 18 декабря по 18 февраля отправил 11 1/2 печатных листов» в *РВ*; предполагает

закончить «третью часть» за 25 дней. О романе пишет: «Идея моего романа мне нравится, его поэтическая сторона меня прельщает». Делится впечатлениями о Женеве, пишет о своем желании уехать весной в северную Италию. Извещает о рождении этой ночью дочери. — $XXVIII_2$, 359—362.

Февраля 22 (марта 5). 2 часа ночи. У Достоевских родилась дочь Софья (об этом сделана соответствующая запись в книге «Записей о рождениях в городе Женеве»). — См.: «Extrait du registre des naissances de la ville de Genève». — *ИРЛИ.* № 30 403. Л. 1; см. также: *Racusa J., Ingold F.* — Ph. Dostojewsky in der Schweiz. Ein Reader. Frankt a/M. 1981. 34—35.

По более позднему свидетельству А. Г. Достоевской, Софья родилась «около 5 часов ночи» (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 174), но это противоречит сообщению в письме Д. к С. Д. Яновскому от 21—22 февраля (4—5 марта).

П. А. Исаев поступает на службу в Архив царства Польского, с жалованием 25 р., под начальство Н. В. Тихменева, знакомого А. Г. Достоевской. — См.: *Сб. Достоевский. II.* С. 298.

Февраля 23 (марта 6). Дочь Д. Софья зарегистрирована в метрических записях г. Женевы (*ИРЛИ.* № 30 403. Л. 2). Для совершения этого акта и получения свидетельства о ее рождении Д. отправляется в полицию, где по швейцарским законам производится запись в присутствии двух свидетелей, незнакомых сержантов. См. рассказ об этом: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 175—176.

Февраля 24 (марта 7). Д. приступает к работе над второй (или третьей, по первоначальному, более дробному делению) частью «Идиота», начав набрасывать в новой записной тетради план продолжения отосланных двух частей, объединенных в *РВ* в одну: «3-я часть ⟨...⟩. Князь был три недели в Москве. Н⟨астасья⟩ Ф⟨илипповна⟩ ведет себя скверно и мучает Рогожина, чтоб отвадить Князя ⟨...⟩. Женат на ней или не женат втайне, вот вопрос?» и т. д. — IX, 216.

Ответ Д. на письмо В. М. Ивановой (не сохр.), полученное 17 (29) февраля. Извещает о рождении дочери. Предполагает задержаться в Женеве еще на два месяца, чтобы закончить вторую часть романа: «Этот роман мучает меня из ряду вон как никакой прежний: на нем сосредоточено слишком много надежд моих. Если удастся — будут деньги и можно будет воротиться скорее, не удастся — полное бедствие». — $XXVIII_2$, 266—268.

Рецензент *РИ* (№ 52) А. П-н отмечает, что Д. в «Идиоте» «напал ⟨...⟩ на мысль очень счастливую, хотя и отзывающуюся патоло-

гическим характером», поставив «в самые сложные путы нашей искусственной жизни» героя, «взрослого ребенка», к которому переносится «с первых же строк вся симпатия читателя ⟨...⟩ уже теперь можно сказать, что роман будет читаться с большим интересом. Интрига завязана необыкновенно искусно, изложение прекрасное, не страдающее даже длиннотами, столь обыкновенными в произведениях Достоевского».

В *СПбВед* (№ 53) В. П. Буренин, под псевдонимом «Z», в статье из цикла «Журналистика» дал отрицательную оценку первых семи глав романа как «некоторой фантасмагории», герой которой и окружающие его лица — в своем роде «аномалии среди обыкновенных людей».

Февраля 26 (марта 9). Запись к «3-ей» (т. е. второй) части «Идиота»: «Князь на Н⟨астасье⟩ Ф⟨илипповне⟩ женат. Н⟨астастья⟩ Ф⟨илипповна⟩ не вынесла ночи у Рогожина ⟨...⟩ 3-я часть. По приезде из Москвы — насмешки Аглаи...» и т. д.— IX, 216—217.

Этим же числом датирована заметка, ведущая к замыслу «Дневника писателя»: «Идея критического журнала, необходимого теперь».— См.: XXVII, 99.

Письмо Д. к Э. Ф. Достоевской с сообщением о рождении дочери Софьи («назвали в честь Сонечки Ивановой»); работе над романом; надеждами по окончании его на второе издание и возвращение в Россию.— $XXVIII_2$, 268—270.

Ответ А. Н. Майкова на письмо Д. от 18 февраля (7 марта). Положительно отзывается об «Идиоте»: «Возбужденное любопытство, интерес многих лично пережитых удачных моментов, оригинальная задача в герое (которого, кажется, я угадываю, ибо он мне знаком — верите ли по ком?.. по себе! Но об этом не говорю, потому что могу ошибиться, не зная, что у Вас в голове создалось и что будет дальше) — генеральша, обещание чего-то сильного в Настасье Филипповне и многое, многое — остановило внимание всех, с кем говорил я, между прочими — Тютчев, Соловьев, Милюков, Ламанский, мои все, и многие, кого Вы не знаете ⟨...⟩. Словом, можете быть за эту часть спокойны, и работать с духом». Сообщает ряд литературных новостей; упоминает о книге Н. Я. Данилевского «Россия и Европа», статье П. В. Анненкова о «Войне и мире» и др. Упоминает об «искреннем восторге» Соловьева ⟨С. М. Соловьев? — *Ред.*⟩ от «Идиота»: «Он свидетельствует, что видел на многих сильное впечатление: образы, говорит, в мозг врезываются».— *Майков. Письма к Д.* С. 65—67.

Февраля 27 (марта 10). Запись к «Идиоту»: «Н⟨астасья⟩ Ф⟨илипповна⟩» с разработкой характера Настасьи Филипповны. На следующей странице снова датированные этим числом наброски с определением черт характера «Князя: („он все прощает, видит везде причины...“) и др.— IX, 218—219.

Февраля 28 (марта 11). Заметки к «Идиоту»: «Отношение Гани к Аглае»: «Он, оскорбленный Н⟨астасьей⟩ Ф⟨илипповно⟩й и Аглаей. Гордость и достоинство смирения...»; а также *«проекты»*: «...не начать ли с Гани» («3-ю», т. е. вторую часть) и «...Не кончить ли роман исповедью, напечатанной гласно?» — IX, 219—220.

Февраля 29 (марта 12). Запись к «Идиоту»: «В романе три любви: 1) Страстно-непосредственная любовь — Рогожин. 2) Любовь из тщеславия — Ганя. 3) Любовь христианская — Князь». Наброски к роману с репликами, «Словами и словечками» Мышкина, Лебедева, Келлера, Ипполита и др.— IX, 220—224.

Марта 1 (13). В ночь с 12-го на 13-е н. ст. Д. составляет «Подробный план 3-й части», а также наметки «В 4-й части» и «5-я часть» (IX, 224—228), о чем упоминает на следующий день в письме к А. Н. Майкову: «Вчера ночью *радикально* измененный (в 3-й уже раз) весь план 3-й и 4-й части...» (XXVIII$_2$, 273). К плану этому, начинающемуся «объяснительной сценой» Гани с Князем «в воксале» и кончающемуся бегством Настасьи Филипповны, попыткой ее «восстановления» и затем смертью ее или самоубийством («Аглая выходит за Князя — или Князь умирает»), Д. в этот же день (дважды — под датами «13 марта») вносит дополнения, изменяя отдельные его положения: «Князь не женится на Аглае...» и др.— IX, 228.

Марта 2 (14). Запись к «Идиоту»: «Окончальное: NB. *Не княгиня...*», намечающая гибель Настасьи Филипповны от ножа Рогожина («ждановская жидкость...» и пр.).— IX, 229—230.

Письмо Д. к А. Н. Майкову. Сообщает о напряженной работе над «Идиотом», связанной с необходимостью «доставить к 1 апреля нашего стиля» 3-ю часть (т. е. начало второй части) романа. Радуется успеху «Идиота» и просит Майкова отозваться о «финале 2-й части» (сцена у камина), писавшейся «в вдохновении» и стоившей ему «двух припадков сряду».— XXVIII$_2$, 270—274.

Марта 3 (15). Записи к «Идиоту»: «Генеральша-то как l'enfant terrible...»; и с повторной датой «Краткий план глав 3-й части», «Беглые заметки, компоновка и элементы».— IX, 230—231.

Марта 3 (15) — 5 (17). Письмо Д. к М. Н. Каткову с указаниями, как следует распорядиться причитающимся ему гонораром. Об «Идиоте» сообщает: «Несмотря на мое чрезвычайно хлопотливое теперешнее положение — работа идет. Третья и четвертая часть (всего листов 10 или 11) — последуют непрерывно одна за другой. Это будет половина романа ⟨речь идет о второй части.— *Ред.*⟩ ⟨...⟩ P. S. Удастся ли роман — не знаю. Мучает меня его успех — ужасно. Но работаю с любовью. Задался, может быть, слишком, но за некоторые характеры ручаюсь (кабы за главный!). Ах, кабы удался роман!..» — $XXVIII_2$, 274—277.

Марта 4 (16). Разработки к «Идиоту» (дата повторяется трижды): «Эпизод с сыном Павлищева», «NB. Мотивы Аглаи», «Капитальная и окончательная заметка», «Сущность 4-й части» («сцена» с Аглаей, «Н⟨астасья⟩ Ф⟨илипповна⟩ — невеста; вся часть в этом. Сумасшедшее состояние ⟨...⟩. Убегает из-под венца ⟨...⟩ и проч.»).— IX, 232—235.

Марта 5 (17). Разработки ко второй части «Идиота»; запись: «3-я часть. Глава I-я ⟨...⟩. Клуб и дети...» и т. д.— IX, 235—237.

Марта 6. Московскому книгопродавцу и драматургу А. С. Ушакову, в ответ на его прошение (см.: Января 25 ст. ст.), направлено следующее извещение: «По приказанию г-на министра внутренних дел Канцелярия Главного управления по делам печати имеет честь уведомить Вас, милостивый государь, что ходатайство Ваше ⟨...⟩ о пересмотре вновь пьес „Преступление и наказание“ и „Старообрядка“, признанных Главным управлением неудобными к представлению, удовлетворено быть не может».— *Материалы и исследования.* Т. 1. С. 273.

Марта 7 (19). Запись ко второй части «Идиота»: «Необходимая заметка. 1) Действие *России* на Князя...» и далее под пунктом «2» наброски о взаимоотношениях Аглаи, Князя, Гани, Генеральши и Настасьи Филипповны.— IX, 237—238.

Марта 7—8 — 14. Ответ А. Н. Майкова на письмо Д. от 2 (14) марта. Поздравляет Д. с рождением Сони. Сообщает ряд политических и литературных новостей. Об «Идиоте» пишет: «...впе-

чатление вот какое: ужасно много силы, гениальные молнии (например, когда Идиоту дали пощечину и что он сказал, и разные другие), но во всем действии более *возможности и правдоподобия, нежели истины*. Самое, если хотите, реальное лицо — Идиот (это Вам покажется странным?), прочие же все как бы живут в фантастическом мире, на всех хоть и сильный, определительный, но фантастический, какой-то исключительный блеск 〈...〉 Передаю Вам первое впечатление, после сейчас прочитанного. Но — сколько силы! сколько мест чудесных! Как хорош Идиот! Да и все лица очень ярки, пестры — только освещены-то электрическим огнем, при котором самое обыкновенное знакомое лицо, обыкновенные цвета — получают сверхъестественный блеск, и их хочется как бы заново рассмотреть 〈...〉. В романе освещение, как в «Последнем дне Помпеи»: и хорошо, и любопытно (любопытно до крайности, завлекательно),— и чуждо! Прислушаюсь, что скажут другие, и передам Вам; но до сих пор одно несомненно — успех».— *Сб. Достоевский. II*. С. 345—349; *Майков. Письма к Д.* С. 67.

Марта 8 (20). Заметки к «Идиоту» с обозначением уже более крупного четырехчастного строения романа и с проектом: «Глава у Князя на завтраке. Он говорит об аристократии».— IX, 238—239.

Выходит № 2 (февральский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 1868. 8 марта. № 51) с окончанием первой части (главы VIII—XV) романа «Идиот» и с сообщением: «Продолжение в апрельской книжке». В этой же книжке опубликовано «Стрелецкое сказание о царевне Софье Алексеевне» А. Н. Майкова. См. также запись: Февраль 18 (марта 1).

Марта 9 (21). Запись к «Идиоту»: «Синтез романа. Разрешение затруднения? Чем сделать лицо героя симпатичным читателю? Если Дон-Кихот и Пиквик как добродетельные лица симпатичны читателю и удались, так это тем, что они смешны. Герой романа Князь если не смешон, то имеет другую симпатичную черту: он*! невинен!..*» и т. д.— IX, 239—240.

Марта 10 (22). Публикация в *Г* (№ 84) известия из Тамбова об убийстве 1 (13) марта шести человек из семейства купца Жемарина 18-летним гимназистом В. Горским, домашним учителем сына хозяина.

Корреспонденции по этому «делу» (см. также: *Г.* № 70, 100, 122, 126, 128, 133 и *МВед.* № 72, 96, 166) поразили Д. рядом подробностей и привлекли внимание к личности юного преступника.

«Будущим вторым убийцей будущего второго семейства Жемариных» называет в главе II второй части «Идиота» Лебедев своего племянника — см.: VIII, 161; см. также: Мая 5 (17), 7 (19) — 9 (21) и Мая 14 (24).

Марта первая половина. Письмо С. А. Ивановой к Д. (не сохр.).— $XXVIII_2$, 291, 292—294.

Марта 16 (28), 17 (29). В *Г* (№ 76, 77) печатаются заметки о недостатках в работе земств. В том же № 76 приводились сведения из других газет о некоторых волнениях, а также «бесхозяйственности и запустении» на окраинах России (в Туркестане, на Дальнем Востоке). Д. пишет вскоре по поводу этих публикаций А. Н. Майкову: «Но вот что: я здесь читаю „Голос“. В нем иногда ужасно печальные факты представляются. Например, об расстройстве наших железных дорог (новопостроенных), об земских делах, об печальном состоянии колоний. Ужасное несчастье, что у нас еще людей, исполнителей мало. Говоруны есть, но на деле первый-другой, обчелся ⟨...⟩. Столкновение страшное новых людей и новых требований с старым порядком».— $XXVIII_2$, 281.

Марта 18 (30). Заметки к «Идиоту», в которых обозначена коллизия, ведущая к развязке романа в четвертой части: «Капитальное. Сцена Аглаи с Н⟨астасьей⟩ Ф⟨илипповной⟩. Князь — тайный свидетель».— IX, 240—241.

Марта середина. Письмо Н. Н. Страхова к Д., в котором он поздравляет Достоевских с рождением дочери. По поводу успеха первой части «Идиота» пишет: «...Вы молодец. Так работать, как Вы работаете, победить все обстоятельства и завоевать публику,— ведь это просто богатырские дела ⟨...⟩. Какая прекрасная мысль! Мудрость, открытая младенческой душе и недоступная для мудрых и разумных,— так я понял Вашу задачу. Напрасно Вы боитесь вялости; мне кажется, с „Преступления и наказания“ Ваша манера окончательно установилась, и в этом отношении я не нашел в первой части „Идиота“ никакого недостатка». Упоминает свои статьи о «Преступлении и наказании», о романе Тургенева «Дым» (хотя и неудачные, но «не глупые») и статью «Бедность нашей литературы», которой он, по его признанию, «весьма доволен». Отмечает значение их бывшего «литературного кружка» общей журнальной поры начала 60-х годов, определившего, по его мнению, «главную струю нашей литературы».— *Шестидесятые годы.* С. 257—259.

Март н. ст. Письмо Д. к И. М. Алонкину (не сохр.). Просит подождать с уплатой за квартиру и обещает прислать в июне—июле хотя бы половину долга.— XXVIII$_2$, 533. *Список.* № 236.

Марта конец н. ст. Д. составляет «Проект ⟨...⟩ заявления» (известен в копии А. Г. Достоевской), которым свидетельствует о представлении права «на полную собственность и на издания» всех его «сочинений, когда-либо ⟨...⟩ написанных и напечатанных», жене — А. Г. Достоевской, даруя ей его «навсегда и ненарушимо». В проекте оговариваются окончание срока контракта со Стелловским и переход к ней всех прав по этому контракту, а также долг Д-го М. Н. Каткову («до пяти тыс. руб.»), частично возмещенный доставкою в *РВ* «до двенадцати печатных листов» романа «Идиот». Ссылаясь на свое письмо к Каткову (см.: 1867. Июнь, середина, до 21), Д. обязуется уплатить оставшуюся часть долга «доставлением продолжения» романа; в случае же смерти поручает это по соглашению с Катковым сделать А. Г. Достоевской.— XXVIII$_2$, 339—340.

Встреча Д. с Герценом: «С Г⟨ерценом⟩ случайно встретился на улице, десять минут поговорили враждебно-вежливым тоном с насмешечками, да и разошлись» (XXVIII$_2$, 282, 476); об отношениях Д. с Герценом, в частности об этом последнем их свидании, см. также: *Материалы и исследования.* Т. 1. С. 232—234.

Марта 20 (апреля 1). Заметки к «Идиоту», среди которых особо выделена: «Идиот видит все бедствия. *Бессилие помочь. Цепь и надежда. Сделать немного. Ясная смерть.* Аглая несчастна...».— IX, 241.

Запись о «цепи и надежде» перекликается с рассуждениями Пьера Безухова в прочитанной к этому времени Д-м «половине» «Войны и мира» Толстого (см.: Февраля 18 (марта 1)).— См. об этом: IX, 465.

Марта до 21. Ответ В. М. и С. А. Ивановых из Москвы (не сохр.) на письмо Д. от 24 февраля (7 марта), содержащий поздравление по поводу рождения дочери. Достоевских поздравляют также в письме из Петербурга (не сохр.) В. Я. и М. Н. Стоюнины.— См.: XXVIII$_2$, 279, 470.

Марта 21—22 (апреля 2—3). Ответ Д. на письмо А. Н. Майкова от 7—8 — 14 марта. Просит Майкова быть крестным отцом дочери Сони; пишет о заботах и хлопотах, связанных с рождением ребенка; сообщает, что 25 апреля н. ст. «последний срок высылки романа», а пока не написано «ни строки». Просит Майкова сообщать «всё», что услышит об «Идиоте»; по поводу его отзыва о финале первой части романа замечает: «А я-то на это надеялся! В совершен-

ную верность характера Настасьи Филипповны я, впрочем, и до сих пор верю. Кстати: многие вещицы в конце 1-й части — взяты с натуры, а некоторые характеры — просто портреты, напр⟨имер⟩ генерал Иволгин, Коля. Но Ваше суждение может быть и очень верно». Высказывает ряд суждений о русской государственности, о «всеславянском значении Петра», о необходимости гласности, о международном положении России, о русских эмигрантах.— $XXVIII_2$, 277—283.

Марта 22 — марта конец. П. А. Исаев оставляет службу в Архиве царства Польского, сообщая позднее Д. о мотивах своего ухода. См.: *Сб. Достоевский. II.* С. 400 и Мая 31 (Июня 12).

Марта 23 (апреля 4). Утром Д. выезжает из Женевы в Саксон ле Бен с надеждой игрой в рулетку поправить материальное положение.— $XXVIII_2$, 283.

Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Сообщает о проигрыше «в полчаса» всего по приезде; закладывает кольцо; просит о высылке 100 франков для оплаты отеля, выкупа кольца и на обратную дорогу.— $XXVIII_2$, 283—285.

Д. снова пишет жене. Сообщает, что проиграл полученные за кольцо 20 франков, повторяет свою просьбу о 100 франках, пишет о намерении переехать из Женевы на правый берег озера в Веве («где нет биз и резких перемен климата») для сосредоточенной работы над романом и о намерении послать «откровенное письмо» М. Н. Каткову.— $XXVIII_2$, 285—290.

Марта 25—26 (апреля 6—7). Возвращение Д. из Саксон ле Бена в Женеву.— $XXVIII_2$, 285.

Марта 27 (апреля 8). Заметки к «Идиоту»: «NB. Князь только *прикоснулся* к их жизни. Но *то*, что бы он мог сделать и предпринять, то всё умерло с ним. *Россия действовала на него постепенно. Прозрения его.* Но где только он ни *прикоснулся* — везде он оставил неисследимую черту. И потому бесконечность историей в романе (misérabl'ей всех сословий) рядом с течением главного сюжета...», «? А не выставить ли Князя беспрерывным сфинксом?» и др.— IX, 242—243.

Марта 28 (апреля 9). Записи к «Идиоту» с определением «Последней идеи» (связанной с развитием сюжетной линии Настасьи Филипповны), проектом «историй» и символической формулой, выделенной на полях: «Князь Христос».— IX, 243—247.

Марта 29 (апреля 10) — апреля 1 (13). Записи к «Идиоту»: «Фактическая программа 3-й части», «Фактическое», «У Рогожина», «4-я часть» (имеется в виду будущая вторая часть), датированные 10 апреля н. ст., и их продолжение — заметки (вечерние, еще раз с той же датой, и в последующие дни), в которых подчеркивается «главная задача: характер Идиота», а также намечаются «...истории и фабулы ⟨...⟩ параллельно всему роману»; в разделе *«Насущное»* обозначено: «Развития по всему роману чувств Князя к Аглае». Найдена новая формула: «Князя сфинксом» и повторяется (дважды) прежняя: «Князь Христос». — IX, 247—255.

Марта 29 (апреля 10). Письмо Д. к С. А. Ивановой. Рассказывает о своей работе над «Идиотом»: «Я ужасно боюсь за роман и минутами почти совсем уверен, что не удастся. Идея слишком хороша, а на выполнение меня, может быть, и не хватит, особенно так спеша и за границей». Сообщает, что в России его «ободрили» люди «слишком компетентные», назвав роман *«совершенством»* и оценив его выше всего им написанного. — $XXVIII_2$, 291—295.

Марта 31 (апреля 12). Ответ С. Д. Яновского на письмо Д. от 21—22 февраля (4—5 марта). Поздравляет Достоевских с рождением дочери. Сообщает о впечатлении, произведенном «Идиотом»: «...масса вся, безусловно, в восторге! В клубе, в маленьких салонах, в вагонах на железной дороге (ведь я постоянно бываю в разъездах и вот на днях только возвратился из Тамбова), везде и от всех только и удается слышать одно и то же: читали ль Вы последний роман Достоевского? ведь это прелесть, просто не оторвешься до последней страницы ⟨...⟩ многие ⟨...⟩ говорили прямо, что они ⟨...⟩ влюблены в роман, а от истории Marie до сих пор плачут. ⟨...⟩ К личности Идиота привязываешься до того, что спишь, обедаешь вместе с ним и в это время любишь его так, как любишь самого себя». Далее как о «самом лучшем и самом живом» в окружающей его жизни пишет о судопроизводстве, об осознании «мужичком» потребности в грамотности, о проектах железных дорог, вплоть до «отдаленной Сибири». — *Сб. Достоевский. II.* С. 374—377.

Марта конец. Выходит № 3 *РА* с заметкой Л. Толстого «Несколько слов по поводу „Войны и мира“», вместо предисловия к тому V эпопеи, в которой при изложении «взгляда автора на свое произведение», в частности при определении его жанрового своеобразия, Л. Толстой упоминает и Д.: «1) Что такое „Война и мир“? Это не роман, еще менее поэма, еще меньше историческая хроника ⟨...⟩.

Начиная от „Мертвых душ“ Гоголя и до „Мертвого дома“ Достоевского, в новом периоде русской литературы нет ни одного художественного прозаического произведения, немного выходящего из посредственности, которое бы вполне укладывалось в форму романа, поэмы или повести».— *РА.* № 3. С. 515.

Письмо Э. Ф. Достоевской к Д. с просьбой о помощи (не сохр.).— см.: *Сб. Достоевский. II.* С. 403.

Апреля начало н. ст. Письмо Д. к М. Н. Каткову (не сохр.— см.: $XXVIII_2$, 533. *Список.* № 237). Д. описывает тяжелое материальное положение семьи в связи с появлением ребенка и просит выслать ему 300 р., необходимых для переезда семьи в Веве и завершения там «Идиота» ($XXVIII_2$, 286—287). В письме к С. А. Ивановой от 29 марта (10 апреля) Д. упоминает, что он «послал» Каткову просьбу о 400 р.— $XXVIII_2$, 291.

Апреля 2 (14). Заметки к «Идиоту» в развитие предшествующих записей ко второй части романа (см.: Марта 29 (апреля 10)).— IX, 252—255.

Апреля 3 (15). Записи к «Идиоту» (дата повторяется трижды) с особо выделенной заметкой: «Мысль главная первого отдела второй части. Князь возвращается смущенный громадностью новых впечатлений о России, забот, идей, состояния и *что делать* 〈...〉. Главное то, что всем нужен»; «План романа» с перераспределением (укрупнением) частей.— IX, 255—258.

Апреля 4 (16). Записи ко второй и третьей частям «Идиота», озаглавленные: «Устроение материала» и «Особенные ноты. Мысли и фонд». В последних особо выделены наброски: «...Визит генеральши!», «Скандал князя...», «Ганя» и намечена концовка романа: «Повезли Идиота за границу».— IX, 258—261.

Апреля 5 (17). Записи к «Идиоту» (дата повторяется трижды): «Evrica с Ганей», «Сведения о Князе — прибытие...» и «Рыцарь бедный», т. е. разработка сцен к главам I и VI второй части романа.— IX, 262—265.

Апреля 6 (18). В *СПбВед* (№ 92) печатается вторая статья В. П. Буренина за подписью «Z» из цикла «Журналистика» (см.: Февраля 24 (марта 7)). Критик после выхода окончания первой части «Идиота» объявляет роман «вполне безнадежным»: «Роман

можно было бы не только „Идиотом“ назвать, но даже „Идиотами“, ошибки не оказалось бы в подобном названии». См. также продолжение: Сентября 13 (25).

Апреля 7 (19). А. М. Достоевский получает письмо от сестры В. М. Карепиной, которая сообщает об освидетельствовании «тетеньки» А. Ф. Куманиной и передаче дела об утверждении опеки над ней в Сенат; выражает желание от имени родственников иметь вторым опекуном А. М. Достоевского.— *ИРЛИ.* Ф. 56. Оп. 1. № 82.

У Д.— «сильнейший припадок».— $XXVIII_2$, 296.

Апреля 9 (21). Письмо Д. к А. Н. Майкову. Извещает о пропаже письма Майкова с вложенными в него 25 рублями. Просит Майкова быть крестным отцом дочери Сони. Рассказывает о своей работе над «Идиотом»: «Работаю, и ничего не делается. Только рву. Я в ужаснейшем унынии; ничего не выйдет. Они объявили, что в апрельском № явится продолжение, а у меня ничего не готово, кроме одной ничего не значащей главы ‹...›. Чем я извинюсь перед Катковым — и понять не могу, а апрельской книге уж пора выходить. Хоть бы 2 листочка выслать успелось». О себе Д. сообщает: «Я всё дома сижу и каждый день выхожу только на 2 1/2 часа. Прихожу в кафе читать русские газеты» — *МВед, Г* и *СПбВед.*— $XXVIII_2$, 295—296.

Апреля 10 (22). Запись к «Идиоту», озаглавленная *«Перемена»*, с вариантом: «...Н‹астасья› Ф‹илипповна›, правда, разгорячилась, но смирилась, завещала Князя Аглае и ушла к Рогожину ‹...›. Смерть из ревности».— IX, 265—266.

Выходит № 4 *ОЗ* (см.: *Г.* 11 (23) апреля. № 100) со статьей А. М. Скабичевского «Живая струя», в которой критик в ряду произведений, характеризующихся степенью «большего или меньшего знания народной жизни» называет «Записки охотника» И. С. Тургенева, «Подлиповцы» Ф. М. Решетникова и др., а также очерки А. И. Левитова, «Записки из Мертвого дома» Д. (С. 160).

Апреля 11 (23). Запись к «Идиоту»: «(Schakespeare). Н‹астасья› Ф‹илипповна› за Рогожиным...» и т. д.— IX, 266—267.

О творческой ориентации Д. на Шекспира свидетельствуют также другие записи к «Идиоту» (см., например: Октября после 11 (23)...).

Из Москвы редакция *РВ* препровождает Д. вексель на 375 р. серебром на братьев Ротшильдов в Париже.— $XXVIII_2$, 533.

Апреля 12 (24). Заметка ко второй части «Идиота», озаглавленная «После ножа».— IX, 267.

Март — апреля первая половина. Два письма П. А. Исаева к Д., не дошедших до него, в ответ на его письмо от 20 февраля (3 марта).— *Сб. Достоевский. II.* С. 398, 400.

Апреля 16 (28). Заметки к «Идиоту» с упоминанием «Теории практического христианства».— IX, 267—268.

Апреля 17 (29). Ответ А. Н. Майкова на письмо Д. от 9 (21) апреля. По поводу пропавшего письма с 25 рублями высказывает предположение о том, что цензура читает письма литераторов. Об «Идиоте» пишет: «...роман ⟨...⟩ обратил на себя внимание; первая часть — единогласный восторг; при второй ⟨имеется в виду вторая половина первой части в *РВ*.— *Ред.*⟩ голоса разделились, одни в восторге и ждут, что будет, с нетерпением, другие говорят, что форсировано — и тоже ждут продолжения, ибо, может быть, так нужно». Выражает согласие быть крестным отцом дочери Д. Сони.— *Сб. Достоевский. II.* С. 349—351.

Апреля 18 (30). В «Харьковских губернских ведомостях» (№ 41) за подписью «К.» опубликованы «Письма о русской журналистике» с сочувственным разбором первой части романа «Идиот». «Трудно на основании одной только части романа судить, что автор задумал сделать из своего произведения, но его роман, очевидно, задуман широко, по крайней мере этот тип младенчески непрактичного человека, но со всею прелестью правды и нравственной чистоты, в таких широких размерах впервые является в нашей литературе»,— пишет критик.

Апреля 19—21 (мая 1—3). Приезд в Женеву А. Н. Сниткиной, матери А. Г. Достоевской.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 177 и $XXVIII_2$, 297.

Апреля 20-е числа. Письмо А. Н. Майкова к Д. (отправлено позднее, вместе с письмом от 10 мая). Повторяет свое согласие быть крестным отцом Сони. Об «Идиоте» пишет: «Роман имеет успех. Первая часть — повальный успех; относительно второй — одни в восторге, другие замечают, что есть форсировка; но все-таки успех.

Пожалуйста, на этот счет будьте покойны». Высказывает некоторые политические суждения и оценки; делится своими литературными планами.— *Майков. Письма к Д.* С. 68–69.

Апреля конец. Письмо П. А. Исаева к Д. (не сохр.) с просьбой о материальной помощи.— *Сб. Достоевский. II.* С. 400.

П. А. Исаев получил от П. И. Ламанского предложение о месте в г. Козлове на должность младшего помощника кассира при отделении Государственного банка.

****Мая начало н. ст.*** Д. отсылает в *РВ* главы I–II второй части романа «Идиот». В письме в редакцию *РВ* (не сохр.) просит напечатать сообщение о причине задержки публикации очередных глав романа.— См. запись от 3 (15) мая.

В ПСС это письмо не учтено; отмечено Б. В. Федоренко.

Письмо Д. к П. А. Исаеву (не сохр.) (возможно, с сообщением о рождении Сони).— $XXVIII_2$, 533. *Список.* № 239.

Мая 3 (15). Выходит № 4 (апрельский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 3 мая. № 94) с главами I–II второй части романа «Идиот» и с редакционным извещением о том, что «болезнь лишила автора возможности выслать ранее продолжение своего труда». В этой же книжке *РВ* опубликован отрывок из Апокалипсиса (или «Откровения святого Иоанна Богослова») в стихотворном переложении А. Н. Майкова.

Письмо С. А. Ивановой к Д. (не сохр.) (возможно, ответ на его письмо от 29 марта (10 апреля)).— $XXVIII_2$, 306, 307.

Мая 4 (16) или 5 (17). Крещение дочери Достоевских Софии; крестная мать — А. Н. Сниткина, крестный отец — А. Н. Майков (заочно).— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 177 и $XXVIII_2$, 297.

В *МВед* от 5–8 (17–20) (№ 96–99) и *Г* от 7 (19) и от 9 (21) мая (№ 126, 128) публикуется отчет о судебном заседании 1 мая по делу В. Горского (см.: Марта 10 (22)), с подробным изложением показаний юного преступника, в частности о предварительной подготовке его к убийству.

Д. вводит упоминания об этих газетных корреспонденциях в главу V второй части «Идиота», сделав «хаос» этого убийства предметом раздумий Мышкина.— VIII, 190; см. также: Мая 14 (26).

Мая 5 (17) — 9 (21). В *Г* от 5 (17) и от 8 (20) мая (№ 124, 127) помещаются сообщения о торжественно отмечаемой в Петербурге и Москве годовщине прошлогодних славянских празднеств, а также о совпавшей с ней «закладке чешского народного театра» в Праге. Эти известия способствовали возникновению позднее у Д. намерения летом 1869 г. побывать в Праге.

Мая между 6 (18) и 18 (30). Письмо Д. к М. Н. Каткову (не сохр.; см.: $XXVIII_2$, 533. *Список.* № 238). Извещает, что ничего не смог выслать для майского номера *РВ.*

По поводу этого письма Д. сообщал 18 (30) мая А. Н. Майкову, что он «работать последние две недели, с самого открытия болезни Сони, не мог» и «опять» вынужден был написать Каткову.— $XXVIII_2$, 297.

Мая 9 (21). Заметки к «Идиоту» с первоначальным проектом свидания Настасьи Филипповны и Князя (ср. главу X третьей части).— IX, 268.

Мая 10 (22). Письмо А. Н. Майкова к Д. (в дополнение к письму от 20-х чисел апреля) с отзывом о начале второй части романа в *РВ*: «Глава „Идиота“ — прекрасна! мастерство великого художника так и видно в рисовании даже силуэтов, но исполненных характерности. Интерес силен — продолжение ожидается с любопытством и даже с уверенностью, что будет хорошо. Право, так это и высказывает эта короткая глава: „Не беспокойтесь, мол, будет хорошо!“» Делится новостями литературной и общественной жизни. Сообщает сведения о П. А. Исаеве и племяннике Д-го М. Достоевском.— *Сб. Достоевский. II.* С. 351—353.

Мая 12 (24). Смерть дочери Д., Софии, зарегистрированная в Женевском бюро (см.: *ИРЛИ.* № 30 404). Под свежим впечатлением от смерти дочери Д. пишет А. Н. Майкову: «Соня моя умерла 〈...〉. Я за два часа до смерти не знал, что она умрет. Доктор за три часа до смерти сказал, что ей лучше и что будет жить. Болела она всего неделю, умерла воспалением в легких».— $XXVIII_2$, 297.

«Такого бурного отчаяния я никогда не видела,— пишет А. Г. Достоевская о Д.— Обоим нам казалось, что мы не вынесем нашего горя».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 178.

Письмо П. А. Исаева к Д. (до него не дошедшее)с жалобами на тяжкие материальные обстоятельства — как свои собственные, так и семьи Э. Ф. Достоевской (см.: Апреля конец). Просит Д. прислать 150 р. для переезда в Козлов.— *Сб. Достоевский. II.* С. 400—401.

В. М. Карепина уведомляет А. М. Достоевского о том, что она совместно с В. М. Ивановой подала «просьбу в Опеку» об утверждении его и В. И. Веселовского опекунами А. Ф. Куманиной. Предлагает отделить О. Я. Нечаеву с пенсией в 500 р. в год, а А. Ф. Куманину поселить у В. М. Ивановой.— *ИРЛИ.* Ф. 56. Оп. 1. № 82; см. также: *Достоевский А. М.* С. 328.

В «Воспоминаниях» А. М. Достоевского это письмо ошибочно датировано 12 июня. Дата уточняется по автографу.

Мая 12 (24) — мая конец н. ст. Заметки к «Идиоту» («полная история реабилитации Н⟨астасьи⟩ Ф⟨илипповны⟩»; «Вечером у Князя» в Павловске, а также — датированная повторно тем же числом — запись к *«6-й главе»*, с примыкающими к ней набросками, возможно, сделанными несколько позднее: «Горского видел...»; «Рыцарь бедный...»; «Цепь, говорит о цепи»; «Во 2-й части. Князь про картину Гольбейна, про Лебедева и Дюбарри (Аглае)...» и т. д.).— IX, 268—270.

Мая 14 (26). 4 часа дня. Похороны Сони Достоевской — см. извещение Женевского бюро: *ИРЛИ.* № 30 404.

«На третий день,— пишет А. Г. Достоевская,— мы свезли наше сокровище для отпевания в русскую церковь, а оттуда на кладбище в Plain Palais, где и схоронили в отделе, отведенном для погребения младенцев. Через несколько дней могила ее была обсажена кипарисами, а среди них был поставлен белый мраморный крест».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 178. Фотокопию записи о смерти Софии Достоевской, фотографии русской церкви в Женеве и надгробного камня на могиле дочери Д. см. в кн.: *Rakusa J; Ingold F.* — Ph. Dostojewsky in der Schweiz. Ein Reader. Frankt a/M, 1981.

В *Г* (№ 133) печатается окончание «судебной хроники» процесса В. Горского с показаниями свидетелей.

Между 12 (24) мая и 29 (10 июня) в набросках к «Идиоту» появляется заметка о том, что князь видел Горского в тюрьме и выпустил его (IX, 269), оставшаяся нереализованной. Иронический отклик на речь адвоката, пытавшегося оправдать зарождение мысли об убийстве бедностью подсудимого, содержится в набросках к «Идиоту» и в главе IX второй части романа.— VIII, 236—237, 279; IX, 444, 451; ср. также: *ДП* 1873 г. (статья «Среда»).— XXI, 13—23.

Мая между 6 (18) и 18 (30). Письмо Д. к М. Н. Каткову (не сохр.; см.: $XXVIII_2$, 533. *Список.* № 238). Извещает, что ничего не смог выслать для майского номера *РВ.*

По поводу этого письма Д. сообщал 18 (30) мая А. Н. Майкову, что он «работать последние две недели, с самого открытия болезни Сони, не мог» и «опять» вынужден был написать Каткову.— $XXVIII_2$, 297.

Мая 15—19 (27—31). Посещения Достоевскими могилы дочери, навеявшие описание сходного эпизода в «Вечном муже» (IX, 63; ср. примеч. А. Г. Достоевской: «Подобное ощущение испытал Феодор Михайлович, когда в 1868 году пришел в первый раз после похорон своей дочери Сони на ее могилку. „Соня послала мне это спокойствие,— сказал он мне“»).— *Гроссман. Семинарий.* С. 60—61; см. также: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 178—179; $XXVIII_2$, 297.

Мая 18 (30). Ответ Д. на письмо А. Н. Майкова от 10 мая ст. ст. Извещает о смерти и похоронах дочери Сони; подробно описывает свои и А. Г. Достоевской переживания: «Это маленькое, трехмесячное создание, такое бедное, такое крошечное — для меня было уже лицо и характер. Она начинала меня знать, любить и улыбалась, когда я подходил. Когда я своим смешным голосом пел ей песни, она любила их слушать. Она не плакала и не морщилась, когда я ее целовал; она останавливалась плакать, когда я подходил. И вот теперь мне говорят в утешение, что у меня еще будут дети. А Соня где? Где эта маленькая личность, за которую я, смело говорю, крестную муку приму, только чтоб она была жива?». Сообщает о намерении семьи покинуть Женеву; выражает сожаление, что П. А. Исаев приносит Майкову много хлопот и огорчений. Сочувственно отзывается о поэтическом переложении Майковым нескольких глав Апокалипсиса (*РВ.* № 4): «Ваш перевод Апокалипсиса — великолепен, но жаль, что не всё. Вчера читал его».— $XXVIII_2$, 297—298.

Мая 19 (31). Полемический отклик в *И* (№ 18) на роман «Идиот» поэта-сатирика Д. Д. Минаева (за подписью: «Литературное домино»). «Это такая сказка,— писал Минаев,— в которой чем больше неправдоподобностей, тем лучше. Люди сталкиваются, знакомятся, влюбляются, дают друг другу пощечины — и всё это по первому капризу автора, без всякой художественной правды. Миллионы средств летают в романе, как мячики». В текст фельетона введена стихотворная эпиграмма, обыгрывающая ту же тему с «миллионами» и завершающаяся строками: «Идиот же в том романе самый умный человек».

Май — июнь н. ст. В записной тетради среди набросков к «Идиоту», датированных концом весны — началом лета, зафиксированы два оставшихся неосуществленными замысла: «‹Роман о помещике›» и «Роман. Христианин».— IX, 115, 491—492.

Май — сентябрь н. ст. В записную тетрадь с подготовительными материалами к «Идиоту» этого периода Д. вносит также набросок неосуществленного замысла «Идея. Юродливый (Присяжный поверенный)...», являющегося как бы ответвлением двух последних планов первой редакции «Идиота» в сочетании со своеобразным развитием мотивов гоголевской «Шинели».— IX, 114, 490—491.

Мая 24 (июня 5). Ответ А. Н. Майкова на письмо Д. от 18 (30) мая. Выражает Достоевским соболезнование в связи с постигшим их горем. Сочувственно отзывается о трагедии А. К. Толстого «Царь Феодор Иоаннович»: «Характер Феодора очень интересен, возбуждает сочувствие своими добрыми намерениями и слабостью — очевидно, человек назначен к угодническому подвигу, а очутился на престоле. ‹...›. Годунов, как и в „Грозном“ , противен. ‹...›. Как у Пушкина-то он человечен!» Советует Д. найти утешение в литературном труде: «Знаю по опыту, что только труд может помочь пережить подобные потери».— *Майков. Письма к Д.* С. 69—70.

Июня начало н. ст. Достоевские на пароходе отплывают из Женевы в Веве, расположенный на том же Женевском озере. «Пароход, на котором нам пришлось ехать,— вспоминает А. Г. Достоевская,— был грузовой, и пассажиров на нашем конце было мало. День был теплый, но пасмурный, под стать нашему настроению. Под влиянием прощания с могилкой Сонечки ‹перед самым отплытием.— *Ред.*› Федор Михайлович был чрезвычайно растроган и потрясен, и тут, в первый раз в жизни (он редко роптал), я услышала его горькие жалобы на судьбу, всю жизнь его преследовавшую‹...›. Наше общее глубокое горе и задушевная беседа, в которой для меня раскрылись все тайники его наболевшей души, как бы еще теснее соединили нас» (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 179—180). И далее, имея в виду уже их пребывание в Веве, она пишет: «За все четырнадцать лет нашей супружеской жизни я не запомню такого грустного лета, какое мы с мужем провели в Веве в 1868 году. Жизнь как будто остановилась для нас, все наши мысли, все наши разговоры сосредоточивались на воспоминаниях о Соне и о том счастливом времени, когда она своим присутствием освещала нашу

жизнь. Каждый встретившийся ребенок напоминал нам о нашей потере и, чтобы не терзать свои сердца, мы уходили гулять куда-нибудь в горы, где была возможность избежать волновавших нас встреч ⟨...⟩. Федор Михайлович продолжал работать над своим романом, но работа его не утешала». — Там же. С. 180—181.

Мая 29 (июня 10). Записи к «Идиоту» для второй-четвертой частей романа, озаглавленные: *«В⟨ельмон⟩чик»* (разработка характера Евгения Павловича Радомского и его отношений с Аглаей, Князем, Верой Лебедевой). — IX, 270—272.

Июня после 10 — декабря начало н. ст. Возникновение и исходная разработка неосуществленного замысла «большой повести» «Картузов», действие которой происходит в основном в Ревеле. — XI, 31—39; XII, 322. См. также: 1869. Апрель н. ст. и далее.

В задуманной «повести» находят отражение юношеские впечатления Д. во время поездок к М. М. Достоевскому от «кастового духа» ревельского общества. — См.: *Биография.* С. 51.

Мая 30 (июня 11) и далее. Заметки к «Идиоту» в дополнение к сделанным накануне; к ним примыкают наброски, внесенные, возможно, несколько позднее, с обозначениями «Сумасшествия Н⟨астасьи⟩ Ф⟨иллипповны⟩», «Смерти Ипполита» и др., а также с проектом авторского отступления: «Мы признаемся ⟨...⟩. Действительность выше всего. Правда, может быть, у нас другой взгляд на действительность,⟨...⟩ пророчества — фантасти⟨ческая⟩ действит⟨ельность⟩. Может быть, в Идиоте человек-то более действит⟨елен⟩...». — IX, 272—276.

Последняя заметка находит отражение позднее во введении «От автора» к «Братьям Карамазовым». — См. об этом: IX, 377.

Мая 31 (июня 12). Письмо П. А. Исаева к Д. с подробным рассказом о своих злоключениях, неудачных попытках поступить на службу и т. д. Просит о материальной помощи. Сочувственно отзывается о начале первой части «Идиота». Пересылает письма к Д., в том числе от А. В. Корвин-Круковской (не сохр.). — *Сб. Достоевский. II.* С. 397—405.

Июня 3 (15). В. М. Иванова письменно обращается с просьбой к А. М. Достоевскому и В. И. Веселовскому как к будущим опекунам А. Ф. Куманиной оказать содействие в благоустройстве Куманиной

и О. Я. Нечаевой; рассказывает о своем тяжелом материальном положении с детьми после смерти мужа.— *ИРЛИ.* Ф. 56. Оп. 1. № 77.

Июня 4 (16). Выходит № 5 (майский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 4 июня. № 119) с главами III—V второй части романа «Идиот».

Июня 9 (21). Ответное письмо Д. на письмо П. А. Исаева от 31 мая (июня 12). Посылает Исаеву письмо и расписку М. Г. Гаврилову на 200 р. (не сохр.— $XXVIII_2$, 534. *Список.* № 240—241). Просит разведать, нельзя ли получить у того большую сумму под проценты по контракту со Стелловским; выражает сочувствие «нуждам» пасынка; сообщает, что сам находится в стесненных материальных обстоятельствах; советует не брезговать никакой службой; извещает о смерти Сони и переезде в Веве.— $XXVIII_2$, 299-301.

Июня 10 (22). Указ Дворянской опеки о назначении А. М. Достоевского и В. И. Веселовского (адвоката, члена Московского окружного суда) официальными опекунами А. Ф. Куманиной с правом распоряжаться ее материальными делами.— *Достоевский А. М. Воспоминания.* С. 329.

Июня 16—18 (28—30). А. М. Достоевский получает от В. И. Веселовского письмо с уведомлением об утверждении их обоих опекунами А. Ф. Куманиной и выезжает из Ярославля 18 июня.— *ИРЛИ.* Ф. 56. Оп. 1. № 47; *Достоевский А. М.* С. 329—332.

Июня вторая половина н. ст. Д. отправляет в *РВ* VI, VII и VIII главы второй части «Идиота».— $XXVIII_2$, 302.

Июня 19 (июля 1). А. М. Достоевский, приехавший в Москву, встречается с В. И. Веселовским, и они оба в качестве опекунов А. Ф. Куманиной намереваются на следующий день отправиться в Тулу, чтобы осведомиться о ходе дела с продажей «по претензии тетушки» ее имения, но затем поручают разузнать об этом едущему в Тулу товарищу Веселовского (см. письма А. М. Достоевского к Д. И. Достоевской от 20 и 22 июня 1868 г.: *ГБЛ.* Ф. 93.III.10.6).

По свидетельству А. М. Достоевского, находясь в Москве по делам опеки до 30 июня (см. его «Описание поездок...»: *ИРЛИ.* Ф. 56. Оп. 1. № 1), он «в первый раз в подробности познакомился с завещанием тетушки», составленным около трех лет назад.— См.: 1865. Сентября 20; *Достоевский А. М.* С. 329—332.

Июня 21 (июля 3). Д. отсылает в дополнение к трем ранее отправленным главам (VI—VIII) «четвертую», т. е. главу IX второй части, для июньской книжки *РВ* (глава эта была напечатана в следующей, июльской, книжке). В сопроводительном письме в редакцию *РВ* (не сохр.— см.: $XXVIII_2$, 534. *Список.* № 242) Д. «дал честное слово, что к июльскому номеру, своевременно, будет выслано все окончание 2-й части...».— $XXVIII_2$, 302, 305.

Июня 22 (июля 4). Ответ Д. на письмо А. Н. Майкова от 24 мая. Жалуется на слабое здоровье, на напряженную работу над «Идиотом»: «всё это время работал день и ночь буквально, несмотря на припадки», за месяц написал «листа 3 1/2 аль 4 каких-нибудь» (при 27, «а может и 30» листах, оставшихся до окончания романа); подсчитывает, что на «окончание 2-й части (5 листов minimum)» у него, «самое большее», остается 3 недели. Описывает свои переживания в связи с потерей дочери, усугубляемые тяжелым душевным состоянием А. Г. Достоевской. Делится впечатлениями о Швейцарии; сетует на отсутствие в Веве русских газет; мечтает о возвращении на родину. Обращает внимание Майкова на «эпизод современных позитивистов из самой крайней молодежи» в «Идиоте», который, по его утверждению, он «написал верно (ибо писал с опыта 〈...〉)» и за который, знает, его «все обругают, скажут нелепо, *наивно и глупо* и неверно».— $XXVIII_2$, 301—305.

Июля начало н. ст. (до 5). А. Г. Достоевская получает письмо от И. Г. Сниткина с извещением о том, что семья сестры Д., В. М. Ивановой, «уже в деревне», т. е. в Даровом.— $XXVIII_2$, 307.

Июня 23 (июля 5). Ответ Д. на письмо С. А. Ивановой от 3 мая. Сообщает о смерти Сони, описывает свое тяжелое душевное состояние; пишет о работе весь этот месяц над второй частью «Идиота», о «надежде» на роман и на возвращение к зиме в Россию; делится своими впечатлениями о Веве, сетуя на его провинциальный образ жизни («лишь одна книжная лавка»), климат; восхищаясь природой, упоминает соседний Шильон и в связи с этим «Шильонского узника» Байрона в переводе Жуковского. Прилагает письмо А. Г Достоевской к В. М. и С. А. Ивановым (не сохр.).— $XXVIII_2$, 306—308.

Июня после 23 (июля после 5). Д. предупрежден (кем-то лично, а затем и анонимным письмом) о секретном распоряжении III Отделения относительно слежки за ним (см.: 1867. Ноября 28—29, Декабря 20 и 29).— $XXVIII_2$, 309.

Июня 27 (июля 9). Редакция *РВ* высылает Д-му из Москвы (на имя братьев Ротшильдов в Париже) вексель на сумму 1020 франков.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.20.

Июня 28 (июля 10). Окончательное оформление составленной А. М. Достоевским (с помощью сестры, В. М. Карепиной) описи имущества А. Ф. Куманиной в присутствии члена опеки и полиции; опись была в тот же день всеми подписана и отдана В. И. Веселовскому «для представления в опеку».— См. письмо А. М. Достоевского к Д. И. Достоевской от 26 июня 1868 г.: *ГБЛ.* Ф. 93.III.10.6; *Достоевский А. М.* С. 333—334 и 340—341 (здесь приводятся данные самой описи).

Июня 30 (июля 12). Д. совместно с женой сочиняет басню «Дым и Комок», которую А. Г. Достоевская записывает в конце своего женевского дневника 1867 г.— XXVII, 25, 456.

Июля после 12 — август н. ст. А. Г. Достоевская в конце тетради с Женевским дневником заносит вторую, более пространную редакцию шуточной пьески «Абракадабра», сочиненной Д. совместно с женою ранее (см.: 1867. Сентября 29 (октября 11)).— XXVII, 25—27, 455—456.

Июля 4 (16). Под Дуббельном (Дубельты) утонул Д. И. Писарев, о чем Д. узнал из телеграммы, опубликованной в *Г* (5 (17) июля. № 183).

Июля 8 (20). Выходит № 6 (июньский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 7 июня. № 147) с главами VI—VIII второй части романа «Идиот».

Позднее Д. обратил особое внимание на опубликованную в этой книжке *РВ* статью Н. Субботина «Русская старообрядческая литература за границей», в которой рассказывалось о философе-самоучке К. Е. Голубеве и издаваемом им в Иоганнесбурге журнале «Истина» (см.: $XXVIII_2$, 328, 489). Об отражении этой статьи в творческой истории романа «Бесы» см.: XII, 178—183.

В Петербурге на заседании Комитета Лит. фонда вынесено решение (в дополнение к постановлению от 13 июня 1866 г.) о выделении «ежегодно на воспитание малолетней Достоевской» (дочери Э. Ф. Достоевской) по шестидесяти руб. (в связи с повышением платы до 60 руб. в год в некоторых гимназиях, в том числе и в Васильевской, где она обучалась).— *ГПБ.* Ф. 438. № 6. Л. 80 об.

Июля 10 (22). Письмо О. Петровой к Д. из Fossard'а близ Женевы с приглашением приехать погостить к ней вместе с Анной Григо-

рьевной: «...возьмите Ваши пожитки да приезжайте к нам. Как мы заживем, русских ни души, прогулки чудные, воздух прекрасный, жить дешево, журналы под рукою, чего лучше. Но главное, доктор великолепный ⟨...⟩ вылечитесь от Вашей болезни...».— *ИРЛИ*, № 29 808.

Д., возможно, устно или письменно откликнулся на это приглашение, но воспользоваться им ввиду занятости работой вряд ли смог.

Июля 16 (28). Заметки к третьей части «Идиота», с проектом начать ее «с объяснения *необходимейшего* (!)» и с обозначением дальнейшего хода действия в четвертой части, до поворотного пункта: «Вдруг разрушена любовь Князя к Аглае, и он муж Н⟨астасьи⟩ Ф⟨илипповны⟩».— IX, 276—277.

Июля после 16 (28) — август н. ст. Д. по прешествующим наброскам в записных книжках работает над оформлением глав I—III третьей части «Идиота».— IX, 378.

Июля 21 (августа 2). Письмо Д. к А. Н. Майкову (доставленное «из рук в руки» через сестру жены М. Г. Сватковскую). Не получив ответа на свое предыдущее письмо от 22 июня (4 июля), Д. делится опасением об установлении за ним тайного надзора: «...я слышал, что за мной приказано следить. Петербургская полиция вскрывает и читает *все* мои письма⟨...⟩ Наконец, я получил анонимное письмо о том, что меня подозревают (черт знает в чем), велено вскрывать мои письма и ждать меня на границе, когда я буду выезжать, чтобы строжайше и нечаянно обыскать». Упомянув о «подозрении» в связях его с поляками или с «Колоколом», Д. спрашивает: «Не обратиться ли мне к какому-нибудь *лицу*, не попросить ли о том, чтоб меня не подозревали в измене Отечеству...». Сообщает о своем намерении при первой возможности уехать из Веве. Об «Идиоте» пишет: «Романом я недоволен до отвращения. Работать напрягался ужасно, но не мог: душа нездорова. Теперь сделаю последнее усилие на 3-ю часть. Если поправлю роман — поправлюсь сам, если нет, то я погиб».— $XXVIII_2$, 309—310.

Августа 6 (18). Выходит № 7 (июльский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 6 августа. № 170) с окончанием второй части, главами IX—XII романа «Идиот».

Августа 8 (20). Д. получает письмо от Э. Ф. Достоевской (не сохр.), которая сообщает о своем бедственном положении и отсутствии в продолжение шести месяцев писем от Д.— $XXVIII_2$, 311, 313.

Датируется 1 августа по упоминанию о нем в следующем ее письме к Д.— см.: Августа 19.

Августа 9 (21). Письмо Д. к И. М. Алонкину (не сохр.) с извинением за задержку долга за квартиру и просьбой «продержать» в ней семью Э. Ф. Достоевской еще «хоть два месяца».— $XXVIII_2$, 534. *Список.* № 243.

Ответное письмо Д. к Э. Ф. Достоевской. Сообщает, что письмо к П. А. Исаеву с вложенным в него письмом и распиской М. Г. Гаврилову (см.: Июня 9 (21)) он адресовал на имя Э. Ф. Достоевской, но «до сих пор⟨...⟩ не получал никакого ответа»; высказывает опасение, чтобы этой распиской кто-нибудь не воспользовался; извещает, что из ее письма понял, что Паша и она денег не получили и продолжают бедствовать: «Будьте уверены, что я во веки веков Вам предан и поделюсь с Вами последним в память брата Миши, если только будет у меня это последнее»,— заключает он.— $XXVIII_2$, 311—313.

Августа начало. Переезд А. Ф. Куманиной и О. Я. Нечаевой из родового куманинского дома «на частную небольшую квартиру, в⟨...⟩ Козьмо-Демьяновском переулке в доме Чернова, близ церкви Козьмы и Демьяна», ввиду трудностей содержания в исправности большого дома. Решение об этом было принято ранее, во время пребывания в Москве А. М. Достоевского. «Итак, выезжая в июне месяце из дома тетки,— вспоминает А. М. Достоевский,— я в последний раз простился с этим домом, столь долгое время бывшим для меня чем-то особенно родственным и приятным» ⟨в доме этом как в детстве, так и впоследствии, приезжая в Москву, часто бывал и Д.— *Ред.*⟩.— См.: *Достоевский А. М.* С. 334.

Августа 11 (23), 18 (30). В «Неделе» (№ 32, 34) опубликована под псевдонимом М статья Д. Д. Минаева «Наши призраки (журнальные размышления и выводы)», с резкими выпадами против «Преступления и наказания» и «Идиота» Д., а также «Дыма» Тургенева. Они расцениваются как «пасквиль на всё молодое, на всё, что работает, думает, учится».

Августа 17 (29). Из Москвы редакция *РВ* пересылает Д. вексель на 2000 фр. на имя бр. Ротшильдов в Париж.— *ГБЛ.* Ф. 29.II.8.20.

Августа 19 (31). Ответ (на нем. яз.) Э. Ф. Достоевской на письмо Д. от 9 (21) августа, в котором она сообщает, что И. М. Алонкин согласился подождать еще два месяца квартирную плату под

вексель от Д.; извещает, что письмо с векселем на имя М. Г. Гаврилова они с Пашей получили (см.: Июня 9 (21)), но что денег под них достать не удалось; пересылает Д. также и письмо от П. А. Исаева (не сохр.), в котором, по ее словам, тот пишет о Ф. Т. Стелловском; передает известия о родственниках; вероятно, в этом же письме Исаев выражает и свое сочувствие в связи со смертью Сони и жалуется на свои материальные невзгоды. — см.: $XXVIII_2$, 316. — *ИРЛИ.* № 29 700.

Августа 22 (сентября 3). Выходит в свет № 8 «Дела» (см. объявление о выходе: *МВед.* 22 августа. № 182; ц. р. : 14 августа 1867) со второй частью статьи Д. И. Писарева, озаглавленной в этой книжке журнала «Борьба за существование („Преступление и наказание“, роман Ф. М. Достоевского. Две части. 1867 года)». Писарев утверждает, что теория Раскольникова «выработана им в зловещей тишине глубокого и томительного уединения; на этой теории лежит печать его личного характера и того исключительного положения, которым была порождена апатия». Критик особо подчеркивает, что «необыкновенные люди, которыми может и должно гордиться человечество, не является любителями и виновниками кровопролития», а «деление людей на гениев, освобожденных от действия общественных законов, и на тупую чернь, обязанную раболепствовать, благоговеть и добродушно покоряться всяким рискованным экспериментам, оказывается совершенною нелепостью, которая безвозвратно опровергается всею совокупностью исторических фактов».

Августа 27 (сентября 8). Заметки к главам IV—VIII третьей части «Идиота», посвященные «двойной мысли» Князя о Евгении Павловиче; толкованию Апокалипсиса («Звезды Полыни») Лебедевым; исповеди Ипполита («Жить иль не жить?») и вдохновенной речи Князя: «(Дон Кихот и желудь). „За здоровье солнца“». — IX, 277.

Августа конец — сентября начало н. ст. Черновой набросок незаконченного письма Д. из Веве к редактору одного из иностранных журналов по поводу изданной в 1868 г. в Вюрцбурге книги Пауля Гримма «Les mystères du Palais de Tzars (Sous l'Empereur Nicolas I)» («Тайны царского двора времени Николая I». — *Франц.*). Д. выражает протест против фальсификации автором книги реальных лиц и событий: «В этой книжке описывается собственная моя история, и я занимаю место одного из главнейших действующих лиц. Действие происходит в Петербурге, в последний год царствова-

ния императора Николая, то есть в 1855 году ⟨...⟩. Выставляются лица, существующие действительно, упоминается о происшествиях не фантастических, но всё до такой степени искажено и исковеркано, что читаешь и не веришь такому бесстыдству. Я, например, назван моим полным именем Théodor Dostoewsky, писатель, женат, председатель тайного общества». — $XXVIII_2$, 313–315; ср. там же.: С. 323 и XVIII, 42–43, 249.

О реакции Д. на эту книгу, где фантастическим образом было искажено его «петрашевское» прошлое (в финале романа Д. умирает в Шлиссельбурге, а его вдова уходит в монастырь), вспоминает А. Г. Достоевская: «Рассказ страшно возмутил Федора Михайловича, и он даже хотел писать опровержение (имеется черновик письма), но потом решил, что не стоит придавать значение глупой книжонке». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 182. Подробнее о книге П. Гримма см.: *Бельчиков Н. Ф.* Достоевский в процессе петрашевцев. М., 1971. С. 275–278.

Сентября начало н. ст. Письмо А. Г. Достоевской к Н. М. Достоевскому из Веве, в котором она подробно рассказывает о смерти дочери Сони, о переживаниях мужа, о предполагаемом переезде из Швейцарии в Италию, о материальных трудностях и долгах, препятствующих их возвращению в Россию. О Д. пишет: «Федор Михайлович по целым дням без устали работает и ужасно измучился; здоровье его за границей несравненно лучше и припадки не бывают недель по шести, по семи. Живем мы с ним очень ладно, и я чрезвычайно счастлива; он такой добрый, прекрасный и любящий человек, что, право, невозможно его не любить и не быть с ним вечно счастливой». — *ЛН.* Т. 86. С. 412.

Сентября до 15 н. ст.(?). Переезд Достоевских в Италию, в Милан, через горы Симплон. По воспоминаниям А. Г. Достоевской, они преодолели горный перевал «частью пешком, идя с мужем рядом с поднимавшимся в гору громадным дилижансом, опережая его, поднимаясь по тропинкам и сбирая по дороге горные цветы. Спустились ⟨...⟩ в сторону Италии уже в кабриолете». В Милане они поселяются «близ Corco в такой узенькой улице, что соседи могли переговариваться из окна в окно» (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 182). Д. позднее описал этот переезд С. А. Ивановой: «Мы переехали теперь в Италию, через Симплон (самое пылкое воображение не представит себе, что это за живописная горная дорога (через Симплон)) и поселились в Милане, ибо дальше ехать не имели денежных средств (я столько забрал в 1 1/2 года в „Русском вестнике“, что теперь всеми силами стараюсь об уплате...)». — $XXVIII_2$, 318.

Сентября 3 (15) и далее. Записи к третьей и четвертой частям романа «Идиот»: «Ипполит — главная ось всего романа...» и «Аглая и Князь», в которых делается попытка «сосредоточить <...> всю интригу» на Ипполите, а также набросок «Князь и Аглая» (возможно, внесенный позднее) с разработкой диалога Князя с Аглаей и Лизаветой Прокофьевной (в частности, для главы VIII третьей части).— IX, 277—288.

Сентября 7 (19). Выходит № 8 (августовский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 7 сентября. № 193) с главами I—III третьей части романа «Идиот».

Московская дворянская опека от имени Юрьевского уездного полицейского управления обращается к В. М. Ивановой с запросом по поводу предложений о материальном удовлетворении «претензии» ее покойного мужа к Н. Д. Михайлову.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.14.40.

Сентября середина н. ст. Достоевские знакомятся с достопримечательностями архитектуры и панорамой города. «Перемена обстановки, дорожные впечатления, новые люди <...> всё это повлияло на настроение Федора Михайловича,— рассказывает А. Г. Достоевская,— и первые дни пребывания в Милане он был чрезвычайно оживлен: водил меня осматривать знаменитый Миланский собор Duomo, составлявший для него всегда предмет искреннего и глубокого восхищения. Федор Михайлович жалел только о том, что площадь пред собором близко застроена домами (теперь площадь значительно расширена), и говорил, что архитектура Duomo таким образом, теряет в своей величественности. В один ясный день мы с мужем даже взбирались на кровлю собора, чтобы бросить взгляд на окрестности и лучше рассмотреть украшающие его статуи».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 182—183; ср.: $XXVIII_2$, 318—319.

Сентября 13 (25). В *СПбВед* (№ 250) опубликована третья статья В. П. Буренина «Журналистика», под псевдонимом «Z» (см.: Февраля 24 (марта 7) и Апреля 6 (18)), в которой критически анализируется вторая часть «Идиота» и высказывается мысль о том, что изображенные в романе представители молодого поколения — «суть чистейшие плоды субъективной фантазии романиста».

Сентября 17 (29). Письмо А. Н. Майкова к Д. Извещает о предполагаемом издании нового журнала *З* (издатель — В. В. Кашпирев, редактор — Н. Н. Страхов). Приглашает Д. участвовать в *З*,

назвав в числе будущих авторов журнала Н. С. Кохановскую, А. Ф. Писемского, А. А. Фета, Л. Н. Толстого и др. Сообщает о предстоящей публикации в *З* цикла статей Н. Я. Данилевского «Россия и Европа» и романа Писемского «Люди сороковых годов». Отрицательно отзывается о «Медвежьей охоте» Некрасова. Упоминает о «самомерзейшем романе немецко-французского изделья» П. Гримма (см. запись: Августа конец — Сентября начало н. ст.). Хвалит книгу Ю. Ф. Самарина «Окраины России», охарактеризовав ее как «плод народного русского самосознанья» (ср. отзыв Д. об этой книге: XXIV, 181). В связи с эпопеей Толстого «Война и мир» приветствует появление исторических романов и видит «в успехе их — успех русского дела». О себе сообщает, что работает над поэмой «Три смерти» и поэтическим переводом «Слова о полку Игореве». Об «Идиоте» пишет: «...читаю с жадностью; видны местами живые нитки, для того, чтобы свести лица, но когда сойдут — то уж держите человека за горло».— *Майков. Письма к Д.* С. 70—72.

Сентябрь н. ст. Письмо Д. к Э. Ф. Достоевской (не сохр.), содержащее просьбу сходить к И. М. Алонкину, чтобы посоветоваться, как послать ему вексель из-за границы (о желательности чего она сообщала Д. 19 (31) августа). Д. позднее напоминает ей об этом в связи с невыполнением этого пожелания и потерей петербургской квартиры.— $XXVIII_2$, 534. *Список.* № 245.

Сентября 20 (октября 2). Умер писатель и общественный деятель Е. П. Ковалевский (см. некрологи: *МВед.* 25 сентября. № 207; *ОЗ.* № 10). А. Н. Майков в связи с этим писал Д.: «Очень жаль этой потери; конечно, не для Литер⟨атурного⟩ фонда только, но по влиянию его на нашу славянскую и азиатскую политику, по влиянию на общественные высокие сферы, где он сильно ратовал в прояснении русской идеи...» (*Майков. Письма к Д.* С. 73). Д. откликнулся на это сообщение: «Мне жаль Ковалевского — добрый и *полезнейший* был человек,— так полезен, что, может быть, только по смерти его это совершенно почувствуется».— $XXVIII_2$, 325.

Сентября 22 (октября 4). Записи к «Идиоту»: «Идея ⟨...⟩ 3-я часть (продолжение). Ипполит. Свидание с Аглаей. Письма ⟨...⟩. Затем 4-я часть, в которой: Аглая требует от него любви Н⟨астасье⟩ Ф⟨илипповне⟩...» и «2-я половина 4-й части», где впервые обозначилась конечная сцена «Рогожин и Князь у трупа. Final» с пометой: *«Недурно»*.— IX, 282—283.

Д. отвечает на письмо (не сохр.) П. А. Исаева (см.: Августа 19 (31)). Обещает пасынку денежную помощь; советует ему найти постоянное место работы и «удержаться» на нем.— XXVIII$_2$, 316—317.

Сентября 24 (октября 6). Заметки к «Идиоту»: «Вопрос Лебедева: „Есть ли Бог?“ и „на всякий случай“. Рог⟨ожин⟩ идет к Ипполиту *за Богом*».— IX, 283.

Сентября 30 (октября 12). Ответ А. Н. Майкова на письмо Д. от 21 июля (2 августа). Советует Д. встретиться с живущим в Венеции В. И. Ламанским, чтобы было с кем «душу отвести». Сообщает, что Н. Н. Страхов надеется на участие Д. в *З*. По поводу «Идиота» пишет: «Да что Вы так беспокоитесь насчет своего романа? Уж одно, что он очень *интересен*, заставляет его публику читать. Прозреваемая мною мысль великолепна. Да ведь и не кончен еще, нельзя сказать положительного приговора окончательно. Отзывы разные, главный упрек в фантастичности лиц, даже один господин говорил, что „эдаких дач нет в Павловске“, он все обошел нарочно. Но дело все-таки в том, что его читают,— так что и тут особенно тревожиться Вам нечего». Извещает Д. о «литературных новостях»: выходе в свет «Записок» Н. Н. Муравьева «Турция и Египет в 1832 и 1833 годах» (М., 1868. Т. 1—4) и «Сочинений» А. Ф. Гильфердинга (СПб., 1868. Т. 1—2), которые находит «очень любопытными».— *Майков. Письма к Д.* С. 72—74.

Октября 3 (15). Заметки к четвертой части «Идиота» (дата повторяется четырежды): «NB$_1$. Аглая нарочно делает сцену с Н⟨астасьей⟩ Ф⟨илипповной⟩...», «NB$_2$. *Сцена во храме* выставляет всего Князя...», «NB$_3$. Необходимая сцена после бегства Н⟨астасьи⟩ Ф⟨илипповны⟩ из-под венца. Сцена с детьми...» и «NB$_4$. На всё время».— IX, 283—284.

Октября 11 (23). Выходит № 9 (сентябрьский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 11 октября. № 219) с главами IV—VI части третьей романа «Идиот».

В этой же книжке *РВ* опубликована статья Г. де Молинари «Всемирная выставка 1867 года» с изложением предисловия М. Шевалье к 13-томному Собранию докладов на этой выставке, посвященному успеху «машин» и науки, раздвигающих «силы человека». Об отражении этой публикации (со ссылкой на Шевалье) в подготовительных набросках к «Идиоту» см.: IX, 284, 468—469.

Октября после 11 (23). Записи ко второй половине четвертой части «Идиота»: «После венца» и «Из главного», со «сценой (во

храме) в день брака». «После венца» и бегства Настасьи Филипповны планируются вечер с гостями у Князя и его речь «об образовании, самосознании» и «машинном производстве».— IX, 284—285, 468—469.

Октября 13 (25). А. И. Герцен в письме к Н. П. Огареву критически высказывается по поводу статьи Д. Д. Минаева «Наши призраки» в «Неделе», в которой последние романы Д. и Тургенева расцениваются только как произведения консервативного направления (см.: Августа 11 (23), 18 (30)).— *Герцен.* Т. XXIX. Кн. 2. С. 476.

Октября 13 (25) и далее. В *Г* (№ 283 и 286, 292, 295, 298, 299) появляется объявление о выходе в будущем году ежемесячного «учено-литературного и политического» журнала *З*; среди его будущих участников названы А. Д. Градовский, В. В. Крестовский, В. И. Ламанский, А. Н. Майков, О. Ф. Миллер, А. Ф. Писемский, Л. Н. Толстой, Ф. И. Тютчев, А. Н. Серов и др.; Д. пока не упомянут. Среди сотрудников редакции обозначены Н. Н. Страхов, Н. С. Лесков и В. П. Клюшников.

Сентябрь — октября первая половина. И. М. Алонкин посылает Д. уведомление (не сохр.) о том, что в виду большой денежной задолженности не может более оставлять за ним квартиру.— $XXVIII_2$, 325. Письмо Э. Ф. Достоевской к Д. (не сохр.) с сообщением об отказе Алонкиным им от квартиры, и о необходимости искать новую.— Там же.

Сентябрь — октябрь н. ст. Д. совместно с женой сочиняет шуточный экспромт «Вся в слезах негодованья...», который А. Г. Достоевская записывает в своем Женевском дневнике с пометой на полях: «Милан».— XXVII, 28, 456.

Октября 26 (ноября 7). Наброски к последней (XI) главе четвертой части «Идиота», с разработкой диалога Мышкина и Рогожина на матрасе у тела убитой Настасьи Филипповны.— IX, 285—287.

Ответное письмо Д. на письма А. Н. Майкова от 17 и 30 сентября. Сообщает, что «вот уж год почти» как он пишет «по 3 1/2 листа каждый месяц» (и «это тяжело»); что успеет напечатать «только половину» четвертой части «Идиота», тогда как, по его признанию, эта последняя часть («большая, 12 листов») — «весь расчет» его и «вся надежда» его («никогда еще в моей литературной жизни не было у меня ни одной поэтической мысли луч-

ше и богаче, чем та, которая выяснилась теперь у меня для 4-й части, в подробнейшем плане»). Рассказывает о своей жизни в Милане; сожалеет, что не может в ближайшее время вернуться на родину; выражает пожелание, чтобы журнал *З* «был непременно *русского духа* 〈...〉 хотя, положим, и не чисто славянофильский» и поставил бы себя независимо в литературном мире. Пишет, что книгой П. Гримма «взбешен ужасно» (см.: Августа конец — сентября начало н. ст.), но хочет посоветоваться в русском консульстве, как «поступить с тактом»; выражает беспокойство о П. А. Исаеве и семействе Э. Ф. Достоевской.— $XXVIII_2$, 320—325.

*Письмо Д. к М. Н. Каткову (не сохр.). Уведомляет, что окончание четвертой части «Идиота» не поспеет к декабрьской книжке *РВ* и его «придется напечатать в виде приложения подписчикам в будущем году». Выражает готовность возместить редакции убыток, отказавшись от денег за последние «6 листов».— См.: $XXVIII_2$. 534. *Список.* № 224 (с более широкой датировкой — Октябрь; дата уточнена Б. В. Федоренко на основании писем Д. к А. Н. Майкову и С. А. Ивановой от этого числа — см.: $XXVIII_2$, 318, 321.)

*Д. в письме к С. А. Ивановой сообщает, что запаздывает с «Идиотом»: начал писать самую большую 4-ю часть романа, вследствие чего не успеет дослать до конца года «листов 6», и редакция *РВ* должна будет «додавать» их «в особом приложении». По мнению писателя, «4-я часть и окончание ее — самое главное» в его романе и что если б печатанье «Идиота» было закончено в декабре, «то роман, выиграв этой развязкой, имел бы эффект на книгопродавцев», и, запродав второе издание, можно бы было вернуться в Россию. Предполагает «в конце ноября 〈...〉 переправиться во Флоренцию, ибо там есть русские газеты и жизнь может быть дешевле»; извещает о приглашении сотрудничать в журнале Кашпирева *З*; советует племяннице прочесть в сентябрьской книге *РВ* статью «Съезд британских естествоиспытателей» (с изложением ряда докладов о взаимоотношениях между наукой и религией).— $XXVIII_2$, 317—319.

Последовательность написания Д-м в один и тот же день писем к А. Н. Майкову, М. Н. Каткову (не сохр.) и С. А. Ивановой уточнена Б. В. Федоренко (ср. *ПСС*, письма 354 и 355) в связи с большей детализацией условий компенсации журналу за «убыток», после формулировки в письме к Каткову, в написанном вслед за ним письме к С. А. Ивановой.

Октября 28 (ноября 9). Ответ Д. на письмо Э. Ф. Достоевской от сентября — первой половины октября. Сожалеет, что невестка не

может более пользоваться квартирой у Алонкина; выражает сомнение в том, что она сможет получить «воспомоществование от правительства». Надежду на возвращение домой связывает с получением гонорара за роман «Идиот» и уплатой основной части долгов; обещает ей и Паше помочь «при первых средствах». — $XXVIII_2$, 325–326.

Октября 30 (ноября 11). Запись к «Идиоту» с детализацией «Сцены двух соперниц» для главы VIII четвертой части. — IX, 287–288.

Октября 31 (ноября 12). В приложении к газете *Г* (№ 301) выходит «Объявление об издании с 1-го января 1869 года ежемесячного учено-литературного и политического журнала» *З* с изложением его программы. Рассматривая такой журнал как орган исторически сложившийся, указывающий «путь к дальнейшему умственному развитию», редакция *З* провозглашает: «...мы хотим быть не новаторами, а продолжателями лучших преданий русской литературы ⟨...⟩. У нас есть изящная словесность, есть своя русская поэзия, гораздо более самостоятельная и живая, чем многие думают; наше дело предоставлять читателю лучшие произведения этой области ⟨...⟩. Нашею критикою приняты известные основы ⟨...⟩ нельзя бездеятельно, слепо подчиняться чужим понятиям, требуется претворять их в свою действительную духовную собственность, а это невозможно без самобытного развития, без самобытной умственной жизни ⟨...⟩. Вообще во внешних и внутренних делах мы желали бы быть выражением так называемой русской партии».

Ноября 10 (22). К. И. Бабиков обращается к Н. Н. Страхову с письмом в связи с предстоящим изданием *З* и выраженной Д. В. Аверкиевым готовностью редакции будущего журнала «перекупить» не полученную им статью Д. «Знакомство мое с Белинским», за которую он (Бабиков) выдал Д. «почти два года назад ⟨...⟩ вперед деньги» (см.: 1867. Января 9, 10). Одновременно он высылает Страхову письмо к Д., в котором предлагает ему воспользоваться «соглашением» с *З* («это будет лучшее средство для устранения всяческих недоразумений») или же вернуть взятые ранее деньги. Письмо это Д-му Страхов, по-видимому, не переслал, так как оно сохранилось в личном архиве последнего. — См.: *ЛН*. Т. 86. С. 413.

Расписку Достоевского о получении 200 р. серебром за статью «Знакомство мое с Белинским» Бабиков позднее, получив возмещение, передал книготорговцу И. Желтову — см.: 1873. Января 29.

7 Зак 3728

Ноября 12 (24). Выходит № 10 (октябрьский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 12 ноября. № 245) с окончанием третьей части, главами VII—X романа «Идиот».

Ноября 13 (25). Из Москвы редакция *РВ* препровождает Д. вексель на 1029 фр. на дом бр. Ротшильдов в Париж.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.20.

Ноября 22 (декабря 4). Ответ А. Н. Майкова на письмо Д. от 26 октября (7 ноября). Майков противопоставляет «русское направление» («исповедание коренных основ русской жизни, силы, целостности и величия России») «конституционным фантазиям западников», «польским нигилистическим направлениям» и «герценистам». Характеризует свои беседы со Страховым как диалог, являющийся «дружным исканием истины соединенными силами». Сообщает, что *З*, «кажется, идет на лад». По поводу романа Писемского «Люди сороковых годов» замечает: «главное будет зависеть оттого — как же понять людей 40-х годов?» Упоминает о преобразовании *СО*, о некрасовских *ОЗ*. Советует достать 2-й том А. С. Хомякова — богословские сочинения (Прага, 1867). Извещает об определении П. А. Исаева в Канцелярию Министерства государственных имуществ к А. У. Порецкому.— *Майков. Письма к Д.* С. 74—76.

К письму Майков приложил свое стихотворение «У часовни», опубликованное впоследствии без названия и (под влиянием отзыва Д.— см.: $XXVIII_2$, 333) в иной редакции (*З.* 1869. № 1). Подробнее об этом см.: *Битюгова И. А.* К переписке Достоевского с А. Н. Майковым // *Материалы и исследования.* Т. 9. С. 254—256.

Ноября 24—25 (декабря 6—7). Письмо Н. Н. Страхова к Д. Извещает о предстоящем выходе *З*, об организационных трудностях издания. Характеризуя современные журналы, пишет, что *ОЗ* со Щедриным «плохи», а в данный момент «всего лучше идет» *ВЕ* «благодаря обилию статей по русской истории, русскому быту и пр.». Уведомляет, что «непременно» воспользуется «дозволением» Д. и выставит его имя в следующем объявлении *З*; сообщает о намечающейся публикации в *З* цикла статей Н. Я. Данилевского «Россия и Европа», о публичном чтении романа Писемского «Люди сороковых годов», слабого «по идее и по выполнению», но «по частям» прекрасного и занимательного.— *Шестидесятые годы.* С. 259—261.

Ноябрь — декабря первые числа н. ст. Д. знакомится с *ПЗ* на 1869 г., вышедшей в ноябре н. ст. 1868 г. (см.: *Герцен.* Т. XXIX. Кн. 2. С. 482).

В главе IV последней части «Идиота» Д. цитирует строки из третьей части незаконченной поэмы Н. П. Огарева «Юмор», опубликованной в этой книге альманаха; 6 (18) декабря эта глава была уже напечатана в *РВ* — см.: VIII, 419; IX, 456.

Декабря около 8 н. ст. Ольга Петрова, жена женевского священника, встречается в Женеве с А. Н. Сниткиной и М. Г. Сватковской (матерью и сестрой А. Г. Достоевской).— *ИРЛИ.* 29 934. См. также: 1869. Января 8 (20).

Декабря начало н. ст. Достоевские из Милана переезжают во Флоренцию.— см.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 184; *Материалы и исследования.* Т. 5. С. 207 и XXVIII$_2$, 334.

Декабря первая половина н. ст. Достоевские снимают квартиру и поселяются «вблизи Palazzo Pitti» (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 184) по адресу: Via Guicciordini, № 8, на втором этаже (т. е. третьем, по принятому в России счету). По описанию современного исследователя, «улица Гвиччардини находится на левом берегу Арно и ведет от понте Веккио (Старого моста) к дворцу Питти. Дом, в котором предположительно жили Достоевские, известен как „дом Фабриани“»; в соответствии со склонностью Д. «селиться в угловых зданиях» дом «выходит боковой стороной на узенькую, как щель, улочку, через которую переброшена арка», и декорирован «непременными во Флоренции зелеными ставнями-жалюзи».— *Материалы и исследования.* Т. 5. С. 207.

Декабря 1—11 (13—23). Возникновение замысла «огромного романа „Атеизм“», программу которого Д. излагает в письме к А. Н. Майкову от 11 (23) декабря: «...русский человек нашего общества, и в *летах*, не очень образованный, но и не необразованный, не без чинов,— *вдруг,* уже в летах, теряет веру в Бога. Всю жизнь он занимался одной только службой, из колеи не выходил и до 45 лет ничем не отличался. (Разгадка психологическая: глубокое чувство, человек и русский человек). Потеря веры в Бога действует на него колоссально ⟨...⟩. Он шныряет по новым поколениям, по атеистам, по славянам и европейцам, по русским изуверам и пустынножителям, по священникам; сильно, между прочим, попадается на

крючок иезуиту, пропагатору, поляку; спускается от него в глубину хлыстовщины — и под конец обретает и Христа и русскую землю, русского Христа и русского Бога».— $XXVIII_2$, 329.

Декабря 5 (17). Д. регистрируется во флорентийской библиотеке (так называемом «Кабинете Вьёсё»). Сохранилась запись: «Оплачен 1 месяц пользования библиотекой».— См.: *Материалы и исследования.* Т. 5. С. 207.

«Во Флоренции,— вспоминает А. Г. Достоевская,— к нашей большой радости, нашлась отличная библиотека и читальня с двумя русскими газетами, и мой муж ежедневно заходил туда почитать после обеда. Из книг же взял себе на дом и читал всю зиму сочинения Вольтера и Дидро на французском языке, которым он свободно владел».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 184.

Декабря 6 (18). Выходит № 11 (ноябрьский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 6 декабря. № 264) с главами IV—VI четвертой части романа «Идиот».

В этой же книжке *РВ* опубликована статья П. С. Лебедева «Федор Петрович Гааз», которая должна была привлечь внимание Д.: Гааз для писателя всегда был символом нравственного прекрасного человека (см., например, планы «Преступления и наказания» и «Жития великого грешника»). В главе VI третьей части «Идиота» на примере доктора Гааза иллюстрируется мысль о значении «единичного добра» (см.: VIII, 335—336, 450—451 и др.).

Декабря 11 (23). Письмо Д. к М. Н. Каткову (не сохр.) с просьбой задержать декабрьскую книжку журнала, с тем чтобы в нее попало заключение «Идиота», которое он обещает доставить к 15 января, обязуясь высылать «постепенно каждые пять дней». Просит перевести в Петербург на имя А. Н. Майкова 100 р.— $XXVIII_2$, 535. *Список.* № 246.

Ответ Д. на письмо А. Н. Майкова от 22 ноября. Выражает надежду, что декабрьская книжка *РВ* запоздает и он успеет «написать и отослать 7 печатных листов в 4 недели». Предполагает, что читатели «Идиота» «будут несколько изумлены неожиданностью окончания, но, поразмыслив, конечно, согласятся, что так и следовало кончить». Сочувственно откликается на известие о том, что Н. Я. Данилевский «из фурьериста» обратился «к России», возлюбил «свою почву и сущность», и противопоставляет ему Тургенева, который «сделался немцем из русского писателя»; оспаривает предположение Ап. Григорьева о том, что «Белинский кончил бы славянофильством». Подробно рассказывает о задуманном им романе «Атеизм» (см.: Декабря 1—11 (13—23)), требующем предварительного чтения «целой библиотеки атеистов, католиков, право-

славных». На этот замысел Д. возлагает большие надежды: «для меня ⟨...⟩ написать этот последний роман, да хоть бы и умереть — весь выскажусь ⟨...⟩. Ах, друг мой! Совершенно другие я понятия имею о действительности и реализме, чем наши реалисты и критики. Мой идеализм — реальнее ихнего. ⟨...⟩. Ихним реализмом — сотой доли реальных, действительно случившихся фактов не объяснишь. А мы нашим идеализмом пророчили даже факты. Случалось». Сообщает также об имеющейся у него «идее одной довольно большой повести, листов в 12 печатных», «есть и еще одна мысль» (возможно, имеются в виду замыслы «Картузова» или будущего «Вечного мужа» и «План для рассказа в „Зарю“»). Делится с Майковым своими заботами о семье Э. Ф. Достоевской и легкомысленном поведении П. А. Исаева. С сочувствием, но в то же время и критически отзывается о стихотворении Майкова «У часовни».— $XXVIII_2$, 327—333.

О воздействии суждения Д. на творческую историю упомянутого стихотворения А. Н. Майкова см.: *Материалы и исследования.* Т. 9. С. 254—255.

Декабря 12 (24). Ответ Д. на письмо Н. Н. Страхова от 24—25 ноября. Рассказывает о двухнедельном пребывании во Флоренции; вспоминает, как они вместе со Страховым провели в ней во время его летнего путешествия 1862 г. пять дней «недурно». О современной русской литературе пишет: «...по-моему, если иссякло свое, настоящее русское и оригинальное слово, то и прекратилась, нет гения впереди — стало быть, прекратилась. Со смертию Гоголя она прекратилась. Мне хочется поскорее своего. Вы очень уважаете Льва Толстого ⟨...⟩ я согласен, что тут есть и *свое*; да мало. А впрочем, он, *из всех нас*, по моему мнению, успел сказать наиболее своего и потому стоит, чтоб поговорить о нем». С сочувствием откликается на сообщение о статьях Н. Я. Данилевского. Об общем направлении *З* пишет: «Итак, наше направление и наша общая работа — не умерли. „Время“ и „Эпоха“ все-таки принесли плоды — и новое дело нашлось вынужденным начать с того, на чем мы остановились. Это слишком отрадно»; рекомендует «пустить» в журнале статью о литературном значении Ап. Григорьева; просит выслать ему *З*.— $XXVIII_2$, 333—335.

Декабря 14 (26), 20 (января 1) и 25 (января 6). В объявлениях о выходе *З* и *Г* (№ 345, 351) и *МВед* (№ 271) среди будущих участников назван Д.

Декабрь н. ст. Знакомство Достоевских с городом. Вместе они осматривают церкви, музеи, дворцы.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 184; $XXVIII_2$, 333.

В «Воспоминаниях» А. Г. Достоевской особо отмечается, что Д. «приходил в восторг от картин Рафаэля»; кроме картины «Мадонна в креслах» из Palazzo Pitti упоминается также картина «Иоанн Креститель в пустыне», находящаяся «в галерее Uffizi»; Д. также осматривал «Венеру Медицейскую» работы греческого скульптора Клеомана (С. 184).

Декабря вторая половина н. ст. Сопроводительное письмо Д. в редакцию *РВ* (или к М. Н. Каткову лично) (не сохр.) при отсылке (по письменной договоренности) очередных глав четвертой части «Идиота».— $XXVIII_2$, 535. *Список.* № 247.

Декабря 21 (1869. Января 2). Вышла в свет и «поступила в продажу только что отпечатанная» ч. 9 «Сочинений» Д. И. Писарева (СПб., 1868; см. объявление о выходе: *Г.* 1868. 21 ноября (2 января 1869). № 352) со статьей «Борьба за жизнь» (в 2 частях), посвященной «Преступлению и наказанию» (авторское название статьи было восстановлено по рукописи).

Том этот был приобретен Д. и сохранился в его библиотеке.

****1867, не ранее конца августа н. ст.—1868. Декабрь н. ст.*** Письмо Д. к А. Е. Ризенкампфу (не сохр.— см.: $XXVIII_2$, 532. *Список.* № 231), о котором последний упоминает в письме к А. М. Достоевскому от 16 февраля 1881 г.: «В 1867 году Федор Михайлович писал мне о своем путешествии в Германию, Францию, Италию».— *ЛН.* Т. 86. С. 550.

Письмо передатируется, в связи с тем что в нем, по свидетельству адресата Д-го, сообщалось о путешествии Д. «в Германию, Францию, Италию»: 11 (23) августа 1867 г. Д. с женой из Германии направился в Швейцарию, а не во Францию (ошибка памяти Ризенкампфа), в Италию он перебрался в середине сентября н. ст. 1868 г. и находился там до начала августа н. ст. 1869 г. Таким образом, хронологические границы письма определяются: ранняя — первым переездом Д. в конце лета 1867 г., поздняя — предположительно следующим, 1868 г., включающим в себя его переселение в Италию.

1869

Января 1 (13). В «Вечерней газете» (№ 1) опубликовано анонимное обозрение, посвященное главным образом разбору романа «Идиот», о котором, в частности, говорится: «Некоторые видят в романе „Идиот“ проведение автором такой идеи: честная простота и бесхитростность, откровенная, непоколебимая правдивость, соеди-

ненная с глубокою гуманностию и пониманием человеческой души, а главное, правдивая простота во всех отношениях с людьми, честность и любовь к ним — есть всепобеждающее, гигантски сильное средство к достижению каких бы то ни было общественных или частных целей. Не знаем, насколько такой взгляд ⟨...⟩ верен, потому что роман еще далеко не кончен; из того, что напечатано, подобное заключение вывести довольно смело, хотя основания для этого есть. Главное действующее лицо романа, князь Мышкин,— идиот, как его называют многие; человек крайне ненормально развитый духовно, человек с болезненно развитою рефлексиею, у которого две крайности, наивная непосредственность и глубокий психологический анализ, слиты вместе, не противореча друг другу...».

По мнению исследователя, автором этой статьи является Н. С. Лесков. См.: *Столярова И. В.* Неизвестное литературное обозрение Н. С. Лескова // Учен. зап. Ленинград. гос. ун-та. 1968. № 339. Сер. филол. наук. Вып. 72. С. 224—229.

Выходит № 1 *ВЕ* (см. объявление о выходе: *Г.* 1 (13) января. № 1) с первой частью романа Гончарова «Обрыв». О своем отрицательном отношении к напечатанной части романа Н. Н. Страхов сообщил Д. (см.: Января 29, 31 и Февраля 1), а Д. в ответном письме (см.: Февраля 26 (марта 10)) солидаризировался с ним, ссылаясь на более ранние публикации начальных глав «Обрыва» (*С.* 1860. № 2 и *ОЗ.* 1861. № 1).

В № 1 газеты *СВ* начинает публиковаться цикл статей известного адвоката А. В. Лохвицкого «Уголовные романы», посвященный «Преступлению и наказанию» Д. и ряду французских романов с аналогичной тематикой. В статье первой (вводной) подчеркивается, что «юрист может почерпнуть много полезного для себя» в художественных произведениях, в которые «преступление входит ⟨...⟩ как один из главных элементов». Среди появившихся в последнее время романов этого плана автор статьи «пальму первенства» отдает Д.: «роман его представляет, во-первых, великий психологический анализ преступника», действующего на основании целой «сатанинской теории»; во-вторых, в романе дан «превосходный тип уголовного следователя». Продолжение статьи см.: Января 5, 18 и далее.

Января 5 (17), 18 (30). В *СВ* (№ 4, 14) печатаются статьи II и III А. В. Лохвицкого с разбором романа «Affaire le Rouge» («Дело Леруж») и романа Габорио «Crime d'Orcival» («Орсивальское преступление»). Сопоставляя их с «Преступлением и наказанием» Д-

го, А. В. Лохвицкий отмечает глубину психологического анализа «душевного состояния» преступника у обоих романистов: «Падение сил по совершении преступления и в минуту открытия, давно замеченное всеми следователями, выставлено рельефно как русским, так и французским авторами. Раскольников был после убийства в таком положении, что если б к нему пришла полиция, он прямо бы сдался и во всем сознался. Ноэль Жерди, подобно Раскольникову, ощущает потребность явиться в полицию и сдаться. Это падение сил, это стремление к сдаче себя самого, повторяем, факт общепризнанный следователями. Он свидетельствует о том, что преступление до того противно человеческой природе, что сам преступник чувствует невозможность своего существования вне человеческого закона» (см. также: Апреля 15 (27)).

Января около 6 (18). Письмо Д. к О. и А. К. Петровым (не сохр.) с просьбой о высылке денег, сообщениями о завершающейся в *РВ* публикации «Идиота» и предстоящем появлении журнала *З*. — $XXIX_1$, 551. *Список.* № 248.

Января 8 (20). Выходит в свет № 1 нового журнала *З* (см. объявление о выходе: *Г.* 10 (22) января. № 10 и 25 января. № 25) с началом романа А. Ф. Писемского «Люди сороковых годов», статьями Н. Я. Данилевского «Россия и Европа» (I, II), Н. Н. Страхова «„Война и мир“. Сочинение гр. Л. Н. Толстого...» и др. Открывалась книжка стихотворением А. Н. Майкова «Я люблю перед иконой...» (бывшее «У часовни»). Отзыв Д. об этой книжке *З* см.: Февраля 26 (марта 10).

Ответ О. Петровой на письмо Д. около 6 (18) января из Женевы. Извещает, что посылает Д. 200 франков; просит сохранить для нее *РВ* за 1868 г.; приветствует выход *З*, «почти все сотрудники» которой ее «добрые знакомые»; сообщает, что с Д. «хотят ужасно познакомиться ее друзья П. Д. и О. А. Голохвастовы. — *ИРЛИ.* № 29 934.

На конверте штемпель: 21 января (н. ст.).

Января около 20 н. ст. Письмо Д. к М. Н. Каткову или в редакцию *РВ* (не сохр.) с уведомлением о «крайнем ⟨...⟩ положении» и просьбой ускорить очередную высылку денег. — $XXIX_1$. С. 551. *Список.* № 249.

Января 9 (21). Выходит № 12 (декабрьский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 9 января. № 6) с главами V—VII четвертой части романа «Идиот».

К объявлению редакция журнала присоединила извещение: «Последние листы этой книжки, которые будут заключать в себе окончание романа „Идиот", будут в непродолжительном времени особо разосланы подписчикам „Русского вестника" 1868 года, так как автор, находясь за границей, замедлил доставкой рукописи».

Января начало. Письмо С. А. Ивановой к Д. (не сохр.). Сообщает сведения о родных (в частности, о музыкальных уроках М. А. Ивановой и Ф. М. Достоевского, племянника Д., приезжавшего в Москву на Рождество).— $XXIX_1$, 9, 11, 12, 14.

Января 12 (24). Выходит № 1 *ОЗ* (см. объявление о выходе: *Г. 12 (24) января. № 12*) с публикацией очерков С. В. Максимова «Народные преступления и несчастия (Часть первая: Вступление. 1) Убийцы. 2) Самоубийцы)» и поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Здесь же напечатана статья первая А. М. Скабичевского «Дмитрий Иванович Писарев (Его критическая деятельность в связи с характером его умственного развития)». Тематика журнала могла привлечь внимание Д.

Января 13 (25). В Петербурге «в воскресенье, в час пополудни, происходил в здешнем университете диспут на степень доктора философии М. И. Владиславлева, защищавшего свою диссертацию под заглавием „Философия Плотина"» (см. отчет: *Г.* 14 (26) января. № 14).

С М. И. Владиславлевым, бывшим сотрудником *Вр* и *Э* и родственником Д. (в 1865 г. он женился на М. М. Достоевской), писатель разошелся по личным мотивам (см.: *ЛН.* Т. 86. С. 234, 289). Однако по возвращении Достоевских из-за границы дружеские отношения между ними возобновились.

Января 17 (29). Дата окончания «Идиота», проставленная под текстом романа в *РВ.*

Января 18—20 (января 30 — февраля 1). Д. отсылает в редакцию *РВ* последние две главы романа «Идиот».— $XXIX_1$, 10.

Января 21 (февраля 2). Д. возобновляет свой библиотечный абонемент в «Кабинете Вьёсё».— *Материалы и исследования.* Т. 5. С. 207—208.

По всей вероятности, именно в «Кабинете Вьёсё» Д. имел возможность брать сочинения Вольтера и Дидро, которые читал «всю зиму».— См.: $XXIX_1$, 35.

Э. Ф. Достоевская отправляет Д. письмо (не сохр.), в котором спрашивает, нельзя ли «вместо неопределенных присылок» денег «устроить все это определенно и помесячно»; извещает о получении ею 40 р., а П. А. Исаевым, проживающим в это время у нее, 60 р. от А. Н. Майкова из суммы, присланной М. Н. Катковым; описывает свое тяжелое материальное положение.— $XXIX_1$, 13, 14.

Января 23 (февраля 4). Письмо Д. к Э. Ф. Достоевской. Сообщает, что «был занят окончанием романа день и ночь буквально»; «десять дней сильно болен»; упоминает, что в своих письмах к М. Н. Каткову и А. Н. Майкову просил их выслать деньги для нее и Паши; рассказывает о хлопотах А. Г. Достоевской и М. Г. Сватковской по поводу устройства на работу М. М. Достоевского (младшего); о собственных долгах, не позволяющих Достоевским вернуться в Петербург.— $XXIX_1$, 7—9.

Января 25 (февраля 6). Ответ Д. на письмо С. А. Ивановой (от начала января). Подробно рассказывает племяннице о своей жизни за границей, о тоске по родине, о работе над «Идиотом»: «...романом я не доволен; он не выразил и 10-й доли того, что я хотел выразить, хотя все-таки я от него не отрицаюсь и люблю мою неудавшуюся мысль до сих пор». Интересуется мнением о романе «читающей публики в России» и издателей *РВ.* Рассказывает о замысле «огромного романа» *«Атеизм»*: «Это не обличение современных убеждений, это другое и — поэма настоящая ⟨...⟩. Это поневоле должно завлечь читателя. Требует большого изучения предварительно. Два-три лица ужасно хорошо сложились у меня в голове, между прочим, католического энтузиаста священника ⟨...⟩. Но написать его здесь нет возможности». «*Другая* же мысль», которой Д. делится с С. А. Ивановой,— это «*ежегодная* огромная, и полезная, и необходимая настольная для всех книга, листов в шестьдесят печатных ⟨...⟩ в большом количестве экземпляров ⟨...⟩ каждый год в январе месяце», причем «редакция должна быть с идеей, с большим изучением дела».— $XXIX_1$, 9—13.

Замысел подобной «Записной книги» получит позднее отклик в «Бесах» и отчасти реализуется в жанре ДП.

Января 29, 31 и Февраля 1. Н. Н. Страхов в письме к Д. извещает о выходе первой книжки *З* и подготовке второй, которая должна быть «толще и лучше»; сообщает об окончании второй статьи о Л. Толстом, в которой, сойдясь «в мыслях» с Д., «смело пустился хвалить Ап. Григорьева» и «поставил его выше Белинского — чего,

конечно, ни в одном журнале нельзя было сделать, кроме „Зари“». Вспоминает с благодарностью о своем «вступлении на литературное поприще» в журналах братьев Достоевских; просит Д. дать что-нибудь для журнала; интересуется мнением Д. о своей брошюре «Бедность нашей литературы» (СПб., 1868) и о № 1 *З*, высланных ему; обещает написать статью о романе «Идиот», который он читает «с жадностью и величайшим вниманием»; упоминает о последних событиях в литературе (об «Обрыве» Гончарова, который, по его мнению, «есть истинное безобразие», о задуманной им статье о Тургеневе с «новыми точками зрения на „Дым“ и вообще на последние его писания» и др.).— *Шестидесятые годы.* С. 261—262.

Февраля 1 (13). Выходит № 1 *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 1 февраля. № 26), в котором опубликованы повесть И. С. Тургенева «Несчастная», очерк В. И. Кельсиева «Эмигрант Абихт (Из рассказов о „Беглой братии“)» и др.

Отклик Д. на повесть Тургенева см. в его письме к Н. Н. Страхову от 26 февраля (10 марта).

Февраля 12 (24). У Д. припадок, после которого он три дня «сам не свой».— $XXIX_1$, 14.

Февраля 14 (26). Ответ Д. на письмо Э. Ф. Достоевской от 21 января. Сообщает, что в настоящее время не имеет возможности оказывать систематическую материальную помощь ее семье и П. А. Исаеву. Откликается на сообщение о Мише, Феде и Кате Достоевских, а также высказывает пожелание, чтобы П. Исаев «укрепился на своем служебном месте и старался», так как лучшего начальника, чем Порецкий, «и вообразить себе нельзя...».— $XXIX_1$, 13—14.

В Петербурге и Москве состоялось празднование тысячелетия св. Кирилла. На одном из заседаний с речью о просветителе славян выступил протоиерей И. Л. Янышев, знакомый Д. по Висбадену.— См.: *МВед.* 13, 14, 15, 16 февраля. № 36—39 и *Г.* 10 (22) марта. № 69.

Выходит № 2 журнала *З* (см. объявление о выходе: *МВед.* 5 марта. № 49) с продолжением романа А. Ф. Писемского «Люди сороковых годов» и началом романа В. П. Клюшникова «Цыгане», статьями III и IV Н. Я. Данилевского «Россия и Европа», статьей II Н. Н. Страхова о «Войне и мире» Л. Толстого, поэтическим переводом А. Н. Майкова из сербских народных песен («Сабля царя Вукашина») и др., а также публикациями экономического и историко-литературного характера. По недосмотру редакции

А. Фету был приписан акростих Д. Д. Минаева под названием «Дикарка», в котором последний зашифровал фразу: «„Заря“ Кашпирева умирает». Отклик Д. на эту книжку *З* см.: Марта 18 (30).

Февраля первая половина. Письмо С. А. Ивановой к Д. (не сохр.), содержащее сведения о родных Д.— В. М., С. А., М. А. и А. А. Ивановых, а также Ф. М. Достоевском (младшем).— $XXIX_1$, 23, 27—28.

Января конец — февраль н. ст. Д., возможно, встречается с находившимся в это время во Флоренции В. И. Ламанским. Не исключено, что именно у него в период безденежья занимает 200 франков, о которых упоминает в письме к С. А. Ивановой от 8 (20) марта.— *Д. Письма.* Т. II. С. 448.

Февраля 26 (марта 10). Ответ Д. на письмо Н. Н. Страхова от 29, 31 января и 1 февраля. С сочувствием откликается на выход первой книжки *З*, расценивает журнал как явление отрадное и необходимое, так как в нем «есть мысль», «несмотря на все промахи и ошибки журнала, которые, кажется, будут». Положительно отзывается о критической деятельности Страхова последнего периода (цикл его статей «Бедность нашей литературы», первая статья о «Войне и мире» Л. Толстого), а также о романе А. Ф. Писемского «Люди сороковых годов» (последний Д. ставит выше «Райского» («Обрыва») Гончарова и повести Тургенева «Несчастная», которая «...черт знает что такое!»). Формулирует свой особый взгляд на действительность (в искусстве): «...то, что большинство называет почти фантастическим и исключительным, то для меня иногда составляет самую сущность действительного ‹...›. Неужели фантастический мой „Идиот“ не есть действительность, да еще самая обыденная! Да именно теперь-то и должны быть такие характеры в наших оторванных от земли слоях общества,— слоях, которые в действительности становятся фантастичными. Но *нечего* говорить! В романе много написано наскоро, много растянуто и не удалось, но кой-что и удалось. Я не за роман, я за идею мою стою». В связи с приглашением участвовать в *З* просит Страхова переговорить с В. В. Кашпиревым о высылке ему аванса в 1000 р. и обещает «к 1 сентября нынешнего года ‹...› доставить в редакцию „Зари“ повесть, то есть роман ‹...› величиною в „Бедных людей“ или в 10 печатных листов

⟨...⟩. Идея романа,— пишет он,— меня сильно увлекает» (возможно, речь идет о первоначальном замысле «Вечного мужа» — см.: IX, 471).— $XXIX_1$, 14—22.

Февраля 27 (марта 11). В. М. Иванова извещает А. М. Достоевского письмом о тяжелой болезни А. Ф. Куманиной. Просит его на случай «какого-нибудь несчастия» «поторопиться приездом в Москву».— *ИРЛИ.* Ф. 56. № 77.

Умер князь В. Ф. Одоевский, с которым Д. связывали долгие (со времен «Бедных людей») литературные и личные отношения.

Марта середина н. ст. Д. набрасывает подробный план для рассказа (в *З*) (замысел остался неосуществленным). В числе персонажей замысла — воспитанница и племянник богатой барыни («мизантроп, но с подпольем»). Д. следующим образом определяет форму задуманного произведения: «Рассказ вроде пушкинского (краткий и без объяснений, психологически откровенный и простодушный)».— IX, 115—119, 492—494; см. о нем также в письме Д. к Н. Н. Страхову от 18 (30) марта.

Марта 2—14. Поездка А. М. Достоевского как опекуна А. Ф. Куманиной в Москву.— *ИРЛИ.* Ф. 56. Оп. 1. № 1.

Марта 3, 8 (15, 20). Письмо А. Н. Майкова к Д. Извещает о выполнении поручения Д.— передаче части его гонорара Э. Ф. Достоевской и П. А. Исаеву. Сообщает, что редакция *З* пока еще не может приобрести предложенную Д. повесть из-за недостатка денежных средств. Сочувственно откликается на статьи Н. Я. Данилевского «Россия и Европа» и Н. Н. Страхова о Л. Н. Толстом. По поводу «Обрыва» Гончарова замечает, что «это ряд дуэтов», «тщательность разговоров доходит до скуки», но «есть черты очень хорошие». Критически отзывается о статье Н. И. Костомарова «Падение Польши» (*ВЕ.* № 2). Информирует о рассмотрении «дела» И. С. Аксакова по поводу запрещения журнала «Москва».— *ГБЛ. Ф. 93.II.6.43; Майков. Письма к Д. С. 76—77.*

Марта 6 (18). Выходит № 2 (февральский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 6 марта. № 50), и одновременно с ним или незадолго до этого (см.: Апреля 6) подписчикам 1868 г. редакция начала рассылать приложение с главами VIII—XII (Заключением) четвертой части «Идиота».

Марта до 8 (20). Д. получает из редакции *РВ* в ответ на его просьбу (см.: Января около 20 н. ст.) деньги и письмо (не сохр.) «с большими извинениями, что не могли выслать раньше и что задержали их дела редакции и счеты и хлопоты в начале каждого года».— $XXIX_1$, 23.

Марта 8 (20). Ответ Д. на письмо С. А. Ивановой от первой половины февраля. Сообщает о материальных трудностях, о получении денег «вперед» от Каткова. Об «Идиоте» пишет: «...хотя многие ругают и хотя в нем много недостатков, но зато все читают с большим интересом». Делится с племянницей своими творческими планами; замечает, что писать за границей роман «Атеизм» невозможно: «Для этого мне нужно быть в России непременно, видеть, слышать и в русской жизни участвовать непосредственно»; упоминает о повести, которую он намеревается написать для *З* «в четыре месяца». Отмечает, что в *З* «совокупилось уже много новых сотрудников замечательных по направлению (глубоко русскому и национальному)» и особо выделяет Н. Я. Данилевского как «замечательнейшего человека», знакомого ему еще по кружку Петрашевского и бывшего тогда «социалистом в фурьеристом».— $XXIX_1$, 23—29.

Ответ Н. Н. Страхова на письмо Д. от 26 февраля (10 марта). Извещает, что В. В. Кашпирев не в состоянии выполнить его просьбу об авансе в 1000 р. в счет будущей повести, но постарается это сделать в мае. Сообщает о высланной Д-му февральской книжке *З* со своей статьей (второй) о Л. Н. Толстом, которая многими не была понята, так как он критик «не для массы».— *Шестидесятые годы.* С. 262—263.

Марта 17 (29). Выходит № 3 *З* (см. объявление о выходе: *МВед.* 3 апреля. № 73). В него вошли: «Люди сороковых годов» А. Ф. Писемского, «Цыгане» В. П. Клюшникова, «Россия и Европа» (статьи V и VI) Н. Я. Данилевского, «Из рассказов об эмигрантах» В. И. Кельсиева и др. В конце номера помещено Заявление от редакции по поводу нападок прессы на *З*. «Мы вообще чувствуем истинную радость,— говорится в заявлении,— что так сильно не понравились „Новому времени“; мы почли бы для себя большим несчастием заслужить похвалу от этой газеты или от „Вести“. Но всего более нам льстит замечание, что в нашем журнале *всё строго гармонирует*, всё проникнуто одним духом ⟨...⟩. Мы очень старались о том, чтобы действительно дать такое единство журналу; мы и вперед будем неизменно об этом стараться».— *З.* № 3. С. 115.

Марта 18 (30). Д. отвечает Н. Н. Страхову на его письмо от 8 (20) марта. Сообщает, что полученный им № 2 *З* произвел на него «чрезвычайно приятное впечатление»; похвально отзывается о статье Страхова, посвященной «Войне и миру». «Статья же Данилевского,— замечает Д.,— в моих глазах, становится всё более и более важною и капитальною ⟨...⟩. Она до того совпала с моими собственными выводами и убеждениями, что я даже изумляюсь, на иных страницах, сходству выводов ⟨...⟩ встречаю теперь почти то же самое, что я жаждал осуществить в будущем ⟨...⟩ сомневаюсь несколько, и со страхом, об окончательном выводе; я всё еще не уверен, что Данилевский укажет в *полной силе* окончательную сущность русского призвания, которая состоит в разоблачении перед миром русского Христа, миру неведомого...». Предлагает редакции *З* прислать рассказ, «весьма небольшой, листа в 2 печатных, может быть, несколько более», к первому сентября: «Этот рассказ я еще думал написать четыре года назад, в год смерти брата, в ответ на слова Ап⟨оллона⟩ Григорьева, похвалившего мои „Записки из подполья“ и сказавшего мне тогда: „Ты в этом роде и пиши“. Но это не „Записки из подполья“; это совершенно другое по форме, хотя сущность — та же, моя всегдашняя сущность, если только Вы, Николай Николаевич, признаете и во мне, как у писателя, некоторую свою, особую сущность ⟨...⟩. Притом же много уже и *записано* (хотя еще ничего не написано)».— $XXIX_1$, 29—33.

Очевидно, речь идет о ⟨Плане для рассказа (в «Зарю»)⟩ — см.: Марта середина н. ст.

Марта середина. Ответ С. А. Ивановой (не сохр.) на письмо Д. от 8 (20) марта. Рассказывает по просьбе Д. о своих переводах с английского, печатавшихся в *РВ*; сообщает о предстоящей летней поездке Ивановых в Даровое и о предполагаемом переезде их по возвращении в Москву на новую квартиру.— $XXIX_1$, 55.

По свидетельству Д. Н. Хмырова, мужа С. А. Ивановой, ей принадлежали переводы романов У. Коллинза «Бедная мисс Финч», «Вторая жена», «Новая Магдалина» и др.— *ГБЛ*. Ф. 33.I.6.17.

Марта 27 (апреля 8). Ответ Н. Н. Страхова на письмо Д. от 18 (30) марта. Сообщает, что выполнил денежные поручения Д. Делится литературными новостями. Упоминает о труде Н. Я. Данилевского «Россия и Европа». О «Войне и мире» Толстого отзывается, что это «чудо чудное»; «Обрыв» Гончарова характеризует как «неистовое», «выдуманное сочинение»; интересуется мнением Д. о «Фроле Скобееве» Д. В. Аверкиева. Сообщает о «студенческих бес-

порядках» в Петербурге. Просит сообщить заглавие будущей повести Д., чтобы журнал заранее мог объявить о публикации.— *Шестидесятые годы.* С. 263.

Апреля начало н. ст. Письмо Д. к М. Г. Сватковской (не сохр.) с вложенной в него «рекомендательной запиской» к А. Ф. Базунову (не сохр.— см.: $XXIX_1$, 551. *Список.* № 250, 251), в котором Д. обращается к ней с поручением предложить Базунову осуществить второе издание «Идиота».— $XXIX_1$, 43.

Апреля 1 (13). Выходит № 4 *ВЕ* (см. объявление о выходе: *Г.* 1 (13) апреля. № 91) с публикацией «Воспоминаний о Белинском» Тургенева. В них Тургенев коснулся оценок Белинского периода вхождения Д. в литературу и сопроводил их примечанием, несущим на себе след его расхождения с Д. в молодые годы: «Спешу предупредить читателя, который, пожалуй ‹...› может подумать, что преувеличенный восторг, возбужденный в Белинском „Бедными людьми“, не является подтверждением той непогрешительности критического чутья, о которой я говорил. Должно признаться, что прославление свыше меры „Бедных людей“ было одним из первых промахов Белинского и служило доказательством уже начинавшегося ослабления его организма. Впрочем — тут его подкупила теплая демократическая струйка» (С. 721). В последнем прижизненном издании Тургенев это примечание снял.— См.: *Тургенев. Сочинения.* Т. XIV. С. 331.

Апреля 6 (18). Ответ Д. на письмо Н. Н. Страхова от 27 марта. Просит Страхова способствовать, по возможности, ускорению отправки обещанных ему редакцией 175 р., а также выполнить ряд поручений, в частности прислать ему № 4 *З*, «Окраины России» Ю. Самарина, «Войну и мир» Толстого. Положительно оценивает статьи Страхова «Бедность русской литературы» и о Л. Н. Толстом (особенно первую), а также «Флора Скобеева» Д. В. Аверкиева. О последнем выражает намерение (оставшееся неосуществленным) написать письмо к Страхову для публикации в *З*. «Не знаю, что выйдет из Аверкиева, но после „Капитанской дочки“ я ничего не читал подобного ‹...›. Знаете ли, я убежден, что Добролюбов правее Григорьева в своем взгляде на Островского. Может быть, Островскому и действительно не приходило на ум всей идеи насчет Темного царства, но Добролюбов *подсказал* хорошо и попал на хорошую почву. У Аверкиева не знаю — найдется ли столько блеску в таланте и в фантазии, как у Островского, но изображение и дух этого изобра-

жения — безмерно выше. Никакого намерения. Предвзятого ⟨...⟩. Беда, если его хватит только на одну комедию», — заключает Д. Упоминает, что «всю зиму читал» Вольтера и Руссо. — XXIX$_1$, 33—37.

Выходит № 3 *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 6 апреля. № 76). К объявлению об этой книге журнала в *МВед* присоединено следующее извещение: «В течение последнего месяца гг. подписчикам на „Русский вестник" прошлого года были особо разосланы последние листы декабрьской книжки, заключающие окончание романа „Идиот"».

Апреля 12 (24). Ответ Н. Н. Страхова на письмо Д. от 6 (18) апреля с сообщением, что деньги будут высланы не позже 16-го, и с отчетом о ходе выполнения данных ему Д. поручений. Извещает, что № 4 *З* сдается в цензуру 14 апреля. — *Шестидесятые годы.* С. 264.

Письмо А. Н. Майкова к Д. Отрицательно отзывается о *СПбВед*; извещает о запрете «Москвы» И. С. Аксакова: «Я не понимаю, правительство видит развитие нигилизма, само от него страдает. На что же оно надеется? Ведь у нигилистов есть хотя и глупый, но соблазнительный идеал. *Идеал вытесняется только идеалом* ⟨...⟩. У нас нигилистическому идеалу страшен только идеал живой, выработанный вековой жизнью русского народа». Осуждает «космополитическую» европейскую цивилизацию, ратуя за национальную «русскую» («как в Англии она английская»); сообщает о студенческих волнениях, о прокламациях П. Н. Ткачева, о «пасквиле» М. А. Антоновича и Ю. Г. Жуковского, направленном против Некрасова. Излагает замысел своего будущего «труда» — «русской истории в 10 или 12 рассказах для сельских и других первоначальных школ». — *Майков. Письма к Д.* С. 76—80.

Письмо без даты. Написано в день похорон Н. Ф. Щербины, на основании чего и датируется.

Апреля 15 (27). В *СВ* (№ 83) опубликована статья IV А. В. Лохвицкого «Уголовные романы...» (см.: Января 1 и 5, 18). Автор статьи сравнивает роман «Преступление и наказание» с современной ему «романтико-уголовной литературой» и ставит его на первое место по «глубине психологического анализа» и «верности и художества в создании типов». Высказав свое мнение о недостатках романа, Лохвицкий сосредоточивает внимание на вскрытии содержания теории Раскольникова, усмотрев в ней отражение «некоторых черт индивидуальности ⟨...⟩ его личности», а также истоки ее видит в состо-

янии души тирана, описанном еще Платоном, доказывавшим в «Государстве» «неразрывность человеческого счастья и справедливости».

Апреля 29 (мая 11). Ответ Д. на письмо Н. Н. Страхова от 12 (24) апреля. Сообщает, что не получил обещанных редакцией *З* денег и находится в крайне стесненных материальных обстоятельствах.— $XXIX_1$, 37—38.

Апрель н. ст. Отдельные наброски к неосуществленному замыслу ⟨«Картузов»⟩ (см.: 1868, вторая половина) с подзаголовками: «2) Капитан Картузов», «3) *Картузов. Фон* Картузов», сценами пребывания Картузова в Петербурге и толкования им полицмейстеру своих «стихов».— XI, 39—43.

Мая первая половина н. ст. Достоевские, стесненные обстоятельствами и в надежде на скорый выезд из Флоренции, снимают новую, более дешевую квартиру.— $XXIX_1$, 43.

Позднее Д. рассказывал в письме к своей племяннице: «Мы прежнюю зимнюю нашу квартиру принуждены были оставить по одному независящему случаю в мае месяце и (ожидая скоро денег) переехали к одним знакомым хозяевам, где и заняли, на самое короткое время (то есть так рассчитывая), крошечное помещение. Но так как денег не присылали, то мы и принуждены были оставаться в этом крошечном помещении ⟨...⟩ три месяца. Окна наши выходили на рынок под портиками, с прекрасными гранитными колоннами и аркадами, и с городскими фонтанами в виде исполинского бронзового кабана, из пасти которого бьет вода (классическое произведение, красоты необыкновенной)...».— $XXIX_1$, 56—57.

Мая 5 (17). Н. В. Ханыков спрашивает в письме В. П. Боткина, читал ли он «Обрыв» Гончарова и «Идиота» Достоевского, и прибегает к сопоставлению (при описании «внутренней обстановки» в семействе тяжело болевшего Н. А. Милютина) реальных женщин с героинями последнего романа Д.— *ЛН.* Т. 86. С. 414.

Апрель — мая начало. Письмо М. Н. Стоюниной к А. Г. Достоевской (не сохр.) с откликом на сообщение о предстоящих А. Г. Достоевской в сентябре родах, уговорами не откладывать «своего приезда в Петербург до осени», так как это лучше и для будущего ребенка, и для Федора Михайловича, которому «переход из хорошего климата в наш не будет так резок летом, как осенью».— *ЛН.* Т. 86. С. 414—415.

Май 10 (22) — 14 (26). Д. получает «письмо с укорами» от Э. Ф. Достоевской (не сохр.).— $XXIX_1$, 44.

Мая 15 (27). Д. отвечает на письма А. Н. Майкова от 3—8 марта и 12 апреля. С сочувствием откликается на замысел Майкова в «ряде былин в стихах ⟨...⟩ воспроизвести, с любовью и с *нашею мыслию*, с самого начала с русским взглядом,— всю русскую историю». Приводит сочиненное им «в уме» в параллель с замыслом Майкова содержание 3-й или 4-й былины о взятии Константинополя турками и женитьбе Иоанна III на Софии Палеолог; раскрывает перспективу последующего исторического повествования с расширением «круга русской будущности», «целого нового мира, которому суждено обновить христианство всеславянской православной идеей и внести в человечество новую мысль...», с «особенным хорошим словом» о Петре I, «до освобождения крестьян», кончая «фантастическими картинами будущего: России через два столетия, и рядом померкшей, истерзанной и оскотинившейся Европы, с ее цивилизацией». Пишет, что только в России он может осуществить свою «литературную мысль (роман, *притчу об атеизме*)», перед которой вся его «прежняя литературная карьера была только дрянь и введение» и которой он хочет посвятить «всю» свою «жизнь будущую». Просит узнать Майкова относительно переговоров с А. Ф. Базуновым о втором издании «Идиота». Сообщает, что «отчасти» в курсе общественной и литературной жизни России, так как систематически читает *Г*, *РВ* и *З*. С похвалой отзывается о статьях «Россия и Европа» Данилевского и уже несколько менее восторженно («поосторожнее») о «Фроле Скобееве» Аверкиева.— $XXIX_1$, 38—46.

Мая вторая половина н. ст. Д. получает, наконец, небольшой аванс из *З* в счет будущей повести.— $XXIX_1$, 43.

Письмо в редакцию *РВ* (не сохр.) с просьбой о высылке денег и обещанием своей большой работы с января будущего года.— $XXIX_2$, 552. *Список.* № 252.

Во Флоренцию к Достоевским приезжает А. Н. Сниткина. Сообщив 15 (27) мая А. Н. Майкову, что А. Г. Достоевская «опять с надеждами», которые она «предполагает осуществить ⟨...⟩ к началу сентября», Д. упоминает: «С нами живет тоже теперь мать Анны Григорьевны, что при теперешнем ее положении необходимо».— $XXIX_1$, 42, 45—46.

Д. отправляет уведомление Дрезденскому почтамту о сохранении поступающих в его адрес писем до его приезда или пересылке их во Флоренцию в случае его долгой задержки.— $XXIX_1$, 552. *Список.* № 253.

Мая 24 (июня 5). *МВед* (№ 112) открываются передовой статьей М. Н. Каткова, из которой Д. мог почерпнуть сведения о С. Г. Нечаеве как «коноводе» бунтующего студенчества, небезынтересные для автора романа «Бесы». См. также: Ноября 21 и Декабря 20 и 25.

Мая 28 (июня 9). Выходит № 5 журнала *З* (см. объявление о выходе: *МВед.* 7 июня. № 123) с публикацией «рассказа из русской истории» А. Н. Майкова — «О святых митрополитах Московских Петре и Алексее и о славном Мамаевом побоище» (из задуманного Майковым и одобренного Д. повествовательного цикла о прошлом России — см.: Апреля 12 и Мая 15 (27)).

Июня 21 (июля 3). В *Г* (№ 169) опубликовано извещение об учреждении в Праге в честь предстоящего в августе 500-летнего юбилея Яна Гуса «особого комитета», который «приготовляет это празднество не только для чехов, но и для всех славян вообще», собираясь пригласить их «из всех земель». См. также: Июля 13 (25).

В *СВ* (№ 133) — продолжение цикла статей А. В. Лохвицкого «Уголовные романы» (см.: Января 1 и 5, 18, Апреля 15) со статьей V о романе Дюма-сына «Дело Клемансо», в котором «также совершается убийство обдуманное, убийство по теории, как и убийство в романе г. Достоевского». Однако, по мысли Лохвицкого, герой Д-го действует на основании начал, «вытекающих из крайнего материализма, приложение которых, доведение которых до убийства составляло уже собственное произведение героя романа Раскольникова. Между тем как Клемансо действует на основании начал, которые до некоторой степени созданы даже французским законодательством, которым сочувствует нация в лице присяжных,— словом, начал национальных ‹...› прямо представляет жизнь идей и чувств французского общества» (см.: Июля 2).

Июня 25 (июля 7). Н. Н. Страхов сообщает М. Г. Сватковской: «По Вашему поручению я говорил с Базуновым; он решительно отказывается купить „Идиота“, а соглашается напечатать на таких условиях: сперва он выручит всё, что будет стоить издание, и сверх того 25%; а затем остальная продажа совершается в пользу автора, за вычетом 30%, которые идут Базунову. Итак, если Звонарев или кто другой желает у Вас купить роман, то мой совет — продавать, но, разумеется, брать как можно дороже».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.25; частично опубл.: *Д. Письма.* Т. II. С. 456; см. также: *Сб. Достоевский II.* С. 408.

Июля 2 (14). В *СВ* (№ 142) опубликована статья VI (последняя) А. В. Лохвицкого «Уголовные романы...», в которой раскрывается новая (характерная для французской литературы) тема романов Габорио «Парижские рабы» и «Досье № 219» — о шантаже. Д., возможно, познакомился со статьями Лохвицкого по возвращении из-за границы.

После смерти мужа А. Г. Достоевская приобрела, по-видимому для составляемого ею библиографического указателя, посвященного Д., у книгопродавца А. Наумова «два переплетенных тома газеты „Судебный вестник" за 1869 г.» — см. расписку ее от 24 октября 1886 г.: *ИРЛИ*. № 30 773.

Июля 5 (17). Выходит № 6 *З* (см. объявление о выходе: *МВед*. 19 июля. № 158) с публикацией «Из современной хроники. По поводу студентских историй», которая могла привлечь внимание Д.

Июля 13 (25). *Г* (№ 190) сообщает: «Мы получили от комитета для устройства празднества 500-летней годовщины Иоанна Гуса в Праге следующее воззвание, где были такие слова: „...ввиду борьбы за просвещение и истину *мы приглашаем всех тех, кто знает, что Иоанн Гус, за несколько столетий назад, провозглашал ее, собраться у его колыбели и подкрепиться на дальнейшую борьбу воспоминанием о страданиях великого мученика*". Память его будем праздновать 23-го августа (4 сентября н. ст.) в Праге и 6-го сентября н. ст. (25 августа) в Гусинце, родине его...».

По свидетельству А. Г. Достоевской, Д. одно время предполагал временно поселиться в Праге — как «родственной стране, близкой России» (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 186—187), а также присутствовать на юбилее Яна Гуса, что, однако, ему осуществить не удалось (см.: Июля 22 (Августа 3) и Августа 10 — около 13 н. ст.) и о чем он очень сожалел — см. письмо Д. к А. Н. Майкову 14 (26) августа.— $XXIX_1$, 50.

Июля 19 (31). Первая запись (с пометой «Флоренция») к неосуществленному замыслу «Атеизма» с проектом начала жизнеописания героя: «Детство. Дети и отцы, интрига, заговоры детей, поступление в пансион и проч.».— IX, 125.

Июля 22 (августа 3). Д. с женой и А. Н. Сниткиной выезжают из Флоренции в Прагу, решив «по пути ⟨...⟩ отдыхать в нескольких городах». «На выезде», как отмечает Д. в дневнике, у него припадок.— $XXIX_1$, 50; XXVII, 100.

«Первый переезд» Достоевских был до Венеции, с остановкой в Болонье, где «поехали в тамошний музей посмотреть картину Рафаэля „Святая Цецилия"». «Федор Михайлович,— вспоминает А. Г. Достоевская,— очень ценил это художественное произведение, но до сих пор видел лишь копии, и теперь

был счастлив, что видел оригинал. Мне стоило большого труда, чтобы оторвать мужа от созерцания этой дивной картины, а между тем я боялась пропустить поезд». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 187.

Августа около 4—6 н. ст. Двух-трехдневное пребывание Достоевских в Венеции, по поводу которого Д. в письме к Н. Н. Страхову замечает: «какая прелесть эта Венеция!». А. Г. Достоевская в свою очередь рассказывает: «В Венеции мы прожили несколько дней, и Федор Михайлович был в полном восторге от архитектуры церкви св. Марка (Chiesa San Marco) и целыми часами рассматривал украшающие стены мозаики. Ходили мы вместе и в Palazzo Ducale, и муж мой приходил в восхищение от его удивительной архитектуры; восхищался и поразительной красоты потолками Дворца дожей, нарисованными лучшими художниками XV столетия. Можно сказать, что все четыре дня мы не сходили с площади San Marco — до того она, и днем, и вечером производила на нас чарующее впечатление». (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 187). В памяти Д. остались «два дня» в Венеции, а впечатления от «собора S. Marc отразились в восклицании: „...удивительная вещь, несравненная!“». — $XXIX_1$, 57.

Августа около 7—9 н. ст. Переезд из Венеции в Триест на пароходе («чрезвычайно бурный») и затем в Вену, где «остановились на два дня» (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 187). Д. рассказывает впоследствии в письме к С. А. Ивановой: «...до Праги из Флоренции далеко больше 1000 верст (через Венецию, через море и Триест, — другой дороги нет), так, что я ужасно трусил за Аню; но один знаменитый флорентийский доктор, Занетти, осмотрев ее, сказал, что никакой опасности и что может ехать, — и сказал правду: путешествие обошлось отлично ⟨...⟩. Понравилась нам и Вена; Вена решительно лучше Парижа». — $XXIX_1$, 57.

Июля 29 (августа 10). Письмо Э. Ф. Достоевской из Петербурга в Ярославль к А. М. Достоевскому с сообщением, что до нее дошли слухи, будто «тетушка ⟨...⟩ Александра Федоровна крайне больна», а он «как опекун, после смерти ее» будет «производить с В. И. Веселовским дележ с деньгами, не вошедших в завещание, и что самое духовное будет пересматриваться снова»; она просит А. М. Достоевского принять во внимание «крайнее положение» ее с тремя младшими сиротами и уведомляет его об аналогичном письме своем к Веселовскому. — *ИРЛИ.* Ф. 56. № 72.

Письмо Э. Ф. Достоевской в Москву к Веселовскому с более подробными сведениями о себе как вдове бывшего редактора журналов *Вр* и *Э* М. М. Достоевского и о четверых ее детях — см.: *ИРЛИ*. Ф. 56. № 420.

Августа 10 — около 13 н. ст. 10 августа н. ст. Достоевские прибывают в Прагу. У Д. «припадок 〈...〉 дорогою» (см. его запись: XXVII, 100). Однако Прагу они после неудачных трехдневных поисков квартиры, «к большому 〈...〉 сожалению, должны были оставить», хотя она успела им «за эти дни очень понравиться».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 187—188. О неудавшейся попытке Достоевских устроиться в Праге Д. рассказывает в письме к А. Н. Майкову от 14 (26) августа — см.: $XXIX_1$, 50.

Августа около 2, 3 (14, 15). Д. вместе с женою и ее матерью переезжают из Праги в Дрезден (в письмах к А. Н. Майкову и Н. Н. Страхову от 14 (26) августа говорится, очевидно приблизительно, что он «всего только 10 дней в Дрездене» — см.: $XXIX_1$, 50, 53); снимают три меблированные комнаты в английском части города (Victoriastraße, № 5).— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 188.

Августа 7 (19). У Д. «припадок в Дрездене», как отмечает он в записной тетради.— XXVII, 100.

Августа 7—8 (19—20). Письмо А. Н. Майкова к Д. от 7 августа с припиской Н. Н. Страхова, сделанной на следующий день. Майков извещает Д. о якобы оставшемся после смерти А. Ф. Куманиной (слух о которой оказался ошибочным) завещании с назначением 40 000 р. в пользу «какого-то монастыря» и приводит мнение В. И. Веселовского о возможном пересмотре завещания. Майков советует Д. написать Веселовскому о «своем согласии», имея в виду себя и семейство М. М. Достоевского: если им «достанется 〈...〉 по 10 000 р.», то это «есть дело столь же богоугодное, как и монастырь» (*Д. Письма.* Т. II. С. 458). В приписке от 8 августа Н. Н. Страхов уведомляет, что он справлялся на почтамте «насчет запаздывания денег» из *З* (к этому времени уже полученных Д.); сообщает свой новый адрес и адрес В. И. Веселовского.— *Шестидесятые годы.* С. 264.

Августа 14 (26). Письмо Д. к В. И. Веселовскому. Просит Веселовского сообщить о смерти тетки и завещании. Упомянув, что уже в 1866 — 1867 гг. А. Ф. Куманина была *«совершенно не в своем уме»*, Д. интересуется, не зародилась ли «мысль об оставлении ка-

питала монастырю» ранее как ее «сознательное желание», выраженное в каком-нибудь предшествующем завещании. «Но если право за нас и надежда выиграть дело с нашей стороны, то как же ⟨...⟩ не начать его».— $XXIX_1$, 46—48.

Ответ Д. на письмо А. Н. Майкова от 7—8 августа. Рассказывает о своем письме к В. И. Веселовскому, о последних месяцах во Флоренции, переезде, впечатлениях от путешествия и десятидневном пребывании в Дрездене; снова приглашает Майкова в крестные отцы будущего ребенка. Сообщает о спешной работе для *З* и о задуманной им «большой вещи» для *РВ*.— Там же, 48—52.

Ответ на письмо (приписку) Н. Н. Страхова от 8 августа. Снова просит прислать номера *З* и «Войну и мир» Толстого. Извещает, что «принялся здесь за повесть в *З*; осведомляется об Э. Ф. Достоевской. Сообщает: «Через три недели у меня будет дитя. Жду с волнением, и страхом, и с надеждою, и с робостью».— Там же, 52—54.

Августа 19 (31). А. С. Ушаков возобновляет свои хлопоты о дозволении к постановке его пьесы по роману Д. «Преступление и наказание» (см.: 1868. Октября 24, Марта 6), направив ходатайство новому министру внутренних дел А. Е. Тимашеву.— *Материалы и исследования.* Т. 1. С. 273.

Августа 20—25 (сентября 1—6). Письмо П. А. Исаева к Д. (не сохр.) с переданным ему писателем М. А. Загуляевым сообщением о намерении Э. А. Хана взять на себя издание «Идиота» (на условиях неприемлемых, по соображениям Исаева, для Д.).— *Сб. Достоевский. II.* С. 409.

Августа 23—25 (сентября 4—6). Празднование 500-летия со дня рождения деятеля чешской национальной культуры Яна Гуса в Праге и Гусинце, о котором подробно информировали доступные Д. в Дрездене русские газеты (см., например, описание предстоящего праздника: *Г.* 28 августа (9 сентября). № 237). В Москве 24 августа в библиотечном зале Московского университета также состоялось заседание Славянского благотворительного комитета посвященное памяти Гуса,, на котором председатель комитета М. П. Погодин огласил подписанную ректором Московского университета бумагу о денежных пожертвованиях в пользу славянского дела, а секретарь комитета Н. А. Попов ознакомил собравшихся с программой празднования чехов. В газетах воспроизводится речь на этом заседании М. П. Погодина, завершившаяся чтением стихотворения Ф. И. Тютчева об отправляе-

мой в Прагу чаше; публикуется приветственная телеграмма ко всем славянам, «собравшимся на народное торжество в Прагу и Гусинец».— *МВед.* 26 и 28 августа. № 187, 188; *Г.* 3 (15) сентября. № 243.

Августа 23 (сентября 4), Сентября 2 (14). У Д. припадки. В связи с припадком ночью 14 сентября он замечает в записной тетради: «NB_1. Да и все почти припадки в постели, во сне (в первом сне), около четвертого часу утра. NB_2. Сравнительно с прежними припадками (за все годы и за все время), этот, отмеченный теперь ряд припадков с 3-го августа,— представляет собою еще небывалое до сих пор, с самого начала болезни, учащение припадков ⟨...⟩. За все прежние годы, не ошибаясь, можно сказать, *средний* промежуток между припадками был постоянно в *три недели* ⟨...⟩. Теперешнюю учащенность можно бы приписать — резкой перемене климата — Флоренции и Дрездена, дороге, расстройству нервов в дороге и в Германии и проч.».— XXVII, 100.

Августа 26, 27, 29 (сентября 7, 8, 10). Переговоры П. А. Исаева с Ф. Т. Стелловским об отдельном издании «Идиота».— *Сб. Достоевский. II.* С. 406—412.

Августа 28 (сентября 9). Запись плана неосуществленного замысла, озаглавленного «Смерть поэта (идея)», с обозначением места действия: «Углы». Резюме Д. для себя: «*Подсочинить повесть* (будет как „Бедные люди“, только больше энтузиазма) ⟨...⟩. Всего 12 листов».— IX, 120—121, 495. См. также: Декабря конец — 1870. Января начало н. ст.

Август, конец — сентябрь, начало н. ст. Д. приступает к работе над повестью для *З* («Вечный муж») — см. его письма к разным корреспондентам: Августа 14 (26), Августа 29 (сентября 10), Сентября 17 (29); см. также: IX, 470—472.

Сентября 9 — декабрь, первая половина н. ст. «Продолжение Картузова» (см.: 1868. Июнь, после 10 н. ст. — Декабрь, начало н. ст.; 1869. Апрель н. ст.). Записи в несколько приемов, с подзаголовками: «Полный план Картузова», «Результат», «Главное», и с пометой для себя: «Всё кратко, по-пушкински, с самого начала без психологических тонкостей, с короткими фразами. *Учиться писать*».

Образ Картузова переходит позднее в планы «Зависти» как второстепенное лицо и в дальнейшем ходе работы над «Бесами» претерпевает значительную эволюцию, превратившись в Лебядкина.— См.: XII, 323—326.

Августа 29 (сентября 10). Письмо Д. к С. А. Ивановой, адресованное в редакцию *РВ* (см. ниже). Описывает подробно последний период жизни во Флоренции, переезд семьи в Дрезден. Рассказывает о своей болезни, заботах, связанных с обязательством представить в редакцию *РВ* хотя бы начало обещанного романа, а в *З* — повесть, за которую уже получен аванс. Просит сообщить точные сведения о завещании А. Ф. Куманиной.— $XXIX_1$, 55—56.

Записка Д. в редакцию *РВ* (не сохр.) с просьбой передать прилагаемое письмо, для него «очень важное», С. А. Ивановой (см. предыдущую запись).— $XXIX_1$, 552. *Список.* № 254.

Сентября 1 (13). Ответ Н. Н. Страхова на письмо Д. от 14 (26) августа. Сообщает, что послал Д: обещанные номера *З* и «Войну и мир»; что известия о смерти А. Ф. Куманиной и ее завещании оказались ложными; касается вопроса о денежных претензиях Э. Ф. Достоевской к М. Г. Сватковской; пишет, что собирается с Н. Я. Данилевским в Крым.— *Шестидесятые годы.* С. 264—265.

Сентября 2 (14). Канцелярия Главного управления по делам печати ставит в известность А. С. Ушакова о том, что министр внутренних дел отклонил его ходатайство (см.: Августа 19) относительно пьесы «Преступление и наказание».— *Материалы и исследования.* Т. 1. С. 273; см. также: 1870. Сентября 30, Октября 6 и далее.

Сентября 3 (15). Письмо П. А. Исаева к Д. с подробным рассказом о своих неудавшихся хлопотах по поводу «продажи» издателям «Идиота» с изложением пунктов предполагаемого контракта с Ф. Т. Стелловским (см.: Августа 26, 27 и 29). В деле со Стелловским он просит Д. выбрать его своим «поверенным», а также дать «доверенность», «инструкции» и распоряжение насчет копии со старого контракта, чтобы составить новый с нотариусом Е. Г. Грумм-Гржимайло, подписать его со Стелловским и получить деньги (*Сб. Достоевский. II.* С. 405—416). А. Н. Майков делает приписку на этом письме о своем согласии «с замечаниями Паши» и выражает готовность присутствовать при заключении контракта у Стелловского. Дает совет печатать отдельно «Преступление и наказание» и «Идиота», если Стелловский захочет печатать их вместе.— Там же, 416.

Сентября 8 (20). Выходит № 8 журнала *З* (см. объявление о выходе: *МВед.* 19 сентября. № 204) со вторым (и последним из задуманного цикла — см.: Мая 28) «рассказом из русской истории» А. Н. Майкова «Взятие турецким султаном Магометом II Константинополя. Москва — третий Рим. Покорение при царе всея Руси Иване Васильевиче Грозном мусульманских царств: Казанского и Сибирского». Об отношении Д. к этим рассказам см. в его письме к Майкову от 27 октября (8 ноября).— $XXIX_1$, 74—75.

Сентября 14 (26). Рождение дочери Любови Достоевской в доме на Victoriastraße, № 5.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 188.

А. Г. Достоевская зафиксировала в своей записной тетради: «Про Лилю ‹Д.› часто говорил: „Видел ее в первую минуту, когда она родилась, и тотчас же увидел, что она на меня похожа“».— *ИРЛИ.* № 30 773. Л. 78.

Сентября первая половина. Ответ (не сохр.) С. А. Ивановой на письмо Д. от 29 августа (10 сентября), в котором она отрицательно реагирует на вопрос о возможности оспорить пункт завещания А. Ф. Куманиной о 40 000 р. монастырю. Сообщает, что слух о смерти тетки и ее завещании оказался ложным.— См.: $XXIX_1$, 90, 91.

Сентября 17 (29). Письмо Д. к В. В. Кашпиреву (не сохр.; содержание его изложено в письме к А. Н. Майкову под той же датой). В связи с материальными затруднениями, вызванными переездом в Дрезден и рождением ребенка, Д. просит Кашпирева об авансе в 200 р., 75 р. выслать ему сейчас же, а 50 р. выдать Майкову для петербургских родных — в счет гонорара за повесть для *З* («Вечный муж»), которую он обязуется выслать в конце октября; в случае же отказа просит также его известить «не медля нимало», чтобы «принять последние меры...».— $XXIX_1$, 552. *Список.* № 255.

Письмо Д. к А. Н. Майкову с извещением о том, что у них «родилась ‹...› дочь, Любовь ‹...› ребенок большой, здоровый и красавица», и с приглашением снова быть крестным отцом. Рассказывает об их крайних обстоятельствах и просит Майкова съездить к Кашпиреву и напомнить ему о присылке денег. «Работаю усиленно,— пишет Д.— Замыслил вещь в „Русской вестник“, которая очень волнует меня, но боюсь усиленной работы». Просит Майкова разделить 50 р. между Э. Ф. Достоевской и П. А. Исаевым; интересуется здоровьем А. Ф. Куманиной.— $XXIX_1$, 61—66.

По-видимому, речь идет о неосуществленном замысле Д. «Житие великого грешника».

Сентября 18 (30). Д. отмечает в записной тетради: «30-го сентября, ночью, припадок довольно сильный (после вечерних занятий)».— XXVII, 100.

Сентябрь — октябрь н. ст. Неосуществленный замысел: «NB. После библии зарезал)», появившийся в этот период среди записей к «Вечному мужу» и впоследствии частично нашедший отражение в повести «Кроткая».— IX, 119, 494.

Сентября 21 (октября 3). А. Н. Майков отвечает на письма Д. от 14 (26) августа и 17 (29) сентября. Поздравляет Достоевских с рождением дочери, его «крестницы». Сообщает, что В. В. Кашпирев завтра отправляет Д. 70 р. и ждет «с нетерпением» его повести. Рассказывает, что П. А. Исаев служит у А. У. Порецкого и имеет еще работу у нотариуса с 20 р. жалования. Сообщает о литературных новостях и «скандалах», в частности о публикации письма Белинского В. П. Боткину (с резкой характеристикой А. А. Краевского как «эксплуататора»). «Но вот что жаль,— замечает Майков,— что Вы уклоняетесь *русских за границей.* Какой интересный предмет: Россия вне России; здесь господа, там парии добровольные».— *Майков. Письма к Д.* С. 80—81.

Сентября 24—25 (октября 6—7). Д. получает «через неделю» после своего «просительного» письма (см.: Сентября 17 (29)) ответное письмо В. В. Кашпирева (не сохр.) с приложением векселя от петербургского банкира Хессина на имя дрезденского банкира Гирша. Из-за формальностей Д. не смог своевременно получить деньги.— $XXIX_1$, 66.

Сентября 27 (октября 9). Д. ввиду неполучения банкиром Гиршем уведомления от Хессина (см. предыдущую запись) вновь пишет В. В. Кашпиреву, объясняя свое «отчаянное положение» и прося «понудить Хессина прислать уведомление, а с будущей второй присылкой — 75 р. не через этих банкиров (письмо Д. не сохр.— см.: $XXIX_1$, 55. *Список.* № 256).— $XXIX_1$, 67).

Сентября 29 (октября 11). А. М. Достоевский получает письмо от В. И. Веселовского, который пересылает ему письмо Д. от 14 (26) августа 1869 г., чтобы тот вместо него ответил брату, так как ему (А. М. Достоевскому) «также известно всё дело» с завещанием А. Ф. Куманиной. «Насчет неверности сообщения Кашпирева ⟨о смерти тетки и разговоре с Веселовским.— *Ред.*⟩,— пишет А. М. Достоевский в своих воспоминаниях,— он, хотя и уклончиво,

но выразился, что это пустые сплетни. Очень жалею, что письмо Веселовского, при котором он переслал мне письмо брата, какими-то способами затерялось и я не помню выражений его разъяснения». *Достоевский А. М.* С. 335—-337.

Сентября 30 (октября 12) — октября 12 (24). Письмо А. М. Достоевского из Ярославля к Д. от 30 сентября, отправленное 12 октября,— в ответ на письмо Д. к В. И. Веселовскому (см.: Августа 14 (26)), которое последний «переслал» А. М. Достоевскому (см. выше). А. М. Достоевский извещает, что тетушка жива и здорова, «если не включать сюда состояния ума и памяти, которые она давно уже совершенно потеряла». Сообщает сведения о завещании тетушки, составленном дважды — в 1864 и 1865 гг., тогда еще по сознательному ее «желанию», и приводит «выписку содержания его», сопоставляя его с данными представленной им в опеку описи 1868 г., свидетельствующей уже о значительном расстройстве ее состояния (см.: 1865. Сентября 20 и 1868. Июня 28). Пишет, что считает для себя невозможным оспаривать «волю» завещательницы.— См.: *Достоевский А. М.* С. 338—343.

Октября 3, 6 (15, 18). Ответ В. В. Кашпирева на письмо Д. от 17 (29) сентября. Выражает сожаление по поводу «недоразумения» с векселем Хессина; остальную сумму Кашпирев обещает отправить «на днях». Просит Д. сообщить заглавие будущей повести для объявления о ней в *З.— ГБЛ.* Ф. 93.II.5.63.

Октября 9 (21). А. М. Достоевский в письме к В. И. Веселовскому (из Ярославля в Москву) просит последнего в связи с несостоявшимися 25 сентября торгами на продажу ярославского имения Яковлевой, «в пополнение долга опекаемой» ими А. Ф. Куманиной, проследить за вторыми торгами и «войти в соображение», при какой сумме выгодно допустить эту продажу, а также заблаговременно подать «представление в Дворянскую опеку».— *ИРЛИ.* Ф. 56. № 18.

Октября 10 (22). Телеграмма Д. к В. В. Кашпиреву на нем. языке: «Уведомления нет. Гирш денег не дает» (не сохр.)— $XXIX_1$, 552. *Список.* № 257; ср.: $XXIX_1$, 68.

Октября 16 (28). Д. отвечает на письмо А. Н. Майкова от 21 сентября и на его приписку к письму П. А. Исаева от 3 сентября. Рассказывает о своем «отчаянном» положении из-за неполучения до сих пор денег от В. В. Кашпирева и путаницы с векселем. «И после

того у меня требуют художественности, чистоты поэзии без напряжения, без угара и указывают на Тургенева, Гончарова! Пусть посмотрят в каком положении я работаю!» — $XXIX_1$, 68—71.

Октября вторая половина н. ст. В Дрезден приезжает И. Г. Сниткин.— См.: $XXIX_1$, 89.

По свидетельству А. Г. Достоевской, приезд ее брата «повлиял» на «возникновение новой темы», ведущей к роману «Бесы» (см.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 190). Современные ученые отмечают противоречия в воспоминаниях А. Г. Достоевской и оспаривают ее версию. Роман «Бесы» с самого начала был сюжетно связан с мотивом политического убийства, а И. Г. Сниткин приехал из России в Дрезден почти за полтора месяца до убийства И. И. Иванова Нечаевым и его сообщниками. Подробнее об этом см. комментарий Н. Ф. Будановой к «Бесам» — XII, 162—163.

Октября 20 (ноября 1). Д. получает письмо от А. М. Достоевского от 30 сентября, 12 октября с объяснениями по поводу завещания А. Ф. Куманиной.— См.: $XXIX_1$, 94.

Октября 22 или 23 (ноября 3 или 4). По получении письма Д. от 16 (28) октября А. Н. Майков высылает Д. вместе со своим ответным («застрахованным») письмом (не сохр.) 100 р. из редакции *З* и вексель на имя Гирша. Спрашивает, как поступить с Ф. Т. Стелловским; интересуется, понравились ли Д. два его «рассказа из русской истории», опубликованные в 1869 г. в *З*, в которых, как слышал Майков, «и старики говорят, что есть чему им поучиться».— См.: $XXIX_1$, 71, 74—75.

Октября 23 (ноября 4). Письмо В. М. Карепиной к А. М. Достоевскому по поводу дел между «наследниками» и Веселовским «о содержании тетушки» и о продаже рязанского имения, намеченной на 4 декабря.— *ИРЛИ.* Ф. 56. Оп. 1. № 82.

Помечена дата получения письма: 23 ноября.

Октября 26 (ноября 7). Д. получает пересланные А. Н. Майковым в письме 100 р. и перевод на Дрезденский банк (Гирша).— $XXIX_1$, 71.

Октября 27 (ноября 8). Д. уведомляет А. Н. Майкова о получении от него письма «с 100 рублями и с билетом Гирша» (см.: Октября 22 или 23 и 26). Просит у Майкова как «благоприятеля» *З* посредничества насчет своей будущей повести, которая, возможно, займет «8 1/2 листов» в *З*, на «две трети» уже написана и переписана «окончательно». Высказывает пожелание, чтобы повесть была помещена в декабре или даже в ноябре и напечатана в одной книге

и чтобы, при возможности, окончательный расчет за нее был произведен в первой половине декабря, «когда подписка уж сильно обозначается», причем просит Майкова принять от него 200 р. в счет погашения долга, 300 р. выделяет на выкуп заложенных перед отъездом за границу вещей, а недополученные им 25 р. определяет Э. Ф. Достоевской, о семье которой сердце его «изныло». С одобрением отзывается о майковских «рассказах из русской истории» («нравятся безусловно») и советует Майкову написать «рассказов 25 по крайней мере», чтобы издать их отдельной книгой, которая «лет 20 будет книгою совершенно необходимою при воспитании». Посылает копию контракта с Ф. Т. Стелловским 1865 г. (не сохр.) для передачи П. А. Исаеву, ведущему переговоры с издателем.— $XXIX_1$, 71—77.

Ноября 2 (14). Запись: «Подпольная идея для „Русского вестника“», являющаяся развитием и некоторым усложнением прежнего плана детства героя-атеиста (см.: Июля 19 (31)) и, возможно, связанная с неосуществленным замыслом «Житие великого грешника» (см.: Декабря 8 (20)).— IX, 125—126.

Ноября середина н. ст. Письмо Д. к В. В. Кашпиреву (не сохр.— $XXIX_1$, 552. *Список.* № 258) с просьбой сообщить, возможно ли успеть напечатать повесть «Вечный муж» в ноябрьской и декабрьской книжках *З.*— См.: $XXIX_1$, 77.

Ноября 9 (21). 11 часов вечера. В записную тетрадь с подготовительными материалами к «Бесам» внесен набросок неосуществленного замысла: «1) Поиски, повесть 〈...〉 2) Глубоко распадающееся существование. Человек, дающий беспрерывно клятву отмстить гонителям и, когда счастье улыбается ему, отдающий свое последнее. „Что, дескать, отмщать!“» — IX, 120, 494.

В этот день в Петербурге состоится бракосочетание племянника писателя М. М. Достоевского с Марией Сергеевной Антоновой. Поручителем невесты (заочно) записывается Д.— См.: *ГЛМ.* Н-в 1395/1-3.

Ноября 17 (29). А. Н. Майков пересылает Д. собранную П. А. Исаевым «целую кипу бумаг» по делу о возможной «продаже» Ф. Т. Стелловскому «Идиота» со своей сопроводительной запиской (дата проставлена А. Г. Достоевской по н. ст.), в которой сообщает: «Проект контракта и доверенность писаны нотариусом,— и посылаются Вам на просмотр — утверждения и дополнения».

Уведомляет, что в *З* принято переданное им желание Д. (см.: Октября 27 (ноября 8)) «о печатании повести в декабре», но так как «повести еще нет, а обе книжки, ноябрьская и декабрьская, уже печатаются, чтобы наверстать сроки», просит его не обвинять редакцию, если она «принуждена будет» его «приберечь к январю — ибо войти в сроки к Новому году для нее существенный вопрос».— *Майков. Письма к Д.* С. 81.

Ноября 21 (декабря 3). Под Москвой в парке Петровской земледельческой академии пятью членами тайного общества «Народная расправа» во главе с его руководителем С. Г. Нечаевым осуществляется убийство члена этого общества и слушателя академии И. И. Иванова. Первые сведения об убийстве Иванова появляются в газетах 27 ноября. Это событие, все обстоятельства и причины которого подробно прояснятся в ходе судебного процесса по делу «нечаевцев», и особенно появляющиеся в отчетах следствия сведения о самом С. Г. Нечаеве привлекут пристальное внимание Д. и претворятся в «Бесах».— См.: Ноября 27, 29, Декабря 5, 9 и Декабря 20 и 25, а также далее.

Ноября 23 (декабря 5). Д. отвечает на записку А. Н. Майкова от 17 (29) ноября. Сообщает, что повесть («Вечный муж») готова, «но в таком объеме, что это ужас: ровно 10 печатных листов „Русского вестника“. (Не оттого, что расползлась под пером, а оттого, что сюжет изменился под пером и вошли новые эпизоды). Так или этак, хороша она или дурна (думаю, что не совсем неоригинальна)...». Предполагает попросить В. В. Кашпирева выслать аванс за повесть — 50 или 25 р. Извещает, что собирается вести переговоры с Ф. Т. Стелловским, но что доверенность, которую просит П. Исаев на ведение издательских дел «выдать невозможно в такой форме».— $XXIX_1$, 77–79.

Ноября 26—29. А. М. Достоевский, выехавший 26 ноября по делам опеки над А. Ф. Куманиной из Ярославля в Москву, в письме к Д. И. Достоевской от 29 ноября сообщает о посещении сестер и причинах их недовольства В. И. Веселовским в связи со ставшим им известным письмом Д. к С. А. Ивановой (см.: Августа 29 (сентября 10)), основанном на «переданных» ему «нелепых слухах» о возможности оспаривания завещания будто бы умершей тетушки. По словам А. М. Достоевского, после того, как он показал им пересланное ему письмо Д. к Веселовскому и свой ответ брату (см.: Августа 14 (26) и Сентября 30 ст. ст.—Октября 12), они, «кажется,

немного поуспокоились...». — *ЛН.* Т. 86. С. 415. См. также ответное письмо Д. от 16 (28) декабря к А. М. Достоевскому с разъяснением всех недоразумений. — XXIX$_1$, 94—99.

Ноября 27, 29 (декабря 9, 11), Декабря 5 (17), 9 (21). В *МВед* (№ 258, 260, 265, 267) сообщается об обнаружении в отдаленном месте сада Петровской академии около входа в грот в пруду тела убитого. 29 ноября уточнялось, что убитый оказался слушателем Академии И. И. Ивановым. Виновники убийства пока были неизвестны.

Некоторыми деталями из этих газетных публикаций Д. воспользуется позднее, создавая в «Бесах» сцену убийства Шатова. — См.: XII, 199.

Ноября 28 (декабря 10). В *МВед* (№ 259) помещено объявление «Об издании ежемесячного журнала „Заря" в 1870 году», в котором редакция *З* заверяет, что будет продолжать издание журнала в следующем, 1870 г., добиваться привлечения новых сотрудников, большей полноты и разнообразия книжек и сохранения того же «направления». В этом объявлении Д. не только по-прежнему числится в списке будущих участников, но уже в ряду произведений, приобретенных редакцией *З*, обозначена его «повесть» («Вечный муж»). Аналогичные объявления (где «повесть» Д. упоминается также без заглавия) см.: *МВед.* 4, 16 и 20 декабря. № 264, 273 и 277.

Ноября 29 (декабря 11). Ответ А. Н. Майкова на письмо Д. от 23 ноября (5 декабря) с вложением 50 р. от В. В. Кашпирева. «Повесть Ваша, — пишет Майков о „Вечном муже", — всеми друзьями Вашими ожидается с нетерпением. Я рад, что Вы могли ее просмотреть *конченную*, с пером в руках. Это Вам удается редко ⟨...⟩. Она пойдет в январе и феврале. О деле Стелловского — передал Паше. Насчет доверенности я и прежде ему говорил, что надо дать ее на известное дело, т. е. на продажу „Идиота" Стелловскому». — *Сб. Достоевский. II.* С. 353.

Декабря 5 (17). Д. отсылает в редакцию *З* повесть «Вечный муж». — XXIX$_1$, 79.

Декабря 6 (18). Письмо Д. к В. В. Кашпиреву (не сохр.). Сообщает об отправленной накануне рукописи «Вечного мужа» и просит «покорнейше прислать сейчас же, если можно, 200 руб. разом (если только можно!)». — XXIX$_1$, 553. *Список.* № 260.

8 Зак 3728

Декабря 7 (19). Ответ Д. на письмо А. Н. Майкова от 29 ноября. Ввиду предстоящего «окончательного расчета» за «Вечного мужа» уточняет свою просьбу к В. В. Кашпиреву: «пусть пришлют *сейчас* хоть не двести, а только *сто*, но только бы сейчас ⟨...⟩ если б Вы знали всё мое положение здесь»... Остальные 400 р. он просит выслать к 25 декабря. Интересуется ходом переговоров с Ф. Т. Стелловским об издании «Идиота». О своей работе сообщает, что написал в 2 1/2 месяца девять печатных листов, а через три дня садится за роман для *РВ*: «И не думайте, что я блины пеку: как бы ни вышло скверно и гадко то, что я напишу, но мысль романа и работа его — все-таки мне-то, бедному, то есть автору, дороже всего на свете! Это не блин, а самая дорогая для меня идея и давнишняя. Разумеется, испакощу; но что же делать!» — $XXIX_1$, 79—81.

Речь идет о будущих «Бесах».

Декабря 8 (20) и далее. Записи к «Житию великого грешника» с впервые обозначенным новым заглавием (ср.: Июля 19 (31), Ноября 2 (14)), в которых дана характеристика героя, на этой стадии мальчика, с «зарождающимися сильными страстями», с постепенно пробуждающимся «началом широкости» и т. п. Определяются обстоятельства его жизни дома, в деревне, в пансионе. Фигурируют условные реальные имена «брата Миши» (М. М. Достоевского), Куликова (или Кулишова), Сушара (Н. И. Сушарда), Чермака (Л. И. Чермака) и Lambert'а (Евг. Ламберта); констатируются наклонность героя к «безграничному владычеству», желание «испытывать свою мощь» и презрение ко лжи «от своей силы».— IX, 126—128, 503, 518—521.

Декабря 10 (22). Ответ Д. на письма П. А. Исаева от 3 сентября и 17 ноября. Сообщает, что отправил ему доверенность на продажу «Идиота» (см.: $XXIX_1$, 372). Объясняет внесенные им изменения в присланную Исаевым черновую редакцию контракта, советует не показывать Ф. Т. Стелловскому «вида», что он (Д.) очень нуждается, вести «дело ровно» и отстаивать «важное». Прилагает составленные им «условные пункты контракта».— $XXIX_1$, 82—87; см. также: *Сб. Достоевский. I.* С. 434—436 и $XXIX_1$, 384—386 (Приложение).

Письмо Д. к А. Н. Майкову (сохранился черновик письма) с уведомлением о посылаемом П. А. Исаеву «застрахованном паке-

те» с документами по «делу» с Ф. Т. Стелловским. Просит наставить Пашу советом в его переговорах со Стелловским.— $XXIX_1$, 87—88.

Декабря 11 (23). Д. заверяет свою подпись на доверенности П. А. Исаеву (см.: Декабря 10 (22)) у Старшего секретаря Императорской Российской Миссии в Дрездене.— $XXIX_1$, 541.

Ноября конец н. ст. — декабря до 14 (26). Письмо Д. в редакцию *РВ* (не сохр.). Извещает, что три месяца был занят работой над «повестью» («Вечным мужем») для *З*, а первые главы предназначенного для *РВ* романа надеется прислать «к февральской книжке» будущего года.— $XXIX_1$, 553. *Список.* № 259 и $XXIX_1$, 93.

Декабря 12 (24), 13 (25), 14 (26). В газете *Г* (№ 343, 344, 345) помещено объявление «Об издании ежемесячного журнала „Заря“ в 1870 году», в котором впервые обозначено название повести Д. «Вечный муж», предстоящей к публикации в *З*. Среди произведений, уже приобретенных редакцией *З*, упомянуты: очерки из современной жизни А. Ф. Писемского, «Вечный муж» Ф. М. Достоевского, рассказы В. В. Крестовского, стихотворения Ф. И. Тютчева и А. Н. Майкова, «Знакомство с Павлом Прусским» В. И. Кельсиева, критические статьи Н. Н. Страхова и др. Редакция предполагает получить новое произведение графа Л. Н. Толстого. В заключение вновь перечисляются будущие участники журнала, и среди них назван Д.

Декабря 14 (26). Д. отвечает на письмо С. А. Ивановой, полученное «месяца три назад» (см.: Сентября первая половина). О дочери сообщает: «Девочка здоровая, веселая, развитая не по летам (то есть не по месяцам) 〈...〉 довольно тихий, некапризный ребенок. На меня похожа до смешного, до малейших черт». Рассказывает подробно о своем распорядке дня в Дрездене: «Встаю я в час пополудни — потому что работаю по ночам да и без того не могу заснуть ночью. От трех до пяти работаю. Иду на полчаса гулять и именно на почту, а с почты возвращаюсь через Королевский сад домой — всегда одна и та же дорога. Дома обедаем. В семь часов выхожу опять гулять и опять через Королевский сад домой. Дома пью чай и в 10 1/2 часов сажусь за работу. Работаю до 5 часов утра. Затем ложусь и, как только пробьет шесть часов — тотчас же засыпаю. Вот вся моя жизнь. В вечернюю прогулку захожу в читальню, где получают русские газеты, и читаю „С.-Пет〈ербургски〉е ведомости“,

„Голос“ и „Московские ведомости“». Делится своими творческими планами и сообщает, что задуманное им произведение «Житие великого грешника», работа над которым займет не менее пяти лет, будет состоять из трех самостоятельных повестей: «Этот роман — всё упование мое и вся надежда моей жизни 〈...〉 это главная идея моя, которая только теперь, в последние два года, во мне высказалась. Но чтоб писать — не надо бы спешить. Не хочу портить 〈...〉 с другой стороны, чтоб писать этот роман — мне надо бы быть в России. Н〈а〉пример, вторая половина моей первой повести происходит в монастыре. Мне надобно не только видеть (видел много), но и пожить в монастыре».— $XXIX_1$, 88—94.

Письмо Д. к В. М. Ивановой (не сохр.— $XXIX_1$, 553. *Список*. № 261) с просьбой дать согласие «крестить» (заочно) Любовь Достоевскую.

Одновременно Ивановым пишет и А. Г. Достоевская (ее письмо также не сохр.) — См.: Там же, 89.

Декабря около 10—15 (22—27). Письмо В. В. Кашпирева к Д. с благодарностью за полученную «прекрасную повесть» («Вечный муж») и «за наслаждение, которое она доставила». Извещает об отправке Д-му в соответствии с его просьбой 100 р. (см.: Декабря 5 (17 и 6 (18)). Обещает остальную сумму выслать вовремя. Уведомляет, что ноябрьская книжка *З* вышла 30 ноября, поэтому в нее не могло войти начало повести — «даже если бы она была прислана к 25-му ноября», «декабрьская же книжка почти вся отпечатана и выйдет гораздо раньше праздников...».— *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.63.

Декабря 16 (28). Д. отвечает на письма А. М. Достоевского от 30 сентября, 12 октября. Опровергает обвинения брата в намерении «уничтожить» законное завещание А. Ф. Куманиной. «Во всяком случае,— пишет он,— очень жалею о бесчисленных слухах и толках, вероятно, поднявшихся между наследниками тетки, по поводу моего письма к Веселовскому». Объясняет, что взятые у тетки в 1864 г. «по смерти брата» 10 000 р. целиком ушли на уплату долгов М. М. Достоевского, поддержку его журнала (Э) и семейства, а после того, как «журнал лопнул», было выплачено долгов еще «до одиннадцати тысяч из *своих* денег». «Кончилось тем,— продолжает Д.,— что я теперь еще 4000 должен по векселям за журнал и за долги брата (и рискую сидеть в тюрьме, если не исправятся мои обстоятельства)». О себе сообщает: «Я уже три года без малого женат и

очень счастлив, потому что лучше жены, как моя, и не может быть для меня. Я нашел и искреннюю, самую преданную любовь, которая и до сих пор продолжается. Жене моей 23 года, а мне 48 — разница большая; а между тем эта разница в летах нимало не повлияла до сих пор на наше счастье». Рассказывает о жизни за границей, смерти первой дочери, рождении второй, переездах, надежде будущим летом воротиться в Россию; отмечает, что в Дрездене у него «припадки падучей с некоторого времени реже», хотя «в Италии все-таки было» для него «здоровье».— $XXIX_1$, 94—99.

А. М. Достоевский после пребывания в Москве и Петербурге возвращается в Ярославль.— *ИРЛИ.* Ф. 56. Оп. 1. № 1.

Декабря конец н. ст. Крестины Любови Достоевской. Крестный отец — А. Н. Майков, крестная мать — любимая сестра Д., В. М. Иванова (оба заочно), при «заместительнице» последней А. Н. Сниткиной.— См.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 188.

Круг общения Достоевских в эту пору через священника дрезденской церкви несколько расширяется. А. Г. Достоевская после упоминания о крестинах писала в своих мемуарах: «В Дрездене мы нашли прекрасную читальню со многими русскими и иностранными газетами. Нашлись для нас и знакомые из тех русских, постоянно живущих в Дрездене, которые после обедни приходили в семью батюшки, очень гостеприимную. Между новыми знакомыми оказалось несколько умных и интеллигентных людей, с которыми мужу было интересно беседовать. Это была хорошая сторона дрезденской жизни».— Там же.

1869. Декабря конец н. ст. — 1870. Января начало н. ст. Черновая запись Д.: «Из повести о молодом человеке», намечающая возникновение замысла, оставшегося неосуществленным.— IX, 120, 495.

Продолжение разработки замысла «Смерть поэта (идея)» (см.: 1869. Августа 28 (сентября 9)); изображение зависимости Поэта от Хозяина, содержателя «углов»; упоминание о Нечаеве и посещении полиции.— IX, 120—121.

1869. Декабря конец н. ст. — 1870. Января 21 (февраля 2). Д. набрасывает план неосуществленного замысла ⟨Романа о Князе и Ростовщике⟩, промежуточного звена между «Житием великого грешника» и «Бесами»; в начальных заметках фигурируют Атеист и его молоденькая жена, Картузов и Кулишов (будущий Федька Каторжный в «Бесах»), затем основной узел событий завязывается вокруг персонажей, именуемых Ростовщик и Князь.— IX, 122—125, 497—499.

Параллельно в этот же период Д. составляет план «Зависти», явившейся первоначальным ядром «Бесов»; действующие лица — Князь, Учитель, Воспитанница, Наездница или Красавица, Картузов. В примыкающих к этим планам «Заметках. Характеристиках⟨...⟩ Диалогах» появляются записи: «Прокламации. Мелькает Нечаев, убить Учителя(?)» и «Заседание у нигилистов, учитель спорит».— XI, 58—64.

Декабря 20 (1870. Января 1). Д. продолжает работу над «Житием великого грешника». Набрасывает первоначальную характеристику героя «Жития...». Он противопоставляется «отпрыску того благородного графского дома, которого изобразил Т⟨олстой⟩ в „Детстве“ и „Отрочестве“», и определяется как «тип из коренника, бессознательно беспокойный собственно типическою своею силою, совершенно непосредственною и не знающею, на чем основаться⟨...⟩. Он уставляется наконец на Христе, но вся жизнь — буря и беспорядок». — IX, 128.

В начавшем выходить в СПб. под ред. Г. Гоппе еженедельнике «Всемирная иллюстрация» (№ 52) помещен «Краткий биографический очерк замечательнейших деятелей из бывших воспитанников Николаевской Инженерной академии и училища», в котором приведены основные сведения о жизни и творчестве Д. (Т. 2. С. 410—411).

В *МВед* (№ 277) напечатано сообщение о студенческих беспорядках в Петербурге, и снова фигурирует имя С. Г. Нечаева как их главаря, якобы теперь перенесшего свою деятельность в Москву, а также (на основе известий «в иностранных газетах») передается содержание двух распространяемых из Женевы прокламаций. В одной из них предписывается всем эмигрантам (за исключением Бакунина и Герцена) немедленно прибыть в Россию, а в другой «обозначены враги революции в России, подлежащие истреблению».

Декабря 21 (1870. Января 2) — января начало н. ст. Д. развивает характеристику главного героя «Жития великого грешника» и намечает его биографию.— IX, 128—132.

В биографии героя «Жития...» получили отражение впечатления Д. от его пребывания вместе с братом в пансионах Н. И. Сушарда (Драшусова) и Л. И. Чермака — см.: наст. изд. Т. I. 1831. Осень; 1833. Осень; 1834. Сентября середина.

Декабря 25 (1870. Января 6). В *МВед* (№ 281) появляется сообщение о причастности С. Г. Нечаева к убийству И. И. Иванова (см.: Ноября 21), содержащее призыв «разделаться 〈...〉 с этой мерзостью».

Декабря конец. Выходит «Исторический очерк развития Главного инженерного училища. 1819—1869», составленный «при Николаевской инженерной академии» М. Максимовичем (СПб., 1869), в котором упомянут как бывший воспитанник училища Д.

1870

Января 1 (13). Д. фиксирует в Записной тетради: «...припадок, сильный, после неосторожности, в шестом часу утра, в первом сне. Расстояние между припадками неслыханно длинное — три месяца и десять дней. С непривычки болезненное состояние продолжается очень долго: вот уже пятый день припадку, а голова не очистилась 〈...〉. Припадок был почти в полнолуние».— XXVII, 100.

В *МВед* (№ 1) со ссылкой на *СВ* приводится первое сообщение о существовании «какого-то сумасбродного заговора с прокламациями» и о том, что И. И. Иванов «погиб как желавший донести о преступном замысле».

Эта и подобные ей корреспонденции о деле «нечаевцев», за которым внимательно следил Д., определили фабульную основу романа «Бесы». См. также: Января 4, 6, 8 и т. д.

Января 2 (14). Подпись Д. на доверенности П. А. Исаеву на продажу «Идиота» (см.: 1869. Декабря 10 (22), 11 (23)) удостоверяется в Департаменте внутренних сношений Министерства иностранных дел.— $XXIX_1$, 541.

Января 4 (16). В передовой статье *МВед* (№ 3) много места уделено «студенческим беспорядкам» прошедшего года, закончившегося «арестами между учащейся молодежью по делу, имеющему, как говорят, политический характер самого дурного свойства» и выявившему, по мнению газеты, «характер» и опасность революционного «зла».

Января 5 (17). Письмо П. А. Исаева к Д. Поздравляет с Новым годом; сообщает о женитьбе М. М. Достоевского и о предложении Ф. Т. Стелловского, желающего продлить свое право на издание

романа «Идиот» до 1874 г.; просит, чтобы Д. написал Н. Н. Страхову или В. В. Кашпиреву о выдаче ему *З.* — *Сб. Достоевский. II.* С. 416—417.

Января 6 (18). В *МВед* (№ 4) М. Н. Катков в передовой статье, посвященной студенческим беспорядкам последнего времени, привлекает сведения из заграничной периодической печати по делу «нигилистической революции в России». В статье приводится биография-характеристика М. А. Бакунина и излагается содержание его прокламации «Несколько слов к молодым братьям в России», позднее упоминаемой в «Бесах» наряду с некоторыми другими статьями и речами Бакунина и Огарева.

Об отражении личности Бакунина и его печатных и устных выступлений см.: XI, 200—201.

Января 7 (19). Новый припадок у Д. в 6 часов утра во сне. В записи припадка, сделанной «на 6-й день после» него, Д. подробно описывает свое физическое и психическое состояние, а также отмечает, что припадок произошел «в день и почти час казни Тропмана» (см. о последнем: Января 12 (24)). — XXVII, 100—101.

Января 8 (20). В продолжение информация о деятельности «всеразрушительных революционеров» передовая статья *МВед* (№ 5) отсылает к корреспонденциям в немецких газетах, которые мог читать Д. В этом же номере *МВед* сообщаются подробности об убийстве И. Иванова в парке Петровской академии и называются, кроме Нечаева, имена трех других его соучастников: П. Г. Успенского, Н. Н. Николаева и А. К. Кузнецова.

Января 10 (22). Д. отвечает на письмо П. А. Исаева от 5 января; выражает согласие на продление срока договора с Ф. Т. Стелловским о продаже «Идиота» до 1874 г. и просит Исаева в случае заключения контракта или, наоборот, расхождения в ходе переговоров уведомить его; расспрашивает о близких. Вкладывает в общий конверт записку к Н. Н. Страхову по поводу просьбы Исаева о годовой подписке на *З.* — $XXIX_1$, 100—101.

Договор со Стелловским об издании «Идиота» не состоялся, вероятно, в виду невыполнения последним обязательств по старому контракту.

Д. в записке к Н. Н. Страхову просит его выполнить пожелание Паши о *З*, включив в окончательный расчет с ним два комплекта журнала и высланный ему ранее роман Л. Толстого «Война и мир», вышедшую 6-ю часть которого он просит, «не откладывая», дослать. Желая Страхову «всякого успеха» по возвращении

в Петербург, Д. пишет: «Мне бы очень хотелось Вас видеть; мне всё кажется, что и Вы и все должны были ужасно как измениться за эти *три* года».— $XXIX_1$, 101—102.

Января 12 (24). Д. обдумывает форму повествования в «Житии великого грешника» и записывает: «Не от себя ли рассказ?» — IX, 132.

В *Г* (№ 12) перепечатаны из *МВед* новые подробности об убийстве студента Иванова. В том же номере приведена заметка о казни Жана Батиста Тропмана, убийцы семейства Кинков, на площади ла-Рокет в Париже 7 (19) января. О более позднем отклике Д. на это событие см.: Июня 11 (23).

Января 15 (27) и далее. Д. приступает к детализации намеченных 1 и 2 января н. ст. планов «Жития великого грешника» и размышляет над формой повествования: «1) Тон, 2) Втиснуть мысли художественно и сжато. NB. *Тон* (рассказ-*житие* — т. е. хоть и от автора, но сжато, не скупясь на изъяснения, но и представляя сценами. Тут надо гармонию). Сухость рассказа, иногда до „Жиль Блаза“. На эффектных и сценических местах — как бы вовсе этим нечего дорожить».— IX, 132—138.

Января 22 (февраля 3). Начало подготовительных записей к «Бесам», первая из которых (датированная) озаглавлена «Т. Н. Грановский» и представляет собой характеристику «чистого и идеального западника со всеми красотами», «человека сороковых годов» (будущего С. Т. Верховенского). Намечается также характеристика Шапошникова (Шатова), которого убивают заговорщики. Определяется литературная и политическая памфлетность романа.— XI, 65—69 и др.

Января 23 (февраля 4). Выходит № 1 (январский) *З* (см. объявление о выходе: *СПбВед* 25 января. № 25). с главами I—IX повести Д. «Вечный муж». В этой же книге *З* опубликованы: перевод А. Н. Майкова «Слова о полку Игореве» (с его предисловием и примечаниями), «Письмо А. С. Хомякова к А. Ф. Гильфердингу о балтийских славянах», статьи В. И. Ламанского, М. П. Погодина, а также продолжение статьи Н. Н. Страхова о V и VI томах «Войны и мира» Л. Толстого.

Свое «серенькое впечатление» от этой книги *З* Д. выразил в письме к А. Н. Майкову от 12 (24) февраля: «полное отсутствие современного, насущного, горячего⟨...⟩, беллетристика ничтожная (даже мою-то повесть разбили на две части). Ваш великолепный перевод не может считаться беллетристикой: это поэма в стихах и в то же время ученая статья, а не беллетристика; такие стихи по-

мещаются для богатства, для щегольства, а надо собственно и беллетристики ⟨...⟩. Даже и критика, хотя и в прежних тоне и стиле, но все-таки ведь повторение уже в третий раз или в четвертый прежней идеи». — $XXIX_1$, 106—107.

Января 28 (февраля 9). В *МВед* (№ 22) сообщается о том, что число лиц, привлекаемых по убийству студента И. И. Иванова, продолжает увеличиваться; приводятся «слухи» о переходе Нечаевым в августе 1869 г. русской границы, прибытии в сентябре в Москву и организации к середине октября тайного общества. Со ссылкой на *МВед* эти сведения перепечатаны также в *Г* (31 января. № 31).

Эти известия о значительных масштабах нечаевского заговора и роли его главы вскоре найдут отражение в подготовительных записях к «Бесам» — см., например: Февраля 6 (18).

Января 29 (февраля 10). У Д. «в три часа пополуночи припадок чрезвычайной силы». Болезненное состояние продолжалось несколько дней, о чем свидетельствует его запись от 2 (14) февраля. — XXVII, 101.

Февраля около 11 н ст. Письмо Д. к В. В. Кашпиреву (не сохр.) с «покорнейшей и убедительнейшей просьбой прислать ⟨...⟩ остальные деньги» за «Вечного мужа». — $XXIX_1$, 553. *Список.* № 262.

Января 31 (февраля 12). Письмо Д. к П. А. Исаеву с повторной просьбой уведомить, «расстроилось ли дело» со Стелловским или нет. — $XXIX_1$, 102.

В *СПбВед* (№ 31) В. П. Буренин (за подписью «Z») в разделе «Журналистика» пишет, что такая повесть, как «Вечный муж», может «нравиться разве только любителям „фальшивой психологии“»: характерные признаки повести он видит в «таинственности» начала, «нервических диалогах» между двумя главными персонажами, построенными автором на игре психологических мотивов, хорошо изученных читателями его прежних произведений, повторении «одного из любимейших лиц» писателя — «преждевременно развитого болезненного ребенка-девочки» и «устройство» вокруг него «драмы по обычному рецепту». Одновременно Буренин отмечает, что Д. и в этой повести обнаруживает «свое, конечно, не малое дарование в полной силе». В этом же обзоре Буренин иронически оценивает направление *З* в целом как «почтенного органа» с преобладанием статей, носящих на себе «отпечаток неясности, на-

пускной серьезности, очевидно употребляемой для прикрытия избитости и пустоты тех мыслей, даже фраз, которыми пробавляется эта воскресшая „Эпоха“».

Февраля 4 (16). Запись к «Бесам» под заглавием «Последнее» (итоговая по отношению к предшествующим планам), в которой устанавливаются взаимоотношения между Грановским и другими персонажами романа.— XI, 88—90.

Февраля 6 (18) и далее. Разработка предшествующего плана «Бесов»: усиливается мотив соперничества между Князем и Шатовым; определяется форма повествования: «Начать с прокламаций. Всё *рассказом* — самым простым и сжатым. *Из губернской хроники*»; обозначается «Хронология» романа; подробно разрабатывается характеристика Нечаева, определяются его взаимоотношения с членами организации и т. д.— XI, 90—107 и далее.

Февраля 11 (13). У Д. «в 5 часов 10 минут пополуночи, перед рассветом», припадок из «слабых», во сне. «Расстройство нервов» продолжается около недели, о чем свидетельствует его запись от 15 (27) февраля.— XXVII, 101.

Февраля 12 (24). Письмо Д. к А. Н. Майкову. Сообщает о своем затруднительном материальном положении и просит Майкова разузнать о положении дел с продажей П. А. Исаевым «Идиота» Ф. Т. Стелловскому, с которого ему полагается получить по прежнему контракту еще 900 р. за «Преступление и наказание», а также напомнить В. В. Кашпиреву о его долге. Делится своим отрицательным впечатлением от первого номера *З* (см.: Января 23); высказывает сожаление, что ее далеко оставил позади *ВЕ*, «совокупивший у себя всё, что есть блестящего из имен (Тургенева, Гончарова, Костомарова), печатающий каждый номер любопытнейшим и богатейшим образом...». Жалуется на припадки, мешающие работе; о замысле романа «Бесы» пишет: «Сел за богатую идею; не про исполнение говорю, а про идею. Одна из тех идей, которые имеют несомненный эффект в публике. Вроде „Преступления и наказания“, но еще ближе, еще насущнее к действительности и прямо касается самого важного современного вопроса. Кончу к осени, не спешу и не тороплюсь. Постараюсь, чтоб осенью же и было напечатано ‹...›, а стало быть к концу года надежда есть и все дела мои уладить, и в Россию возвратиться. Только уж слишком горячая тема».— $XXIX_1$, 103—107.

Д. в письме к В. В. Кашпиреву (не сохр.) еще раз напоминает о своей просьбе произвести с ним денежный расчет.— XXIX$_1$, 553. *Список.* № 263.

Февраля 14 (26). Дальнейшая разработка планов романа «Бесы». Определяется художественная задача изобразить «ст⟨удента⟩ в форме героя нашего времени».— XI, 113—115.

Ответ Н. Н. Страхова на письмо Д. от 10 (22) января. О повести «Вечный муж» Страхов, в частности, пишет: «Ваша повесть производит весьма живое впечатление и будет иметь несомненный успех. По-моему, это одна из самых обработанных Ваших вещей,— а по теме — одна из интереснейших и глубочайших, какие только Вы писали, я говорю о характере Трусоцкого; большинство едва ли поймет, но читают и будут читать с жадностью». О себе сообщает, что после Крыма «погрузился в работу»; сетует, что, несмотря на устные похвалы за статьи о Тургеневе и особенно о Л. Толстом, в печати о них ничего, «кроме брани», не встречает. Выражает надежду, что *З* во второй «решительный год» наберет «2500 с хвостиком» подписчиков; просит Д. снова поддержать журнал, так как в нем из «первостепенных вещей» нет ничего, кроме «Вечного мужа».— *Шестидесятые годы.* С. 265.

Февраля 15 (27). В *МВед* (№ 37) иронически комментируется сочувственное суждение о Нечаеве французской газеты Рошфора «La Marseillaise», опубликовавшей письмо этого «великого гражданина», который обвиняет *МВед* в разглашении факта его пребывания в России и рассказывает о сорвавшейся попытке его поимки «в каком-то городке».

Февраля 16 (28). В записной тетради с подготовительными материалами к «Бесам» зафиксирован имеющий отчасти автобиографическую основу неосуществленный замысел («Великолепная мысль...») о «романисте (писателе)». Д. намеревался представить картину сложных взаимоотношений писателя с критиками и такими его современниками, как Тургенев, Гончаров, Плещеев, Аксаков, Салтыков, написать «о неправлениях и идеях, бывших в литературе».— XII, 5, 365—367.

Выходит № 2 (февральский) *З* (см. объявление о выходе: *Г.* 16 февраля. № 47) с главами X—XVII повести Д. «Вечный муж».

По поводу опубликованной в этой же книжке *З* статьи Н. Н. Страхова «Женский вопрос...» Д. позднее писал Страхову: «Женский вопрос (в феврале), по-моему, изложен превосходно».— XXIX$_1$, 113.

Январь — февраль н. ст. Письмо Д. к М. Н. Каткову (не сохр.). Сообщает, что рассчитывает «с середины года, то есть с июня», начать «присылать роман» («Бесы») и предлагает приступить к публикации романа в конце года.— $XXIX_1$, 553. *Список.* № 264 и С. 136.

Февраля 18 (марта 2). Д. продолжает работу над будущими «Бесами». Намечает начало «хроники» и дальнейшие сюжетные ходы, встречи и диалоги Грановского, Шатова, Нечаева; набрасывает их характеристики.— XI, 129—130.

Февраля 19 (марта 3). В Адресной книге города Дрездена на 1870 г. («Adreß-und Geshäfts-Handbuch der Königlichen Haupt-und Residenzstadt Dresden für das Jahr 1870. Dresden, 1870. S. 51) зафиксировано: «Федор фон-Достоевский, российский поручик в отставке. Улица Виктории. 3 III (сообщено проф. доктором Э. Хексельшнейдером, Лейпциг)».

Февраля 23 (марта 7). Черновой набросок к «Бесам» с характеристикой «Князя» (будущего Ставрогина) как «развратнейшего человека и высокомерного аристократа». Обозначается ряд узловых сцен романа (в частности, убийства Шатова и самоубийства Князя) и определяется ракурс изображения Князя: «Таким образом выходит, что Князь лицо романическое и загадочное: он всех посещает, всех выслушивает — чтоб еще больше утвердиться самому. Но это неизвестно читателю до самой развязки» и т. д. — XI, 130—133.

Февраля около 25 (марта, около 9). В. В. Кашпирев отправляет Д. перевод на 400 р. с сопроводительным письмом (не сохр.), в котором сообщает, что в расчетах за «Вечного мужа» ему «будет еще остаточек, примерно от 50 до 100 руб.».— $XXIX_1$, 119.

Датируется по письму Д. к А. Н. Майкову от 25 марта (6 апреля), в котором Д. упоминает о переводе и письме от Кашпирева, высланных «месяц назад» (Там же). Возможно, в этом несохранившемся письме Кашпирева также содержался положительный отзыв о «Вечном муже»: поблагодарив 26 февраля (10 марта) Страхова за лестный отзыв о повести, Д. замечает: «Кашпирев тоже доволен — в двух письмах упомянул».— $XXIX_1$, 108.

Февраля 25 (марта 9). А. Н. Майков отвечает на письмо Д. от 12 (24) февраля. Извещает, что П. А. Исаев вернул ему доверенность, а у Ф. Т. Стелловского нет денег. Характеризуя Исаева как юношу честного, но «ветрогона, хвастуна с замашками серьезного делового человека», сообщает, что удалось через брата Л. Н. Майкова устроить его на работу «по переписке жителей в Петербурге».

Усматривает в «Вечном муже» Д. «раздвоенность трагического и комического» и отмечает, что узнал в нем «историю Яновского». Сетует об оторванности Д. от России. По поводу дела Нечаева пишет: «...новая нравственность с этих подпольных заговорщиков снимает даже кровь и дозволяет все средства».— *Майков. Письма к Д.* С. 81—83.

Февраля 26 (марта 10). Д. отвечает на письмо Н. Н. Страхова от 14 февраля ст. ст. Благодарит за строки «одобрения» о «Вечном муже». Выражает удовлетворение, что *З* обрела достаточное количество подписчиков. Критически отзывается о первой книге *З*; хвалит статьи Страхова о Л. Н. Толстом: они так же хороши, как и его «прекрасная и ясная» статья о Тургеневе. Выражает готовность поддержать *З* с условием получения от В. В. Кашпирева 500 р. сразу и остальных 500 в рассрочку каждый месяц в счет следующего произведения. По поводу будущих «Бесов» пишет, что темой своего романа он вдохновлен: «Распространяться о ней не буду, но вот что скажу: редко являлось у меня что-нибудь новее, полнее и оригинальнее». Просит Страхова выслать ему нужную «как воздух и как можно скорее» книгу А. В. Станкевича о Т. Н. Грановском. Упоминает о своей «возне» с маленькой дочкой, убеждая Страхова, что в детях «3/4 счастья жизненного».— $XXIX_1$, 107—111.

Речь идет о кн. А. В. Станкевича «Тимофей Николаевич Грановский (биографический очерк)» (М., 1869), в дальнейшем широко использованной Д. при создании образа Степана Трофимовича Верховенского.

Февраля 27 (марта 11). В заметке «Последний образ Князя» Д. продолжает разрабатывать характеристику главного героя будущих «Бесов» и определяет его отношения с Грановским, Шатовым, Нечаевым, Голубовым и другими персонажами романа. В одном из вариантов Князь предстает как «новый человек», увлеченный идеей мессианской роли России.— XI, 133—134.

Марта 3 (15). Д. продолжает разрабатывать в ряде набросков к «Бесам» характеристику Князя, о котором, в частности, говорится: «Князь — человек, которому становится скучно 〈...〉. Мысль же автора: выставить человека, который сознал, что ему недостает почвы». Намечаются эпизоды: пощечина и дуэль без выстрела.— XI, 134—135.

Марта 5 (17). Выходит вторая (февральская) книжка *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 5 марта. № 48), журнала, который Д-му продолжают высылать за границу в 1870 г. В этой книжке напе-

чатана статья Г. Ф. Струве «Самостоятельное начало душевных явлений. Психо-физиологическое исследование», обратившая на себя внимание Д. (см.: Мая 28 (Июня 9)). В ходе работы над «Бесами» в какой-то мере мог преломиться и опубликованный в этом номере фельетон В. Кочнева «Событие в нигилистическом мире. Домашний разговор».

Марта середина н. ст. Письмо Д. к В. В. Кашпиреву (не сохр.) с извещением о получении 400 р. из редакции *З* за «Вечного мужа». Просит не замедлить с остатком и обращается с предложением о переводе ему сейчас возможно большей суммы, а затем помесячном обеспечении — по 100 р.— в счет будущего произведения, которое он рассчитывает доставить для публикации в *З* в новом году.— См. ответное письмо В. В. Кашпирева от 30 марта: *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.63.

Это несохр. письмо Д. к В. В. Кашпиреву в *ПСС* не учтено.

Марта 16 (28). Выходит № 3 (мартовский) *З* (см. объявление о выходе: *СПбВед.* 17 (29) марта. № 75) со статьей (первой) Н. Н. Страхова «Литературная деятельность Герцена». Положительно отозвавшись о мартовской книге *З* в целом, Д. особо останавливается на статье Страхова в письме к нему от 24 марта (5 апреля): «С нетерпением жду продолжения Вашей статьи, чтобы всё понять в ней. Я предчувствую, что Вы, главное, хотите представить Г⟨ерцена⟩ как западника и поговорить об Западе, в противоположении с Россией, так ли? ⟨...⟩. И каково же это будет, когда Вы докажете, что Г⟨ерцен⟩ раньше многих других сказал, что Запад гниет? Что скажут западники времен Грановского?» По определению самого Д., главная сущность всей деятельности Герцена состоит в том, что «он был, всегда и везде,— *поэт по преимуществу* ⟨...⟩. Агитатор-поэт, политический деятель -- поэт, философ — в высшей степени поэт! Это свойство его натуры...».— $XXIX_1$, 113.

Марта 17 (29). Н. Н. Страхов отвечает на письмо Д. от 26 февраля (10 марта). Сообщает, что «предсказание» его «сбылось», и «Вечный муж» пользуется «великим вниманием и читается нарасхват». Высказывает удовлетворение по поводу лестного для него отзыва Д. о его статье, посвященной «Войне и миру». Просит, чтобы обещанное Д. для *З* произведение было готово «для осенних книжек», так как В. В. Кашпирев не рассчитывает в этом году на Толстого, Писемского и Кохановскую и будет «держаться» Д.— *Шестидесятые годы.* С. 266.

Марта 20 (апреля 1). В *Г* (№ 79) появляется отзыв о повести Д. «Вечный муж». «Что может быть обыкновеннее,— пишет автор обзора „Библиография и журналистика“,— истории человека, который женится; женившись, он становится совершенным рабом своей жены и добродушно, сам того не замечая, носит длинные рога; овдовев же, спешит вновь жениться; на новое рабство и новые рога; что может быть, повторяем, обыкновеннее этой истории? А между тем — такова уже особенность таланта г-на Достоевского — он рассказывает эту обыкновенную историю со всеми ее реальными и вседневными, по-видимому, ничтожнейшими подробностями таким образом, что какая-то таинственность, какая-то тайна кроется во всех этих кажущихся пошлостях жизни».

Марта 24 (апреля 5). Д. отвечает на письмо Н. Н. Страхова от 17 (29) марта. Уточняет, что для *РВ* он собирается к осени завершить роман (будущие «Бесы»), на который «сильно надеется» «не с художественной, а с тенденциозной стороны»: «...меня увлекает накопившееся в уме и в сердце; пусть выйдет хоть памфлет, но я выскажусь». Для *З* же он предназначает часть «Жития великого грешника», задуманного в пяти самостоятельных книгах, одну из которых он и рассчитывает отдать в *З* на будущий год. Изложив свои впечатления от статей Страхова «Женский вопрос» и «Литературная деятельность Герцена», Д. призывает его к более яркой и определенной полемичности: «Вы слишком, слишком мягки. Для них надо писать с плетью в руке. Во многих случаях Вы для них слишком умны. Если б Вы на них поазартнее и *погрубее* нападали — было бы лучше. Нигилисты и западники требуют окончательной плети. В статьях о Толстом Вы как бы умоляете их согласиться с Вами». Отмечает, что в суждении Страхова о гениальности Толстого отсутствует необходимое, с его точки зрения, упоминание о его предшественниках Ломоносове и Пушкине «*с Арапом Петра Великого* и с *Белкиным*». Сожалеет, что *З* упустила роман Н. А. Чаева «Подспудные силы», который ему понравился; просит, чтобы В. В. Кашпирев «не оттягивал присылку» денег, «если скажет да»; ждет отдельного издания книги Данилевского «Европа и Россия».— $XXIX_1$, 111—115.

Марта 25 (апреля 6). Ответ Д. на письмо А. Н. Майкова от 25 февраля. Жалуется на плохое самочувствие и выражает желание на лето переехать к морю, а еще лучше бы — на родину, чего не может сделать из-за кредиторов: «...неужели Вы думаете,— пишет

Д.,— что я сам не тоскую и не стремлюсь душою в Россию? А жена как тоскует». Высказывает опасение, что отстанет «не от века, не от знания, что у нас делается (я наверно гораздо лучше Вашего это знаю, ибо *ежедневно* (!) прочитываю *три* русские газеты до последней строчки и получаю два журнала),— но от *живой струи жизни*». Сообщает, что занят романом для *РВ*: «То, что пишу,— вещь тенденциозная, хочется высказаться погорячее. (Вот завопят-то про меня нигилисты и западники, что *ретроград*!)» Для *З* же он предполагает написать первую повесть из задуманной им эпопеи в пяти книгах «Житие великого грешника», посвященную детству героя в сороковые годы. Об общей идее эпопеи Д. пишет: «Главный вопрос, который проведется во всех частях,— тот самый, которым я мучился сознательно и бессознательно всю мою жизнь,— существование Божие. Герой, в продолжение жизни, то атеист, то верующий, то фанатик и сектатор, то опять атеист...». Подробно излагает содержание замысла, особо останавливается на второй книге, описывающей жизнь героя в монастыре, где он «сходится» со старцем типа Тихона Задонского: «Авось выведу величавую, *положительную*, святую фигуру»,— выражает надежду Д. Рассказывает о своем намерении изобразить приезд в монастырь «к Чаадаеву» (обозначение прообраза «западника») «в гости и других: Белинского наприм⟨ер⟩, Грановского, Пушкина даже». Благодарит Майкова «за хождение к мерзавцу Стелловскому»; отрицает связь «истории» С. Д. Яновского с сюжетом «Вечного мужа».— $XXIX_1$, 115—119.

Марта 27 (апреля 8). В Москве умирает мачеха М. Ф. Достоевской, «бабушка» Д., О. Я. Нечаева. См.: *Достоевский А. М.* С. 351.

Марта 28 (апреля 9). В Петербурге состоялось заседание окружного суда по делу «об убиении надворного советника фон-Зона» 8 ноября 1869 г. на квартире мещанина Максима Иванова в доме Тура, по Спасскому переулку.— *Г.* 29, 30, 31 марта и 1—7 апреля. № 88, 89, 90—97.

Упоминание об убийстве фон-Зона в притоне получило отражение в неосуществленном замысле Д. ⟨Роман о князе и ростовщике⟩, а также в «Бесах», «Подростке», «Братьях Карамазовых».

Марта 29 (апреля 10) и последующие дни. Д. продолжает составление планов к роману «Бесы». Князь становится главным героем романа, о чем свидетельствует запись: «*Голубова не надо* ⟨...⟩.

Итак, весь пафос романа в Князе, он герой. Всё остальное движется около него как калейдоскоп...»; намечается диалог между Грановским и Нечаевым — его сыном.— XI, 135—138.

Марта 30 (апреля 11). В. В. Кашпирев отвечает на письмо Д. (не сохр.) от середины марта н. ст. Задержку с ответом объясняет желанием уведомить не только об окончательном расчете за «Вечного мужа», но и о согласии на «предложение» Д. выслать «разом» 500 р., а затем ежемесячно переводить по 100 р. с мая по январь в счет будущего произведения. Ожидает от Д. к первой книжке *З* за 1871 г. присылки романа, достойного его «громадного таланта». Сообщает, что отправил Д. мартовскую книжку *З* сразу же по выходе, и обещает регулярно высылать журнал. Просит Д. почаще сообщать о своем отношении к очередным книжкам *З*, главный состав редакции которой представлен людьми, «глубоко уважающими и ценящими» его мнение.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.63.

В Москве на Лазаревском кладбище состоялось погребение О. Я. Нечаевой, рядом с могилой Ф. Т. Нечаева.— См.: *Достоевский А. М.* С. 352.

Апреля 9 (21). Выходит № 4 (апрельский) *З* (см. объявление о выходе: *Г.* 12 (24) апреля. № 102) со второй частью статьи Н. Н. Страхова «Литературная деятельность Герцена», содержание которой «предугадывал» заинтересовавшийся первой частью статьи Д. (см.: Марта 16); в этом же номере начинают публиковаться очерки П. И. Огородникова «От Нью-Йорка до Сан-Франциско», позднее нашедшие отражение в «Бесах» — см.: X, 111; XII, 232, 293—294.

Апреля 16 (28), 25 (мая 7), мая 6 (18). Ответ Н. Н. Страхова на письмо Д. от 24 марта (5 апреля). Благодарит за «такие длинные и такие интересные письма»; высказывает радость по поводу «похвал» Д. в его адрес в письме к В. В. Кашпиреву и признается, что сам «доволен своими четырьмя статьями нынешнего года». В приписке от 6 мая сообщает, что дела в *З* «идут очень хорошо», но «самое большое затруднение в беллетристике». Снова выделяет «Вечного мужа» как лучшее из «всего явившегося в нынешнем году» и продолжающего получать «со всех сторон похвалы». Вопреки «теории прогресса», считает он, после «Бориса Годунова» Пушкина «Царь Борис» А. К. Толстого является «падением», а «„Мертвый дом“ и „Преступление и наказание“ переживут многие современные повествования, хотя над ними и подсмеиваются (именно над „Прес-

туплением› и наказанием") „Отеч‹ественные› записки" (во 2-й книжке)...». Извещает, что для майской книжки *З* он «изготовил статью *о существовании души*», статьи же о Герцене, «которых будет еще minimum две», отлагает «до осени».— *Шестидесятые годы.* С. 266—267.

Апреля 17 (29). Рано утром Д. приезжает в Гомбург. Останавливается в Hôtel du Parc «близ самого воксала», «кажется, плохоньком» (в № 10).

11 часов утра. Д. в письме к А. Г. Достоевской делится своими первыми впечатлениями от Гомбурга, отеля, где «неряшество и комната довольно мизерная, а между тем 1 1/2 флорина». Сообщает о своем возможном переезде из этого отеля; с нетерпением ожидает письма от жены «со всеми подробностями» о маленькой дочери.— $XXIX_1$, 120—121.

Около 4-х часов дня. Д. по возвращении из «воксала» в отель «часа в 4 пополудни почувствовал припадок и упал. Благополучно, ушиб только голову на затылке...». Очнувшись, помнит только, что «ходил по всему отелю и говорил со встречными о ‹...› припадке, между прочим и с хозяином отеля. Спать не лег, но пошел опять в воксал».— XXVII, 101—102.

В более поздней записи по поводу этого припадка (см.: Мая 1 (13) — 3 (15)) Д. поясняет: «Вообще заметить надо, что чуть-чуть длинную дорогу в вагоне решительно не выношу: всегда кончается припадком. NB) Припадок подошел к самому зарождению нового месяца — в последние сутки перед зарождением».— Там же.

Апреля около 24—25 (Мая около 6—7). Д. возвращается в Дрезден из Гомбурга, где провел «неделю» и где, судя по его дневниковой записи, «нервность» после припадка «способствовала худому ходу дел» (т. е. проигрышу в рулетку) и где «простудился».— XXVII, 102.

Мая 1 (13) — 3 (15). Запись дневникового характера с датой: «1870/Мая». Описывая припадок, случившийся с ним по прибытии в Гомбург 17 (29) апреля, Д. констатирует спустя «две недели» после него: «Теперь здоровье порядочно. У Ани очень расстроены нервы от кормления. Люба слава богу здорова ‹...›. У меня большие заботы. Предстоят жаркие месяцы, страшный, усиленный труд — роман в «Русский вестник» (не надеюсь на него). Задумано письмо к Не‹красову›. Оставлено до 1-го сентября. Что-то будет! В деньгах, до самой осени, будем очень нуждаться!» — XXVII, 102.

Мая 3 (15). Запись к «Житию великого грешника» (см.: Января 15 (27) и ранее) под названием «Главная мысль» с характеристикой главного героя: «После монастыря и Тихона Великий грешник с тем и выходит вновь на свет, чтоб быть *величайшим из людей* ⟨...⟩. Победи себя и победишь мир ⟨...⟩. Кончает воспитательным домом у себя и Гасом становится. Всё яснеет. Умирает, признаваясь в преступлении».— IX, 138—139.

Мая 4 (16). У Д. припадок. Зафиксирован А. Г. Достоевской — см. ее запись «Припадки в разное время»: *ГБЛ.* Ф. 93.III.2.2. Л. 69 об.

Мая 7 (19). Письмо Д. к В. М. и С. А. Ивановым. Рассказывает о жизни за границей, о семье, тоске по России и о невозможности из-за долгов вернуться домой. Остро ощущует вне родины «невозможность личного взгляда и личного наблюдения в самых обыденных вещах ⟨...⟩ текущей современности». По поводу работы над «Бесами» высказывает сожаление, что приходится снова писать «к сроку», при том что задача, взятая им на себя для *РВ,* «еще труднее», и он комкает «листов в 25 то, что должно бы было, по крайней мере, занять 50 листов». Сообщает о похвалах «Вечному мужу» из *З* и газет, хотя ему, по собственному признанию, и «омерзительно писать такие повести, когда столько идей, уже совсем сложившихся, уже сидят в голове». Отсутствием своим в Петербурге объясняет и неудачу в практических делах, примером чего, в частности, являются лопнувшие переговоры о втором издании «Идиота». Высказывает огорчение по поводу недоразумения («подозрений») между ним и Соней в связи с ошибочными известиями о завещании тетки. Выражает надежду увидеться с ними всеми «в начале зимы».— $XXIX_1$, 121—124.

Мая 9 (21). В *Г* (№ 127) корреспондент «Новостей заграничных» начинает печатать сообщения из Рима о ходе прений на Соборе по принятию догмата о непогрешимости папы.

Продолжение известий из Рима, с итогами вотирования на заседании Собора 1 (13) июля, см.: *Г.* 18 (30) июня, 19 июня (1 июля), 23 июня (5 июля), 3 (15) июля, 8 (20) июля. № 165, 167, 171, 181, 185. Д. следил за этими дебатами по *Г* и другим газетам. Его резко отрицательное отношение к провозглашению догмата о непогрешимости папы получило отражение в общей оценке писателем католицизма, поддавшегося на «третье дьяволово искушение» и соблазнившегося «земным царством».

Мая 11 (23). У Д. припадок.— См. запись А. Г. Достоевской: *ГБЛ.* Ф. 93.III.2.2. Л. 69 об.

Мая 11 (23) и далее. Записи к «Бесам» под заголовками: «Последние замечания», «Капитан, ксендз, Грановский, Губернатор...», «Вариант замечательный» (дважды) и затем «Общий главный план романа (окончательно)».— XI, 138—152.

Мая 27 (июня 8). В черновой записи к «Бесам» намечается: «Шатов и Князь. 1-е свидание. Шатов говорит о Тайне Христовой и о русском народе как „богоносном“».— IX, 152.

Мая 28 (июня 9) и далее. Черновые записи к «Бесам» с характеристикой Князя («Испорченная природа барчука и великий ум и великие порывы сердца ⟨...⟩. В результате испорченный барчук и больше ничего. Один лишь беспорядок»), разработкой диалогов между «Князем и Шатовым», «Князем и Нечаевым» о судьбах России и Европы; сюжетные планы романа и др.— XI, 152—164.

Ответ Д. на письмо Н. Н. Страхова от 16 апреля — 6 мая. По поводу критической деятельности Страхова пишет, что без него «не останется *никого*, в целой литературе, кто бы смотрел на критику как на дело серьезное и строго необходимое», «кто бы сколько-нибудь ценил потребность ⟨...⟩ правильного философского осмысления текущих и минувших вещей». Откликается на отзыв Страхова о диссертационной статье Г. Струве (см.: Марта 5): «А ведь я думал, что Вы похвалите Струве! По крайней мере за доброе намерение. Швáховат я в философии (но не в любви к ней; в любви к ней я силен). ⟨...⟩. Любопытна же мне была диссертация, главное, потому, что я предчувствовал, что это именно теперешняя, последняя манера мыслить немецких философов ⟨...⟩. Что касается до меня, то я Вашу статью прочел два раза и с наслаждением». «Теперешнюю литературу» Д. порицает за «беспорядок и сумятицу в идеях», «ерыжность» и «уличность» тона, возлагая надежды только на «единицы». Интересуется автором статей в *Г* (А. Д. Градовским) и личностью Л. Толстого. «Если знакомы,— просит он Страхова,— напишите, пожалуйста, мне, какой это человек? Мне ужасно интересно узнать что-нибудь о нем. Я о нем очень мало слышал как о частном человеке». О работе над «Бесами» сообщает: «Пишу в „Русский вестник“ с большим жаром и совершенно не могу угадать — что выйдет из этого? Никогда еще я не брал на се-

бя подобной темы и в таком роде». Просит Страхова походатайствовать о переводе разом 500 р. или хотя бы «300 или даже 200» из *З*. — $XXIX_1$, 124—127.

Июня 1 (13). Черновая запись к «Бесам», озаглавленная «Самые ближайшие заметки». В ней освещается, в частности, отношение Грановского (Степана Трофимовича Верховенского) к славянофилам и Белинскому; приводятся «мысли Князя» о России и Западе. — XI, 164—168.

Выходит № 6 *ВЕ* (см. объявление о выходе: *СПбВед.* 2 (14) июня. № 149) с очерком Тургенева «Казнь Тропмана» (совершена в Париже 7 (19) января 1870 г.). См. также: *Тургенев. Сочинения.* Т. XIV. С. 147—171, 490—495.

Очерк этот привлек внимание Д. и вызвал у него возражения (см.: Июня 11 (23)), хотя Тургенев и выступал с близких автору «Идиота» позиций сторонника отмены смертной казни или хотя бы отмены ее публичности. Очерк «Казнь Тропмана» был пародирован Д. в «Бесах» — см. об этом: Долинин И. С. Тургенев в «Бесах» // *Сб. Достоевский. II.* С. 119—136; XII, 226, 291, 311 и др.

У Д. припадок — см. запись А. Г. Достоевской: *ГБЛ.* Ф. 93.III.2.2. Л. 69. об.

Июня 4 (16). Ответ Н. Н. Страхова на письмо Д. от 28 мая (9 июня). Сообщает об обещании редакции *З* выслать Д. необходимые ему «двести или триста рублей», но не ручается, как скоро. По поводу своей статьи о Г. Струве (см. Марта 5, Мая 28 (Июня 9)) замечает, что статью его «ругнут мимоходом или промолчат»: «Помните ли Вы время, когда Плещеев был нашим *первым* поэтом? Так и я теперь первый критик. Впрочем ⟨...⟩ как бы хорошо было потолковать с Вами...». — *Шестидесятые годы.* С. 267—268.

Июня 6 (18) и далее. Черновые наброски к «Бесам» с разработкой взаимоотношений между Князем, Шатовым и Нечаевым, развитием сюжетных линий романа и т. д. (см., например: «Страница. Вечер у Грановского», «Князь и красавица» и др.). — XI, 168—173.

Июня 11 (23) и далее. Черновой набросок диалога к «Бесам» «Фантастическая страница (Для 2-й и 3-й части)» с примыкающими к ней заметками «Нотабене от автора» и «Об Степане Т⟨рофимови⟩че. Важный вопрос» с определением нравственной и идеологической «сущности» Князя, Шатова, Верховенско-

го-отца. Развитие тех же идей и мотивов в разделах «К фантастической странице», «Продолжение фантастических страниц», «Тихон» и др.— См.: XI, 173—196.

Д. отвечает Н. Н. Страхову на его письмо от 4 июня. Благодарит за «старание» о нем перед В. В. Кашпиревым, описывает свое трудное материальное положение: «Как и чем я продержусь, и придумать не могу. Ребенок болен, и расходы усиленные. Знакомств у меня здесь почти никаких, а в „Русский вестник" я положительно не желал бы обращаться с просьбой до положенного мне срока». Отзывается о *ВЕ* как о «посредственности», объясняя его успех тем, что он «всем по плечу», подлаживается «под уличное мнение», но ставит журнал в пример по аккуратности выхода. Только что прочитанную в *ВЕ* «Казнь Тропмана» Тургенева (см.: Июня 1 (13)) характеризует как возмутившую его «напыщенную и щепетильную статью», полную авторского самолюбования. По поводу признания Тургенева в том, что в самый момент казни он отвернулся, Д. пишет: «...человек, на поверхности земной, не имеет права отвертываться и игнорировать то, что происходит на земле, и есть высшие *нравственные* причины на то». Приглашает Страхова съездить на месяц за границу и «хоть на минутку увидеться».— $XXIX_1$, 127—129.

Июня после 11 (23). Черновой набросок неосуществленного замысла, озаглавленный «Мысль на лету»,— о приезжающих в губернский город «фельдмаршале с беременной любовницей», о ее взаимоотношениях с ним, мужем-учителем и неким князем — «трагической фигурой».— XII, 6, 367—368.

Датируется текущим месяцем в связи с упоминанием в наброске о присутствии героини на казни Тропмана и описанием ее впечатлений, воспроизводимых на основании недавно прочитанного Д. очерка Тургенева.— См.: Июня 11 (23).

Июня 12 (24). У Д. припадок.— См. запись А. Г. Достоевской: *ГБЛ.* Ф. 93.III.2.2. Л. 69 об.

Июня первая половина. Письмо С. А. Ивановой из Москвы (не сохр.) к Д. Извещает, что не уехала в деревню (Даровое) и живет пока у Е. П. Ивановой, так как ожидает заказа переводов от *РВ*; ждет Д. в Россию; дает ему ряд советов насчет продажи романа и возвращения из-за границы; рассказывает о своей переводческой работе; сообщает сведения о родных.— $XXIX_1$, 129—131.

Июня 16 (28). Д. фиксирует в записи дневникового характера окончание «5-ой главы» первоначального, вскоре забракованного

варианта романа «Бесы» (см.: Августа середина н. ст.). Там же Д. отмечает: «Погода переменная, дождь и относительно холодно. Денег не шлют и не знаю даже, когда получу...» ⟨от В. В. Кашпирева из *З*. — *Ред.*⟩. Описывает свое болезненное состояние (особенно ночью после напряженной работы) и начавшийся полтора года назад процесс в легких; передает содержание двух своих вещих снов. — XXVII, 104.

Июня 17 (29). Дневниковая запись, отражающая беспокойство Д. по поводу состояния здоровья А. Г. Достоевской и ее возможной беременности. — XXVII, 105.

Июня 20—25 (июля 2—7). Д. получает из *З* от В. В. Кашпирева 100 р., отправленных по договоренности 15 июня или несколько позднее. — $XXIX_1$, 132.

Июня 27 (июля 9). Выходит № 6 *З* (см. объявление о выходе: *Г.* 27 июня (9 июля). № 175), в котором кроме продолжающихся печататься очерков П. И. Огородникова об Америке (см.: Апреля 9 (21)) содержатся интересные для Д. статьи В. Богишича «О научной разработке истории славянского права» и О. Ф. Миллера «Русско-славянский вопрос и начало народности».

Июля 1 (13). У Д. в связи с жарой «был припадок, после долгого промежутка», «во сне, поутру», от которого на следующий день у него «голова нехороша». О припадке, судя по записи, «узнал от Ани уже в половине первого. Ей показалось не сильный». — $XXIX_1$, 131 и XXVII, 102.

Днем Д. прочитывает «телеграммы, продающиеся на улицах, что еще чуть-чуть и война у Франции с Пруссией». — $XXIX_1$, 131.

Июля 2 (14). Д. отвечает с задержкой из-за «занятий» и «скверных хлопот». на письмо С. А. Ивановой от первой половины июня (не сохр.). Рассказывает о своей работе над «Бесами»: «Мне бы только вот кончить теперь работу в „Р⟨усский⟩ в⟨естник⟩“, за которой сижу, чтоб уж меня потом не тревожили. А между тем так устроилось, что я, *наверно*, до рождества не кончу. 1-ю большую часть пришлю, впрочем, в редакцию через 1 1/2 месяца и попрошу денег у них. 2-ю часть пришлю к началу зимы, а третью в феврале. Начать печатать должны будут с января будущего года». Мечтает перед возвращением на родину съездить на Восток, посетить Константинополь, Афины, Архипелаг, Сирию, Иерусалим и Афон, на что потребуется minimum 1500 р., которые он мог бы возвратить, напи-

сав книгу о поездке в Иерусалим. Высказывает опасение в связи с предстоящей войной между Францией и Пруссией, чтобы России в это «не вступиться ⟨...⟩ благо у нас своего дела довольно». Передавая привет родным, представляет, как встретится с ними после трехлетней разлуки. — $XXIX_1$, 129—131.

Июля 5 (17). В *МВед* (№ 144) напечатана телеграмма из Парижа о разосланной 15 июля н. ст. французским правительством по стране депеше, извещающей об объявлении войны Пруссии. *Г* (№ 183) помещает сообщение своего корреспондента об обнародовании 16 июля в «Dresdener Journal» приказа о мобилизации. Все эти известия взволновали Д.

В дневниковой записи с описанием припадка, случившегося с ним 1 (13) июля, Д. констатирует в «воскресение» 17 июля: «Тело не было *очень* разбито, но голова даже до сих пор не свежа, особенно к вечеру. Тоска ⟨...⟩. Бьюсь с 1-й частью романа и отчаиваюсь. Объявлена война. Аня очень истощена. Люба нервная и беспокойная ⟨...⟩. Кашпирев два месяца позже прислал, чем обещал. Почти и не поправились присланными деньгами. Вся надежда на роман и на поездку в К⟨иссинге⟩н». Выражает беспокойство: «Что-то война? Не помешала бы очень? Избави боже!» — XXVII, 102.

Июля 7 (19). Из Берлина разослан «циркуляр», обращенный «ко всем представителям Северо-Германского Союза» о принятии официального военного вызова Франции, о котором Д. имел возможность узнать из местной немецкой печати. — Перепечатано: *Г.* 15 (27) июля. № 193.

Июля 12 (24). Разработка сюжетного плана «Князь и воспитанница» для романа «Бесы» с примечанием для себя: «NB) Есть возможность сделать эти лица во плоти, а не идеями только». — XI, 196—197.

Июля 13 (25). Сюжетные планы к «Бесам», один из которых озаглавлен «История одного пролетария (Шатова)». — XI, 197—199.

Дневниковые записи Д. о припадке, «утром, как заснул» («говорят был легкий, а я очень разбит»); о ребенке, жене, о начавшейся войне между Пруссией и Францией. — XXVII, 102.

Июля 16 (28). У Д. припадок в 8 часов утра с «сильным приливом крови к голове». — XXVII, 109—103.

Болезненное состояние Д., по его собственному признанию, продолжалось «недели три», с конца июня и до половины июля, когда он совсем не мог работать, «будучи в сильнейшей ипохондрии, чтоб не сказать более». – $XXIX_1$, 132, 136.

Июля 22 (августа 3). В дневниковой записи, после свидетельства о припадке 16 (28) июля, Д. отмечает: «Теперь уже 3-е августа; почти до сегодня не прояснилась голова. Состояние духа было мучительное ⟨...⟩. Денег нет. Люба здорова, Аня могла бы быть и здоровее. На Рейн с обеих сторон сошлось тысяч по триста ⟨...⟩. Курсы падают. Все дорожает. Ни те, ни другие не выдержат долго войны. А между тем собираются долго драться. Что-то будет!» – XXVII, 103.

Июля 24 (августа 5). В *Г* (№ 202) передовая посвящена вопросу о возможности «выхода из нейтрального положения» невоюющих держав, в частности России, и о попытках Англии столкнуть русские интересы с французскими. Д. придерживается взгляда на необходимость для России выдержать строгий нейтралитет – см., например: Июля 2 (14).

Июля 26 (августа 7). Дневниковая запись Д. о случившемся у него припадка в 6 часов утра: «Весь день был очень раздражен». – XXVII, 103.

Июля 28 (августа 9). Ответ С. А. Ивановой (не сохр.) на письмо Д. от 2 (14) июля. – $XXIX_1$, 134; см. также: Августа 3.

Июля 29 (августа 10). Выходит № 7 *З* (см. объявление о выходе: *Г.* № 207) с рецензией Н. Н. Страхова на вышедший т. VIII «Собрания сочинений Шиллера в переводе русских писателей», которая, возможно, привлекла внимание Д., упомянувшего позднее, что в первую очередь в *З* он читает страховские статьи. – См.: Октября 9 (21).

Июля 30 (августа 11). Дневниковая запись Д. о тяжелом физическом состоянии после припадка 26 июля (7 августа). О своей работе над «Бесами» пишет: «Роман решительно бракуется (ужасно!)». Откликается на события франко-прусской войны, высказывая сожаление, что французы, потерпев поражение 6 августа н. ст., «кажется, потерялись и не знают, как двинуться...». – XXVII, 103.

Июля 31 (августа 12). Сюжетный план к «Бесам»: «Семейство Картузовых. От Шатова зависели. Шатов возвращается...» и т. д. – XI, 200.

Августа 1 (13). Дальнейшая разработка предшествующего плана к «Бесам»; завершается резюме: «NB. (Встреча двух сильных характеров: Шатова и Князя)».— XI, 200—201.

Августа 2 (14). Черновой набросок к «Бесам», озаглавленный «Последняя редакция» и связанный с одним из вариантов разработки образа Шатова.— XI, 201—203.

Августа 3 (15). Продолжение работы над черновым планом к «Бесам» с уточнением обстоятельств «появления Нечаева» и сюжетной роли Шатова.— XI, 203—204.

Письмо С. А. Ивановой к Д. (не сохр.), посланное, по-видимому, в дополнение к ее «коротенькому» письму от 28 июля (Августа 9). Она повторяет пожелание, чтобы Д. поскорее вернулся в Россию, полагая, что кредиторам «невыгодно будет ‹...› засадить» его.; высказывает отрицательное отношение к франко-прусской войне; решение вопроса «насчет выбора жизни и о браке» ставит в зависимость от своего затруднительного материального положения; просит писать чаще.— $XXIX_1$, 134, 137—139, 143.

Августа 4 (16). Развернутый сюжетный план романа «Бесы» с детализацией внутреннего облика Князя как «мрачного, страстного, демонического и беспорядочного характера» и его взаимоотношений с Красавицей, Воспитанницей, Хромоножкой, матерью.— XI, 204—210.

Августа первая половина н. ст. Перелом в замысле «Бесов»: политический памфлет на либералов-западников и современных Нечаевых соединяется в сознании Д. с романом-трагедией, центральным героем которого становится Ставрогин.— См.: XII, 184—186.

Об этом переломе Д. сообщает В. В. Кашпиреву в письме от 15 (27) августа: «Написано было у меня уж до 15 листов. Во всё продолжение работы роман шел вяло и под конец мне опротивел. Между тем от первоначальной идеи его я отказаться не мог. Она меня влекла. Затем мои припадки. Принявшись недели три назад после болезни опять за работу, я увидел, что не могу писать, и хотел изорвать роман. Две недели я был в положении очень тяжелом, и вот 10 дней назад я сознал положи‹тельно ‹?› слабую точку всего написанного. Теперь я решил окончательно: всё написанное уничтожить, роман переделать радикально, и хотя часть написанного и войдет в новую редакцию, но тоже в радикальной переделке» ($XXIX_1$, 132—133). В письме к С. А. Ивановой от 17 (29) августа Д. поясняет, что роман, который он писал, «был большой, очень оригинальный», но «мысль» для него была «несколько нового ‹...› разряда» и «нужно было очень много самонадеянности, чтоб с ней справиться»; он «не справился и лопнул». После «целого ряда припадков», а затем поиска «капитального недостатка», уточняет Д., он «две недели назад» приступил к работе и «вдруг разом увидал»,

в чем у него «хромало», «при этом сам собою, по вдохновению представился в полной стройности новый план романа», и он «принялся вновь с 1-ой страницы». — Там же, 136.

Августа 4 (16). Развернутый сюжетный план романа «Бесы» с детализацией внутреннего облика Князя как «мрачного, страстного, демонического и беспорядочного характера» и его взаимоотношений с Красавицей, Воспитанницей, Хромоножкой, матерью. — XI, 204—210.

Августа 6 (18). «Попытка программы» к «Бесам», представляющая собой разработку различных сюжетных линий романа. О Нечаеве, в частности, говорится: «Главное. *Нечаев* же приезжает, *главное*, с тем, чтоб приготовить местность к волнению и к июньскому восстанию. Про Нечаева: у Нечаева *две* роли, 2-ю Я, Хроникер, совершенно не знаю и не выставляю (не знаю, например, что было у него с Липутиным, с Шатовым, и не выставляю, но знаю о заседании и привожу)». — XI, 210—213.

Датируется по зачеркнутой над заголовком, но, скорее всего, не отмененной авторской дате. — См. там же, 210.

Августа 7 (19). Разработка сюжетных планов 1-й, 2-й и 3-й частей романа «Бесы»; ставятся задачи: «создать лицо Хромоножки»; «Провести любовь Князя, Лизы и Воспитанницы, а скандал и обнаружение через Нечаева»; среди «Главных мыслей» отмечается стремление Степана Трофимовича отделить себя от Нечаева: «— Это не мы, не мы...» и возражение ему Шатова: «Это вы!..». — XI, 213—221.

Припадок у Д., зафиксированный А. Г. Достоевской. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.2. Л. 69 об.

Августа 9 (21). Дальнейшая планировка первой части «Бесов» после переработки начала романа, близкая к окончательной редакции. — XI, 221—224.

Письмо В. В. Кашпирева к Д. (не сохр.). Выражает беспокойство по поводу молчания Д., осведомляется, получил ли он деньги из редакции *З* в июне и в июле. — $XXIX_1$, 132.

Августа 10 (22). Запись к «Бесам» с повторным планом продолжения первой части романа. — XI, 224—227.

Августа после 10 (22) — Сентября до 12 н. ст. Записи к «Бесам» с подробным изложением содержания начальных глав романа (см.: «Черновые программы», «Текущее главы 5-й», «Князь и красавица», «Chatoff» и др.). — XI, 228—233.

Августа около 15 (27). Д. отвечает на письмо В. В. Кашпирева от 9 (21) августа. Сообщает о непредвиденных затруднениях, возникших в работе над романом «Бесы» для *РВ* (см.: Августа первая половина н. ст.), и залючает: «Таким образом, я принужден начать работу почти всего года вновь сначала и, стало быть, ни в каком случае не могу поспеть с обещанным романом в „Зарю“ к началу года». Выражает надежду доставить в *З* другое произведение в «будущем году», просит редакцию, в случае несогласия ждать, известить его и обещает «по возможности скорее» (когда начнет получать из *РВ*) вернуть забранные ранее 900 р.— $XXIX_1$, 132—134, 440.

Известен только черновик письма, без окончания.

Августа 17 (29). Ответное письмо Д. к С. А. Ивановой на ее письма от 28 июля и 3 августа. Пишет о невозможности для семьи возвращения в Россию, так как для этого потребуется не менее 2000 р., к тому же на руках грудной ребенок. Сожалеет, что не выполнил своего обещания, данного *РВ.* Подробно рассказывает о переломе в творческой истории «Бесов», своем болезненном состоянии в течение месяца и обновлении плана романа. «Вся работа всего года уничтожена,— подводит итог Д. и признается: — О, Сонечка! Если б Вы знали, как тяжело быть писателем, то есть выносить эту долю? Верите ли, я знаю наверно, что будь у меня обеспечено два-три года для этого романа, как у Тургенева, Гончарова или Толстого, и я написал бы такую вещь, о которой 100 лет спустя говорили бы! ‹...›. Бездна красот (говорю буквально) не войдет ни за что, ибо вдохновение во многом зависит от времени». Полагает, что в романе будет 5 частей, и надеется хотя бы первую («небольшую ‹...› в 7 листах») выслать к 1 сентября. Высказывает ряд суждений о франко-прусской войне; возражает по поводу «философствования» Сони о своих жизненных обязанностях и браке.— $XXIX_1$, 134—139.

Августа после 17 (29) — октября до 1 н. ст. Двойная попытка перепланировки романа и переделки уже написанного.— См.: Сентября 19 (октября 1).

Августа 21 (сентября 2). Запись Д. о случившемся у него припадке «в 10-м часу, во сне, из сильных» («лег поутру очень поздно»); отмечает также, что жена и А. Н. Сниткина «сделались больны».— XXVII, 103.

Капитуляция французской армии под командованием Мак-Магона, падение Седана и сдача в плен Наполеона III.— *МВед.* 4 сентября. № 190.

Крах Наполеона III Д. предсказывал заранее, но отношение его к воюющим сторонам было неоднозначным.— См.: Октября 15 (27), 19 (31), Августа 25 (Сентября 6) и др.

Августа 25 (сентября 6), Августа 27 (сентября 8), Августа 29 (сентября 10). В нескольких выпусках *Г* (№ 234, 236, 238), который Д. имеет возможность читать постоянно в Дрездене, комментируется телеграмма из Берлина о праздновании там «с необыкновенным восторгом» 22 августа (3 сентября) победы над Францией; приводятся сведения о капитуляции армии Мак-Магона, пленении Наполеона III и об ожидаемом провозглашении республики в Париже. Более поздний отклик Д. на эти события (с иронией в адрес торжествующих в Дрездене «профессоров»-победителей) см.: Декабря 30 (1871. Января 11).

Августа 28 (сентября 9). У Д. припадок «поутру, часу в 10-м во сне, довольно слабый» (зафиксирован Д-м 14 сентября).— XXVII, 103.

Августа 31 (сентября 12) и далее. Составление сюжетных планов к «Бесам», озаглавленных «Большие идеи». Намечается сцена между Князем и Красавицей, а на следующий день после нее — убийство Хромоножки и капитана.— XI, 233—238.

Сентября 1 (13). Выходит № 9 *ВЕ* (см. объявление о выходе: *СПбВед.* 1 сентября. № 240) с «Очерками общественного движения при Александре I. Гл. IV. Карамзин. Записка о древней и новой России» А. Н. Пыпина.

Д. отрицательно отнесся к статье Пыпина и одобрил полемику с ним Н. Н. Страхова — см.: Октября 27. О возможном отражении этой полемики в черновых подготовительных материалах к «Бесам» см.: XI, 289; XII, 363.

Сентября 2 (14). В дневниковой записи о своем припадке 9 сентября н. ст. Д. также выражает беспокойство по поводу состояния здоровья жены и дочери (которую «отучают от груди») и отмечает: «Может быть, на днях поеду в Прагу. Роман идет медленно, на волю Божию. С деньгами плохо. Из „Зари“ не ответили, сегодня ⟨...⟩ может быть войска подошли к Парижу».— XXVII, 103.

Сентября 12 (24). Письмо Н. Н. Страхова к Д. По поручению В. В. Кашпирева просит Д. прислать в *З* обещанную повесть, чтобы «украсить ею первый номер» журнала. «Получить от Вас назад деньги,— уверяет Страхов,— разумеется, и в голову не приходило Кашпиреву; он только принялся хлопотать о том, чем бы заместить

Ваш роман». Описывает свою поездку в Петрозаводск, «образчик того огромного северного края, который тянется от Финляндии до Уральских гор» и о котором «недурно рассказал Ф. Берг», назвавший его «сосновою Русью». Сообщает о своей работе (с «усилием») над статьей о Я. П. Полонском; надеждах на «успешное издание» *З* и дошедших до него «восторженных отзывах» о его статьях. Соглашается с мнением Д. (в письме к нему от 11 (23) июня) о *ВЕ*, который, по его словам, «сделался модным необходимым журналом».— *Шестидесятые годы.* С. 268.

Сентября 19 (октября 1). Д. сообщает в письме М. Н. Каткову о том, что, несмотря на работу «всё лето из всех сил», «опять, оказывается, обманул» его с присылкой романа, так как «два раза переменял план (не мысль, а план) и два раза садился за перекройку и переделку сначала». «Но теперь,— заверяет Д.,— всё установилось», роман («Бесы») «будет в 30 листов и в трех больших частях»; обещает, что «через 2 недели по получении этого письма» редакция *РВ* «получит два первые эпизода 1-й части, то есть половину ее» (см.: Октября 7 (19)), а «всю 1-ю часть (от 10 до 12 листов)» он собирается доставить к 15 ноября ст. ст. (см.: 1871. Января середина). Далее обещает своевременно высылать продолжение романа, так как «из написанных 15 листов наверно двенадцать войдут в новую редакцию романа» и ему самому «дорог успех» его. Печатать просит начать не ранее января будущего года.— $XXIX_1$, 139—140.

Сентября 23 (октября 5). Письмо А. Н. Майкова к Д. Откликается на события исторической, политической и религиозной жизни Европы; возникающую немецкую «quasi империю», без «какого-нибудь приемства», характеризует как «империю железа и крови». Как «юмор жизни» расценивает визит к нему «сияющего» П. А. Исаева, объявившего о своей скорой женитьбе. Сообщает, что Кашпирев надеется получить для журнала обещанное произведение Д. Спрашивает Д-го, «напишется или нет» его «роман о религиях» (т. е. «Житие великого грешника»).— Русский современник. 1924. № 1. С. 208—211.

Сентября 28 (октября 10). Дневниковая запись Д.: «Припадок поутру, только что лег, наяву», сильный, «упал», жена «насилу привела в чувство». Проявляет беспокойство по поводу своих творческих обязательств и житейских обстоятельств: «Дела плохи. Ничего еще не отослано из романа. Предстоит переменить квартиру.

Аня выбивается из сил с одной Любой». Откликается на события франко-прусской войны; с тревогой ожидает, «что-то ответит» *РВ.* – XXVII, 103.

Сентября 30 (октября 12). Московский книгопродавец и драматург А. С. Ушаков вновь пытается добиться изменения отрицательного заключения по вопросу о возможности постановки на сцене его пьесы по роману Д. «Преступление и наказание» (см.: 1867. Июня 30 (июля 12), Сентября 27 (октября 9), Октября 24 (ноября 5); 1868. Января 25, Марта 6; 1869. Августа 19, Сентября 2) и направляет очередное прошение в Главное управление по делам печати.— *Материалы и исследования.* Т. 1. С. 273. См. также: Октября 6 и 1880. Сентября 28.

Октября 1 (13). Выходит № 10 *ВЕ* (см. объявление о выходе: *СПбВед.* 1 октября. № 270) с повестью И. С. Тургенева «Степной король Лир» и «Очерками общественного движения при Александре I» (глава V) А. Н. Пыпина.

Позднее, 2 (14) декабря, Д. пишет Н. Н. Страхову, что ему «„Король Лир" Тургенева 〈...〉 *совсем* не понравился» (называет его «напыщенной и пустой вещью» и находит, что в нем «тон низок»). – $XXIX_1$, 153.

Октября 1–3 (13–15). В один из этих дней Достоевские переезжают на другую квартиру.– XXVII, 103.

Датируется по записям о двух припадках – перед будущим переездом (см.: Сентября 28 (Октября 10)) и вскоре после переселения на «новую квартиру» (см.: Октября 4 (16)).

Октября 4 (16). У Д. припадок (зафиксированный им позднее) «поутру на новой квартире 6 дней спустя после предыдущего. Во сне 〈...〉. Из слабых».– XXVII, 103.

Октября 6 (18). На просьбу А. С. Ушакова о пересмотре решения о его пьесе по «Преступлению и наказанию» (см.: Сентября 30) последовал ответ: «Главное управление по делам печати сим объявляет, что пьесы, запрещенные два года назад, не могут быть разрешены к представлению и в настоящее время».— *Материалы и исследования.* Т. 1. С. 273. См. также: 1880. Сентября 28.

Октября 7 (19). Д. отправляет в редакцию *РВ* начало («половину») первой части романа «Бесы» в «62 полулистках почтовой бумаги малого формата» (гл. 1—3) с сопроводительным письмом; извиняясь за опоздание «против обещанного 〈...〉 срока», ставит в известность, что «всех частей – три» и каждая из них по его

планировке в данный момент «имеет четыре деления», обозначенные «римскими цифрами и заголовком», а в свою очередь «каждое деление дробится далее на главы». III и IV отделы первой части обещает прислать «в ноябре»; просит редакцию пересмотреть французские фразы в романе и «сверить» с изданием приведенный им на память эпиграф из стихотворения Пушкина «Бесы», а также не вычеркивать из монолога либерала С. Т. Верховенского выражения «вшивые головы» применительно к мужикам; уведомляет об «особом» письме М. Н. Каткову, которое он посылает «завтра».— $XXIX_1$, 140—141.

Октября 8 (20). Письмо Д. к М. Н. Каткову с уведомлением о высылке в редакцию *РВ* 5 1/2 печ. листов из первой части «Бесов», а также с разъяснением фабульной основы и главных героев романа. Сообщает, что одним из «крупнейших происшествий» романа «будет известное в Москве убийство Нечаевым Иванова»: «Спешу оговориться: ни Нечаева, ни Иванова, ни обстоятельств того убийства я не знал и совсем не знаю, кроме как из газет. Да если б и знал, то не стал бы копировать. Я только беру совершившийся факт. Моя фантазия может в высшей степени разниться с бывшей действительностью, и мой Петр Верховенский может нисколько не походить на Нечаева; но мне кажется, что в пораженном уме моем создалось воображением то лицо, тот тип, который соответствует этому злодейству». По словам Д., это лицо «выходит» у него «комическим», и «всё это происшествие», хотя занимающее «один из первых планов романа», тем не менее — только «аксессуар и обстановка действия другого лица», главного. «Это другое лицо (Николай Ставрогин) — тоже мрачное лицо, тоже злодей. Но мне кажется, что это лицо — трагическое ⟨...⟩. Я сел за поэму об этом лице потому, что слишком давно уже хочу изобразить его. По моему мнению, это и русское и типическое лицо. Мне очень, очень будет грустно, если оно у меня не удастся ⟨...⟩ весь этот характер записан у меня сценами, действием, а не рассуждениями...». Обещает изобразить в романе и «светлые» лица, такие, например, как Тихон Задонский, с которым будет на время сведен герой. Ссылаясь на свое стесненное материальное положение, Д. просит выслать ему вперед еще 500 р.— $XXIX_1$, 141—143.

Октября до 9 (21). И. Г. Сниткин выезжает из Дрездена в Россию, собираясь в скором времени быть в Москве и встретиться с родственниками Д.— См.: $XXIX_1$, 144.

9 Зак 3728

Октября 9 (21). Письмо Д. к С. А. Ивановой. Сообщает об отосланном в редакцию *РВ* начале «Бесов», которое писалось с большим трудом. О своей работе над «Бесами» рассказывает: «Зато за продолжение и за конец романа спокоен: по крайней мере выйдет занимательно (а занимательность я, до того дошел, что ставлю выше художественности). Насчет художественности не знаю, кажется, должно бы иметь успех. Мысль смелая и большая. То-то и есть, что всё беру темы себе не по силам. Поэт во мне перетягивает художника всегда, а это скверно». Пишет, что если Катков не пришлет «денег вперед», то он «пропал»; делится планами о возвращении к весне в Россию, надеясь к этому времени напечатать половину романа. Упоминает о женитьбе своего племянника М. М. Достоевского и о намерении П. А. Исаева жениться.— $XXIX_1$, 143—144.

Д. отвечает на письмо А. Н. Майкова от 23 сентября. Осуждает либералов, радовавшихся «в Крымскую кампанию успехам оружия союзников», и вспоминает, что он в это время, на каторге, вместе с товарищами своими, «несчастненькими и солдатиками, ощутил себя русским», хотя и был еще с сильной закваской «шелудивого русского либерализма», проповедуемого Белинским. Разъясняет смысл заглавия и евангельского эпиграфа к «Бесам»: «Бесы вышли из русского человека и вошли в стадо свиней, то есть в Нечаевых, в Серно-Соловьевичей и проч. Те потонули или потонут наверно, а исцелившийся человек, из которого вышли бесы, сидит у ног Иисусовых ‹...› кто теряет свой народ и народность, тот теряет и веру отеческую и Бога. Ну, если хотите знать,— вот это-то и есть тема моего романа. Он называется „Бесы“ ‹...›. Тема слишком сильна». Критикует приверженцев либерального направления в России — «Плещеевых, Павлов Анненковых, Тургеневых и целые журналы» вроде *ВЕ*; предсказывает, что в будущей «войне за славян» европейцы столкнутся с Россией и что «свет» придет с Востока, от православия, противостоящего Римской церкви, потерявшей истинного Христа. Мечтает о возвращении на родину; пишет о своем одиночестве за границей («русских в Дрездене такая куча, как англичан», но «всё дрянь народ»); сообщает, что дочь его здорова, «начинает сильно понимать и даже говорить — но очень нервный ребенок»; просит подробнее известить его о предстоящей женитьбе Паши.— $XXIX_1$, 144—147.

Ответ Д. на письмо Н. Н. Страхова от 12 сентября. Рассказывает о коренной переработке романа «Бесы»: «Вначале, то есть еще в конце прошлого года,— я смотрел на эту вещь как на выму-

ченную, как на сочиненную, смотрел свысока. Потом посетило меня вдохновение настоящее — и вдруг полюбил вещь, схватился за нее обеими руками,— давай черкать написанное. Потом летом опять перемена: выступило еще новое лицо ‹Ставрогин.— *Ред.*›, с претензией на настоящего *героя романа*, так что прежний герой (лицо любопытное, но действительно не стоящее имени героя) стал на второй план ‹П. Верховенский.— *Ред.*› ‹...› я ведь ввел героя не с бух-да-барах. Я предварительно *записал* всю его роль в программе романа (у меня программа в несколько печатных листов), и вся записалась одними сценами, то есть действием, а не рассуждениями. И потому думаю, что выйдет лицо и даже, может быть, *новое*; надеюсь, но боюсь». С обещанной повестью в *З* просит обождать. Желая победы *З*, характеризует *ВЕ* как «журнал петербургских чиновников», который «всем по плечу». Одобрительно отзывается о статье Н. Н. Страхова «Полонский и Некрасов» (*З*. 1870. № 9); отмечает, что вообще статьи Страхова в *З* для него «праздник»; сообщает, что не может «похвалиться здоровьем» и должен зиму работать «день и ночь», живет скучно и однообразно, но следит за «потрясающими современными событиями».— XXIX$_1$, 148—150.

Октября 10 (22). Запись Д. (сделанная в ночь с 21 на 22) о припадке, случившемся с ним 4 (16) октября. Упоминает о своем плохом самочувствии, об отправке писем М. Н. Каткову («вчера»), А. Н. Майкову и Н. Н. Страхову («сегодня»). «Что-то из „Русского вестника“?»,— замечает Д., с нетерпением ожидая отклика на посланное им начало первой части «Бесов», решения редакции по поводу начала публикации романа с января 1871 г. и ответа на его просьбу о деньгах.— XXVII, 103.

Утром у Д. два припадка — первый «во сне (в 7-м часу)», а «когда заснул, то через час еще припадок»,— констатирует через 4 дня Д.— XXVII, 104.

Октября 14 (26) — 15 (27). Дневниковая запись о припадках, случившихся 22 октября н. ст.; далее Д. отмечает, что и сейчас «еще до крайности расстроен». «Теперь ночь 26/27 окт‹ября›,— продолжает он.— На дворе буря. Три последние ночи почти было северное сияние ‹...›. Денег нет. Была ярмарка. Надо писать, очень уж запоздал».— XXVII, 104.

Октября 15 (27). Французская армия под командованием Базена терпит окончательное поражение под Мецем; вскоре нависает угроза над Парижем, в связи с чем в русской периодической печати (см.,

например: *Г.* 20 октября (1 ноября). № 290 и 1 (13) ноября. № 302) выражается явное сочувствие борьбе «французской нации ⟨...⟩ за свое существование». Сочувствие Д. также было отдано французскому народу — см.: Июля 30 (Августа 11).

Письмо П. А. Исаева к Д. (не сохр.); упоминается в письме Исаева к А. Г. Достоевской от этого числа, в котором он сообщает о своей предстоящей женитьбе на Н. М.— *ИРЛИ.* № 32 640.

Октября 17 (29). А. Г. Достоевская обращается к А. Н. Майкову с письменной просьбой об оказании содействия в устройстве ее брату, И. Г. Сниткину на работу по составлению статистических списков г. Москвы. Жалуется на слабое здоровье мужа («в последнее время у него начались довольно частые и сильные припадки, что очень останавливает работу»). О себе пишет: «Мы живем очень дружно и счастливо, и я считала бы себя счастливее всех в мире, если бы не эта вечная тоска по России...». Прилагает «карточку» Любы, крестницы Майкова.— *ЛН.* Т. 86. С. 416—417.

Октября 19 (31). Правительственный канцлер А. М. Горчаков, выражая «державную волю», обращается к странам-участницам Парижского конгресса 1856 г. (Франции, Англии, Австро-Венгрии, Пруссии, Турции, Италии) с заявлением об отказе России от дальнейшего соблюдения так называемой нейтрализации Черного моря (т. е. от запрещения держать на нем военный флот) ввиду неоднократных нарушений Парижского договора другими державами (публикацию «циркулярной депеши» Горчакова см.: *ПВ* 3 (15) ноября. № ; *Г.* 4 (16) ноября. № 305).

Известен адрес А. М. Горчакову, написанный Д. по поручению русских из Дрездена в связи с этой декларацией.— См.: Ноября 30 (Декабря 12).

Октября 20 (ноября 1). Подробный сюжетный план к «Бесам», начинающийся подчеркнутой фразой «Стало быть, Ст⟨епан⟩ Т⟨рофимови⟩ч необходим». В записи «Главнейшее замечание» намечается манера повествования от лица хроникера «одного частного любопытного события», который «специально же описательной частью нашего современного быта заниматься» не станет.— XI, 238—243.

Редакция *РВ* препровождает Д-му письмо с переводом («на фирму Michael Kaskel в Дрезден») на 409 талеров, т. е. на 475 р.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.20.

Октября 24 (ноября 5). У Д. припадок.— См. запись А. Г. Достоевской: *ГБЛ.* Ф. 93.III.2.2. Л. 69 об.

Октября 27 (ноября 8). Выходит № 10 (октябрьский) *З* (см. объявление о выходе: *СПбВед.* 27 октября. № 296), куда вошли стихотворения Ф. И. Тютчева и А. Н. Майкова, сцены из трагедии Шекспира «Ромео и Юлия» в переводе П. А. Кускова, «Письмо в редакцию» *З* «Вздох на гробе Карамзина» Н. Косицы (Н. Н. Страхова), «Политическое обозрение (Новый характер, принятый прусско-французской войной...)», «Славянская летопись за 1869 г.» и др.

Отзыв Д. на статью Страхова о Карамзине см.: Декабря 2 (14). О возможном отклике Д. в подготовительных набросках к «Бесам» на эту статью Страхова, полемически направленную против Пыпина, см.: XI, 289; XII, 363.

Октября 30 (ноября 11). У Д. припадок. См. запись А. Г. Достоевской: *ГБЛ.* Ф. 93.III.2.2. Л. 69 об.

Ноября 8 (20). Выходит № 11 (ноябрьский) *З* (см. объявление о выходе: *СПбВед.* 20 ноября. № 320), куда вошли: «Серебряный дождь (Сказание из пошехонской летописи)» Н. Д. Ахшарумова, «Крымские сонеты» А. Мицкевича, стихотворения А. А. Фета, очерки П. И. Огородникова «От Нью-Йорка до Сан-Франциско и обратно в Россию» (продолжение), статья Н. Константинова (К. Н. Леонтьева) «Грамотность и народность...», «Политическое обозрение (Нота 19 октября об отмене некоторых статей Парижского трактата и ее значение для России и Европы...)».

Отзыв Д. об этой книжке *З* см. в его письме к Н. Н. Страхову от 2 (14) декабря; о творческом использовании Д. очерков Огородникова см. там же.

Ноября 11 (23). Н. Н. Страхов отвечает на письмо Д. от 9 (21) октября. Делится своими заботами в связи с предстоящей подпиской на *З* и отсутствием обещанных авторами произведений. «Остается,— пишет Страхов,— манить публику обещаниями. Мы обещаем Толстого и очень бы хотели обещать Вас. Будьте добры, бесценный Федор Михайлович, напишите, в какой форме можно Вас обещать? Нельзя ли заглавие? То-то было бы хорошо». С нетерпением ждет отзыва Д. о последних книжках журнала и о своей статье «Вздох на гробе Карамзина» (*З.* № 10). «„Король Лир“ Тургенева,— сообщает Страхов,— произвел довольно сильное впечатление, хотя, несмотря на всю эффектность — многих совершенно оттолкнула брезгливость тона и вялость рассказа ⟨...⟩. У него ⟨Тургенева.— *Ред.*⟩ очевидно бродят разные мысли насчет русской жизни,— но он не решается их прямо и ясно высказывать, и всё расска-

зывает странные истории и курьезные случаи, будто бы не имеющие *дальнейшего* значения. Говорят, он до сих пор горько жалуется на судьбу, что повредил прогрессу своими „Отцами и детьми". Поделом вору и мука». Одобряет идею «Бесов», изложенную в письме Д. к А. Н. Майкову. «Чем больше живу, тем яснее убеждаюсь,— заключает Страхов,— что всё у нас молодо-зелено; всё так свежо, так не установилось, так полно порываний и колебаний,— что это истинно юный, даже отроческий и почти детский народ. Меня это очень утешает — нигде я не вижу никакого признака дряхлости, усталости, истощения. Много безобразий, но мы непременно от них отделаемся».— *Шестидесятые годы.* С. 268—269.

Ноября 17 (29). План «2-ой половины 2-й части» «Бесов» от лица Хроникера.— XI, 243—244.

Ноября 30 (декабря 12). От лица русских, проживающих в Дрездене, Д. составляет приветствие министру иностранных дел государственному канцлеру России А. М. Горчакову в связи с обнародованием его ноты о внесении некоторых изменений в Парижский трактат от 18 (30) марта 1856 г. о правах и обязанностях России на Черном море в соответствии с произошедшими за это время международными событиями и в целях обеспечения ее безопасности (см.: Октября 19 (31)). По словам инициаторов этого коллективного послания, в «депеше», оспаривающей вынужденные условия соглашения 1856 г., им «послышался ‹...› голос всей нашей великой и славной России», и каждый из них с гордостью «читал эти слова, исполненные правды и высочайшего достоинства».— $XXIX_1$, 382.

По свидетельству А. Г. Достоевской, адрес был написан Д. по просьбе дрезденских соотечественников, «покрыт множеством подписей (до ста) и отослан канцлеру» (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 193). Д. упоминает о составлении им этого «адреса» в письме к Н. Н. Страхову, а само событие, послужившее поводом для его написания,— в январском выпуске *ДП* 1881 г. (см.: $XXIX_1$, 153, 449—450, 547—548 и XXVII, 39, 318). Послание это явилось откликом на возникшую в международной дипломатии полемику вокруг вопросов о Черном море, решить которые должна была предстоящая январская конференция 1871 г. в Лондоне.— См.: *Г.* 9 (21) ноября — 30 ноября (12 декабря). № 310—331 и далее.

Декабря 2 (14). Д. отвечает на письмо Н. Н. Страхова от 11 (23) ноября. Сообщает, что все время был занят романом в *РВ*:

«10 раз (...) изменял весь план и писал всю первую часть снова», «два-три месяца назад был в отчаянии», но «наконец всё создалось разом и уже не может быть изменено, но будет 30 или 35 листов», из которых написано «до 10 листов», 5 из них отослано, 5 будет отослано «через 2 недели» (см.: 1871. Января 5 (17)). Если удастся летом кончить, то обещает поместить в *З* к концу года повесть (из шести задуманных) или начало романа «Житие великого грешника», который он мечтает писать «свободно, а не на срок»; об объявлении заглавия повести в *З* и обо всем остальном думает договориться лично в Петербурге весной будущего года. Предполагает, что в ближайшие годы «не обойдутся без начала разрешения восточно-славянского вопроса», поэтому *З* с ее направлением «нельзя унывать». Сочувственно упоминает о статье Страхова «Вздох на гробе Карамзина» (*З*. № 10), так как «возрос на Карамзине»; приветствует, что Страхов в ней «***в первый раз*** так резко» и смело высказывается, оспаривая Пыпина (см.: Сентября 1 (13)), отмечает противоположность «по направлению» опубликованных в N 11 *З* (см.: Ноября 8 (20)) статей П. И. Огородникова и Н. Константинова (К. Н. Леонтьева). Критически отзывается о повести Тургенева «Степной король Лир», опубликованной в *ВЕ* (см.: Октября 1 (13)). Извещает, что «адрес канцлеру» от лица русских в Дрездене написан им (см.: Ноября 30 (Декабря 12)). «Как хочется в Россию»,— заключает он.— $XXIX_1$, 150—153.

Сведения из очерков П. И. Огородникова «От Нью-Йорка до Сан-Франциско и обратно в Россию» (*З*. № 4—6, 9, 11, 12) нашли отражение в подготовительных материалах и окончательном тексте «Бесов». См.: X, 111; XII, 216, 232, 293—294.

Декабря начало до 10. С. А. Юрьев, предпринимая с нового года издание журнала «Беседа», намеревается, по всей вероятности, к участию в нем привлечь Д. и разыскивает его адрес. В связи с этим историк и литератор П. Д. Голохвастов в свою очередь 7 декабря обращается к Юрьеву с просьбой: «Если Вы успели узнать наверное, где живет Достоевский, в Швейцарии ли и в каком именно месте, то напишите мне (...). К празднику буду писать отцу Петрову, напишу кстати и про Достоевского...». 10 декабря А. А. Головачев отвечал Юрьеву: «Сейчас получил Вашу записку, многоуважаемый Сергей Андреевич, сию же минуту навел справки и посылаю Вам адрес Ф. Достоевского. Dresden. Poste restante...».— *ЛН*. Т. 86. С. 417.

Декабря 11 (23). В *Г* (№ 342) помещено объявление: «В магазине Ф. Стелловского в Большой Морской, в доме Лауфферта, № 27, в С.-Петербурге поступило в продажу полное собрание сочинений Ф. М. Достоевского, напечатанное в четырех томах и заключающее в себе: „Игрок“, „Преступление и наказание“, „Бедные люди“, „Униженные и оскорбленные“ ⟨...⟩ „Записки из Мертвого дома“ в новом полном издании и с новой главой во второй части» и др. произведения.

Декабря 13 (25). Сюжетные планы первой и второй частей «Бесов» с пояснительными записями: «Последняя поправка программы»; «Первая часть кончается арестом Ст⟨епана⟩ Трофимовича».— XI, 257—259.

Декабря 15 (27). План «финала» первой части «Бесов» с авторскими замечаниями: «Не кончить ли после стихов *арестом* 1-ю часть? NB. Держаться здесь, не уничтожить ли совсем арест?» — XI, 260—261.

Письмо Д. к А. Н. Майкову. Сообщает о «денной и нощной» работе над «Бесами»: «...переменил чуть не десять редакций и увидал, что тема oblige ⟨обязывает.— *Франц.*— *Ред.*⟩, а потому ужасно стал к роману мнителен». Отосланная первая часть, по его определению «неказиста и неэффектна», и по ней пока «даже и угадать нельзя» читателю, «во что обратится действие». В этом романе он хочет «высказаться вполне открыто, и не заигрывая с молодым поколением». В связи с объявлением в *Г* об издании Ф. Т. Стелловским его сочинений (см.: Декабря 11 (23)) Д. обращается к Майкову с просьбой получить от Ф. Т. Стелловского по контракту причитающуюся ему сумму (около 900 р.) за «Преступление и наказание», а в случае отказа или нарушения условий последний должен уплатить неустойку в 3000 р. Обещает выслать Майкову доверенность, засвидетельствованную в посольстве (см.: Декабря 30 (1871. Января 11)), копию с контракта 1865 г. (см.: 1865. Июля 1) и письмо к Стелловскому (приводится его текст). Опасаясь подвоха со стороны Стелловского (вроде скупки векселей Д. в 1865 г. и принуждения его к нежелательным обязательствам), Д. просит Майкова добиться скорого ответа и иметь свидетелем третье лицо, деньги получить в конторе Барулина или лично под расписку.— $XXIX_1$, 154—159.

Декабря 16 (28). «План окончательный» к 1-й и 2-й частям «Бесов».— XI, 261—262.

Декабря 20—21 (1871. Января 1—2). А. Н. Майков отвечает на письмо Д. от 15 (27) декабря. Сообщает, что по поручению Д. дважды посетил Ф. Т. Стелловского, но не застал дома. Уведомляет, что расчет редакции *З* на получение для первых ее номеров повести Л. Толстого не осуществился, и в них будут помещены «плохонькая комедия Кохановской» и его (Майкова) поэма «Смерть Бальдура» («Бальдур»). Упоминает, что *ОЗ* выйдут с комедией Островского и поэмой Некрасова; хвалит «прошлогоднее 〈...〉 украшение» *ВЕ* — повесть «Степной король Лир» как одну «из лучших вещей Тургенева» («только не вышло лицо дочери, которая кончает раскольничьей Богородицей»).— *Майков. Письма к Д.* С. 83.

Декабря 27 (1871. Января 8). Записка А. Н. Майкова к Д. о безуспешном посещении им Ф. Т. Стелловского «семь раз во всякие часы»; сообщает, что просматривал в магазине Я. А. Исакова «Преступление и наказание», которое издано, как и было обусловлено в контракте, и что ждет передачи П. А. Исаевым доверенности от Д. на ведение расчетов со Стелловским за этот роман.— *Майков. Письма к Д.* С. 83—84.

Датируется по помете А. Г. Достоевской «Декабрь» и упоминанию: «Сегодня воскресенье».

Декабря 30 (1871. Января 11). Д. в письме благодарит А. Н. Майкова за «готовность помочь» и быстрый ответ от 20—21 декабря; прилагает к своему письму доверенность (см. ниже) — «подлинную копию» с контракта и письмо Ф. Т. Стелловскому; просит Майкова через уполномоченного предъявить это письмо адресату, приложив от себя записку и вытребовав у него какой-либо ответ; в случае неуплаты советует обратиться в полицию или к дельцу. Подтверждает свое намерение вернуться в Россию к весне. «Здесь я нахожусь в таком гнусном состоянии духа,— поясняет он,— что почти писать не могу. Мне ужасть как тяжело писать. За событиями слежу и у нас и здесь лихорадочно и много прожил жизни в эти четыре года. Сильно жил, хотя и уединенно. Что Бог пошлет дальше — приму безропотно. Семейство тоже сильно обязывает совесть. Хочется, наконец, и людей видеть. Страхов писал мне, что ужасно всё еще в нашем обществе молодо-зелено». Высказывает сочувствие Франции, выражая надежду, что «если там не дадут маху, заключив мир, и переждут еще месяца три, то немцы будут выгнаны...». Сообщает о письмах «солдатиков немцев из Франции», страдающих от голода, и пишет, что в Дрездене «всего больше горячатся

и *гордятся* профессора, доктора, студенты, но народ — не *очень*». Еще раз предупреждает: если Стелловский вздумает предлагать вместо уплаты «другую сделку, например, издание „Идиота“ и проч.», чтобы Майков не соглашался, а требовал «уплаты, без рассрочки». — $XXIX_1$, 160—162.

Доверенность Д. на имя А. Н. Майкова с поручением «истребовать и получить ⟨...⟩ с С.-Петербургского второй гильдии купца Федора Тимофеевича Стелловского» под расписку Майкова уплату за изданное в 1870 г. «Преступление и наказание» или же неустойку согласно 8 и 13 пунктам контракта 1865 г.; уполномочивает Майкова «иметь ходатайство, во всех без исключения присутственных и судебных местах», являться вместо Д. «в качестве истца и ответчика», «привлекать к ответственности третьих лиц», «передоверять эту доверенность посредникам» и т. д. Подлинность подписи Д. засвидетельствована в тот же день Императорской Российской Миссией в Дрездене (а 9 января 1871 г. в Департаменте внутренних сношений Министерства иностранных дел). — $XXIX_1$, 373—374, 541.

Письмо Д. (не сохр.) к Ф. Т. Стелловскому. Ссылается на объявление в газетах о выходе «Преступления и наказания» и сообщает о вручении им доверенности А. Н. Майкову совершить расчет за роман и получить уплату согласно контракту, выдав Стелловскому расписку, засвидетельствованную Барулиным. — См.: $XXIX_1$, 554. *Список.* № 265 и $XXIX_1$, 156—157.

В одной из корреспонденций *Г* (№ 359) выражается сочувствие разгорающейся во Франции и уже не раз упоминаемой в русской периодической печати «народной войне». Возможно, что эта статья и внушила Д. надежду на возможность иного поворота во франко-прусской войне (см. выше, письмо его к А. Н. Майкову). В этом же номере *Г* помещено объявление о выходе и раздаче подписчикам 14 томов Полного собрания сочинений русских авторов с произведениями М. Авдеева, Ф. Достоевского, Л. Толстого, А. Писемского и Вс. Крестовского. О томах Д. (VII, VIII, IX, XIV), которые соответствуют недавно выпущенным тем же Стелловским четырем томам, сказано, что в них опубликованы сочинения писателя «в новом просмотренном и дополненном новыми произведениями издании».

Декабря 31 (1871. Января 12). Д. встречает Новый год на балу у русского консула в Дрездене, от приглашения которого не смог уклониться. — См.: $XXIX_1$, 165.

В течение года. Достоевские посещают в Дрездене семью русского священника Н. Ф. Розанова. Д., по свидетельству А. Г. Достоевской, «не особенно его ценил, так как по живости своего характера и некоторой легкомысленности в суждениях он не олицетворял собой типа служителя алтаря, каким представлял его себе Федор Михайлович. Жена священника была очень добра и гостеприимна, и у них были милые детки».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 192—193.

В доме этого священника собрались и проживавшие в Дрездене русские для составления адреса канцлеру А. М. Горчакову.— См.: Ноября 30 (Декабря 12).

1870. Письмо Д. к С. Д. Яновскому (не сохр.) с признанием: «Эх, Ст⟨епан⟩ Дм⟨итриевич⟩, какая *дрянная вещь переписка*, ничего-то в ней серьезного и хорошего не передашь человеку, в особенности другу; то ли дело личная беседа? Ну, по одному уже этому мы должны свидеться и потолковать...».— См.: $XXIX_1$, 554. *Список.* № 296 и *Сб. Достоевский. II.* С. 390.

1871

Января 3 (15). Д. продолжает усиленно работать над последними главами первой части романа «Бесы». К этому времени, по его собственному признанию, он «...*раз двадцать* (если не больше) ⟨...⟩ переделывал и переписывал» соответствующие главы (см.: Января 6 (18)). С этой же датой соотнесено замечание к Части второй подготовительных материалов к роману: «P. S. Насчет IV-го Отделения. 3 января ⟨18⟩71», за которым следует более поздняя разработка темы о прокламациях, помеченной значком NB.— XI, 283.

Д. высылает А. Н. Майкову через канцелярию русского посольства в Дрездене доверенность на получение гонорара за издание «Преступления и наказания» в 1870 г.— См. об этом: $XXIX_1$, 172.

А. Н. Майков в письме к Д. сообщает, что получил «повестку» и надеется, что это и есть уведомление о пришедшей от Д. доверенности (см. предыдущую запись). Предвидя вопрос Д. о ходе дела с Ф. Т. Стелловским, сообщает, что был у него «семь раз во всякие часы — и не застал...».— *Майков. Письма к Д.* С. 83—84.

Января 5 (17). Д. отправляет для февральского номера *РВ* «половину» обещанной части «Бесов», сопровождая посылку письмом (не сохр.), в котором дает «честное слово», что через 10 дней пришлет

«окончание» 1-й части, из которой, как явствует из следующего письма (см.: Января 6 (18)), «еще ничего не написано». — $XXIX_1$, 163—165; 554. *Список.* № 268.

Вероятно, в этом же письме Д. просит редакцию прислать ему денег. — См. там же. № 267.

1870. Декабрь — 1871. Января не позднее 5 (17). У Д. созревает план будущей главы «У Тихона» для романа «Бесы». 6 (18) января 1871 г. он пишет С. А. Ивановой: «Одно из главных лиц романа признается таинственно другому лицу в одном своем преступлении...». — Там же, 164.

Января не позднее 5 (17). Д. получает «длинное» письмо (не сохр.) от П. А. Исаева, содержащее сообщение о женитьбе пасынка: «Объявляет, что он женится, и описал весь свой роман очень мило. Не знаю, жалеть ли или порадоваться его женитьбе. Вероятнее, первое...» ($XXIX_1$, 165, 166). В этом же письме Исаев просит Д. написать рекомендательные письма к А. У. Порецкому (см.: Января 8 (20)) и П. И. Ламанскому (не сохр.).

Января 6 (18). Сообщая С. А. Ивановой причины своего долгого молчания, Д. рассказывает ей о работе над «Бесами»: «Я всё писал роман и всё никак не могу с ним справиться. Выходит решительная дрянь; а бросить невозможно потому, что мысль слишком мне нравится. Всё разовьется преимущественно в 2-й и в 3-й частях. Но зато первая, по-моему, дрянь, и я раз *двадцать* (если не больше) ее переделывал и переписывал. В целый год я написал только 8 печатных листов ⟨...⟩. Эта работа измучила меня и нравственно и физически...». Сообщает о нездоровье жены, кормящей ребенка и не желающей лечиться: «Я совсем теряюсь и с ума схожу». Разъясняет смысл будущей главы «У Тихона»: «Одно из главных лиц романа признается таинственно другому лицу в одном своем преступлении. Нравственное влияние этого преступления на это лицо играет большую роль в романе...». О жизни в Дрездене пишет: «Живем мы скучно, по-монастырски, никаких развлечений ⟨...⟩. Разве иногда на музыку сходим». Сетует на сильные морозы и «прохладную» квартиру, а также на нехватку денег. Надеется получить деньги от Ф. Т. Стелловского за «Преступление и наказание» (см.: 1870. Декабря 18 (30)). — $XXIX_1$, 163—165.

В Адресной книге Дрездена на 1871 г. (см.: Adreß-und Geschäfts — Handbuch der Königeichen Haupt — und Residenzstadt Dresden, für das Jahr 1871. S. 53) записано: «Федор фон-Достоевский, российский поручик в отставке на Гражданском лугу, 156. 1» (сообщено проф. Э. Хексельшнейдером. Лейпциг).

Д. отвечает на письмо П. А. Исаева (не сохр.): «Роман в нескольких частях, присланный тобою под видом письма твоего, — чрезвычайно утешил меня и чрезвычайно мило написан». Советует «не оставлять идею об образовании и об учении», несмотря на предстоящую женитьбу: «Чем образованнее человек, тем более он учится, и так всю жизнь». Напоминает Исаеву о его отце, А. И. Исаеве: «Отец твой был человек образованный, даровитый, добрый и простодушный ⟨...⟩. Напоминаю тебе про отца потому, что вижу и всегда видел в тебе большое с ним сходство...». Выражает надежу на доброе влияние женитьбы на Исаева: «Нравственное влияние женщины даже на самого сильного духом мужчину не только полезно, не только всегда необходимо, но и вполне натурально. Это второе и окончательное воспитание человека». Передает поклон невесте и поздравления свои и жены. — Там же, 167—168.

Д. пишет (письмо не сохр.) П. И. Ламанскому по просьбе П. А. Исаева: «Я ⟨...⟩ написал ⟨...⟩ о том, что, вероятно, все добрые люди и все те, которые имели ко мне когда-то расположение, — меня позабыли». Просит Ламанского помочь Исаеву достать «место контролера, в отъезд, в Витебскую губернию». — Там же, 171; 554. *Список.* № 269.

Января 7 (19). Д. отвечает на письмо А. Н. Майкова от 3 января. Советует в деле с Ф. Т. Стелловским взять поверенного («опытного крючка»), который бы поставил Стелловского «в такое положение, чтоб или платить сейчас, или подвергнуться процессу и уж непременно неустойке...». Сообщает, что «запоздал» в *РВ* к февральскому номеру и что работает «день и ночь». «Мне поминутно мешают работать, завелись некоторые знакомства и лезут, когда мне надо быть одному». Сетует на неаккуратный выход в свет *З*. Интересуется: «что такое „Стук-стук“ Тургенева?» — Там же. 169—170.

А. Н. Майков пишет Д-му в дополнение к своему письму от 3 января и уверяет его, что дело с Ф. Т. Стелловским продолжается, что чиновник (Цветухин) активно взялся за дело. Сообщает Д-му, что по его просьбе уточнил у Стелловского сумму, которую Д. сможет получить по контракту, — «725 р. 76 коп.». Сожалеет, что не может сообщить никаких «фактов» «из нашей жизни, хотя бы литературы», потому что «не купил еще микроскопа, ибо простым глазом трудно в ней различить явления. Всё это инфузории, — но в массе громадны и имя им: самолюбие». — *Майков. Письма к Д.* С. 84—85.

Января 8 (20). Д. пишет А. У. Порецкому, прося у него «покровительства» П. А. Исаеву: «...того самого покровительства, через которое, может быть, он был спасен ⟨...⟩, не уклонившись в худую сторону в эти четыре года». Далее Д. излагает следующую просьбу Исаева: «Нельзя ли оставить его при Департаменте на тех же основаниях, как и теперь, впредь до востребования Государственным банком запроса о нем и его бумаг для перевода его...».— $XXIX_1$, 171—172.

Января 11 (23). Редакция *РВ* в ответ на просьбу Д. сообщает ему о высылке денег в счет гонорара за роман «Бесы».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.20.

Января 12 (24). Письмо А. Н. Майкова к Д. (не сохр.).— См. о нем: $XXIX_1$, 172; см. также: Января 18 (30).

Января первая половина ст. ст. Д. продолжает работу над романом «Бесы». К этому времени относятся наброски плана, озаглавленного: «*Нечаев.* Взгляд Нечаева на ход внутренней политики».— XI, 262—264.

Января 16 (28) — 17 (29). Читая *МВед* за эти числа (№ 12 и 13), Д. обращает внимание на корреспонденцию (анонимную) о злоупотреблениях губернаторской властью и о произволе местной администрации в Пермской губ., обнаруженных правительственной ревизией. «В некоторых уездах Пермской губернии,— говорится в корреспонденции,— *консервативные* идеалы „Вести“ были вполне осуществлены, и население было поставлено чуть не в крепостное отношение к губернатору и исправникам...» (*МВед.* № 13. 17 января. С. 2). Материалы этой статьи использованы Д-м при разработке намерения Петра Верховенского произвести «смуту». В связи с этим в подготовительных материалах к роману появляется запись: «Прочесть „Моск⟨овские⟩ ведомости“ о пермских делах и об усилении губернат⟨орской⟩ власти...».— XI, 263; XII, 358.

Января 18 (30). Д. отвечает на письмо А. Н. Майкова от 12 января (не сохр.). Благодарит его за найденного поверенного по делу с Ф. Т. Стелловским (см.: Января 7 (19)); жалуется на неполучение свежих номеров журналов и особенно № 1 *РВ* с началом «Бесов». «Если случится, что прочтете мой роман,— то пришлите мне, ради бога, Вашу критику хотя бы в 2-х строках»,— просит он. Интересуется мнением Майкова о романе Н. С. Лескова «На ножах», печатающемся в *РВ*. Находит, что в нем «много вранья, много черт знает

чего, точно на луне происходит», и что «нигилисты искажены до бездельничества», но в то же время восторгается одним персонажем: «Какова *Ванскок!* Ничего и никогда у Гоголя не было типичнее и вернее! 〈...〉. Если вымрет нигилизм начала шестидесятых годов — то эта фигура останется на вековечную память. Это гениально!». Находит, что «такое явление, как Стебницкий 〈псевдоним Н. С. Лескова.— *Ред.*〉, стоило бы разобрать критически да и посерьезнее».— $XXIX_1$, 172.

Анализ творчества Н. С. Лескова содержится в *ДП* за 1873 г. (в статьях «Смятенный вид» и «Ряженый»).— XXI, 54—60, 77—91.

Января 21 (февраля 2). В № 21 *Г* помещен некролог, посвященный сотруднику Д. по *Э* — А. Н. Серову, в котором сообщается, что он умер накануне, «в среду, в шесть часов вечера, после кратковременной болезни 〈...〉 от болезни сердца 〈...〉, внезапно, почти без страданий, стоя, во время разговора со знакомым». Здесь же сообщается, что композитор «окончил свою последнюю оперу „Вражья сила“ и что «только последний акт ее не инструментован».

Января 23 (февраля 4). Выходит январская книжка *РВ* с началом романа «Бесы». Здесь помещены главы I—II Части первой. Объявление о выходе книжки появилось в этот день в № 18 *МВед.*

Января 26 (февраля 7). Д. отвечает на письмо А. Н. Майкова от 19 января (см.), полученное им накануне. В письме вновь речь идет о контракте с Ф. Т. Стелловским. Д. сообщает также об «усиленной» работе над «Бесами» и высказывает ряд суждений о событиях, связанных с франко-прусской войной и ростом немецкого милитаризма.— $XXIX_1$, 173—176, 456.

Января 27 (февраля 8). После капитуляции Парижа во Франции было избрано Национальное собрание, члены которого должны были «годиться» для заключения мира, предписанного Бисмарком. Д. пишет в связи с этим в 1873 г. в обзоре «Иностранные события»: «...погибавшая нация поручала ему тогда — восстановить возможный порядок, уплатить миллиарды и очистить территорию».— XXI, 180.

Января 28 (Февраля 9). В № 22 *МВед* в объявлении о выходе 1-й книжки *З* в числе произведений, которые появятся в журнале в течение 1871 г., упомянута «Повесть Ф. М. Достоевского»; повторено в № 33.

Января 31 (Февраля 12). А. Г. Достоевская стенографирует под диктовку Д-го продолжение «Бесов». — $XXIX_1$, 176.

Февраля 1 (13). Ночью Д. работает над «Бесами», в очередной раз уничтожив написанное. Оставляет записку жене, в которой предлагает не переписывать «то, что вчера стенографировали»: «...я решился совсем это уничтожить. Но взамен, если не очень отяготит, перепиши самый последний листок ⟨...⟩. Заметь, что это надо только к 5 часам, а потому не надрывай себя и не спеши очень». — Там же, 176—177.

В пояснении к копии этой записки А. Г. Достоевская помечает: «Федор Михайлович иногда оставлял записки ночью на столе, не желая будить домашних и имея необходимость что-либо им сообщить». — *Д. Письма к жене.* С. 40.

Февраля 2 (14). В № 33 *Г* Д. знакомится со статьей Н. Я. Данилевского «Россия и франко-германская война». Данилевский пишет здесь, в частности, о том, что после военных потрясений 1870—1871 г. Франция забудет о случившихся между нею и Россией военно-политических столкновениях и будет искать в России союзника в борьбе с экспансией чрезвычайно усилившейся объединенной Германии. В письме к А. Н. Майкову от 25 февраля (9 марта) Д. пишет: «Что же касается до перемены политического воззрения в французских головах (на что так наивно надеется Данилевский в своей статье), то никогда этого не будет, или очень долго не будет. Не такие головы, чтобы отказаться могли от ненавистного взгляда на Россию». — $XXIX_1$, 182.

Февраля 3 (15). Д. разрабатывает очередной сюжетный план романа «Бесы» и записывает в тетради с подготовительными материалами к роману: «Nota bene 3-го февраля — это непременно так. Nicolas ее увозит из-под венца». — XI, 264.

Речь идет о предполагаемом финале Части первой романа: помолвке Лизы с Маврикием Николаевичем и последовавших затем во 2-й и 3-й частях романа драматических событиях.

Февраля 9 (21). В № 40 *Г* в анонимном обзоре «Библиография и журналистика» появляется первый отзыв о начале романа «Бесы»: «В том, что мы прочли, видны пока общие достоинства и недостатки автора „Преступления и наказания“: тонкий анализ в композиции характеров лиц, уменье разгадывать смысл душевных движений и в то же время излишняя и местами очень утомительная плодовитость

в рассказе и мелкие, но в сущности весьма важные черты неестественности, которые мешают художественной полноте и правде создаваемых автором типов и положений».

Февраля 10 (22). Д. в письме к Н. Н. Страхову сообщает о напряженной работе над романом «Бесы»: «был сильно занят. Теперь опять сажусь за работу». Пишет, что давно хотел написать это письмо, еще «тогда ⟨...⟩ когда прочел» редактировавшуюся Страховым статью К. Н. Леонтьева «Грамотность и народность» (*З*, 1870, № 12), в которой, в частности, говорилось: «Слабый неуспех „Дня“, „Русской беседы“, „Времени“, „Эпохи“ и „Якоря“ сравнительно с другими, более космополитическими изданиями доказал, между прочим, что даже и *теоретически* наше общество еще не доросло до руссизма, не говоря уже о практических его приемах. Надо, чтобы за народ умели взяться; надо, чтоб нам не испортили эту роскошную почву, прикасаясь к которой, мы сами всякий раз чувствуем в себе новые силы» (с. 292). «„Время“,— возражает Д.,— имело в первый год более 2500 подписчиков, а на третий год (год запрещения) до 4500 подписчиков ⟨...⟩. Признаюсь Вам ⟨...⟩, что мне было тяжело с этим встретиться в „Заре“ ⟨...⟩ журнал „Время“ был столько же моим делом, сколько и брата ⟨...⟩. Успех журнала был неслыханный ⟨...⟩. Я не считаю малодушием и тщеславием, что гордился этим». «Извращенный факт вредит и истории литературы,— продолжает Д.— ⟨...⟩. Пусть этот факт и ничтожен для истории русской журналистики, согласен, но ведь и он может понадобиться...». В этой же статье,— продолжает далее Д.,— написано, «что статья „Роковой вопрос“ умно написана, но *бестактно* напечатана ⟨...⟩. Мое мнение до сих пор не изменилось: не статья была напечатана бестактно, а донесено было о ней бестактно, теми людьми, которые и не прочли ее всю, а дочитали уже после». «Не знаю, тщеславие ли это, малодушие ли,— но мне очень больно почему-то было прочесть, что бывшая деятельность моя (как журналиста), в которую я втянул и брата,— бестактные, неудавшиеся пустяки и ничего больше».— $XXIX_1$, 177—180. См.: Февраля 22.

Февраля 11 (23). Н. С. Лесков в письме к П. К. Щебальскому, упоминая о своем романе «На ножах», а также о романах А. Ф. Писемского «В водовороте» и «Бесах» Д., замечает, что «все мы трое сбились на одну мысль», и высказывает предположение о том, что в

лице Степана Трофимовича Верховенского Д. изобразил проф. П. В. Павлова («Достоевский, надо полагать, изображает Платона Павлова»).— XII, 269; *Лесков.* Т. X. С. 293.

П. В. Павлов явился реальным прототипом «третьего чтеца» на литературном утре (ч. III «Бесов») — см.: XII, 312—313.

Февраля 17 (марта 1). Н. И. Соловьев, которому, по его словам, Д. «отворил узкие и тесные двери литературной арены», сообщает писателю о предпринимаемом А. И. Кошелевым новом московском журнале «Беседа», редактировать который было предложено С. А. Юрьеву, и обращается к Д. от имени новой редакции с просьбой поддержать журнал: «Быть может, у Вас еще осталось от тех художественных работ, которыми Вы дарили русскую публику, а может быть и еще думаете что начать по окончании Вашего превосходного романа „Бесы“»,— пишет Соловьев. Характеризует направление нового журнала: оно «как бы возобновление или продолжение того, что проводилось у Вас когда-то во „Времени“ и „Эпохе“. Извещает, что редакция уже сделала распоряжение высылать Д. экземпляры нового журнала.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.125.

Февраля 19 (марта 3). В газете *БВ* в заметке «Новые книги» несколько строк отведено роману «Бесы». Анонимный автор заметки, отдав должное таланту Д. и повторив расхожие мнения об угасании творческой силы писателя, однотонности и одноцветности его произведений, находит, что роман «обещает быть весьма интересным». Он отмечает в нем «серьезную мысль», «меткую обрисовку характеров», «отсутствие всего в нем поверхностного, придающего литературному произведению один только наружный блеск в ущерб внутреннему содержанию».

Февраля 22 (марта 6). Н. Н. Страхов отвечает на письмо Д. от 10 (22) февраля. Касаясь «неприятного недоумения» Д. насчет «малого успеха „Времени“», он замечает: «Я это место выправлял; не понимаю, как я пропустил, не сделал оговорки. Вероятно, меня помирило то, что тут говорится разом о многих журналах». Возвращается Страхов и к статье «Роковой вопрос», поясняя: «Божусь Вам, упреки в бестактности я *принял* на себя, так как статью свою я все-таки считаю не глупою, но бестактно написанною и не вовремя напечатанною». О «Бесах» пишет: «Роман Ваш читается с жадностью, успех уже есть, хотя не из самых больших. Следующие части вероятно подымут и до самого большого. Степан Трофимыч — прелесть. Я нахожу, что тон рассказа не везде выдерживается; но пер-

вые страницы, где *взят* этот тон — очарование». Страхов сообщает Д-му о своем желании «писать воспоминания, хотя бы для того, чтобы спасти честь (...) таких людей, как Вы, Ап. Григорьев, Эдельсон и проч....». — *Шестидесятые годы.* С. 269—271.

Февраля не позднее 25 (марта не позднее 9). Д. отвечает согласием участвовать в *Б* (письмо не сохр.) в ответ на письмо Н. И. Соловьева от 17 февраля. — $XXIX_1$, 555. *Список.* № 270.

Датировка ПСС уточняется на том основании, что в письме к А. Н. Майкову от 25 февраля (9 марта) Д. говорит об ответе Соловьеву как о факте прошедшем («отвечал»).

Февраля 25 (марта 9). Д. в письме к А. Н. Майкову сетует, что давно не получал от него известий по делу с Ф. Т. Стелловским (см.: Января 7 (19)) и что от разрешения этого дела зависит «план возвращения весной в Петербург». Подтверждает уже ранее предоставленную Майкову возможность действовать по собственному усмотрению, «лишь бы этот негодяй хоть что-нибудь отдал». Делится со своим корреспондентом впечатлениями от первых книжек русских журналов и от последних политических и юридических новостей. Регулярно читая *Г*, Д. обращает внимание на освещавшийся с 3 по 25 февраля судебный процесс над В. П. Дмитриевой и ее любовником, обвинявшимися в умерщвлении ребенка и крупной краже. Благодаря адвокатам виновные, несмотря на очевидность преступления, были оправданы. Д. восклицает по этому поводу: «Читал теперь дело Дмитриевой — оправдали! Кулики! Задолбили *по писаному*». (Мотив оправдательных приговоров по явным и доказанным преступлениям появляется в «Бесах» — X, 233—234; XII, 299). В конце письма Д. сообщает, что получил приглашение печататься в *Б* и что ответил согласием (см.: Февраля 17). — $XXIX_1$, 181—182.

Февраля 28 (марта 12). Выходит февральская книжка *РВ* с главами III—IV Части первой романа «Бесы». Объявление о выходе книжки появилось в этот день в № 44 *МВед.*

Марта 1 (13). Д. продолжает разрабатывать Часть вторую романа «Бесы» и помечает в тетради с подготовительными материалами: «1-е марта: Начаев говорит с Князем про Инженера...». — XI, 265.

Марта 2 (14). В письме к А. Н. Майкову Д. вновь возвращается к делу с Ф. Т. Стелловским (см.: Января 7 (19)), настаивая на немедленном «формальном законном иске в получении денег». Для этого предлагает Майкову взять «настоящего» адвоката. Далее Д.

сообщает, что отзыв Майкова о «Бесах» (это письмо Майкова не сохр.) привел его «в восторг». Говоря о дальнейшей работе над романом, пишет: «...бенефис Степана Трофимовича будет в 4-й части: тут будет преоригинальное окончание его судьбы». Сообщает, что «получил несколько писем из разных концов с поздравлениями за первую часть», но что отзыв Майкова для него «больше всего стоит»: «...в отзыве Вашем, проскочило одно гениальное выражение: „Это *тургеневские герои в старости*" 〈...〉, Пиша, я сам грезил о чем-то в этом роде; но Вы тремя словами обозначили всё, как формулой». Касаясь вопроса о своем здоровье, Д. опасается наступающего «частого периода припадков»: «Боюсь не поспеть в срок, опоздать. Не хотелось бы портить 〈роман〉 поспешностию. Правда, план хорошо составлен и изучен...». — $XXIX_1$, 182—185.

Февраля конец — марта первые числа. Д. обращается с письмом (не сохр.) в редакцию *РВ* с просьбой прислать ему «другую тысячу рублей» за роман «Бесы» (см.: Марта 10). — Там же, 555. *Список.* № 271.

Датировка *ПСС* уточняется на том основании, что ответное письмо секретаря редакции *РВ* Н. Дюбюка было написано 10 февраля.

Марта 6 (18). В № 65 *СПбВед* В. П. Буренин дает общую оценку романа «Бесы». В качестве несомненной удачи писателя он признает образ Степана Трофимовича Верховенского («очень недурно обрисованное лицо — устарелый либерал сороковых годов»), но недоволен другими героями и «пристрастным тоном» повествования: «Вместе с живыми лицами, вроде помянутого либерала, выходят куклы и надуманные фигуры; рассказ тонет в массе ненужных причитаний, исполненных нервической злости на многое, что вовсе не должно бы вызывать злости, и т. п. Нервическая злость мешает много роману и побуждает автора на выходки, без которых, право, можно было бы обойтись».

П. А. Висковатов в письме к Д. из Петербурга благодарит его за «удовольствие», полученное от чтения романа «Бесы». «Я сказал удовольствие, — пишет он, — этого мало, потому что чтение это натолкнуло меня на много серьезных дум. История развития нашего общества за последние десятилетия Вами ясно рисуется, и, по счастливому выражению А. Н. Майкова, что Вы представили конец тургеневских героев, я прибавлю свою надежду, что Вы похороните и еще некоторых героев, обессмертив в то же время их тип». Выражает догадку, что «Степан Троф〈имович〉 не может быть

одною из главных личностей романа, тут выйдут на сцену другие. Может быть, не последнюю роль будет играть Шатов, хотя главная конечно будет принадлежать не ему». В заключение вспоминает, как, будучи в Дрездене, иногда «сопровождал» Д. «от почты к дому».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.38.

Марта около 7 (19). Д. видит сон «за три недели до кончины тетки» А. Ф. Куманиной (см.: Марта 29) и записывает его. Вечером в гостях у Висковатовых Д. рассказывает сон хозяйке дома. «Она ⟨Е. И. Висковатова.— *Ред.*⟩ мне и говорит: напишите, справьтесь, не случилось ли чего-нибудь?» — $XXIX_1$, 209.

Марта около 10 (22). У Д. ожидаемый им (см.: Марта 2 (14)) припадок эпилепсии.— См.: Марта 18 (30).

Марта 10 (22). Секретарь редакции *РВ* Н. Дюбюк, высылая Д. очередную сумму за роман «Бесы», сообщает ему, что очередную 1000 р., о которой просит Д. (см.: Февраля конец — Марта начало (не позднее 5 (17)), редакция сможет отправить ему только в июне.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.20.

Марта 13 (25). А. Н. Майков отвечает на письмо Д. от 2 (14) марта. Сообщает, что отправил письмо Ф. Т. Стелловскому, в котором, ссылаясь на поручение Д., предоставил ему «три дня срока для доставления ⟨...⟩ половины долга, а на остальное трехмесячный вексель». Просит Д. написать «о деле» такое письмо, которое бы можно было передать в руки адвокату в качестве «выражения воли» самого Д. Сообщает свое мнение о второй части «Бесов» (она «очень интересна»): «...обрисовалось лицо Шатова очень хорошо, господина с короткими фразами, не говоря уже о старых знакомых; заинтересовала Лизавета Ник⟨олаевна⟩, но главную прелесть этого отрывка составляет сестра Липутина ⟨ошибка: Лебядкина.— *Ред.*⟩, сумасшедшая — оригинальное и любопытное явление. Сам Липутин ⟨Лебядкин.— *Ред.*⟩ пока не ясен — пьяница, забулдыга и сплетник». «Вообще надо поздравить Вас с этим романом, судя по началу,— пишет Майков далее.— Похвалы слышу отовсюду». Высказывает мнение о том, что роману очень вредит «помещение в журнале маленькими частями». Передавая поклон от П. А. Висковатова, Майков пишет, что тот «в великом удовольствии от „Бесов“» и что «хотел выразить ⟨...⟩ это удовольствие письменно» (см.: Марта 6 (18)). Хвалит первую часть нового романа А. Ф. Писемского «В водовороте», появившуюся в *Б*: в нем «есть лица и эпизо-

ды хорошие и смешные». Рассказывает о появлении в Петербурге Тургенева («проездом») и состоявшемся при его участии первом заседании задуманного А. Г. Рубинштейном художественного клуба.— *Майков. Письма к Д.* С. 85—87.

Марта 18 (30). Д. отвечает на письмо Н. Н. Страхова от 22 февраля. Объясняет поздний ответ болезнью и тоской после припадка (см.: Марта около 10): «Прежде эта хандра продолжалась дня три после припадка, а теперь дней по семи, по восьми ⟨...⟩ тоска по работе: мочи нет, как туго пишется». Советует своему корреспонденту продолжать писать «критику» для *З*; касаясь намерения Страхова «сесть за литературные воспоминания», находит, что это несколько «рано», «да и неинтересно будет для других». Сообщает о предстоящем приезде в Петербург и просит Страхова не говорить об этом «*утвердительно* кому-нибудь»: «Я бы желал, чтоб хоть одну первую-то неделю ⟨...⟩ мои кредиторы оставили меня в покое ⟨...⟩ боюсь, потому что денег не имею, а всё только надежды». Рассказывает, что «пишется с ужасным мучением» и в основном из-за «потребности России во что бы то ни стало».— $XXIX_1$, 186—188.

Марта 19 (31). Д. отвечает на письмо А. Н. Майкова от 13 марта. Коснувшись вновь вопроса об адвокате, рассказывает далее о работе над «Бесами»: «Простите меня, голубчик, что не могу отвечать Вам на Ваше превосходное, оживившее меня письмо ⟨...⟩. Но в настоящую минуту решительно раздавлен работой. Просрочил — не по лени, а потому, что ничего не пишется. Только раздражение нервов и мука. Надо в Россию, а здесь раздавила тоска. Думал отослать ⟨...⟩ листов 6, а и трех не будет. Мартовская книжка явится без моего романа. Осталось несколько дней до отсылки...».— Там же, 188—189.

Д. вкладывает в предыдущее свое письмо к А. Н. Майкову испрашиваемое «особое» письмо, полностью посвященное делу с Ф. Т. Стелловским. Вновь настаивает на передаче дела адвокату и взыскании со Стелловского неустойки. «Вы знаете ли,— напоминает он Майкову,— при каких обстоятельствах был написан этот контракт? Он пустил на меня Демиса и Гаврилова с векселями, которые я переписал на себя по долгам покойного брата, а с другой стороны предложил мне 3000 за мои сочинения, за которые Базунов дал бы осенью шесть, но летом денег не имел. Я продал сочинения, да еще написал для них новую повесть в 1000 руб. ⟨...⟩. И потому, если бы теперь я взял ⟨...⟩ неустойку, то воротил бы только *свое*, да и то с большим убытком».— Там же, 189—190.

В № 78 *Г* напечатано «Предостережение» Ф. Т. Стелловского, в котором он заявляет о праве собственности на купленные им у вдовы А. Н. Серова музыкальные произведения композитора и о запрещении какой-либо «переделки, аранжировки и печатании либретто опер и музыки» Серова. О том, что Д. обратил внимание на эту статью, свидетельствует следующая фраза из его письма к А. Н. Майкову от 21 апреля (3 мая): «У Стелловского деньги есть и должны быть всегда. В то самое время, когда он уверял Вас, что у него денег нет, он приобретал Серова у вдовы...» ($XXIX_1$, 206). Возможно, что к этому же времени относится и запись в подготовительных материалах к роману «Бесы»: «Идею безответственности человека. Поддерживать энтузиазм расстроенных нервов — и рядом плутовство Стелловских — из столкновения выйдет отчаяние».— XI, 289.

Марта 21 (апреля 2). В № 80 *Г* в обзоре, озаглавленном «Листок» (подпись: Заезжий), в рубрике «Литература и искусство» упомянут и Д. Говоря о публицистичности как о ведущем признаке современной художественной литературы, автор восклицает: «Пусть назовут мне хоть одно художественное произведение последнего времени, совершенно свободное от всякой задней публицистической мысли. ‹...›. Если поглядеть поближе, то окажется, что не только романы гг. Тургенева, графа Толстого, Гончарова, Достоевского и т. д., но и картины г-на Ге и даже статуя Ивана Грозного г-на Антокольского, в сущности, не более как замаскированные передовые статьи».

Марта 23 (апреля 4). В анонимном обзоре «Библиография и журналистика» (*Г*, № 82) дан разбор февральской книжки *РВ* и бегло упомянут Д. в связи с продолжающейся публикацией романа «Бесы».

Марта 29 (апреля 10). В Москве умерла А. Ф. Куманина. Л. Ф. Достоевская вспоминает об особенно теплом отношении тетки к своему «любимцу» Ф. М. Достоевскому (эти воспоминания основывались, конечно же, на рассказах самого Д.): «Она одна из всей семьи знала ему цену и всегда была готова ему помочь. Отец любил свою старую тетку Куманину, хотя несколько и подсмеивался над ней, как это бывает обычно с молодыми племянниками. Он изобразил ее в „Игроке“, в образе старой московской бабушки, которая

приезжает в Германию, играет в рулетку, теряет половину своего состояния и так же быстро, как появилась, возвращается в Москву». — *ЛН.* Т. 86. С. 298—299.

Д. пишет С. А. Ивановой и выражает сомнение, получила ли она его предыдущее письмо (см.: Января 6 (18)). Сообщает о «страшных» хлопотах: «Работаю день и ночь, а пишется мало и в „Р⟨усский⟩ вестник“ опаздываю ⟨...⟩ без родины не пишется...». Говоря о цели своего письма — содействии И. Г. Сниткину в деле займа 2000 р. у Е. П. Ивановой, — просит последнюю держать это «под большим секретом». — $XXIX_1$, 191.

Речь в письме идет о предстоящей женитьбе И. Г. Сниткина и связанных с этим расходах.

Марта 31 (апреля 12) — апреля 1 (13). Ночью у Д. «сильнейший» припадок эпилепсии. «...я весь разбит и раздражен, весь в расстройстве», — записывает он. — Там же, 195.

Апреля 1 (13). А. Н. Майков, имея в виду материальные затруднения Д., телеграфирует ему, советуя «срочно просить» у Лит. фонда 400 р. — $XXIX_1$, 465.

Дрезденский телеграф неправильно передал телеграмму: вместо: 400 р. в ней значилось: 100 р.

Д., получив от А. Н. Майкова телеграмму с искаженным текстом, отвечает ему недоуменным письмом, излагая причины, по которым ему невозможно отправиться в Петербург за этими деньгами («...меня кредиторы не выпустят обратно в Дрезден...», а жене «в августе родить»). Просит срочно написать ему письмо, а также выражает сомнение в том, что Лит. фонд захочет ему помочь: «Будь пострадавший — больной, искалеченный физически и нравственно — вечный труженик, они плюнут, а не помогут. А будь нигилист, сейчас вспоможение дадут...». — $XXIX_1$, 194—195.

Апреля 4 (16). А. Н. Майков в письме объясняет Д. историю с телеграммой (см.: Апреля 1) и рассказывает, что, не надеясь на скорое получение денег от Ф. Т. Стелловского, он обратился в Лит. фонд, и там пошли на то, чтобы дать Д. «взаймы» (до 31 декабря) 400 р., и что для этого Д. нужно было обратиться к Фонду телеграммой. — *Сб. Достоевский. II.* С. 465.

Д. в Лит. фонд не обратился. К тому же были уже получены деньги из *РВ.*

Н. И. Соловьев благодарит Д. за его согласие на предложение сотрудничать в *Б* и сообщает, что его письмо (см.: Февраля конец) произвело «освежающее душу впечатление». Вспоминая свое дав-

нее знакомство с Д., он пишет: «Отдыхаешь как-то сердцем, когда видишься или входишь в душевное общение с человеком, который выступил и не сворачивает с узкого и рискованного пути, называемого литературной карьерой. В Москве же теперь так мало людей, любящих, подобно Вам, литературу». С горечью замечает, что до сих пор не может «пристроить разбор» романа «Преступление и наказание». «Добролюбов,— пишет он,— Вас назвал когда-то еще писателем ужасным; потому что Вы раскрыли перед читателем тот ад, ужаснейший всякого другого ада, который зарождается в душе человека с чуткою, развитою образованием совестию. Вы, значит, показали муки не внешние, не дантовские, а внутренние и глубоко закрытые. Прочитав, например, рассказ о внутренних ощущениях одного из Ваших героев, идущего на казнь, видишь всю незначительность физической боли перед нравственными страданиями; так что и самая агония, на которую осужден человек умирающий, получает теперь смысл: ею как бы ослабляются или отвлекаются от сознания те внутренние душевные муки, которые испытывает всякий, расставаясь с жизнью». Сообщает, что «некто Ульман», переводчик многих романов с немецкого языка на русский, желал бы очень перевести на немецкий язык «Преступление и наказание». Пишет, что «совершенно неожиданно у одного из своих знакомых» встретился с А. М. Достоевским и что тот просил передать Д. «выражение своей братской привязанности». На вопрос Д. о С. Д. Яновском отвечает, что он здоров». Передает Д-му поклоны от Н. А. Чаева и А. М. Ламовского.— *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.125.

Апреля 5 (17). Д., не получив от А. Н. Майкова объяснений «странной» телеграммы (см.: Апреля 1) и приняв ее за первоапрельскую шутку какого-то «мерзавца», пишет: «Во всяком случае вижу и предчувствую, что могу ожидать по возвращении в Петербург. И откуда я набрал себе столько ненавидящих меня мелких врагов?» — $XXIX_1$, 195.

Апреля 12 (24). Письмо Д. к С. А. Ивановой. Сожалеет, что давно не получает он нее писем, и выражает надежду летом увидеться; пишет, что очень скучает по России и что из-за этого работа над романом «Бесы» идет с трудом («даже писать роман не могу»).— Там же. С. 196.

Н. Н. Страхов, объясняя Д. свое долгое молчание тем, что ожидал продолжение «Бесов», пишет: «Во второй части чудесные вещи ‹...›. Нигилист Кириллов удивительно глубок и ярок. Рассказ сумасшедшей, сцена в церкви и даже маленькая сценка с Кармази-

новым — всё это самые верхи художества». Сообщает он и о реакции читателей: «...впечатление в публике до сих пор очень смутное; она не видит цели рассказа и теряется во множестве лиц и эпизодов, которых связь ей не ясна». Высказывает мнение, что Д. «по содержанию, по обилию и разнообразию идей ⟨...⟩ у нас первый человек» (Толстой сравнительно с ним «однообразен») и что «недостаток» Д. проистекает от «достоинств» его таланта: «...весь секрет, мне кажется, состоит в том, чтобы ослабить творчество, понизить тонкость анализа, вместо двадцати образов и сотни сцен остановиться на одном образе и десятке сцен...». Благодарит Д-го за отзыв о статье «Вздох о Карамзине» (см.: 1870. Декабря 2). Надеется на встречу с Д. в Петербурге «еще весною». Откликаясь на совет Д. «приняться за большое сочинение», пишет: «Очень меня тянет к отвлеченным вещам и чувствую, что слишком мало у меня живости и тонкости, чтобы работать над художественными вопросами».— *Шестидесятые годы.* С. 271—272.

Апреля не позднее 13 (25). Д. обсуждает с женой возможность своей недельной поездки в Висбаден для игры в рулетку. А. Г. Достоевская, заметив в муже усиливающееся «тревожное настроение», «мрачные мысли», заставляющие его говорить о «гибели таланта», невозможности «прокормить ⟨...⟩ увеличивающуюся семью», решила отдать ему на поездку имеющуюся у нее в наличии некоторую свободную сумму. «Конечно, я ни минуты не рассчитывала на выигрыш, и мне очень жаль было ста талеров ⟨...⟩, но я знала ⟨...⟩, что Федор Михайлович вернется успокоенным».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 467.

*****Апреля около 13 (25).*** Д. приезжает в Висбаден. Очевидно, этой же ночью он видит сон, о котором пишет жене 16 (28) апреля: «А теперь как припомню и сон мой три дня тому, что ты поседела, то замирает сердце!» — $XXIX_1$, 197.

Д. приехал в Висбаден не в середине апреля (см.: $XXIX_1$, 564), а сразу после 12 (24) апреля: 19 апреля (1 мая) он пишет жене: «Вот уж неделя, как мы не видались».— $XXIX_1$, 203.

Апреля 15 (27). Д., проигравшись в рулетку, отправляет жене телеграмму, прося у нее 30 талеров.— Там же, 197.

Об этой телеграмме А. Г. Достоевская пишет в примечании к письму Д.: «Сумма ⟨в 30 талеров.— *Ред.*⟩ была заранее обусловлена. Ф. М. чрезвычайно уважал и любил мою мать ⟨А. Н. Сниткину.— *Ред.*⟩. Предвидя ее неодобрение

по поводу игры на рулетке при тех обстоятельствах, в которых мы находились, Ф. М. сказал ей, что поедет во Франкфурт по одному литературному делу...». — *Д. Письма к жене.* С. 316.

Апреля 15 (27) — в ночь на 16 (28). Д. пишет жене: «...я сегодня ночью видел во сне *отца*, но в таком ужасном виде, в каком он два раза только являлся мне в жизни, предрекая грозную беду, и два раза сновидение сбылось».— $XXIX_1$, 197.

В примечании к этому письму А. Г. Достоевская отмечает: «Ф. М. придавал значение снам. Очень тревожился он, когда видел во сне брата Мишу и в особенности своего отца. Сновидение предвещало горе или беду, и я была несколько раз свидетельницею тому, что вскоре (дня 2—3 спустя) после подобного сновидения наступала чья-нибудь болезнь или смерть в нашей семье, доселе здоровой, тяжелый припадок с Ф. М. или какая-нибудь материальная беда. К счастью, на этот раз ничего с нами не случилось». — *Д. Письма к жене.* С. 316.

Апреля 16 (28). «...в первом часу пополудни». Д. получает письмо от жены (не сохр.), возвращается домой и пишет ей ответ (не сохр.) («подлое письмо и жестокое; я же в нем почти упрекаю тебя») и относит на почту.— $XXIX_1$, 197; 555. *Список.* № 272.

14 час. 30 мин. Д. во второй раз приходит на почту, но деньги от жены еще не пришли.— Там же.

16 час. 30 мин. Д. в третий раз приходит на почту, получает от жены деньги и пишет ей письмо: «Тогда я, видя, что надо дожидаться половины седьмого, чтоб отсюда ехать, отправился в воксал 〈...〉. Я проиграл всё к половине десятого и вышел как очумелый; 〈...〉 я заблудился в городе...». Просит выслать ему 30 талеров на дорогу. Обещает жене больше не играть, а, получив деньги (через три дня, поскольку проигрыш случился перед субботой и воскресеньем), сразу же выехать в Дрезден: «Но не тревожься: я перерожусь в эти три дня, я жизнь новую начинаю».— Там же, 197—200.

А. Г. Достоевская по этому поводу пишет: «Конечно, я не могла сразу поверить такому громадному счастью, как охлаждение Федора Михайловича к игре на рулетке. Ведь он много раз обещал мне не играть и не в силах был исполнить своего слова. Однако счастье это осуществилось, и это был действительно последний раз...».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 197.

Апреля 17 (29). 9 часов утра. Д. отправляет на почте «ночное» письмо жене (см.: Апреля 16 (28)) и, придя в гостиницу, пишет ей еще одно: «это же посылаю теперь в предположении, что то не дойдет или как-нибудь замедлится 〈...〉. Предстоит суток трое мучений нестерпимых, нравственных, конечно». Сообщает жене несколько «денежных» планов, связанных с возвращением в Россию: «Я рас-

считал, что всё можно обделать, даже запастись платьем и бельем и доехать ‹...›. Ну, а в Петербурге я достану денег». Предполагает сделать заем в 4—5 тысяч у И. Г. Сниткина. «Сегодня дождь, сырость, мокрять. Так всё уныло и грустно,— но о будущем думаю с бодростию»,— пишет он.— XXIX$_1$, 200—202.

Вечер. Д. гуляет по Висбадену: «Вечером только прояснилось, и я ходил гулять. Но вечером мне всегда грустнее...».— Там же, 203.

Апреля 19 (мая 1). Утром. В ожидании письма от жены и перед тем как отправиться на почту, Д. пишет ей коротенькое письмо: «Только и думаю о том, как бы поскорее воротиться. Живу как в лихорадке, но очень тошно ‹...›. Страшно боюсь, что при расчете не хватит на всё денег...».— Там же.

Днем. Д. получает письмо от жены и приписывает к своему утреннему письму «несколько слов». Сообщает, что деньги еще не пришли и что почтмейстер объявил, что раньше семи часов вечера он их не получит. «Если не выеду отсюда в 4 часа, то не выеду сегодня и из Франкфурта! Нет поезда,— пишет Д.— Вернее всего, жди меня завтра до 12 часов ночи. Поезд приходит к одиннадцати». Просит жену приготовить к его приезду «кусочек чего-нибудь» и «пакет папиросок». «Я и теперь весь измок, и дождь все льет, а зонтика нет».— Там же, 203—204.

Апреля 20 (мая 2). Д. возвращается в Дрезден «бодрый, успокоившийся». Он «тотчас принялся за продолжение романа „Бесы“, так как предвидел, что переезд в Россию, устройство на новом месте и затем ожидаемое семейное событие не дадут ему возможности много работать».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 197.

Апреля около 21 (мая около 3). Д. пишет письмо М. Н. Каткову (не сохр.) с просьбой «ускорить присылку» денег и с объяснением причин этой просьбы.— XXIX$_1$, 555. *Список.* № 273.

Апреля 21 (мая 3). Д. извиняется перед А. Н. Майковым за то, что не ответил на его письмо от 4 апреля. Объясняет причины своего письма, вызванного телеграммой Майкова (см.: Апреля 1). Перспективу возвращения семьи в Петербург называет «первым делом». Вновь обращается к Майкову с просьбой *«поспешить»* в деле с Ф. Т. Стелловским: «Вспомните, что от этого зависит теперь мой переезд в Россию, а стало быть, вся моя будущность, и что если не

переезду, то почти погибну ‹...›. А какой ущерб моему роману доставит этот переезд, и особенно если он задержится. Ужас». — $XXIX_1$, 205—206.

Апреля 23 (мая 5). Д. отвечает Н. Н. Страхову (см.: Апреля 12). Советует ему не бросать «критической деятельности» («Я упивался Вашими статьями, я Ваш страстный поклонник»), а начать писать для другого журнала: «А мне так кажется, что в „Беседе“ именно люди, которые Вас могут получше понять и поглубже оценить, чем в „Заре“». Отмечает падение в обществе «критического чутья» и литературного вкуса: «всякий критик, кто бы у нас ни появился, не произвел бы теперь надлежащего впечатления. Добролюбовы и Писаревы имели успех именно потому, что, в сущности, отвергали литературу». Советует Страхову продолжать развивать в специальных статьях его славянофильские идеи («это, что всякий чуть-чуть значительный и действительный талант — всегда кончал тем, что обращался к национальному чувству, становился народным, славянофильским»). Сочувственно упоминает созданного Пушкиным «летописца в Чудовом монастыре», и Герцена, ощущавшего «потребность» «поворотить на этот же путь». Резко неприязненно отзывается о Белинском («был немощен и бессилен талантишком, а потому проклял Россию и принес ей сознательно столько вреда»). Благодарит Страхова за «суждение», высказанное о романе «Бесы», и находит, что критик «метко» указал на главный недостаток его как писателя: «я совершенно не умею до сих пор (не научился) совладать с моими средствами. Множество отдельных романов и повестей разом втискиваются у меня в один, так что ни меры, ни гармонии ‹...› и как я страдал от этого сам уже многие годы, ибо сам сознал это. Но есть и того хуже: я, не спросясь со средствами своими и увлекаясь поэтическим порывом, берусь выразить художественную мысль не по силам ‹...›. И тем я гублю себя». — $XXIX_1$, 207—208.

Апреля 24 (мая 6). И. С. Тургенев в письме к Я. П. Полонскому из Лондона отреагировал на факт пародийного изображения его под именем писателя Кармазинова в «Бесах»: «Мне сказывали, что Достоевский „вывел“ меня... Что ж! Пускай забавляется. Он пришел ко мне лет 5 тому назад в Бадене ‹...›, чтобы обругать меня на чем свет стоит за „Дым“, который, по его мнению, подлежал сожжению от руки палача. Я слушал молча всю эту филиппику — и что же узнаю? Что будто бы я ему выразил всякие преступные мнения ‹...›.

Это была бы просто-напросто клевета — если бы Достоевский не был сумасшедшим — в чем я нисколько не сомневаюсь. Быть может, ему это всё померещилось».— *Тургенев. Письма.* Т. IX. С. 85—86.

Апреля 28 (мая 10). Подписан Франкфуртский мирный договор, завершивший франко-прусскую войну. В результате этого договора Франция была вынуждена уступить Германии Эльзас и большую часть Лотарингии. В *ДП* за 1876 г. Д. вспоминает: «Я жил тогда в Дрездене и помню, как воротились саксонские войска после войны; тогда им устроен был городом торжественный вход и овация» (XXIII, 59). Здесь же Д. отметил и изменившееся отношение немцев-победителей к жившим в Дрездене русским: «...всякий, даже лавочник, чуть лишь заговаривал с русским, хоть бы только пришедшим к нему в лавку купить что-нибудь, тотчас же старался ввернуть: „вот мы покончили с французами, а теперь примемся и за вас"». В связи с этими Д. передает рассказ своей дрезденской знакомой, графини Л. И. Кушелевой, о том, как она «отчитала» немцев («выругала их по-простонародному»), которые при ней «начали ужасно ругать Россию».— С. 60—61.

Апреля вторая половина. На страницах русских газет развертывается обсуждение подготавливающейся правительственной реформы среднего образования. Спорящие разделились на два лагеря: защищавших и отстаивавших роль естественных наук в гимназических курсах и сторонников классической системы образования. См. например: *СПбВед.* 22 апреля. № 109. См. также: Мая 15.

Суть подготовленной министром народного просвещения Д. А. Толстым образовательной реформы состояла в замене реального образования классическим, с преимущественным вниманием к древним языкам. Д. отозвался на готовящуюся реформу в одном из набросков Записной тетради 1872—1875 гг.— см.: XXI, 268—269.

Мая 4 (16). Выходит апрельская книжка *РВ*, в которой помещено окончание Части первой романа «Бесы» (глава V). Объявление о выходе книжки появилось в этот день в № 94 *МВед.*

Н. Н. Страхов отвечает на письмо Д. от 23 апреля (5 мая). Защищает Белинского: «Он был весьма небольших размеров человек, но талантливый, искренний, прямой». Просит, по получении *З*, отозваться на помещенную там его статью. Благодарит «за теплое участие» к своей «литературной участи». Рассказывает о своей встрече с Тургеневым на Невском проспекте и о том, что тот ему

«холодно отдал ⟨...⟩ небольшой поклон». Поясняет, что Тургенев (по словам Я. П. Полонского) обиделся на Страхова за его статью о нем, в которой Страхов якобы назвал его «злоязычной бабой». «Отчасти мстил за Вас»,— пишет Страхов. Интересуясь мнением Д. «о французских событиях», пишет: «У нас по обычаю явилось много ярых приверженцев Коммуны».— *Шестидесятые годы.* С. 272—273.

Мая около 8 (20). Д. отвечает на письмо адвоката В. И. Губина (не сохр.), взявшегося вести дело Д. с Ф. Т. Стелловским. Излагает «сущность» дела, обращаясь к обстоятельствам 1865 г. Выражает надежду встретиться с Губиным по возвращении в Петербург и обещает до этого ничего не предпринимать. Пишет на имя Губина и особое, «страховое письмо» (не сохр.).— Так же, 209—213; 555. *Список.* № 274.

Апреля конец — мая начало. Д. пишет С. А. Ивановой в связи с известием о смерти А. Ф. Куманиной (см.: Марта 29): «Покойница-тетка имела огромное значение в нашей жизни, с детства до 16 лет, многому она способствовала в нашем развитии».— $XXIX_I$, 209.

***1870 или 1871 — мая 11 (23).** Священник посольской церкви в Дрездене А. Ф. Розанов в записке (без года) к Д. сожалеет о том, что тот накануне не застал его дома. «Мы отправились на вечерок к доброй графине Кушелевой, которая убедительнейше просит Вас сего дня откушать у нее ⟨...⟩. Буде согласны на ее зов, то я заеду за Вами в три часа»,— пишет Розанов. — *ИРЛИ.* № 29 834.

Вероятнее всего, Д. принял приглашение Л. И. Кушелевой-Безбородко; в любом случае он ответил Розанову запиской (не сохр; в *ПСС* не учтена). Записка Розанова датируется периодом 1870—1871 гг. на том основании, что с Л. И. Кушелевой Д. познакомился в 1870 г., а в 1871 г. она тоже была в Дрездене, о чем Д. упоминает в *ДП* за 1876 г.— XXIII, 60, 382. Ср. Апреля 28 (мая 10).

Мая 13 (25) Д. делает ряд подготовительных набросков ко второй и третьей частям «Бесов». Разрабатывая тему «Князь и Тихон», отмечает : «13 мая ⟨18⟩71. Тихон посылает Князю после пожара записку:„Вы или нет произвели пожар? Вы ли убийца Лебядкиных и Шатова...“». В этот же день Д. записывает черновую программу: «У Виргинского. *Принципы Нечаева».*— XI, 267—274; ср.: Не ранее июля.

Мая 15 (27). В Государственном совете рассматривается вопрос о классическом образовании, причем большинство высказывается в

пользу этой формы образования. Однако Александр II, несмотря на результаты голосования, утверждает мнение меньшинства, и, таким образом, побеждают сторонники образования «реального».— См.: *Никитенко.* Т. III. С. 207.

Вопрос о классическом и реальном образовании издавна интересовал Д. — см., например, его «Заметки по поводу статьи А. А. Головачева о классическом образовании». (XX, 151). Волновал Д. этот вопрос буквально до последнего дня жизни — см.: наст. изд. Т. 3. 1881. Января 26.

Мая 18 (30). Д. отвечает на письмо Н. Н. Страхова от 4 мая. Сообщает о работе над «Бесами»: «Роман я или испорчу до грязи, до позора (я уже начал портить), или осилю, и хоть что-нибудь да из него выйдет хорошее. Пишу *наудачу*...». Объясняет, что «обругал Белинского более как явление русской жизни, нежели лицо». «Этот человек, — пишет Д., — ругал мне Христа по-матерну, а между тем никогда он не был способен сам себя и всех двигателей всего мира сопоставить со Христом для сравнения». Вспоминает свое «юношеское удивление» от «художественных суждений» Белинского о «Мертвых душах» и «Коляске» Гоголя, «Повестях Белкина» и «Арапе Петра Великого» Пушкина, «Трех портретах» Тургенева. Касаясь статьи Н. Н. Страхова «Последние произведения Тургенева» (читал ее «с восхищением»), признается, что испытывал и «маленькую досаду». «Если Вы признаете,что Тургенев потерял точку и виляет и *не знает, что сказать* о некоторых явлениях русской жизни‹...›, то должны бы были и признать, что великая художественная способность его ослабела ‹...› в последних его произведениях‹...›,он очень ослабел как художник». Относит творчество Тургенева к «помещичьей литературе», а эта последняя, в свою очередь, «сказала всё что имела сказать (великолепно у Льва Толстого)», а «*нового слова*, заменяющего помещичье, еще не было...». Заметив, что «Решетниковы ничего не сказали», Д. добавляет: «Но все-таки Решетниковы выражают мысль необходимости чего-то нового в художническом слове, уже *не помещичьего*,— хотя и выражают в безобразном виде». Сообщает Страхову, что у него есть «план» спасения *З*, ожидающей краха. Отвечая на вопрос Страхова «о французских событиях», Д. развивает свою концепцию «логики» западноевропейского исторического прогресса, по которой идеи «теоретического» социализма в дальнейшем развитии ведут к «политическому социализму», основывающемуся на «науке». Сообщает, что надеется «через месяц» возвратиться в Петербург. Жалеет,

что сразу не удастся встретиться со Страховым, который будет в это время в Киеве. «Вы один из людей, наисильнейше отразившихся в моей жизни»,— пишет Д.— $XXIX_1$, 214—217.

Мая 23 (июня 4). В № 141 *Г* в «Листке» (за подписью: Петербуржец) сообщается об участившихся в последнее время сомоубийствах: «Какая-то дама бросилась недавно в воду с елагинской стрелки ⟨...⟩. В Измайловском полку застрелился молодой офицер; застрелился еще какой-то мальчик, лет 16-ти или 17-ти; на Митрофаньевском кладбище найден с порезанным горлом кронштадтский мещанин...».

Тема «участившихся случаев самоубийства в России» звучит в романе «Бесы».— X, 92.

Мая 27 (июня 8). В № 7834 газеты «Daily News» помещена заметка о расстреле 63 заложников и в их числе архиепископа Жоржа Дарбуа, произведенном по постановлению Комитета общественной безопасности Коммуны в ответ на зверства версальцев. См. также: Парижская коммуна 1871 г. М., 1961. Т. 1. С. 401.

Д. упоминает архиепископа Дарбуа в черновых набросках к *ДП* 1881 г.— XXVII, 197.

Июня 6 (18). А. У. Порецкий отвечает на письмо Д. от 8 (20) января. Сообщает, что П. А. Исаев служит у него и что недавно «взял свидетельство о беспрепятственности на вступление в брак».Реагируя на слова Д. о том, что старые друзья его забыли, пишет: «Не такое же Вы ⟨...⟩ обыденное явление, чтобы даже простая, недолгая встреча с Вами легко забывалась ⟨...⟩. Вы на моих глазах выходили на литературную сцену (1846 г.); мои горькие сожаления провожали Ваше временное исчезновение с нее (1849); по возвращении Вы встретились со мной как с старым знакомым, и затем с 1861 по 1865 год я почти непрерывно вращался в кружке, Вами одушевляемом». Сообщает Д-му о своем впечатлении от чтения первой части романа «Бесы»: «...там одно словечко „недосиженные“ разом перенесло меня к сороковым годам, ведь это словечко нашего общего друга Степана Дмитриевича ⟨С. Д. Яновского.— *Ред.*⟩, который,право, сродни Вашему „Степану Трофимовичу“; хоть бы, напр⟨имер⟩, эти ночные излияния перед ребенком.... Не знаю, где Вы подглядели и подслушали их, но они истина; они близко свойственные обоим Степанам...».— *Д. Письма* Т. II. С. 496.

Июня 8 (20). Н. Н. Страхов отвечает на письмо Д. от 18 (30) мая. Коснувшись его замечания о «помещичьей» литерату-

10 Зак 3728

ре, он пишет: «Какое жестокое и важное слово 〈...〉! „Война и мир“ оканчивается обращением к народу, к Каратаеву; это должно совершенно согласоваться с Вашей мыслью». Касаясь «странных различий» между сословиями и относя себя к «семинаристам», он утверждает,что они «до того особенны», что «кажется во веки веков не сотрется эта печать духа святого (как говорил в насмешку Герцен). Купцы Островского, даже у Бабикова 〈...〉 до того своеобразны, что составляют тоже несливающуюся струю 〈...〉. А Ваш „Мертвый дом“? Это ли не народная литература? Значит, она во всяком случае сказалась уже, хотя ей, может быть, и предстоит большое развитие». Сожалеет, что не дождется приезда Д. в Петербург. В конце письма бегло отзывается о «Бесах»: «О Вашем романе, прочитавши третью часть, я скажу Вам то же, что и прежде говорил. Кругом я слышу ожесточенные споры — одни читают с величайшей жадностью, другие недоумевают».— *Шестидесятые годы.* С. 273—274.

Июня 20 (июля 2). Н. И. Соловьев сообщает Д. о том, что с сентября месяца в Петербурге начнет выходить газета *РМир* под редакцией бывшего полковника генерального штаба В. В. Комарова и что последний пригласил его, Соловьева, «для обозрения русской журналистики 1871 г.», а потом «для обыкновенного недельного разбора книг и журналов». «Теперь-то,— пишет Соловьев,— удастся мне наконец раскрыть перед читателем тот мир, который Вы создали». Передает Д-му «убедительнейшую и покорнейшую» просьбу Комарова «дать ему в этом году какой-нибудь рассказ хоть листа в 2 или 3, или хоть какую-нибудь корреспонденцию, лишь бы только с Вашим именем». Вспоминая о подобнай же просьбе, исходившей от журнала *Б*, Соловьев добавляет: «...в „Беседу “ Вы отдадите вероятно что-нибудь большое, „Русский“ же„мир“ будет довольствоваться как бы и малым, хотя Комаров и говорил мне, что всякая Ваша строка будет для газеты дорога».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.125.

Июня конец (июля начало). Д. получает деньги из *РВ* и начинает готовиться к отъезду в Петербург. К этому времени его тоска по России становится невыносимой: «С ужасом стал замечать, что и от России отстаю, читаю три газеты, говорю с русскими, а чего-то как бы не понимаю, нужно воротиться и посмотреть своим глазом»,— пишет он позднее С. Д. Яновскому ($XXIX_1$, 228). А. Г. Достоевская вспоминает: «Мы, не теряя ни одного дня, принялись за окончание наших дрезденских дел (вернее, выкуп вещей и уплату

долгов) и за укладку вещей». Она отмечает также, что после того, как было принято решение вернуться в Россию («какие тяжелые последствия ни повлекло бы за собою наше намерение»), «все помыслы» Д. «были обращены на новую полосу жизни ⟨...⟩ и он стал предугадывать, как-то он встретится со старыми друзьями и родными, которые, по его мнению, могли очень измениться за протекшие четыре года; он сознавал и в самом себе перемену некоторых своих взглядов и мнений». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 197.

Июля 1 (13). В Петербургской судебной палате начинается слушание первого гласного политического процесса восьмидесяти четырех товарищей С. Г. Нечаева (сам он бежал за границу), и среди них — И. Г. Прыжова, Ф. В. Волховского, П. Н. Ткачева, П. Г. Успенского, А. Н. Дементьевой и др. Процесс слушается при открытых дверях; стенографические отчеты о нем печатаются в *ПВ* в разделе «Судебные известия». Материалы процесса, продолжавшегося до 27 августа, перепечатываются (в извлечениях) и другими газетами *(МВед, Г, СПбВед, БВед.)*. Этот политический процесс во многом отразился на страницах романа «Бесы», названного самим Д. «почти историческим этюдом» ($XXIX_{I}$, 260). По всей вероятности, материалы процесса побудили Д. ввести в роман ряд новых персонажей — соучастников убийства студента Иванова.— См.: XII, 207—209.

Июля 3 (15). Д. «настойчиво» убеждает жену в необходимости (из-за боязни жандармского досмотра) сжечь рукописи романов «Идиот», «Бесы» и повести «Вечный муж». «За два дня до отъезда, — вспоминает А. Г. Достоевская,— Федор Михайлович призвал меня к себе, вручил несколько толстых пачек исписанной бумаги большого формата и попросил их сжечь ⟨...⟩. Федор Михайлович напомнил мне, что на русской границе его, несомненно, будут обыскивать и бумаги от него отберут, а затем они пропадут, как пропали все его бумаги при аресте в 1849 году. Возможно было предполагать,что до просмотра бумаг нас могут задержать в Вержболове, а это было бы опасно в виду приближающегося семейного события ⟨...⟩. Мы растопили камин и сожгли бумаги ⟨...⟩. Особенно жаль мне было лишиться той части романа «Бесы», которая представляла собою оригинальный вариант этого тенденциозного произведения. Мне удалось отстоять только записные книжки к названным романам и передать моей матери...».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 198.

Июля 4 (16). Д. мог обратить внимание на фельетон «Листок» *Г* (подпись: Петербуржец), в котором рассказывается о высокомерном поведении немцев после победы над французами. Д. отмечает в *ДП* за 1876 г.: «Я сам читал тогда в наших газетах, что наши петербургские немцы ‹...› затевали тогда ‹т.е. в 1871 г.— *Ред*› целыми пьяными ватагами ссоры и драки где-нибудь на попойке с нашими солдатами, и это именно из патриотизма».— XXIII, 61.

Июля 5 (17). Вечером Д. с семьей выезжает из Дрездена курьерским поездом: «не спали и не останавливались двое суток» ($XXIX_I$,218). А. Г. Достоевская позднее вспоминает: «... 5 июля вечером нам удалось выехать из Дрездена в Берлин, где мы пересели на поезд, отправлявшийся в Россию. Много хлопот было нам дорогой с нашею резвою Любочкой ‹...›. Мы ехали без няни, и, ввиду моего болезненного состояния, с нею все время пути (шестьдесят восемь часов) нянчился мой муж...». — *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 198

Июля 7 (19).Достоевских досматривают в Вержболове.«Как мы предполагали, так и случилось: на границе у нас перерыли все чемоданы и мешки, а бумаги и пачку книг отложили в сторону. Всех уже выпустили из ревизионного зала, а мы трое оставались, да еще кучка чиновников, столпившихся около стола и разглядывавших отобранные книги и тонкую пачку рукописи. Мы стали беспокоиться, не пришлось бы нам опоздать к отходящему в Петербург поезду, как наша Любочка выручила нас из беды ‹...› принялась так голосисто кричать: „Мама, дай булочки“, что чиновникам скоро надоели ее крики и они решили нас отпустить с миром, возвратив без всяких замечаний и книги и рукопись».— Там же. С. 198—199.

Июля 8. «... в ясный, жаркий день» Д. с семьей возвращается в Петербург. А. Г. Достоевская вспоминает: «С Варшавского вокзала мы Измайловским проспектом проезжали мимо собора св. Троицы, в котором происходило наше венчание. Мы с мужем помолились на церковь» (Там же. С. 203.). В тот же день Достоевские останавливаются в Коммерческой гостинице на Большой Конюшенной и живут в ней два дня. Но оставаться здесь «ввиду приближавшегося прибавления семейства, было неудобно, да и не по средствам» (Там же). В одной из ранних записей к «Воспоминаниям» А. Г. Достоевская замечает: «Все наше достояние, в день приезда, состояло из 60 рублей наличными и из двух привезенных из-за границы чемода-

нов. В одном находилась одежда Федора Михайловича, его рукописи и записные книжки; в другом — мои и детские вещи» (*Сб. Достоевский I.* С. 479). Вскоре по возвращении в Петербург Д. обнаруживает утрату своей библиотеки, «о которой он очень тосковал за границей». «В ней было много книг, подаренных ему друзьями-писателями с их посвящениями; много было серьезных произведений по отделам истории и старообрядчества ⟨...⟩. К тому же в ⟨...⟩ библиотеке находилось несколько редких книг, которые невозможно было купить».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 206—207. Библиотеку распродал П. А. Исаев, которому она была оставлена «для ⟨...⟩ образования» (Там же). Подводя некоторые итоги «столь долго уединенной жизни» за границей, А. Г. Достоевская пишет: «Все друзья и знакомые, встречаясь с нами по возвращении из-за границы, говорили мне, что не узнают Федора Михайловича, до такой степени его характер изменился к лучшему, до того он стал мягче, добрее и снисходительнее к людям. Привычная ему строптивость и нетерпеливость почти совершенно исчезли» (Там же. С. 200—201). Н. Н. Страхов отмечает еще одну сторону изменившегося душевного строя Д.: «...в нем совершилось особенное раскрытие того христианского духа, который всегда жил в нем ⟨...⟩. Он стал беспрестанно сводить разговор на религиозные темы. Мало того: он переменился в обращении, получившем бо̀льшую мягкость и впадавшем иногда в полную кротость. Даже черты лица его носили след этого настроения, и на губах появилась нежная улыбка... Лучшие христианские чувства очевидно жили в нем, те чувства, которые все чаще и яснее выражались в его сочинениях».— *Биография.* Отд. I. С. 294.

Июля 9. Д. с женой ищут другую квартиру: «Нашли сквернейшее chambres garnies. Очень дорого, хлопотливо, с скверными жидами-хозяевами» ($XXIX_1$, 218). Квартира находилась на Екатерингофском проспекте, 3 (угол Большой Садовой), недалеко от Юсупова сада. Д. писал о ней: « За квартиру платим дорого, комнаты просторные и недурно меблированные» ($XXIX_1$, 217). А. Г. Достоевская вспоминает: «Мы заняли две меблированные комнаты ⟨...⟩ в третьем этаже дома № 3 по Екатерингофскому. Выбрали эту местность с тою целью, чтобы наша девочка жарские июльские и августовские дни могла проводить в Юсуповом саду...» (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 203—204). «В первые же дни по приезде» семью Д. посещают родные М. М. Достоевского. За прошедшие четыре года их положение заметно улучшилось. Стар-

ший сын Федор «был отличный музыкант и имел много выгодных уроков на рояле. Второй сын, Михаил Михайлович, служил в банке ⟨...⟩. К тому же Эмилия Федоровна привыкла за это время к мысли, что Федор Михайлович, имея семью, может помогать ей только в экстренных случаях».— Там же. С. 204.

В № 162 *ПВ* опубликован текст нечаевского «Катехизиса революционера», в котором нашли наиболее яркое воплощение программа общества «Народная расправа», принципы и структура этой организации. Внимание Д. привлекли как сами обстоятельства убийства студента Иванова и фигуры соучастников этого убийства, так и идеологические принципы организации. Этот реальный пласт и лег в основу романа «Бесы».— XII, 192—195.

Июля 10. Д. обращает внимание на слова одного из убийц студента Иванова П. Г. Успенского, доказывавшего на суде «теоретическую необходимость смерти Иванова для „достижения общего блага“, ради „общего дела“» (*ПВ.* 10 июля. № 163). Вероятно, в связи с этим в подготовительных материалах к «Бесам» появляется план-набросок «О том, чего хотел Нечаев» (XI, 276—280). В *ДП* за 1873 г., в главе «Одна из современных фальшей», Д. замечает: «Чудовищное и отвратительное московское убийство Иванова, безо всякого сомнения, представлено было убийцей Нечаевым своим жертвам „нечаевцам“ как дело политическое и полезное для будущего „общего и *великого* дела“».— XXI, 131.

Июля до 15. А. Г. Достоевская «в последние дни» перед родами усиленно «хлопотала, искала квартиры...» ($XXIX_1$, 218). Поиски оказались безрезультатными, и Достоевские остались в меблированных комнатах.— См.: Июля 9.

Июля 15. А. Г. Достоевская чувствует приближение родов. Д. «весь день и всю ночь» молился «о благополучном исходе» и решил, что «если родится сын, хотя бы за десять минут до полуночи, назвать его Владимиром, именем святого равноапостольного князя Владимира, память которого празднуется 15 июля».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 204.

Июля 16. Рано утром родился сын Д. Федор, названный так «в честь своего отца».— Там же.

Д. пишет А. Н. Сниткиной в Дрезден, сообщая, что родившийся ребенок «необыкновенно велик ростом и здоров» и что он «родился почти нечаянно»: «вчера за обедом мы еще и не думали, что пришло время».— $XXIX_1$, 217—218.

Июля 17. Вечером к Достоевским из Москвы приезжает И. Г. Сниткин.— Там же.

Июля 18. Д. после хлопот, связанных с переездом в Россию, вновь приступает к работе над романом «Бесы», о чем сообщает в письме к С. А. Ивановой: «Таким образом, работать не мог, в Москву сейчас ехать не мог (а ужасно нужно лично объясниться с Катковым). Сажусь теперь за работу, тогда как в голове туман, и несомненно жду припадка. Измучился. Думаю, что между 25 июля и 1-м августа буду в Москве, если не задержат здесь неумолимые обстоятельства ⟨...⟩. У нас хаос, прислуга скверная, я на побегушках...». Просит Иванову «отвечать тотчас же» и при этом написать, «в Москве ли Катков».— Там же, 218—219.

Июля 21. С. А. Иванова отвечает на письмо Д. от 18 июля. Поздравляет его и Анну Григорьевну с рождением сына Федора. Обещает на другой день навести справки о местопребывании Каткова. Сообщает, что, узнав о предстоящем приезде Д., откладывает задуманную поездку в Даровое, «не желая упустить случая повидаться...». Е. П. Иванова в постскриптуме к этому письму извещает, что Катков живет на даче «за Калужскою заставою» и что он «до конца августа проживет в Москве».— *ИРЛИ.* № 29 729.

Июля около 29. Д. выезжает в Москву в редакцию *РВ* за получением части гонорара за роман «Бесы».

Датировка уточняется на основании письма А. Г. Достоевской мужу в Москву от 31 июля, в котором она рассказывает о событиях 30 июля, т. е. дня, следующего за отъездом Д.— *Д. Переписка с женой.* С. 45.

Июля 31. А. Г. Достоевская в письме к Д. рассказывает о семейных событиях 30 июля, после его отъезда. Упоминает о посещении сына М. М. Достоевского Вани Аникеева и П. А. Исаева.— Там же.

Не ранее июля. Под влиянием нечаевского процесса Д. возвращается к черновой программе «У Виргинского. *Принципы Нечаева*» (см.: Мая 13): появляются заметки под рубрикой: «О том, чего хотел Нечаев»— XI, 276—280; XII, 203. К этому же периоду (по мес-

тоположению в тетради) относится завершение (в общих чертах) оформления замысла главы «У Тихона»: она должна была стать 9-й главой Части второй «Бесов»: непосредственным введением в сложную религиозно-философскую атмосферу исповеди будущего Ставрогина служит следующая его характеристика: «Князь понимает, что его мог бы спасти энтузиазм (н⟨а⟩пр⟨имер⟩, монашество, самопожертвование исповедью). Но для энтузиазма недостает *нравственного* чувства (частию от неверия)». — XI, 274.

1870. Май — 1871. Июль. К этому периоду относится творческий замысел под заглавием «Мысли новых повестей», сюжетный ход которого впоследствии отразится в «Подростке». — XII, 6, 368.

Августа 1. Ночь. Время возможного выезда Д. из Москвы. — Там же, 481.

Дата устанавливается на том основании, что 2 августа Д-му из редакции *РВ* было отправлено письмо. — Там же, 480—481.

Августа 2. Д. заболевает: «Приехав в Петербург, тотчас же простудился и заболел довольно серьезно». — Там же, 219, 480.

Редакция *РВ* сообщает Д-му об отправке ему денег (300 р.) по адресу магазина Я. А. Исакова (Там же, 480—481). «Денег было получено не особенно много, но все же явилась возможность переехать из меблированных комнат на зимнюю квартиру, — вспоминает А. Г. Достоевская А. Г. — В меблированных комнатах оставаться было немыслимо: кроме всяческих неудобств, близкое соседство маленьких детей, благодаря их крику и плачу, мешало мужу и спать и работать». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 205.

Августа 7. На одной из страниц рукописи романа «Идиот» Д. записывает: «Петербург. 7-го августа 71 года я еще не начинал продолжения романа». ⟨«Бесы» — *Ред.*⟩ — XXVII, 105.

Августа 8. Выходит июльская книжка *РВ*, в которой напечатаны главы I-II части второй романа «Бесы». Объявление о выходе книжки появляется в этот день в № 171 *МВед.*

Августа 9. Д. пишет Е. П. и С. А. Ивановым с «оказией» (приехавшим из Москвы знакомым С. А. Ивановой, неким Комаровым). Сообщает, что получил из Москвы письма А. Г. Достоевской, не заставшие его там, и что видел А. А. Иванова, который собирался в

Москву и в Даровое. Обращаясь к Е. П. Ивановой, благодарит ее за «доброту» к И. Г. Сниткину; кланяется М. С. Иванчиной-Писаревой.— $XXIX_1$, 219.

Августа середина. Д. с семьей поселяется в квартире по Серпуховской улице, в доме № 15 («близ Загородного проспекта и Технологического института»; дом не сохранился; ныне это место между домами № 13 и 17 по Серпуховской улице).— Там же, 220.

«Квартира состояла из четырех комнат: кабинета, где работал и спал Федор Михайлович, гостиной, столовой и большой детской...».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 206.

Д. пишет письмо (не сохр.) к А. П. Милюкову, обращавшемуся к нему от редакции будущего журнала *Б* — $XXIX_1$, 556. *Список.* № 275; см: Августа 21.

Августа 18. Д. посещает П. П. Семенова (Тян-Шанского) и просит его принять участие в судьбе П. А. Исаева — $XXIX_1$, 220.

Письмо Д. к П А. Исаеву: «Он ‹П. П. Семенов — *Ред.*› обещал быть тебе всячески полезным».— Там же.

Августа 21. А. П. Милюков отвечает Д. на его письмо (не сохр.; см.: Августа середина) и сообщает: «Кошелев на предложенные Вами условия не согласился: ему желалось бы получить статью к началу журнала...».— Там же, 556.

О какой «статье» Д. идет речь, неизвестно.

Августа конец (не позднее 30). Д. приглашает А. Н. Майкова (запиской) крестить у него «в среду» сына Федора.— $XXIX_1$, 220.

Августа 30. А. Н. Майков, находящийся на даче, извещяает Д., что согласен быть крестным отцом Феди, только просит перенести крестины со среды на любой день после четверга.— *Майков. Письма к Д.* С. 87.

Сентября 1. Во Введенской церкви лейб-гвардии Семеновского полка происходят крестины Феди Достоевского. В метрической книге церкви сделана соответствующая запись о том, что «у отставного подпоручика Ф. М. Достоевского и жены его, Анны Григорьевны, обоих православных, сын Федор, родился 16 июля, а крещен 1 сентября 1871 года. Восприемник‹ами› были: действ‹ительный› статс‹кий› советн‹ик› Апол‹лон› Ник‹олаевич› Майков и дочь отст‹авного› подпоруч‹ика› девица Любовь Фед‹оровна› Достоевская» (*ИРЛИ.* Ф. А. Г. Достоевкой. № 30 734. Л. 39 об). После крестин у Достоевких состоялся праздничный обед.— $XXIX_1$, 220.

Сентября начало. Д. пишет письмо (не сохр.) в редакцию *РВ*, обещая в ближайшем будущем прислать «большой кусок» романа «Бесы».— Там же. С. 556. *Список.* № 276.

Сентября 10. Выходит очередной, 8-й номер *РВ,* без последующих глав романа «Бесы». Н. А. Любимов в связи с этим пишет Д.: «Желая по возможности поскорее выдать следующую книжку, мы решили в вышедшую сегодня книжку „Бесов" не ставить. Это даст Вам больше времени ⟨...⟩ и следовательно, если бы то, что ныне находится в редакции, было напечатано, Вы, возможно, не успели бы к концу месяца». Просит Д. прислать «побольше» готового. «Интерес так увеличивается,— пишет он,— что отрываться не хочется, и чем больше дают за раз, тем более будет впечатление».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.33.

Сентября середина. Д. в письме (не сохр.) к Н. А. Любимову сообщает, что ранее 30 сентября не сможет выслать «конца 6 главы» «Бесов».— $XXIX_1$, 556. *Список.* № 277.

Сентября 17. Секретарь редакции *РВ* пишет Д. в связи с тем, что посланное ему ранее письмо Н. А. Любимова от 12 сентября ⟨описка: речь идет о письме от 10 сентября.— *Ред.*⟩ могло до него не дойти «вследствие перемены ⟨...⟩ адреса» и повторяет, что «единственною причиною непомещения присланных частей ⟨...⟩ романа было желание» дать Д. «более свободного времени для продолжения оного, а также, в случае возможности, поместить поболее разом». Просит уведомить редакцию, «должна ли она ограничиться помещением только того, что она имеет», или для Д. «нетрудно будет доставить еще сколько можно».— *Сб. Достоевский II.* С. 419.

Сентября 20. Выходит в свет № 9 *ОЗ*, со статьей М. Е. Салтыкова-Щедрина (за подписью: М. М.) «Так называемое „Нечаевское дело" и отношение к нему русской журналистики». Здесь дана подборка всего, «что было сказано в значительнейших органах нашей литературы о заседаниях судебной палаты по первому русскому политическому процессу...».— *Салтыков-Щедрин М. Е.* Собрание сочинений. Тт. I—XX. М., 19 . Т. 9. С. 191—224.

Сентября 21. Н. А. Любимов в ответном письме к Д. касается сроков публикации «Бесов»: «Очень бы хотелось выдать сентябрьскую книжку „Вестника" поскорее. Но из Вашего письма усматриваем, что ранее 30 сентября высылки конца 6 главы не последует. Конечно, для успеха романа важно давать поболее зараз, но и сроч-

ность выхода имеет большое значение...». Спрашивает Д., не найдет ли он возможным «поместить в этой книжке набранные уже главы, а 5-ую и 6-ую отложить до октября и дать побольше». Можно было бы также «ограничиться 5-ою главою если можно без большого ущерба...». Просит Д. «разрешить сомнения» редакции и, может быть, «поставить в пятом номере и шестую главу».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.33.

Сентября 30. В. И. Губин предъявляет иск Ф. Т. Стелловскому на сумму 3870 руб. «Исковое прошение,— пишет он Д. 3 октября,— немного изменено, сокращено и упрощено, чтобы дать ответчику Стелловскому волю распространиться об обстоятельствах получения им романа „Игрок“».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.133.

Сентября конец. Д. отвечает (письмо не сохр.) Н. А. Любимову отрицательно на его предложение (см.: Сентября 21) о возможности помещения в сентябрьской книжке *РВ* «набранных уже глав», а 5-ю и 6-ю отложить до октября.— $XXIX_1$,556. *Список.* № 278.

«Продолжение» «Бесов» появляется только в октябрьской книжке *РВ*.

Июля вторая половина — сентябрь. А. Г. Достоевская отмечает в качестве «приятного сюрприза» в цепи пропаж и потерь семьи, случившихся во время их заграничной жизни, обнаружение «большой плетеной корзины с бумагами». В корзине этой оказалось «несколько записных книжек ⟨...⟩, относящихся к роману „Преступление и наказание“ и мелким повестям, несколько книг по ведению журналов „Время“ и „Эпоха“, доставшихся от умершего брата Михаила Михайловича, и много самой разнообразной корреспонденции».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 207.

В течение сентября. Д. продолжает работать над концом 6-й главы («Петр Степанович Верховенский») Части второй романа «Бесы».

А. Г. Достоевская вспоминает: «В сентябре 1871 года какая-то газета оповестила публику о возвращении писателя Достоевского из-за границы и этим оказала нам медвежью услугу. Кредиторы наши, доселе молчавшие, сразу явились с требованиями об уплате долгов...».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 207—208.

Д. получает «угрожающее письмо» (не сохр.) от вдовы купца Гинтерлаха Е. Г. Гинтерлах с требованиями немедленной уплаты процентов по одному из векселей и едет к ней «просить отсрочки до Нового года», т. е. до очередного получения денег за роман

«Бесы». «Вернулся он в отчаянии: Гинтернштейн (так А. Г. Достоевская ошибочно называет Е. Г. Гинтерлах.— *Ред.*) объявила, что больше ждать не намерена и решила описать все его движимое имущество. Если же его не хватит на покрытие долга, то посадить Федора Михайловича в долговое отделение».— Там же. С. 207—209.

Д. вторично едет к Е. Г. Гинтерлах с предложением «внести теперь сто рублей и предложить уплачивать пятьдесят рублей в месяц с тем, чтобы после Нового года заплатить остальное». Он возвращается от Гинтерлах «страшно возмущенный» новой угрозой «показать», что она может «известного русского литератора упрятать в тюрьму».— Там же. С. 208—209.

Дело было улажено А. Г. Достоевской: Гинтерлах согласилась на предложенные Д. условия.— Там же. С. 210.

Октября 3. В. И. Губин извещает Д. о подаче иска к Ф. Т. Стелловскому (см.: Сентября 30) и о том, что по поручению А. Н. Майкова он «сделал в здешнем почтамте письменное заявление о востребовании Вашего страхового письма из Дрездена сюда обратно».— См.: Мая 8(20).— *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.133.

Октября 10. Выходит сентябрьская книжка *РВ* с главами III—V Части второй романа «Бесы». Объявление о выходе книжки появляется в этот день в № 220 *МВед.*

Октября 14. В. И. Губин письменно извещает Д. о своем намерении лечь в больницу. Сообщает, что «следить за делом» Д. в окружном суде он поручил своему приятелю, «так что никаких пропусков быть не может».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.133. См.: Октября 3.

С. А. Юрьев вновь повторяет свою просьбу, сначала обращенную им лично в письме (не сохр.) к Д. в Дрезден, а затем высказанную Н. И. Соловьевым (см.: Февраля 17) «дать в „Беседу“ какое-нибудь произведение».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.10.14. См.: Октября 27.

В № 284 *Г* (разд. «Журналистика и библиография») автор («Ч. П.») пишет о „перемене“ «во взгляде „Дела“ на искусство»: «Прежде этот журнал придерживался той теории, что сапоги лучше Шекспира; в последнее время он значительно смягчает свой взгляд на значение искусства (...) вместо умолкнувшей поэтессы г-жи Шелгуновой в «Деле» стихотворствуют теперь гг. Старостин, Сушков и иные...».

Тезис «Шекспир или сапоги», впервые появившийся у Д. в Записной тетради 1864—1865 гг. (см.: XX, 192—193), возникает в «Бесах» в речи Степана Трофимовича на празднике в честь гувернанток в Части третьей романа.— См.: X, 372; XII, 311—312.

Октября 26. Редакция *РВ* сообщает Д. об отправке ему денег (200 р.) на магазин А. Ф. Базунова.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8. 20.

Октября 27. Д. отвечает на письмо С. А. Юрьева от 14 октября. Сообщает, что письма его, отправленного в Дрезден, не получил. Пишет, что быть сотрудником *Б* считает «за большое удовольствие», но сейчас занят другой работой и потому «прислать повесть» Юрьеву не может. Выражает свое мнение о «прекрасном» журнале: «Если и не соглашаешься иной раз с иными приводимыми мыслями 〈...〉, то все-таки всякую статью читаешь с любопытством...». Выражает надежду «быть к Рождеству» в Москве и «лично засвидетельствовать» Юрьеву свое уважение.— XXIX$_1$, 220—221.

Октября 28. В № 298 *Г* (разд. «Журналистика и библиография») опубликован первый отклик на «продолжающийся» роман «Бесы»: «Об этом романе, который хотя и не принадлежит к лучшим произведениям автора, но все-таки является одним из капитальнейших явлений русской литературы за нынешний год, мы не преминем поговорить впоследствии».

Октября 29. Письмо Д. к В. И. Губину (не сохр.). Выражает беспокойство по поводу промедления в деле с Ф. Т. Стелловским (см.: Октября 14).— XXIX$_1$, 556. *Список.* № 279.

Октября 31. В. И. Губин отвечает на письмо Д. от 29 октября. Объясняет промедление дела с иском тем, что, «вероятно, Стелловский еще не представил ответа». В заключение Губин пишет: «...я всегда надеялся и надеюсь защищать Ваше дело лично и о времени доклада сочту долгом Вас уведомить».— *ИРЛИ.* № 29 685.

Ноября 4. Д. встречается с А. Н. Майковым и узнает от него, что Л. Н. Майков «желал бы видеть» П. А. Исаева — см. следующую запись.

Ноября 5. Д. в письме к П. А. Исаеву сообщает, что им интересовался Л. Н. Майков: «Ничего не знаю сам для чего, но не для работы ли какой?» Советует Исаеву сходить к Леониду Николаевичу «не отлагая».— XXIX$_1$, 221.

Ноября 7. Выходит октябрьская книжка *РВ* с главой VI Части второй романа «Бесы». Объявление о ее выходе появляется в этот день в № 243 *МВед.*

Ноября 11. В. И. Губин, продолжая отчет о ходе дела с Ф. Т. Стелловским, пишет: «Сегодня подано заявление обер-полицмейстеру ⟨...⟩. Как вчера был я у А. Н. Майкова и Максимова, так и сегодня просил Майкова заняться этим делом ⟨...⟩. В заявлении ⟨...⟩ прописано и о том, что сделано заявление в участке 5 ноября о разыскании Стелловского...».— $XXIX_1$, 475.

Процесс с Ф. Т. Стелловским длился до 1875 г.

Ноября 19 (Декабря 1). И. С. Тургенев, имея в виду первую и вторую части «Бесов», в письме к П. В. Анненкову из Парижа вновь откликается на пародийное изображение его в романе «безо всякого уже замаскирования»: Д. «...всячески надо мною потешается — даже предлагает меня высечь, как мужика» (Тургенев имеет в виду реплику Петра Степановича, обращенную к Кармазинову:«...то вас довольно и высечь, но только не из чести, а больно, как мужика секут».—X, 288). Вновь возвращается к теме давнего долга Д.: «Все это прекрасно: но мне кажется, ему бы следовало сперва отдать мне деньги,которые он у меня занял, — а потом уже, освободившись от бремени обязательств, и лупить меня. Но видно, бремя это ему легко». — *Тургенев. Письма.* Т. IX. С. 168—169.

Ноября 20. Т. И. Филиппов сообщает А. Н. Майкову справку для Д. (см.: Ноября начало). Отзывается о Д.: «...он один из нынешних романистов имеет право на название глубокого писателя...».— *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 198.

Ноября 23. М. И. Владиславлев с женой Марией Михайловной приглашают Д. к ним «в четверг 25-го числа»: «У нас будет Владимир Иванович Ламанский и еще два неизвестные Вам наши молодые профессоры, из которых один большой почитатель Вашего таланта». — *ЛН.* Т. 86. С.

Ноября 25. Д. продает А. Ф. Базунову рассказ «Вечный муж» «для напечатания в числе 2000 экземпляров в издании ⟨...⟩ „Библиотека современных писателей“». В этот день он получает с Базунова половину суммы — 75 р. — XXX_2, 33.

Ноября 30. Д. получает от А. Ф. Базунова остальные деньги (75 р.) за проданный ему для публикации рассказ «Вечный муж» (XXX_2, 33. См.:Ноября 25). Рассказ появляется в самом конце 1871 г. (на обложке был поставлен 1872 г.). Современник вспоминает, что и в этом, отдельном, издании рассказ «успеха не имел»:

«разошлось всего несколько сот экземпляров...». — См.: *Либрович С. Ф.* На книжном посту. Воспоминания. Записки. Документы. Пг.; М., 1916. С. 249.

Не позднее конца ноября. К этому времени Д. заканчивает работу над первой редакцией главы IX «У Тихона» для декабрьской книжки *РВ*. — XII, 239.

Декабря 4. Биржевой нотариус Хольм опротестовывает вексель Д. и Э. Ф. Достоевской, выданный ими в апреле 1865 г. Е. Г. Гинтерлах — см.: 1865. Апреля 19. — *ГБЛ*. Ф. 93.I. 49.

Декабря 6. К Д. обращается из Тулы княжна В. Д. Оболенская с просьбой «дозволить» ей переделать «Преступление и наказание» «в драму для представления на императорских театрах». «Эта мысль у меня давно, — признается Оболенская, — она стала моей лелеемой мечтой ⟨...⟩. Легко может быть, что я и не осилю переделку, и откажусь от попытки, но желание видеть на сцене лучшее произведение русской словесности так велико, что все соображения смолкают». — *ГБЛ*. Ф. 93. I. 6.37.

Закончила ли Оболенская «переделку», неизвестно. Д. ответил ей 20 января 1872 г.

Декабря 10. Выходит ноябрьская кижка *РВ* с главами VII—VIII Части второй романа «Бесы». Объявление о ее выходе появляется в этот день в № 270 *МВед.*

Д-му направлен вызов явиться в СПб. Коммерческий суд «в один час пополудни» 17 декабря 1871 г. для ответа по иску Е. Г. Гинтерлах «О понуждении Федора и Эмилии Достоевских к платежу по протестованному векселю 500 руб. сер. с процентами со дня просрочки векселя».— *ГБЛ*. Ф. 933.I.4.8.

Ноября конец — декабря начало. Д. Д. Минаев (под псевдонимом «L'homme qui rit») помещает в газете «День» рецензию, в которой резко нападает на роман «Бесы» и ставит его автора в ряд с авторами «антинигилистических» романов — В. П. Клюшниковым, Н. С. Лесковым и А. Ф. Писемским. «Кто бы мог несколько лет тому назад, — восклицает он, — искать какой-нибудь родственной связи между произведениями автора „Мертвого дома" с изделиями творца романа „Некуда!"? Теперь же,— продолжает Минаев,— Достоевский и Лесков до такой степени окатковились, что в новейших своих романах „Бесы" и „На ножах" слились в какой-то

единый тип,в гомункула, родившегося в знаменитой чернильнице редактора „Московских ведомостей“, в одно творение Лескова—Достоевского— Стебницкого „Бесы — На ножах“».

Декабря 16. Д. высылает в Коммерческий суд «объявление» с представлением докторского свидетельства о болезни.— *ГБЛ.* Ф. 93.I.4.8—9.

Декабря 17. Состоялся суд со слушанием дела по иску Е. Г. Гинтерлах к Д. и Э. Ф. Достоевской: иск и взыскание процентов были признаны законными. Постановлено «решение объявить истице и ответчикам без права апелляции». — Там же.

Декабря середина. Д. отправляет в *РВ* рукопись главы IX «У Тихона».— XII, 239.

К концу декабря глава уже была набрана — см.: Декабря конец.

Декабря около 29. Узнав об отказе редакции *РВ* напечатать уже набранную главу IX «У Тихона», Д. уезжает в Москву для встречи с М. Н. Катковым.— XII, 230; $XXIX_1$, 222, 483.

Декабря 30. В Записной тетради А. Г. Достоевской содержится, среди прочих записей, упоминание о письме (не сохр.) ее мужу в Москву от этого числа.— См.: *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 273. См. также: 1872. Января 1.

Декабря конец. Редакция *РВ* отказываться печатать главу «У Тихона» («...одну сцену из Ставрогина (растление и пр.) Катков не хотел печатать», — писал позднее Н. Н. Страхов Л. Н. Толстому — (Толстовский музей. СПб., 1914. Т. II. С. 308); о том же писала и А. Г. Достоевская: «Эту главу романа Катков действительно не хотел напечатать и просил автора ее изменить» (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 402—403.). Д. сообщает об этом в письме к жене — см.: 1872. Января 4.

1871 — 1872. В ночь с декабря 31 на января 1. Д. встречает Новый год в Москве, в семье В. М. Ивановой. «Был Саша Карепин, и было довольно забавно», — пишет он жене.— $XXIX_1$, 223.

1872

Января 1. Д. получает письмо жены (не сохр.) от 30 декабря 1871 г.— $XXIX_1$, 222. См. также: 1871. Декабря 30.

Визит *Д.* к М.Н.Каткову («оставил только визитные карточки»).—$XXIX_1$, 222.

Января 2. Д. отвечает на письмо А. Г. Достоевской от 30 декабря 1871 г. Сообщает, что в час дня посетил М. Н. Каткова, изложил ему «просьбу о деньгах и о сведении старых счетов», осложнившихся отказом *РВ* печатать главу «Бесов» «У Тихона» (см.: 1871. Декабря конец).— $XXIX_1$, 222, 483.

Днем Д. «просидел часа три» у И. С. Аксакова, который принял его «прекрасно и радушно».— $XXIX_1$, 222.

Января 3. Д. В. Аверкиев приносит утром Д. билет в театр на свою драму «Каширская старина» с участием Г. Н. Федотовой. После спектакля Д. у него обедает. Д. В. Аверкиев сообщает Д., что М. Н. Катков, услыхав от Д. сюжет его будущего романа (вероятно, один из предварительных замыслов «Подростка»), рассказал этот «сюжет двум лицам».—$XXIX_1$, 224.

Вечером Д. навещает В. М. Иванову, в доме которой «уныние и совсем нет денег».— $XXIX_1$,224.

Января 4. Письмо Д. к А. Г. Достоевской из Москвы. Сообщает, что был у М. Н. Каткова, зашел к Н. Н. Воскобойникову «(прежнему знакомому, а теперь работает у Каткова в редакции „Моск‹ских› ведомостей“)», от которого узнал, что еще нет «согласия Леонтьева» на окончательный расчет с Д. за опубликованные части «Бесов». Расчеты с редакцией *РВ* осложняются еще и тем, что, как пишет Д. (имея в виду девятую главу второй части «Бесов» — «У Тихона»), «два последние забракованные ими листа романа в счет не пошли».— $XXIX_1$, 223—224.

1871. Конец — Январь 1872 начало. Д. знакомится с В. П. Мещерским и становится одним из «восприемников» еженедельника *Гр,* издателем которого с 1872 г. состоит В. П. Мещерский.— *Мещерский.* Ч. 2. С. 164, 167.

1871. Осень — 1872. **Января первая половина.** Письмо Д. к А. А. Романову (не сохр.).— $XXIX_1$, 557. *Список.* № 280.

Января 15. Полемизируя с резко отрицательным отзывом о «Бесах» Д. И. Минаева (см.: Дело. 1871. № 11), В. П. Буренин отмечает, что «Г-н Достоевский — крупный литературный талант (едва

ли не самый крупный талант после г. Тургенева) и, что бы он ни писал, пишет вследствие искреннего и глубокого убеждения».— *СПбВед.* 15 января. № 15.

Января середина. Письмо С. А. Ивановой к Д. (не сохр.).— $XXIX_1$, 226.

Января 20. Ответ Д. на письмо В. Д. Оболенской от 6 декабря 1871 г. Дает разрешение В. Д. Оболенской на переделку «Преступления и наказания» в драму, но в то же время высказывает сомнения в том, что эта попытка удастся: «Есть какая-то тайна искусства, по которой эпическая форма никогда не найдет себе соответствия в драматической. Я даже верю, что для разных форм искусства существуют и соответственные им ряды поэтических мыслей, так что одна мысль не может никогда быть выражена в другой, не соответствующей ей форме».— $XXIX_1$, 225.

Января 28. Письмо Д. к А. А. Романову, в котором Д. благодарит наследника за оказанную ему помощь, спасшую его «от большого бедствия».— $XXIX_1$, 226.

Вероятно, Д. благодарил наследника за полученные от него деньги.— См.: Февраля 4, письмо Д. к С. А. Ивановой.

Января конец. Письмо С. Д. Яновского к Д. с просьбой возвратить взятые у него в долг в декабре 1867 г. 100 р. Объясняет, что деньги необходимы в связи с предписанием врачей ехать на лечение за границу.— *Сб. Достоевский. II.* С. 377—378; см. также: Февраля 4.

Январь. Возникновение замысла двух повестей («новые повести»). Герой первой из них — чиновник, который, движимый чувством зависти, задумывает «похитить дочь генерала, невесту, накануне свадьбы, завезти и обесчестить». Действующими лицами второй должны были стать «дети,брат и сестра, маленькие». Убежав от отчима, они странствуют по Петербургу. «Погибают».— XII, 8, 368—369.

Д. в письме к В. М. Ивановой (не сохр.) просит ее нанять рядом с Даровым в селе Моногарове Каширского уезда дачу для него и его семьи.— $XXIX_1$, 557. *Список.* № 281.

Наброски планов переработки главы «У Тихона».— XI, 305—308; XII, 240; ср.:Февраля 4 (письмо Д. к С. А. Ивановой).

Февраля 4. Письмо Д. к С. А. Ивановой. Рассказывает о своих попытках изменить текст главы «У Тихона» по требованию *РВ*:

«...выехав из Москвы, я думал, что переправить забракованную главу романа так, как они хотят в редакции, все-таки будет не Бог знает как трудно. Но когда я принялся за дело, то оказалось, что исправить ничего нельзя, разве сделать какие-нибудь перемены самые мелкие (...). Кончил тем, что всё забраковал и выдумал перемену новую, то есть, оставляя сущность дела, изменил текст настолько, чтоб удовлетворить целомудрие редакции». Д. надеется к лету кончить печатание «Бесов», чтобы до выезда в деревню на летний отдых «запродать второе издание» романа. В этом же письме Д. сообщает: «Теперь вдруг, благодаря одному случаю, дела мои в одном отношении поправились (...). Получил денег и удовлетворил самых нетерпеливых кредиторов (...) сумму получил не малую. Как я ее получил, о том скажу когда-нибудь после».— $XXIX_1$, 226, 484.

Намерение о втором издании не было осуществлено. О разных редакциях и характере правки этой не вошедшей в «Бесов» главы см.: XII, 237—246.

Письмо Д. к С. Д. Яновскому. Рассказывает о событиях своей жизни, происшедших с момента последней с ним встречи в Москве в конце марта—начале апреля 1867 г. (см.: *Сб. Достоевский.* II. С. 389). «Радуюсь, что как раз теперь при деньгах, и спешу выслать мой долг сто рублей (...). Эти 100 руб. решительно поддержали нас в свое время в Женеве». Сообщает о своей мечте совершить путешествие на Восток: «В уме у меня съездить на Восток (Константинополь, Греческий архипелаг, Афон, Иерусалим) и написать книгу. Готовлюсь, то есть читаю».— $XXIX_1$, 228—229.

Поездка на Восток осуществлена не была.

Февраля 5. Д. высылает из Петербурга в Киев С. Д. Яновскому 100 р (долг 1867 г. — см.: Января конец).— *Сб. Достоевский. II.* С. 377.

Февраля 11. Письмо Г. П. Данилевского к Д. Приглашает его на обед литераторов 11 февраля, в 5 часов, в Знаменской гостинице, с участием М. Н. Каткова, А. Н. Майкова, В. П. Мещерского, В. В. Крестовского, Ф. Н. Берга, Н. С. Лескова и др.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.3.4. Опубликовано частично: *Д. Письма.* Т. III. С. 301.

Февраля 12. М. И. Владиславлев приглашает Д. на вечер 16 февраля. Сообщает: «Я говорил уже Вам, что на этом вечере Григорьев хотел поближе познакомиться с Вами (...). Будет у нас Майков, Ламанские и некоторые из профессоров».— *ЛН.* Т. 86. С. 418; *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.43.

А. Г. Достоевская пишет: Д. «у своего родственника, профессора М. И. Владиславлева, имел случай встретиться со многими лицами из ученого мира; с одним из них, В. В. Григорьевым (востоковедом),Федор Михайлович с особым удовольствием беседовал».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 219.

Февраля 14. С. Д. Яновский в ответе на письмо Д. от 4 февраля замечает: «...Вы, сказав, что в жизни Вашей многие воспоминания связаны с моим именем, подарили меня таким задушевным и нравственно для меня драгоценным подарком, что я ⟨...⟩ скажу и с своей стороны то, что в среде всего для меня лучшего, самого чистого и благородного во всю мою жизнь, Ваш образ для меня стоял и стоит доселе на первом плане!» В этом же письме С. Д. Яновский просит Д. оказать содействие в публикации в *Гр* или в какой-нибудь другой газете его ответа на выпад *Г* против двух его анонимных статей в *РМ* (№ 23, 37).— *ИРЛИ.* № 29 915; частично опубликовано: $XXIX_1$, 485–486.

Д. «остался равнодушен» к просьбе С. Д. Яновского— см.: Августа 25.

Января — февраля первая половина. А. Г. Достоевская вспоминает: «В конце зимы Федору Михайловичу удалось встретиться у Н. П. Семенова с Н. Я. Данилевским, бывшим фурьеристом, с которым он не видался около двадцати пяти лет. Федор Михайлович был в восторге от книги Данилевского «Россия и Европа» и хотел еще раз с ним побеседовать. Так как тот скоро уезжал, то муж тут же пригласил его к себе пообедать на завтра. Услышав об этом, друзья и поклонники Данилевского сами напросились к нам на обед».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 237–238.

Февраля 16. Д. посылает записку Я. П. Полонскому с приглашением посетить его 17 февраля вечером по случаю дня его именин (Федора Тирона).— $XXIX_1$, 230.

Письмо Д. к Н. Н. Страхову с просьбой передать приглашение Н. Я. Данилевскому посетить его 17 февраля вечером «всё по поводу того же Федора Тирона».— $XXIX_1$, 230.

Вечер у М. И. Владиславлева, на котром Д. знакомится с В. В. Григорьевым.— См.: Февраля 12.

Февраля 17. Письмо Ю. М. Богушевича к Д. с приглашением прибыть на следующий день к В. П. Мещерскому, у которого соберутся А. Н. Майков, Георгиевский, Б. М. Маркевич, Н. Я. Данилевский для «обсуждения и окончательной редакции проекта» создания Общества.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.1.106.

Вечер у Д. по случаю его именин. Среди гостей: Я. П. Полонский, Н. Н. Страхов, А. Н. Майков, В. В. Крестовский, В. И. и Е. И. Ламанские, М. И. Владиславлев, В. В. Кашпирев, племянник Д. А. А. Иванов.— *ЛН.* Т. 86. С. 417—418; *ГБЛ.* Ф. 93.III.12.27.

Февраля 21. Б. Б. Поляков, собираясь уезжать из Петербурга, извещает Д., что будет у него «в конце недели» для обсуждения финансовых дел.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.89.

Февраля 28. А. П. Философова в письме приглашает к себе на вечер Д. с женой; сообщает, что соберутся ее знакомые, сочувствующие делу организации Владимирских высших курсов ‹впоследствии — Бестужевские›. А. П. Философова сообщает Д. также, что уже в течение семи лет проеодолевает препятствия, мешающие созданию курсов.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.94.

1871. Декабрь — 1872. Февраль. В доме М. И. Владиславлева Д. встречается «со многими лицами из ученого мира». С В. В. Григорьевым (востоковедом) Д. «с особенным удовольствием беседовал». У В. П. Мещерского Д. знакомится с Т. И. Филипповым и «со всем кружком». «Здесь же встретился с К. П. Победоносцевым, с которым впоследствии очень сблизился».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 219.

Марта 3. Записка Я. П. Полонского к Д.: «Хотел сам заехать — никак не мог — хотел писать — опоздал — нашелся наконец добрый человек, который отнесет к Вам сию цидульку и сообщит Вам лично мое искреннее желание».— *Из архива Д.* С. 74.

Февраля конец — марта начало. Д. делает первоначальные черновые наброски к главе IX второй части «Бесов», получившей позднее заглавие «Степана Трофимовича описали».— XI, 309—312; XII, 248.

Марта начало. В письме к Н. А. Любимову (не сохр.) Д. излагает план публикации окончания романа и высказывает пожелание, чтобы главой «У Тихона» открылось печатание третьей части «Бесов».— $XXIX_1$, 557. *Список.* № 282. См. также: Марта 14.

Марта 10. Е. А. Штакеншнейдер в записке к Д. пишет: «Как бы я была счастлива, если бы Вы приехали к нам в воскресенье, то есть 12 марта ‹...›. Надеюсь, что и супруга Ваша пожалует».— *Материалы и исследования.* Т. 5. С. 254.

Марта 14. Отвечая на письмо Д. от начала марта (см.), Н. А. Любимов писал, имея в виду роман «Бесы»: «...очень желательно было бы начать продолжение печатания, когда Вами заготовлено будет почти всё или, по крайней мере, значительная доза, так что, начав вновь печатать, не имея уже перерыва, на которые публика всегда негодует».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.33; отрывок опубликован: *Ланский. Утраченные письма.* С. 210.

Марта 24. Рецензия в *БВед* на опубликованные части романа «Бесы». Автор статьи утверждает, что Д. в памфлетных выпадах против молодого поколения «превзошел ⟨...⟩ тех из своих конкурентов, которые подвизаются на этом пути в „Русском вестнике“». Шигалев и шигалевщина напоминают критику бред Поприщина, а другие герои «Бесов» — «госпиталь», «рекомендуемый ⟨...⟩ за собрание людей нового времени».— *БВед.* 24 марта. № 83; подпись: М. Н.

Марта 31. Коллекционер П. М. Третьяков в письме из Москвы обращается к Д. с просьбой позировать для портрета: «Я собираю в свою коллекцию русской живописи портреты наших писателей ⟨...⟩. Позвольте и Ваш портрет иметь (масляными красками)».— *Боткина А. П.* Павел Михайлович Третьяков в жизни и искусстве. М., 1951. С. 294.

В. М. Иванова сообщает, что их сосед в Моногарове готов сдать Д. на лето «маленький домик, крытый соломой», с садом и лугом вокруг. «Подумайте, — пишет В. М. Иванова, — и потом не претендуйте на меня, если вам что не понравится. А мы все очень желаем пожить вместе с вами лето». В том же письме В. М. Иванова выражает беспокойство о сыне — студенте Института путей сообщения А. А. Иванове, от которого «давно не получала писем» (см.: Апреля 20).— *ИРЛИ.* № 29 725; частично опубликовано: $XXIX_1$, 489.

Апреля 5. Отвечая на письмо Д. (см.: Марта конец — Апреля начало), Н. А. Любимов пишет: «Начать печатать теперь, чтобы попрежнему ожидать от недели к неделе высылки малыми долями, нам бы не хотелось ⟨...⟩. Если отложить до августа, да и в августе будем иметь лишь *долю* романа, хотя и значительную, то дело осенью будет в том состоянии, в каком желательно, чтоб оно было теперь или, по крайней мере, в ближайшем будущем. Если бы Вы нашли возможным в срок, остающийся до майской или много июнь-

ской книжки, значительно продвинуть роман, то, может быть, было бы хорошо не стесняться летними месяцами».— *Сб. Достоевский. II.* С. 420.

Апреля 7. Письмо к Н. А. Любимову (не сохр.), в котором Д. предлагает продолжить печатание «Бесов» начиная с майской книжки *РВ.*— $XXIX_1$, 557. *Список.* № 283. См. также: Апреля 13.

Марта конец — апреля начало. Письмо Д. к Н. А. Любимову. Протестует против намерения *РВ* отложить печатание «Бесов» до того, «когда будет всё»; предлагает два варианта завершения публикации. Первый: прибавить к главе «У Тихона», которая находилась уже в редакции, еще одну главу и всё это напечатать в апрельской книжке журнала, а затем «доставка пойдет без перерывов». Второй: продолжить печатание романа начиная с августовского номера. Высказывает уверенность о том, что глава «У Тихона» не вызовет теперь возражений, так как «всё очень скабрезное выкинуто, главное сокращено». О Ставрогине пишет: «Клянусь Вам, я не мог не оставить сущности дела, это целый социальный тип (в моем убеждении), *наш* тип, русский, человека праздного, не по желанию быть праздным, а потерявшего связи со всем родным и, главное, веру, развратного *из тоски*, но совестливого и употребляющего страдальческие судорожные усилия, чтоб обновиться и вновь начать верить».—$XXIX_1$, 232.

Апреля начало. В ответе (не сохр.) на письмо П. М. Третьякова от 31 марта Д. сообщает о своем согласии позировать художнику, который будет писать его портрет.— $XXIX_1$, 557. *Список.* № 284; см. также: *Боткина А. П.* Павел Михайлович Третьяков... С. 234.

Апреля 13. Н. А. Любимов отвечает на письмо Д. от 7 апреля: «...мы ничего не имеем против того, чтоб, согласно Вашему желанию, с майской книжки помещать непрерывно по три листа в номере ⟨...⟩. А для того, во избежание случайностей, в которых никто не волен, необходимо иметь всегда в запасе на одну хоть книжку вперед...».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.33; отрывок опубликован: *Ланский. Утраченные письма.* С. 210—211.

Печатание «Бесов» было завершено в № 11, 12 *РВ.*

В письме к М. И. Владиславлеву Д. сообщает о смерти шурина Н. И. Голеновского, последовавшей в тот же день «в 6 часов пополудни»; интересуется, не получил ли М. И. Владиславлев какого-нибудь ответа из Старой Руссы; выражает намерение пере-

ехать туда на лето «...даже в самом начале мая, еще до сезона, который открывается в Старой Руссе 20-го мая».— $XXIX_1$, 232—233. См.: Мая 15.

Апреля 15. Похороны Н. И. Голеновского на Смоленском кладбище.— $XXIX_1$, 233.

Ответ П. М. Третьякова на письмо Д. от начала апреля. Благодарит Д. за согласие позировать художнику В. Г. Перову. Сообщает, что «до 10 мая ⟨то есть до отъезда Достоевских в Старую Руссу. — *Ред.*⟩ портрет непременно может быть готов».— *Боткина А. П.* Павел Михайлович Третьяков... С. 294.

Апреля 20. В ответе на письмо В. М. Ивановой от 31 марта Д. рассказывает подробности о смерти и похоронах Н. И. Голеновского (см.: Апреля 15). О сыне В. М. Ивановой Саше сообщает: «Я люблю его за скромность ⟨...⟩. Нравится мне тоже, что он решительно становится хорошего образа мыслей ⟨...⟩ он только об вас и думает и, уж конечно, очень вас любит». Извещает о намерении семьи провести лето в Старой Руссе.— $XXIX_1$, 233—235.

Апреля конец. В. Г. Перов извещает П. М. Третьякова о начале работы над портретом Д., «личность которого имеет свой интерес», и выражает уверенность в том, что «для живописи будет также интересно». В этом же письме В. Г. Перов сообщает о желании Д., чтобы П. М. Третьяков заказал для своей коллекции портрет А. Н. Майкова. Художник готов был оба портрета написать в одно время.— Письма художников Павлу Михайловичу Третьякову. М., 1968. С. 76—77.

Дочь Достоевских Любовь сломала правую руку.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 220—221.

1871. Конец — 1872 начало. Д. знакомится с А. П. Философовой, которая впоследствии вспоминала: «На одном из литературных вечеров ⟨...⟩ я познакомилась с Ф. М. Достоевским. Я помню, как я счастлива была его видеть! На другой день он ко мне приехал, а затем мы часто виделись. Как много я ему обязана, моему дорогому, нравственному духовнику!»— См.: Сборник памяти А. П. Философовой. Пг., 1915. Т. 1. С. 258.

Мая 1. Смерть сестры А. Г. Достоевской Марьи Григорьевны Сватковской в Риме. - *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 215, 232.

Мая 3. Д. в письме приглашает Н. Н. Страхова прибыть к нему в воскресенье, 7 мая, так как к этому дню его портрет, кажется, «будет окончен вполне» («да и с Перовым я бы очень хотел Вас познакомить»). В этом же письме Д. сообщает, что П. М. Третьяков поручил В. Г. Перову «сегодня, из Москвы, снимать и Майкова».— $XXIX_1$, 235—236.

Портрет Д. к этому дню закончен не был.— См. Мая 10.

Мая 9. В. Г. Перов в течение 7 1/2 часов пишет портрет Д.— См. также: Мая 10.

Мая 10. В. Г. Перов пишет П. М. Третьякову: «Наконец собрался Вам написать о ходе наших портретов, которые скоро будут кончены. Достоевского портрет осталось, чтобы кончить, взять сеанса два, Майкова — сеанса 4 ⟨...⟩ Достоевский и Майков находят, что для Вашей галереи необходимо иметь портрет старика Тютчева ⟨...⟩. Еду работать с Достоевского, вчера я сделал два сеанса и работал 7 1/2 часов.— Письма художников к Павлу Михайловичу Третьякову... С. 77—78. См. также: Апреля конец — Мая первая половина.

Мая 13. Письмо А. Н. Майкова к Д. Сообщает о приглашении на обед к В. П. Мещерскому 14 мая, на котором предполагалось чтение очерка Мещерского.— *Сб. Достоевский. II.* С. 363.

Мая 15. Отъезд Достоевских в Старую Руссу.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 221.

Мая 16. Приезд Достоевских в Старую Руссу; знакомство со священником И. И. Румянцевым, на даче которого Д. с семьей поселился.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 223.

Апреля конец — Мая первая половина. В. Г. Перов работает над портретом Д.— Письма художников П. М. Третьякову... С. 76—77.

А. Г. Достоевская вспоминает: «Прежде чем начать работу, Перов навещал нас каждый день в течение недели; заставал Федора Михайловича в самых различных настроениях, беседовал, вызывал на споры и сумел подметить самое характерное выражение в лице мужа, именно то, которое Федор Михайлович имел, когда был погружен в свои художественные мысли» — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 219.

Мая около 20. Д. с женой и дочерью Любой возвращается в Петербург, т. к. дочери предстоит операция после перелома руки.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 225—226.

Мая 24. Врач Максимилиановской больницы И. М. Барч делает Л. Ф. Достоевской операцию.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 229—230.

Мая около 26. Памятная записка А. Г. Достоевской, содержащая ряд поручений по домашним делам, которые должен был выполнять Д.— *ИРЛИ.* Архив А. Г. Достоевской. № 30 414.

Мая 26. Оставив А. Г. Достоевскую с дочерью в Петербурге, Д. уезжает в Старую Руссу.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 230.

Мая 20-е числа (до 27). Д. отправляет из Петербурга в Старую Руссу два письма И. И. Румянцеву (не сохр.).— $XXIX_1$, 557. *Список.* № 285—286.

Мая 27. А. Г. Достоевская, оставшаяся в Петербурге «с Лилей по случаю операции с ее рукой», сообщает Д-му: «Был Страхов, не застал, обещал зайти на днях. Лиля на руку не жалуется и очень осторожно с ней обращается» (письмо не сохр.).— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 273.

Д. возвращается в Старую Руссу. В письме к А. Г. Достоевской выражает беспокойство по поводу состояния дочери и самой А. Г. Достоевской.— $XXIX_1$, 237—238.

В Старой Руссе заведено дело о надзоре за Д.: «По особой описи № 227. Дело канцелярии новгородского губернатора. 1 стола. Об отставном подпоручике Федоре Достоевском. Началось 27 мая 1872 года. Кончено 30 сентября 1872 года. 8 января 1876 года».— Обложка воспроизведена: *ЛН.* Т. 77. С. 141.

Мая 28. В письме к жене Д. рассказывает, что сын Федя здоров, а он сам вместе с И. И. Румянцевым «ходили сегодня утром к протопопу (Ивану Смелкову) с визитом». Вечером собирается пойти на открытие театра («Идет комедия Островского»), а завтра, 29 мая, приняться за работу над романом «Бесы».— $XXIX_1$, 238—240.

Мая 29. В *СПбВед* (26 мая. № 146) напечатан отчет о судебном процессе над шестнадцатилетними Н. А. Полозовым и И. А. Эдельбергом, убившими извозчика и оправданными судом.

Показания Полозова, объяснявшего мотивы убийства тем, что он хотел «испытать себя», выяснить, «насколько он годится для того дела, на которое он хотел себя посвятить», нашли отражение в черновых автографах V главы третьей части «Бесов» — «Путешественница». — См.: XII, 317; XI, 313; X, 439.

Мая 30. А. Г. Достоевская в письме (не сохр.) извещает мужа, что «Лиля здорова». Рассказывает о своих переживаниях в связи со смертью сестры (см.: Мая 1) и необходимостью сообщить об этом больной матери. — *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 273.

Письмо Д. к жене. Рекомендует ей немедленно сообщить А. Н. Сниткиной о смерти ее дочери М. Г. Сватковской: «Если ты привезешь ее в Старую Руссу и здесь только откроешь, то она тем сильнее здесь будет поражена». Сообщает, что Федя здоров (это подтвердил и врач Н. А. Шени, приглашенный Д-м осмотреть сына). — $XXIX_1$, 240—242.

Май — июнь. Работа над главами третьей части «Бесов»: «Флибустьеры. Роковое утро» — XI, 340; «Праздник. Отдел первый»; «Окончание праздника». — XI, 314—332, 342—413. См.: Июля 19.

Июня 1. А. Г. Достоевская сообщает, что получила от Д. «2-ое письмо» (см.: Мая 28); рассказывает о здоровье дочери, о встречах с родственниками И. Г. и О. К. Сниткиными, А. М. Голеновской; высказывает пожелание, чтобы Д. к ее приезду продвинул работу над «Бесами» и добавляет: «Не вздумай сам переписывать, это меня огорчит ⟨...⟩ я берусь очень скоро переписать». — *Д. Переписка с женой.* С. 54.

Июня 3. Д. в письме к жене извещает, что вчера и сегодня получил от нее два письма (см.: Мая 30 и Июня 1); рассказывает о домашних делах и о здоровье сына. Сообщает о ходе работы над «Бесами»: «Писать хорошо, когда пишется, а у меня всё идет туго. Да и охоты нет совсем». — $XXIX_1$, 242—243.

А. Г. Достоевская в письме к мужу (не сохр.) рассказывает, как проводит день их дочь Люба; выражает опасение, что лечащий ее врач И. М. Барч «не захочет снять повязку, когда исполнится три недели». — *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 273—274.

А. Г. Достоевская ошибочно датирует это письмо 4 вместо 3 июня. Однако в ответном письме от понедельника (5 июня) Д. пишет: «Получил сейчас твое письмо от субботы», т. е. от 3 июня.

Июня 5. А. Г. Достоевская в письме к Д. (не сохр.) рассказывает, «как печально и тяжело проходит время: мама плачет ⟨...⟩ Лиля кап-

ризничает»; описывает свидание с П. Г. Сватковским, мужем покойной М. Г. Сватковской, и ее детьми.— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 274.

Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской (не сохр.) «от субботы» (см.: Июня 3). Настаивает, чтобы А. Г. Достоевская с дочерью, спросив предварительно согласие докторов Барча и Глама, немедленно вернулась в Старую Руссу. Возражает против намерения жены переехать из Максимилиановской больницы к И. Г. и О. К. Сниткиным. О себе сообщает: «Пишется ужасно дурно. Когда-то добьешься хоть одного месяца спокойствия, чтоб не заботиться сердцем и быть всецело у работы. Иначе я не в состоянии добывать денег и жить без проклятий».— $XXIX_1$, 244—246.

Июня 6. А. Г. Достоевская письменно извещает мужа (письмо не сохр.), что переехала с дочерью из Максимилиановской лечебницы к двоюродному брату М. Н. Сниткину. Сообщает, что Лиля «начинает играть ручкой» и что «снять повязку Барч назначил 12-го июня».— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 274.

Июня 7. А. Г. Достоевская пишет мужу (письмо не сохр.): «Перевязку снимут 14-го 〈...〉 Барч настаивает снять самому, обещая в случае надобности сделать крахмальную или войлочную». В этом же письме А. Г. Достоевская рассказывает о поисках квартиры; а в ответ на предложение Д. приехать за ней и дочкой в Петербург (см.: Июня 5) просит этого не делать.— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 274.

Июня 8. Д. отвечает на письмо А. Г. Достоевской от 6 июня. Выражает беспокойство по поводу намерения врача Барча снять 12 июня у дочери Любы гипс с руки: «Ах, Аня, поторопимся, и что будет потом! Вот моя последняя просьба: решись только в том случае, если Барч вполне и настойчиво удостоверит тебя, что нет ни малейшей опасности». Имея в виду напряженную работу над первыми главами третьей части романа «Бесы», Д. пишет: «Мне решительно некогда ходить в гости 〈...〉. Некогда даже погулять. На минутку забегаю лишь читать газеты».— $XXIX_1$, 246—248.

Июня 9. А. Г. Достоевская в письме к мужу (не сохр.) сообщает, что навестила его сестру А. М. Голеновскую и брата Н. М. Достоевского, который болен («дала ему денег»).— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 274.

А. Г. Достоевская в письме к Н. Н. Страхову передает приглашение Д-го приехать «погостить в Старую Руссу». «Для Федора Михайловича Вы будете сущим кладом, — пишет А. Г. Достоевская — Он и теперь начал тосковать...».— *ЛН.* Т. 86. С. 419; *ЦГАЛИ.* Ф. 1159. Оп. 2. Ед. хр. 6.

Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 7 июня. Выражает удовлетворение тем, что гипс у дочери снимут не 12, а 14 июня. Пишет: «Без сомнения, если тебе велят остаться еще, то остаться необходимо. Но уж как бы желательно, чтоб поскорее ты воротилась». Сообщает о ходе работы над третьей частью «Бесов»: «Мне ужасно как надо переписывать то, что я успел написать. Ужасно затянется работа».— $XXIX_1$, 248—249.

Июня 10. А. Г. Достоевская сообщает мужу, что получила его письмо от 8 июня. Сообщает также, что «Люба здорова и весела 〈...〉. Мама поправляется» и что П. А. Исаев просил разрешения навестить А. Г. Достоевскую «во вторник вечером».— *Д. Переписка с женой.* С. 64—65.

Июня 11. Д. получает письмо А. Г. Достоевской от 9 июня (см.: Июня 9, 12).— $XXIX_1$, 250.

Июня 12. Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 10 июня. Интересуется здоровьем Любы, сообщает сведения о Феде. Имея в виду письмо А. Г. Достоевской от 9 июня, Д. пишет: «Вчера, получив твое письмо, я очень встревожился за брата Колю, а написать тебе позабыл. Нельзя ли тебе, голубчик, перед отъездом еще раз узнать об нем подробнее, и не дать ли ему еще хоть капельку денег». Упоминает о работе над «Бесами»: «Я всё работаю, но для меня это мучительно. Вот уже семь часов, а я еще со двора сегодня не выходил».— $XXIX_1$, 249—250.

Июня в ночь на 13. У Д. припадок эпилепсии «из сильных».— См. Июня 14.

Июня 14. Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 12 июня (не сохр.), в котором она сообщила о скором возвращении в Старую Руссу. Выразив по этому поводу удовлетворение, Д. сообщает о своем плохом физическом состоянии, приостановившем работу над «Бесами»: «У меня в ночь на 13-е число был припадок из сильных, так что до сих пор темно в голове и разбиты члены. Это еще больше остановило мою работу, так что и не знаю, как буду с „Р〈усским〉 вестником“ и что обо мне там думают».— $XXIX_1$, 250—251.

Июня 26. Д. делает наброски к главе «Бесов» «Законченный роман» и обозначает их авторской датой: 26 июня 1872.— XI, 292; X, 402.

Июнь — июль. Д. делает набросок сюжета замысла произведения под названием «Идея».— XII, 8, 369.

Июля 12. Е. Д. Поленова пишет В. Д. Поленову о романе «Бесы»: «Какая сильная по реальности вещь, что ж ты мне раньше не сказал, что оно так хорошо».— *Сахарова Е. В.* В. Д. Поленов, Е. Д. Поленова. Хроника семьи художников. М., 1964. С. 77.

Июля около 14. В письме к Н. А. Любимову (не сохр.) Д. обещает вскоре выслать в *РВ* главу V третьей части «Бесов» (по первоначальной пагинации), которая впоследствии была разделена на V и VI (см.: Июля 19).— $XXIX_1$, 558. *Список.* № 287.

Июля 17. Письмо редактора «Лесного журнала» Н. С. Шафранова к А. Г. Достоевской с предложением приехать в Москву к 3—13 августа для стенографирования на съезде лесохозяев.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 238.

От работы этой А. Г. Достоевская отказалась.

Июля 19. Выслав в редакцию *РВ* «пятую (большую) главу 3-й части» «Бесов» («Окончание праздника»), Д. пишет Н. А. Любимову: «Это не то, что я Вам обещал выслать в последнем письме (дней пять тому назад) к концу июля. Это только половина обещанного 〈...〉. Эта 5-я, теперь высылаемая, и 6-я глава, которую вышлю в июле, по недавним еще соображениям моим составляли всего одну главу. Но я раздробил эту уже очень большую главу на две, для полноты эпизода». В этом же письме Д. сообщает, что задержки с печатанием последней части «Бесов» не будет: «Не сомневайтесь за сентябрьскую книжку, работа идет беспрерывно, и в конце июля я Вам вышлю совсем отделанную 6-ю главу». Имея в виду первые главы третьей части романа: I. У Тихона, II. Степана Трофимовича описали. III. Флибустьеры. Роковое утро. IV. Праздник. Отдел первый, которые уже находились в редакции, Д. спрашивает Н. А. Любимова: «В весьма большом беспокойстве о том, начнете ли печатание в июльском номере? Иначе не пойму, какие намерения редакции насчет этой третьей части».— $XXIX_1$, 251.

Августа 1. Н. А. Любимов в письме к Д. (не сохр.) сообщает, что без М. Н. Каткова (находившегося в это время за границей) он «не может ни на что решиться». — $XXIX_1$, 253.

Речь идет о продолжении печатания третьей части «Бесов» начиная с главы «У Тихона».

Августа 25. С. Д. Яновский пишет А. У. Порецкому, что его поразило равнодушие Д., не откликнувшегося на просьбу о публикации его статьи (см.: Февраля 14) и внезапно прекратившего переписку: «...вдруг замолчал и молчит до сей поры». — Музей Достоевского (СПб.). Ф. 2. Оп. 37. ГИК 601.

Августа 29. Д. дарит жене «серьги золотые с жемчугом к 30 августа», т. е. ко дню ее рождения. — *ЛН.* Т. 83. С. 176; *ИРЛИ.* Архив А. Г. Достоевской. № 30 773. Л. 74.

Июль — август. Болезнь А. Г. Достоевской: «...вследствие сильной простуды (лето было дождливое и холодное)» у А. Г. Достоевской «сделался нарыв в горле, при температуре около 40°, в течение нескольких дней». Врач предупредил Д. о грозящей его жене смертельной опасности, отчего «Федор Михайлович пришел в совершенное отчаяние». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 235.

Сентября 3. У Д. припадок эпилепсии «поутру, во сне, из значительных». — XXVII, 106.

Сентября 9. М. И. Владиславлев присылает Д. приглашение на крестины ребенка, которые состоятся 11 сентября в 6 часов вечера. «Приезжайте-ка лучше к обеду, потому что, при таком дальнем пути Вы уедете от своего обеда и опоздаете к нашему», — пишет Владиславлев. — XXVII, 105; *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.43.

У Д. на обеде — А. М. и Н. М. Достоевские. А. М. Достоевский сообщает, что о Д. «в адресном столе справлялся» В. И. Аскоченский. — XXVII, 105—106.

Сентября начало. Д. с семьей возвращается из Старой Руссы в Петербург и снимает квартиру из пяти комнат во 2-й роте Измайловского полка, в доме генерала Мевес. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 237.

Сентября 10. У Д. на обеде Н. Н. Страхов. Д. сообщает ему «идею об альманахе». — XXVII, 106; XXI, 360. См.: Октября 30.

Сентября 11. Д. на обеде у М. И. Владиславлева по поводу крестин новорожденного.— См.: Сентября 9.

М. И. Владиславлев дарит Д. свою книгу «Логика. Обозрение индуктивных и дедуктивных приемов мышления» (СПб., 1872) с дарственной надписью на обложке: «Достоуважаемому Федору Михайловичу от автора. 11 сент. 1872 г.».— Лен. правда. 1984. № 209. 9 сентября; хранится в Литературно-мемориальном музее Ф. М. Достоевского в С.-Петербурге.

Сентября 19. В. И. Губин в письме к Д. сообщает: «Дело Ваше со Стелловским назначено на 21 сентября на доклад и будет слушаться около 12 часов».— *ИРЛИ.* № 29 685.

Сентября 20. Д. сообщает Н. Н. Страхову о том, что в течение дня был два раза у него — «в четвертом часу и теперь в восьмом», но не застал его дома. Визиты были связаны с надеждой получить у Н. Н. Страхова последнее издание «Преступления и наказания» (Полн. собр. соч. СПб., 1870. Т. IV) для предъявления его на судебном разбирательстве по иску Д. к Ф. Т. Стелловскому, который отказался выплатить за это издание авторский гонорар (см.: 1870. Декабря 15(27)). «Настоятельно требует запастись книгой» адвокат Д-го В. И. Губин.— $XXIX_1$, 252.

Сентября 22. Д. в письме к Е. П. Ивановой просит сообщить ему, вернулся ли М. Н. Катков из поездки за границу. Д. пишет: «Надо Вам сказать, что мне *во всяком случае* придется быть в Москве по поводу моего романа. Но лишнего времени я терять на поездку никак не могу. И потому, если приеду раньше Каткова, то, пожалуй, придется его дожидаться. Рискнуть же ограничиться в объяснениях моих *одним* Любимовым могу только в самом крайнем случае».— $XXIX_1$, 252—253.

Сентября 28 (октября 10). И. С. Тургенев в письме к Я. П. Полонскому дает высокую оценку портрета Д., написанного В. Г. Перовым (см.: Апреля конец).— *Тургенев. Письма.* Т. IX. С. 335.

Октября 6. Д. выезжает в Москву для переговоров о публикации третьей части «Бесов» в двух последних номерах *РВ* за 1872 г.— *Д. Переписка с женой.* С. 63.

Октября 7. Прибыв в Москву, Д. останавливается в гостинице «Европа», но в тот же день переезжает в «особое отделение» номеров, которые содержала Е. П. Иванова.— $XXIX_1$, 254.

А. Г. Достоевская в письме к мужу рассказвает о домашних делах, о том, что «сегодня принес почтальон 5 нумеров „Гражданина“». Напоминает мужу, что он должен нанести визит В. И. Веселовскому, а у художника В. Г. Перова попросить для нее фотографию.— *Д. Переписка с женой.* С. 63—64.

Октября 8. Д. заезжает к В. Г. Перову; знакомится с его женой («молчаливая и улыбающаяся особа»).— $XXIX_1$, 254.

Октября 7 или 8. Д. посещает редакцию *РВ*: «вытребовал у них старые рукописи пересмотреть (да и Любимов ужасно просил) — страшно много надо поправить».— $XXIX_1$, 254.

К этому времени в редакции *РВ* находились первые пять глав третьей части «Бесов». См.: Июля 19.

Октября 9. Рассказывая о посещении редакции *РВ* (см.: Октября 7 или 8), Д. пишет жене: «С Любимовым по виду все улажено, печатать в ноябре и декабре, но удивились и морщатся, что еще не кончено. Кроме того, сомневается (так как мы без Каткова) насчет цензуры. В этом же письме Д. сообщает: «Я и Перов едем сегодня осматривать его галерею, а потом я обедаю у Перова».— $XXIX_1$, 254—255.

Октября 10. Д. обедает у В. Г. Перова.— $XXIX_1$, 255.

В ночь с Октября 10 на 11. Д. правит рукописи третьей части «Бесов»; в 3 часа ночи пишет письмо жене: «Спать хочется ужасно, но работы такая бездна, что нельзя лечь». В эту же ночь у Д. «был один из сильных припадков».—$XXIX_1$, 255; XXVII, 106.

Октября 12. В. И. Губин сообщает, что он получил исполнительный лист по делу Д. с Ф. Т. Стелловским.— *ИРЛИ.* № 29 685.

Октября 13. Д. возвращается из Москвы в Петербург.— $XXIX_1$, 255.

Октября 17. В. И. Губин извещает Д., что получил от него 10 р. на канцелярские расходы в связи с иском к Ф. Т. Стелловскому. В этом же письме упоминается, что назначен день описи, ареста и опечатания магазина Ф. Т. Стелловского.— *ИРЛИ.* № 29 685.

Октября 19. Е. П. Печаткин сообщает Д., что у него находятся векселя, выданные Д. на имя В. П. Печаткина, и просит «произвести платежи». В противном случае векселя будут предъявлены ко взысканию.— *ИРЛИ.* № 29 809.

11 Зак 3728

Октября 13—20. Вернувшись из Москвы, Д. вносит последние поправки в текст главы «Путешественница» (Ч. III «Бесов».— XII, 250).

Октября 20. Д. начинает работу над черновым автографом главы «Многотрудная ночь» (Ч. III «Бесов»). Дата проставлена рукой Д. в начале рукописи.— XII, 63, 250.

Октября 22. Н. А. Момбелли сообщает Д., что «Ольга Ивановна Иванова, урожденная Анненкова, очень желает возобновить» с ним знакомство. Момбелли выражает также сожаление, что уезжает из Петербурга, не повидавшись с Д.— *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 203.

Октября 24. Д. составляет «Общий план» завершения романа «Бесы» начиная с главы «Многотрудная ночь».— XI, 302.

Октября 29. В. П. Мещерский присылает Д. записку — приглашение «пожаловать» к нему «завтра, в понедельник ⟨...⟩ завтракать в час пополудни».— *ИРЛИ.* № 29 777.

Октября 30. В *Гр* помещено объявление о намерении редакции выпустить в 1873 г. альманах, составленный из «лучших, оригинальных беллетристических произведений», при участии Д.— *Гр.* № 26. С. 288.

Октября 31. Письмо В. И. Губина, в котором он напоминает Д., что 5 ноября истекает срок подачи апелляционной жалобы по делу с Ф. Т. Стелловским.— *ИРЛИ.* № 29 685.

Ноября 6. Письмо Д. к М. И. Владиславлеву. Д. высказывает сожаление по поводу того, что «серьезная, уже недели две продолжающаяся болезнь Анны Григорьевны» не позволяет ему принять приглашение на празднование именин М. И. Владиславлева 8 ноября. «Чрезвычайно сожалею тоже, что лишаю себя таким образом возможности и встретиться у Вас с Вашими добрыми гостями и преимущественно с Ламанским и Григорьевым»,— пишет Д.— $XXIX_1$, 255—256.

Ноября начало. М. Н. Катков возвращается в Москву. Редакцией *РВ* принимается окончательное решение об исключении главы «У Тихона» из текста «Бесов».— XII, 251.

Ноября 14. Н. А. Любимов извещает Д. о том, что «сегодня» вышла ноябрьская книжка *РВ*, в которой напечатаны первые главы третьей части «Бесов»: I. Степана Трофимовича описали. II. Флибустьеры. Роковое утро. III. Праздник. Отдел первый. IV. Оконча-

ние праздника. В этом же письме Н. А. Любимов торопит Д. с завершением работы над романом. «Необходимо иметь конец романа к 25 или 26 ноября, не позже»,— таково требование редакции *РВ*.— *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.33; частично опубликовано: $XXIX_1$, 251.

Письмо В. В. Чеховича к Д. Просит Д-го оплатить вексель, выданный им 22 апреля 1865 г. Н. А. Гойжевскому.— *ИРЛИ*. № 29 895.

Осень до середины ноября. Г. К. Градовский вспоминает: «Осенью 1872 года я предложил кн. Мещерскому или передать мне вполне право на „Гражданин“, или освободить меня от выполнения заключенного нами на два года контракта».— Публицист-гражданин. Лит. сборник, посвященный памяти Г. К. Градовского. Пг., 1916. С. 7.

Ноября 16. Выходит ноябрьская книжка *РВ* за 1872 г., в которой напечатаны гл. I—IV третьей части романа «Бесы».— *МВед*. 16 ноября. № 290.

Ноября 19. Е. П. Печаткин извещает Д. о своем согласии отсрочить платежи по векселям (см.: Октября 19) до 1 марта 1873 г.— *ИРЛИ*. № 29 809.

Ноября 27. В *Гр* помещено объявление о подписке на 1873 г. с указанием на участие в журнале Д.— *Гр*. 27 ноября. № 30. Объявление это повторялось в следующих номерах *Гр*.

Ноября вторая половина. М. А. Милютина в письме к И. С. Тургеневу (не сохр.) сообщает о впечатлении, которое произвели на нее опубликованные в ноябрьском номере *РВ* главы «Бесов» (в частности, «Праздник. Отдел первый» и «Окончание праздника»), содержащие пародию на Тургенева и его творчество (см.: Декабря 3 (15)). — *Тургенев. Письма*. Т. X. С. 39.

Исключив из текста «Бесов» по требованию М. Н. Каткова главу «У Тихона», Д. переделывает в соответствии с записанным на полях рукописи «позднейшим планом переработки романа» главы: «Последнее странствование Степана Трофимовича» и «Заключение». Наибольшей правке подвергалось письмо Ставрогина к Даше.— См.: XII, 104—107, 251—252.

Ноября конец. Д. делает набросок «Послесловия», которым, возможно, он собирался завершить отдельное издание «Бесов» 1873 г.— XI, 308; XII, 330.

Декабря 2. Критик и романист В. Г. Авсеенко в рецензии на роман Д. «Бесы» высоко оценивает общий замысел романа, особо отметив как удачу автора образ «бесподобнейшего Степана Трофимовича» и памфлетное изображение нигилистов. — *РМ*. 2 декабря. № 315.

Декабря 3 (15). Отвечая на письмо М. А. Милютиной от второй половины декабря, И. С. Тургенев пишет: «Достоевский позволил себе нечто худшее, чем пародию „Призраков"; в тех же „Бесах" он представил меня под именем Кармазинова тайно сочувствующим нечаевской партии. Странно только то, что он выбрал для пародии единственную повесть, помещенную мною в издаваемом некогда им журнале „Эпоха", повесть, за которую он осыпал меня благодарственными и похвальными письмами!» (см.: 1863. Июля 19 и др.).— *Тургенев. Письма*. Т. X. С. 39.

Декабря 4. М. А. Загуляев в рецензии на роман «Бесы» сочувственно пишет о «гигантском замысле» *Д*. — *Journal...*4 dec. № 329

Декабря 12. А. Н. Майков в письме к Н. Н. Страхову сообщает: «...Мещерский назначил по вторникам обеды у себя для Фёдора Михайловича, Филиппова и меня; вы должны бы были замыкать квинтет, если бы были налицо. Цель — после обеда прослушать готовящуюся для следующего номера его статью и ругать ее до тех пор, пока он ее не выработает».— *ЛН*. Т. 86. С. 420.

Декабря 15. Письмо В. П. Мещерского к Д. , в котором он просит Д. прибыть к нему к 2 часам: «Мы поедем вместе в Главное управление по делам печати, чтобы подать заявление,— пишет В. П. Мещерский.— Жизнь глядит веселее с тех пор, что Вы были так добры предложить себя в хозяева „Гражданина"».— *Д. Письма*. Т. III. С. 301.

В автографе, очевидно, описка: 15 ноября. Однако именно 15 декабря датировано совместное прошение Д., В. П. Мещерского и Г. К. Градовского в Главное управление по делам печати — см. след. запись.

Д. вместе с В. П. Мещерским и Г. К. Градовским подписывает «Прошение» в Главное управление по делам печати: «...я, Федор Достоевский, желая принять на себя как звание ответственного редактора, так и все права по изданию „Гражданина" его, Градовского, и я, князь Мещерский, соглашаясь на все вышеозначенные перемены,— имеем честь покорнейше просить Главное управление

по делам печати разрешить предполагаемую нами перемену, утвердив отставного подпоручика Достоевского в звании ответственного редактора журнала „Гражданин“». — $XXIX_1$, 375.

Д. дает подписку о том, что в случае утверждения его редактором *Гр* он принимает на себя «все обязательства по сему изданию в качестве ответственного редактора». — $XXIX_1$, 376.

Выходит декабрьская книжка *РВ* за 1872 г. (см. объявление о выходе: *МВед.* 15 декабря. № 317) с окончанием романа «Бесы».

Декабря 16. Официальная дата поступления в Главное управление по делам печати «Прошения» о передаче Д-му редакторских полномочий по изданию *Гр. — Творчество Достоевского.* 1921. С. 66; $XXIX_1$, 542.

Начальник Главного управления по делам печати М. Н. Лонгинов отправляет в III Отделение собственной Его Императорского Величества канцелярии запрос о том, «не встречается ли с его стороны препятствий к удовлетворению» прошения об утверждении Д. редактором *Гр. — Творчество Достоевского. 1921.* С. 66—67.

В. П. Буренин противопоставляет роман «Бесы» заурядным «антинигилистическим» произведениям Б. М. Маркевича, В. Г. Авсеенко, П. Д. Боборыкина, Н. Д. Ахшарумова, утверждая, что „несмотря на всю болезненность творчества даровитого автора, все-таки приходится сказать, что «Бесы» — едва ли не лучший роман за настоящий год“. — *СПбВед.* 16 декабря. № 345.

Декабря 17. А. Н. Майков делает приписку к письму Н. Н. Страхову от 12 декабря: «Градовский вышел из редакции „Гражданина“. Место его занимает Ф. М. Достоевский». — *ЛН.* Т. 86. С. 420.

Декабря 18. Управляющий III Отделением собственной Его Императорского Величества канцелярии А. Шульц уведомляет Главное управление по делам печати о том, что со стороны III Отделения «не встречается препятствий к утверждению редактором журнала „Гражданин“» Д., «но III Отделение, — как сказано в документе, — не принимает на себя ответственности за будущую деятельность этого лица в звании редактора». — *Творчество Достоевского. 1921.* С. 67.

Декабря 19. В. И. Губин извещает Д. о том, что над Ф. Т. Стелловским назначен опекун. День описи магазина и всего имущества Ф. Т. Стелловского точно не установлен. — *ИРЛИ.* № 29 685.

Декабря 20. Начальник Главного управления по делам печати М. Н. Лонгинов сообщает СПб. цензурному комитету о том, что редактором *Гр* утвержден Д.— *Творчество Достоевского. 1921.* С. 67—68. Д. узнает об этом в тот же день: «Двадцатого декабря я узнал, что уже всё решено и что я редактор „Гражданина“». —XXI, 5.

И. С. Тургенев в письме П. В. Анненкову сообщает: «М. А. Милютина пишет мне из Москвы (см.: Ноября вторая половина), что в последней части „Бесов“ Достоевский выводит меня уже начистоту (в виде *чтеца* „Призраков“ и т. д.) и прибавляет — вероятно чтобы утешить меня — что многие негодуют. Вот охота — и негодовать и утешать». — *Тургенев. Письма.* Т. X. С. 46.

Декабря 21. И. А. Кущевский в письме к Д. просит его посмотреть присланный им в редакцию *Гр* рассказ «Брайт на берегах Волги». «В случае весьма вероятного забракования, где и когда я смогу получить обратно мое маленькое сочинение?» — спрошивает далее И. А. Кущевский. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.161.

Декабря после 23 — до 31. Д. делает записи к главе «Старые люди» *ДП* за 1873 г. О Белинском: «...он тосковал только. Зачем не сейчас, зачем не так скоро⟨...⟩. Он предвидел высшую цель». О Герцене: «...общеграждане все показали тыл; они вам изменили, захватили свои деньги и убежали в Европу. И с удовольствием ощущали в Евр⟨опе⟩ свою обеспеченность». — XXI, 252, 506.

Декабря 25. В *Гр* напечатано объявление: «С 1-го января 1873 г. редактором журнала „Гражданин“ будет Ф. М. Достоевский». — *Гр.* 25 декабря. № 34.

Декабря 26. В Академии художеств в Петербуге открывается вторая Передвижная выставка, на которой экспонируется портрет Д., выполненный В. Г. Перовым. — См.: Апреля конец — Мая первая половина.

Высокую оценку портрета Д., выполненного В. Г. Перовым, дал впоследствии И. Н. Крамской в статье «О портретах Достоевского». Он писал: «Портрет этот не только лучший портрет Перова, но и один из лучших портретов русской школы вообще». — *Крамской И. Н.* Письма. Статьи. В 2-х т. М., 1966. Т. II. С. 256. Отзывы В. В. Стасова и П. М. Ковалевского о портрете Д. см.: *ЛН.* Т. 86. С. 122.

Декабря 26 или 27. Вс. С. Соловьев, узнав, что Д. становится редактором *Гр*, «кинулся подписываться на „Гражданина“». Затем «сел и писал всю ночь» письмо Д. (см.: Декабря 28).— *ЛН.* Т. 86. С. 422.

Декабря 28. Г. К. Градовский возвращает в Главное управление по делам печати свидетельства (№ 5244 и 5245) на право издания *Гр* «для выдачи, взамен их, таковых же свидетельств на имя» Д. — *Творчество Достоевского. 1921.* С. 68.

Вс. С. Соловьев пишет Д.: «Вы играете в моей жизни громадную роль — бывают минуты, когда я дышу Вами. Как часто обращался я к Вам за решением трудных вопросов и Вы всегда отвечали мне; бывали случаи, когда я додумывался до некоторых мыслей, не имея, однако, силы выразить их словами, и потом находил эти мысли в творениях Ваших⟨...⟩. Я повторяю, что Вы имеете на мою жизнь огромное влияние, что я никогда не ставил Вашего имени рядом с другими современными именами...». — *Д. Письма.* Т. II. С. 299—300.

Г. К. Градовский рекомендует Д-му Унтилова — автора статьи «Общество для противодействия нашему пьянству». Статья «заслуживает внимания по собранным в ней фактам» и «обещана к печати» в *Гр*,— пишет Градовский. — *Материалы и исследования.* Т. 5. С. 256.

Статья за подписью Н. и под названием «Общество для противодействия чрезмерному распространению пьянства» напечатана в *Гр* (1873. 15 января. № 3) с примечанием Д. — XXI, 274.

Декабря 31. Д. получает от Министерства внутренних дел разрешение на издание *Гр* «по утвержденной программе» без предварительной цензуры. — *Творчество Достоевского. 1921.* С. 68.

Д. делает записи, фиксирующие посещение редакции *Гр* его читателями и авторами:«Приходила дама⟨...⟩. Ответ ей в среду наверное⟨...⟩. Богоявленский семинарист⟨...⟩ оставил статью на неопределенное время. Придет в феврале (в 3-х месячный срок статьям)».— XXI, 252.

Полемизируя с критиками, обвинившими Д. в измене прогрессивным традициям, М. А. Загуляев в рецензии на роман «Бесы» признает за Д. право занимать независимую общественно-политическую позицию, ибо это право завоевано им годами каторги и ссылки за увлечение радикальными идеями. Высказав ряд критических замечаний по поводу некоторых художественных несоответствий, допущенных автором «Бесов». М. А. Загуляев в то же время отмечает глубокое проникновение Д. в суть русской натуры, с особой силой проявившееся в созданном им образе Ставрогина. По мнению М. А. Загуляева, «Бесы» — лучший роман года.—*Journal...* 31 decembre, № 350; подпись L. V.

Декабря вторая половина. В ходе подготовки отдельного издания «Бесов» Д. производит композиционную перестройку романа. Главы «Степана Трофимовича описали» и «Флибустьеры. Роковое утро» перенесены в конец второй части романа, а третья часть открывается главой «Праздник. Отдел первый». Д. исключает также из текста строки, непосредственно связанные с «Исповедью Ставрогина». Сделаны были и другие исправления, в том числе и стилистического характера.— XII, 252.

Д. подготавливает к печати отдельное издание «Бесов», внося в текст журнальной публикации романа необходимые исправления и изменения (вызванные главным образом исключением главы «У Тихона»).— XII, 133—149, 252.

Д. делает наброски к главам *ДП* 1873 г.: I Вступление, II Старые люди, III Среда, озаглавив их «Идейки»,«Prospectus»,«Темы».— XXI, 294—296.

Не все из обозначенных в подготовительных материалах тем получили развитие в *ДП* за 1873 г. Некоторые из них продолжали интересовать Д. на протяжении всего его дальнейшего творчества и нашли отражение в *ДП* за 1876 и 1877 гг., в речи о Пушкине, в «Братьях Карамазовых».— XXI, 373.

Декабря конец — 1873. Января начало. Д. занят правкой корректур отдельного издания «Бесов».

А. Г. Достоевская писала впоследствии:«Конец 1872 и начало следующего года прошли у нас в заботах о книге: я читала первую и вторую корректуры, авторскую же просматривал Федор Михайлович».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 247.

1872 ⟨?⟩ Ю. Д. Засецкая в письме к Д. просит его принять участие в редакции журнала Гр (ЦГАЛИ. Ф. 212.1.74).

1873

Января 1. Выходит № 1 еженедельника *Гр*, подписанный Д. как редактором. В нем напечатаны «Вступление» и глава «Старые люди» *ДП*.— XXI, 5—12.

В № 1 *Г*, *СПбВед*, *МВед* — объявление о выходе в свет № 1 *Гр* за подписью Д. Сообщается, что «редакция перемещена на Невский пр., д. 77, кв. 8. Редактор Ф. М. Достоевский принимает ежедневно в редакции от 2 до 4 часов, кроме субботы и воскресенья⟨...⟩. С № 1 началось печатание „Дневника литератора“ Ф. Достоевского⟨...⟩. Сверх того будут помещены в течение года новые его повести».

Д. заходит к Вс. С. Соловьеву, не застает его дома и оставляет записку на своей визитной карточке с приглашением к себе.— $XXIX_1$, 257; *Д. в воспоминаниях.* Т. 2. С. 187.

Вернувшись домой поздно вечером, Вс. Соловьев, взволнованный запиской Д., пишет письмо матери («он не знает, какой роскошный подарок сделал он мне...») и делает восторженную запись в дневнике.— *ЛН.* Т. 86. С. 422.

Г. П. Данилевский в письме к А. С. Суворину жалуется, что плата 150 р. с листа, которую он и Д. получают в *РВ* «за вещь обработанную упорно и с любовью — недостаточна».— *ЦГАЛИ.* Ф. 459. Оп. 1. № 1154. Л. 15 об.

Января 2. В восьмом часу вечера Вс. С. Соловьев приезжает к Д., у которого «жена уехала в театр», и знакомится с ним. В тот же день Соловьев записывает в дневнике разговор с Д.:«Он сказал, между прочим, что у него есть сюжет для повести, что он передал его Мещерскому и тот умоляет его написать для „Гражданина“, но в таком случае это помешает „Дневнику“ — он сам не знает, на что решиться, и „продумает об этом всю ночь“». Д. рассказывает также об И. Н. Шидловском, В. Г. Белинском и о «психологическом случае», составившем затем основу очерка «Влас» в *ДП* (*Гр.* 22 января. № 4). Д. приглашает Соловьева через неделю на «среду» к Мещерскому.— *ЛН.* Т. 86. С. 424—426.

Января 2—7. Письмо Д. к В. Ф. Пуцыковичу, в котором речь идет, вероятно, об анонимной статье «Юбилей А. А. Краевского и его газеты „Голос“» (*Гр.* 8 января. № 2). Д. предлагает сделать два «выпуска» из статьи.— $XXIX_1$, 257.

Января 3. Сопроводительное письмо секретаря редакции *РВ* к Д. при переводе на книжный магазин Я. А. Шахова в 245 р. 88 к., причитающиеся ему за напечатание «Бесов». Приводится окончательный расчет гонорара.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.20.

Письмо В. И. Губина к Д. вместе с повесткой, из которой следует, что на 8 января вместо 30 декабря («как говорено было раньше») приставом Матусевичем назначена опись имущества Ф. Т. Стелловского. «Сегодня же я пишу опекуну ⟨Стелловского.— *Ред.*⟩, чтобы он поспешил уплатою денег до описи. В случае если окажется, что имущество принадлежит 3-му лицу, в чем можно убедиться только из рассмотрения контракта, все-таки мне кажется ненадолго следует наложить арест, чтобы разъяснить дело и вынудить к уплате».— *ИРЛИ.* № 29 685.

В передовой статье *СО* (№ 2), в обзоре «замечательных явлений» минувшего года о произведениях Д.(«Бесы»), И. С. Тургенева («Вешние воды»,«Конец Чертопханова»), А. Н. Островского («Не было ни гроша, да вдруг алтын») сказано, в частности:«Всё это — произведения, состряпанные на скорую руку⟨...⟩, которым суждено пройти без следа».

Января 4. Письмо Н. С. Щукина, сотрудника *Гр*, к Д. Сообщает, что заходил 3 января к Д.:«Вы еще спали, а потому я отдал для передачи Вам девушке Вашей пробное обозрение быта петербургского». Рассказывает, что предыдущие его две статьи в рубрику «Петербургское обозрение» были отвергнуты прежним редактором Г. К. Градовским. «Теперь обстоятельства переменились без сомнения к лучшему». Просит Д. сообщить свое мнение о статье. «Желательно бы побеседовать с Вами, но времени не знаю».— *ИРЛИ.* № 29 910.

Очевидно, Д. отказал Щукину, поскольку рубрику «Петербургское обозрение» вел сам В. П. Мещерский (и более как хронику «высших сфер», чем как зарисовки «уличного быта», предложенные Щукиным).

Письмо «пенсионера» И. И. Гаврушкевича к Д. из г. Остера Черниговской губернии при посланной заметке («20—й в 1872 и первой в 1873 году»). Критикует общее направление *Гр.* О Д.-редакторе пишет:«Когда г. Градовский заменяется г. Достоевским, то не значит ли это, что журналом управляет не редактор, а другая сила, которая может менять редакторов⟨...⟩. Заботы редакции о развитии религиозно-нравственного воспитания среди народа основательны и желательны. Но когда редакция „Гражданина“ становится помощницей специально-духовных журналов, обязанных поддерживать православие в кастовых интересах более, чем евангельское учение, то эти заботы представляются уже подслуживаньем силе, в ущерб истине и действительно честному воспитанию народа (гибнущего и от праздников)...» — *ИРЛИ.* № 29 669.

В «Провинциальном обозрении» Доктора П. ⟨Н. Л. Пушкарев⟩ (см.: *НВр.* № 4) рассказывается о деле 13-летней девочки-няньки Франциски Цих, которая, замученная работой, несколько раз проткнула иголкой голову ребенка, отчего тот умер. Замечание фельетониста о вине хозяев, доведших девочку до преступления «тираническим обращением» с ней, и о вине «общества» опровергалось в анонимной заметке «Сентиментальная фальшь в области уголовного суда» (*Гр.* 8 января. № 2). Д. упоминает это дело в статье «Две заметки редактора».— XXI, 157, 468.

В статье «Литературные и общественные курьезы» ⟨А. Г. Ковнер? — см.: *Г.* № 4⟩ направление *Гр* характеризуется как «юмористическое», на грани «лечебницы душевных болезней».

Января 4—5. Ответ Д. (не сохр.) на письмо В. И. Губина от 3 января. Д. возвращает судебную повестку и уверяет в «ошибочности» предположений Губина о недовольстве его работой. — $XXIX_1$, 558. *Список.* № 288.

Января 5. Письмо В. И. Губина к Д. Сообщает, что вслед за письмом Д. пришла «сегодня же» новая повестка пристава Матусевича об отмене назначенной на 8 января описи имущества Ф. Т. Стелловского, «т. к. купец Андрей Спиридонов опекуном Стелловского не состоит». Губин, ссылаясь на «справку губернского правления», по которой Спиридонов назначен опекуном, собирается опротестовать решение пристава («я думаю, что это обычная сделка»). «Вам недурно было бы находиться при описи, чтобы придать больше энергии приставу, — пишет Губин. — Но чтобы не беспокоиться напрасно, посидите в понедельник дома; а я пришлю к Вам рассыльного, если опись состоится и начнется». — *ИРЛИ.* № 29 685. Л. 17—18. См.: Января 22.

В № 4 *СО* напечатано (а 9 и 12 января в № 7 и 10 повторено) объявление о подписке на *Гр* за подписью Д. *Гр* назван «органом русских людей, стоящих вне всякой партии и уважающих свободу — но свободу порядка». Автором объявления, очевидно, был В. П. Мещерский. В новом варианте объявления (см.: Января 15) вторая часть формулировки, о «свободе порядка», была снята, возможно по требованию Д.

Января 6. Письмо Н. С. Волкова к Д. с просьбой рассмотреть «препровожденные в июне минувшего года⟨...⟩ драматические картины „На распутье“». — *ИРЛИ.* № 29 664.

В *Гр* это произведение не публиковалось.

В 1-м выпуске «Домашней беседы» в разделе «Блестки и изгарь» опубликована статья «Ржаная каша сама себя хвалит» (скорее всего, это статья редактора В. И. Аскоченского) в поддержку *Гр* как «сподвижника», хотя последний «страха ради иудейска» и «сторонится от нас». Заканчивается статья призывом: «Так давайте же руку, почтенный „Гражданин“, и пойдемте вместе на дело и делание наше, даже до вечера. Вы станете говорить в гостях, а мы — дома».

В № 6 *НВр* напечатана анонимная статья «Вторая передвижная выставка картин», где о портрете кисти В. Г. Перова, в частности, говорится:«Очень хорош⟨...⟩ портрет Достоевского, в бледном и болезненно-утомленном лице которого отражается то нервное и напряженное настроение, которым проникнуты все произведения этого автора».

В статье П-ва ⟨П. Н. Петров⟩ «Передвижная выставка в Академии художеств» (*БВед.* № 6) о том же портрете говорится, что он «поражает⟨...⟩ простотою и задушевностью: романист так и вылился из-под кисти Перова, без прикрасы (как Погодин) и не рисуясь в позе (как Тургенев). В этих портретах г. Перов поднялся (особенно в последнем — Достоевского) на высоту, доступную немногим из русских портретистов».

В передовой статье газеты *РМир* (№ 5) рассказывается о второй «Передвижной художественной выставке», развернутой в залах Академии художеств. «Публика толпится» перед несколькими работами, в том числе перед портретом Д. работы В. Г. Перова. «Достоевский похож, но изображен в натянутой позе⟨...⟩ лицо вышло насупленным не в меру, а глаза до того прикрылись веками, что трудно разобрать их выражение». В первом выпуске *ДП* (*Гр.* 1 января. № 1), по мнению анонимного автора статьи, Д. «приписывает» Герцену «попытку обратить его , г. Достоевского, к атеизму». По поводу хвалебных строк о романе Д. «Бесы» в том же номере *Гр* (в анонимной статье «Алексей Слободин. Семейная история»), в частности, говорится:«Это еще небывалое явление. Полагаем, что это произошло от недосмотра».

В том же № 5 газеты *РМир* в «Очерках текущей литературы» А. О. ⟨В. Г. Авсеенко⟩ рецензируется роман Д. «Бесы». По мнению критика, Д. «принял часть за целое, категорию подпольных деятелей — за целое общество». В таланте Д., полагает критик, «очень много глубины и в особенности способности додумываться», но многие стороны жизни ему совершенно незнакомы. В «кучке людей с полунормальной умственной организацией» единственное живое лицо — Степан Трофимович Верховенский.

Января 6 и 13. В *СПбВед* (№ 6 и 13, раздел «Журналистика») помещена рецензия Z. ⟨В. П. Буренин⟩ на роман «Бесы». По мнению рецензента, писатель не сумел «объяснить как людей» героев подпольного движения, показав какие-то «фантасмагорические призраки», «компанию субъектов из сумасшедшего дома», которых Д. создавал «по своему образу и подобию». Осуждается тяготение Д. к

«исключительному и аномальному». Рецензент делает исключение лишь для Степана Трофимовича Верховенского, Кармазинова и Лемке. Ложные идеи Д., заключает он, «по-видимому, плод искреннего убеждения, а не низкопоклонства пред⟨...⟩ инстинктами толпы», как у Н. С. Лескова, В. Г. Авсеенко, Б. М. Маркевича.

Января 7. В № 3 *ПГ* в фельетоне Лкн ⟨Н. А. Лейкин⟩ «Из записной книжки отставного приказчика Касьяна Яманова. Слухи и сплетни» утверждается, что В. П. Мещерский «нанял для подписи» Д., чтобы украсить свой *Гр.*

Января до 8. По воспоминаниям корректора *Гр* В. В. Тимофеевой-Починковской, Д. «с добродушной усмешкой» говорил о подготавливаемой к печати статье Н. С. Кохановской «Гласное слово на всю Москву и ее округу» (*Гр.* 8 января № 2). «Наивно это немножко. Но ничего. Зато пафосу много. И пафос у этой почтенной старушки не чета нынешнему: настоящий, не выдуманный...».— *Д. в воспоминаниях.* Т. 2. С. 146.

Мемуаристка называет «письмо Кохановской о голоде в Малороссии», однако это, очевидно, ошибка памяти. Речь в статье — об отравлениях соленой рыбой.

Января 8. В объявлении о выходе второго номера *Гр* (*Г.* № 8) сообщается: «В самом непродолжительном времени начнется печатание новой повести Ф. Достоевского на страницах „Гражданина“».— См. также: *БВед.* № 5.

Обещанная повесть (см. также: Января 1), сюжет которой Д. рассказывал В. П. Мещерскому и о которой говорил Вс. С. Соловьеву (см.: Января 2), в *Гр* так и не появилась, за что Мещерский упрекал Д. в письме от 31 октября — начала ноября.

Выходит № 2 *Гр,* в котором напечатаны глава «Среда» из *ДП*, а также редакционная заметка, открывающая номер (о заявлениях подписчиков, не получивших журнала).— См.: XXI, 13—23, 274.

Заседание Московского окружного суда по делу С. Г. Нечаева, обвиненного в убийстве. В тот же день вынесен приговор: 20 лет каторги и вечное поселение в Сибири.— *ПВ.* 12 января. № 10; *Г.* 13, 14 января. № 13, 14; Гр. 22 января. № 4 и др.

Января 8—13. Разговор Д. с «одним из самых уважаемых ⟨...⟩ людей», «человеком в высшей степени беспристрастным и стоящим вне всяких литературных партий» (судя по всему, с К. П. Победоносцевым), высказавшим мнение о том, что статья «Среда» (см. выше)

«может произвести неприятное недоумение. Подумают, что вы за отмену суда присяжных и за новое вмешательство административной опеки...».— XXI, 30—31.

Предположение о том, что Д. имел в виду К. П. Победоносцева, впервые высказал Л. П. Гроссман — см.: *ЛН*. Т. 15. С. 120.

Января 9 (21). Письмо С. Д. Яновского к А. У. Порецкому из Неаполя. Просит помочь в получении *Гр*, признается в любви к Д.: «Я лично не адресуюсь к Ф⟨едору⟩ М⟨ихайловичу⟩ потому, что между нами, несмотря на чистоту моих чувств и совести, пробежала какая-то кошка».— Музей Ф. М. Достоевского *(СПб.)*. Ф. 2. Оп. I. № 37.

Января около 10. В. П. Мещерский в письме к М. П. Погодину, отвечая на письмо последнего (не сохр.), просит «потерпеть без гнева и злобы на нас, грешных, еще недельки две — относительно находящихся в редакции „Гражданина" статей Ваших...». По уверению Мещерского, Д. уже взял статьи Погодина для прочтения.— *ЛН*. Т. 86. С. 426 (здесь датировано началом января).

Письмо передатируется по указанию его автора: «прошло три недели пока вступил новый редактор». Д. утвержден был редактором *Гр* 20 декабря 1872 г. Первая из статей М. П. Погодина в *Гр* при Д. действительно была напечатана через «недельки две» после установленной даты письма (статья «Еще за Минина» — *Гр. 22 января. № 4)*.

Января 10. В анонимном фельетоне «Невские думы. Крещенское гаданье» (*НВр*. № 10) в форме сна описано фантастическое заседание Лит. фонда, назначающего стипендии «особо талантливым и любимым публикою писателям». На «высшую ступень» претендуют И. С. Тургенев, М. Е. Салтыков-Щедрин, Н. И. Костомаров; на «среднюю» — А. Н. Островский, Ф. М. Достоевский, А. Н. Пыпин и А. С. Суворин, а на «низшую» — В. А. Слепцов и В. П. Буренин.

Января 11. М. П. Погодин в письме к Н. П. Барсукову интересуется тем, что говорят о *Гр*. О первых двух выпусках *ДП* отзывается: «вещи прекрасные». Предлагает «поддержать газету всеми силами».— *ЛН*. Т. 86. С. 426.

Доктор П. ⟨Н. Л. Пушкарев⟩ во «Внутреннем обозрении» (*НВр*. № 11) касается статьи «Сентиментальная фальшь в области уголовного суда» (*Гр*. 8 января. № 2; см.: Января 4). Выражает сомнение в психической полноценности Мещерского и Д., намекает

на их доносительство, а позицию *Гр* определяет как «доморощенную, на крепостничестве воспитанную философию ⟨...⟩ ярый мусульманский фатализм».

Января 14. Н. Н. Страхов пишет А. Н. Майкову из Крыма, что давно послал письмо к Д. (не сохр.), но тот не отвечает. Уверяет, что будет «ревностным сотрудником» *Гр*, намечает «непрерывный ряд статей под заглавием „Летопись книг и журналов"» (в таком виде замысел осуществлен не был, хотя Страхов опубликовал в журнале Д. ряд критических статей). Передает, что и Н. Я. Данилевский собирается сотрудничать у Д. (оценка Страхова на этот счет оказалась пророческой: «Увы! Он ничего не напишет!»). Делится впечатлениями от «Бесов», отмечает их «цельность». — *ЛН.* Т. 86. С. 421.

Нил Адмирари ⟨Л. К. Панютин⟩ в фельетоне «Листок» (*Г.* № 14) обвиняет Д. в «бросании грязью в новые суды» (статья «Среда» *ДП* — *Гр.* 8 января. № 2): «Кто ⟨...⟩ поверит, что эти возмутительные строки написаны г. Ф. Достоевским, гуманным автором „Мертвого дома"? ⟨...⟩ Или справедливы слухи, одно время ходившие в литературном кружке, о болезненном состоянии г. Достоевского?» Первые симптомы душевной болезни писателя фельетонист находит уже в «Преступлении и наказании». По его мнению, выставленный недавно портрет Д. кисти В. Г. Перова говорит о том же.

Заметка Панютина могла сыграть роль первого толчка при работе Д. над рассказом «Бобок» — см.: XXI, 403.

Января 15. В № 3 *Гр* напечатаны статья Д. «Нечто личное» из *ДП*, а также его примечание к статье Н. ⟨Унтилов⟩ «Общество для противудействия чрезмерному распространению пьянства». — XXI, 23—31, 274.

*В том же номере *Гр* Д. ,возможно, принадлежит объявление «От редакции»: «Содержание нечаевского дела на основании „Правительственного вестника" будет помещено в № 4-м. Статья под заглавием „9 января 1873" ⟨К. П. Победоносцев. — *Гр.* № 3. — *Ред.*⟩, посвященная памяти Великой Княгини Елены Павловны, сообщена автором для одновременного напечатания в газету „Московские ведомости" и нам. Библиографические статьи этого № отложены до следующего, 22-го января».

В *ПСС* не учтено, так как возможно авторство и В. П. Мещерского. Обещанные публикации в *Гр* появились.

В № 15 *Г* и *СПбВед* напечатано обширное объявление о выходе № 3 *Гр* и о подписке на 1873 г. (повторено: *МВед.* 24 января. № 20 и частично: *Гр.* 29 января. № 5.). *Гр* назван «органом русских людей, стоящих вне всякой партии» (ср.: Января 5). Формулировка варьируется в записной книжке Д.: «орган людей с независимым суждением» (XXI, 258); она иронически обыграна Н. К. Михайловским в статье «Литературные и журнальные заметки» (см.: Февраля 18). В указанном объявлении сделаны и другие дополнения по сравнению с предыдущими объявлениями (см.: Января 1, 8). В частности, сформулирована «цель издания»: «ознакомить со всеми сторонами русской жизни».

Объявление печаталось без подписи. Автором его следует считать В. П. Мещерского, взявшего на себя рекламу издания. Кроме того, точно такие же дополнения Мещерский внес и в объявление на 1874 г. (см. его письмо к Д. от 1—2 октября).

Письмо Д. к Л. А. Леонову с отказом печатать его статью: «Мы разнимся с Вами в основном взгляде на причины падения всякого искусства и образования в наше время».— $XXIX_1$, 258.

Января первая половина (?). Д. разбирает редакционный портфель *Гр* и планирует состав издания.— XXI, 258—260.

Датировано предположительно. Возможно, Д. начал разбирать редакционный портфель еще в конце декабря 1872 г.

Д. получает повесть В. И. Прибытковой «Болезнь нашего времени» объемом около 4 1/2 печатных листа. «По неопытности я принял и дал обещание напечатать, — сообщает Д. — Но скоро увидал, что она займет по крайней мере 10 № „Гражд‹анина›“ (сряду). Такую рассрочку наше маленькое издание принять не может...» ($XXIX_1$, 309. См. также: Декабря 13). В редакционных планах (XXI, 259) «роман дамы» (вероятнее всего, имеется в виду повесть Прибытковой) Д. относит к «статьям замечательным, находящимся в редакции».

Повесть Прибытковой не выявлена.

Января после 15. Статья С. С. Шашкова о *Гр,* посланная В. С. Курочкину для публикации в *И* (не напечатана), содержит ряд расхожих выпадов против Д. как автора *ДП*: «дебютировал в роли преемника покойного Ивана Яковлевича Корейши, анафематствуя Белинского, доказывая нравственную спасительность каторги, нападая на русских присяжных, сочиняя панегирик своему патрону, князю Мещерскому, и называя *свиньями* всех его противников. До какой степени расстроено умственное хозяйство г. Достоевского,

можно видеть уже из одного того, что он считает роман „Кто виноват?“ произведением г. Чернышевского. Редакторская деятельность г. Достоевского повела за собою окончательное нравственное слияние „Гражданина“ с „Домашней беседой“». — *ЦГАЛИ.* Ф. 2567. Оп. 2. № 133. См. также: Января 18.

Января 16. В № 16 *НВр* (рубрика «Журналистика») опубликована рецензия А. С. ‹Суворин› на роман «Бесы», который охарактеризован как «дикая, болезненная фантасмагория высокого и когда-то светлого ума». По поводу конфликта поколений в романе рецензент утверждает, что «помимо желания автора мы все-таки склонны гораздо более симпатизировать безнравственному, положим, но умному, энергичному и упорно стремящемуся к своей цели» Верховенскому-младшему, «чем дряблому, бесхарактерному приживальщику отцу». В романе «сквозит какое-то отчаянное сознание своего бессилия и вместе с тем слепая, неумолимая зависть ‹...› ко всему молодому, живому, свежему, сильному!» Среди «недостойных инсинуаций» называется изображение И. С. Тургенева — Кармазинова. Вывод критика: «После „Бесов“ нам остается только поставить крест на этом писателе и считать его деятельность законченной».

Января 17. Письмо А. У. Порецкого к Д., в котором оспаривается утверждение последнего (в статье «Нечто личное» из *ДП*), будто в последних номерах *Э* была помещена статья о романе Н. Г. Чернышевского «Что делать?». Порецкий указывает на ошибку Д.: «Я пересмотрел *все* книги „Эпохи", от первой до последней, но статьи о романе Чернышевского не нашел» (см.: XXI, 396). — См.: *Викторович В. А.* Литератор-невидимка. Из цикла «Спутники Достоевского» // Лица. Биографический альманах. М.; СПб., 1994. С. 92—93. (См. также: Января 18).

Объявление в № 17 *Г*: «В самом непродолжительном времени выйдет в свет роман „Бесы“ Ф. Достоевского и будет продаваться во всех известных книжных магазинах»; перепечатано: *МВед. и СПбВед.* 19 января. См.: Января 22.

В том же номере *Г* в анонимном фельетоне «Московские заметки», говоря о суде над С. Г. Нечаевым, автор находит ряд параллелей между этим делом и романом «Бесы». По мнению фельетониста, роман Д. — неудачная «попытка талантливого русского человека обобщить факт в художественном произведении, указать на „бесов“, которые будто бы целыми вереницами возятся в нашей общественной жизни».

Января 18. В Петербургском отделении «Общества любителей духовного просвещения» слушается чтение Т. И. Филиппова о нуждах единоверия (см.: *Гр.* 22 января. № 4. С. 92; 29 января. № 5. С. 154—155), во многом противоречившее официально-церковной точке зрения на этот вопрос (Филиппов предлагает созвать новый Собор православной церкви для пересмотра Соборного определения 1667 г.). Д., очевидно, бывший на этом заседании, принимает сторону Филиппова.— См. также: Февраля 25, Марта 28, Апреля 2, Мая 21—июля 2.

В № 18 *Г* в фельетоне «Литературные и общественные курьезы» ‹А. Г. Ковнер?› Д. обвиняется в самовосхвалении («Бесы» названы «капитальным произведением» в анонимной статье «Алексей Слободин. Семейная история», принадлежащей В. П. Мещерскому.— *Гр.* 1 января. № 1). Роман «Бесы», по оценке фельетониста,— «курьез, не стоящий внимания русской публики». По его мнению, Д. берет из стенографических отчетов суда над нечаевцами «готовых героев и готовые речи», а затем «превращает их в идиотов и маньяков и заставляет их бредить наяву». Осмеивается ошибка в статье «Нечто личное» *ДП* (*Гр.* 15 января. № 3): роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?» Д. назвал «Кто виноват?». (На эту ошибку указывает также А. У. Порецкий в письме к Д. от 17 января.)

Января 20. А. Н. Майков в письме к Н. Н. Страхову, отдыхавшему в Крыму, настойчиво зовет его в Петербург, «в царство газетного ума», где также «поджидает Фед‹ор› Мих‹айлович› Достоевский, на которого теперь залаяла вся свора прогресса ‹...› как клевещут! ‹...› публика верит».— *ГПБ.* Ф. 747. № 21; частично опубликовано: *ЛН.* Т. 86. С. 428.

М. П. Погодин в письме к Н. П. Барсукову из Москвы замечает о выпусках *ДП*, что они «представляют много любопытных разоблачений», и спрашивает, «как приняты они в Петербурге».— *ЛН.* Т. 86. С. 427.

В № 20 *СПбВед* опубликована статья В. П. Буренина «Очистительное значение каторги и нервически-восклицательные фельетоны г-на Ф. Достоевского („Гражданин“, № 1, 2, 3)». В связи с первыми выпусками *ДП* нынешний Д. противопоставляется в статье Д-му — автору «Записок из Мертвого дома». Воспоминания Д. о Белинском и Чернышевском характеризуются как «жалкие» и «курьезные». Д-му дается определение «кликушечного фельетониста».

Января 21. Д. избран действительным членом С.-Петербургского отдела Славянского благотворительного комитета. — См.: Первые 15 лет существования С.-Петербургского славянского благотворительного общества по протоколам общих собраний его членов. СПб., 1883. С. 843. См. также: Февраля 27.

В «Листке» Нила Адмирари ‹Л. К. Панютин› (см.: *Г.* № 21) язвительно комментируется выступление «Домашней беседы» В. Аскоченского (см.: Января 6): «Ну-с, что вы скажите на это предложение, почтеннейший г. Достоевский, неожиданно очутившийся в компании князя Мещерского и г. Аскоченского? Неужели вы отвергнете протягиваемую руку?» Критик иронизирует по поводу «страшных чудовищ», изображенных в «Бесах»: «очень хорошо известно, что никаких чудовищ, благодаря Бога, нет на святой Руси».

В № 21 *НВр* в статье «Невские думы» (подпись: Человек, который мыслит) статья Д. «Среда» (Гр. 8 января. № 2) квалифицируется как «диффамация на юный русский суд присяжных и за что же? — за то, что этот суд не проявляет старческой дворянской злости к несчастным, невежественным жертвам, попадающим на скамью подсудимых». Д., пошедший «в послушание к князю Мещерскому», противопоставляется Д., автору «Записок из Мертвого дома», вызвавшему участие и сострадание русского общества к «отребиям человечества».

Января 22. Выходит отдельное издание романа «Бесы» (см. объявление о выходе: *Г.* 22 января; *СПбВед.* 24 января; *МВед.* 7 февраля; *Гр.* 29 января). А. Г. Достоевская вспоминает: книга «Бесы» «была сброшюрована и часть ее доставлена к нам на дом ‹...›. Накануне выхода книги в свет Федор Михайлович повез ее показать одному из виднейших книгопродавцев ‹А. Ф. Базунову? — *Ред.*› (у которого постоянно покупал книги) в надежде, что тот захочет купить некоторое количество экземпляров». Предложение книгопродавца взять 200 экз. на комиссию со скидкой 50% привело в беспокойство Д. и его жену. Уже 22 января «часов в десять явился посланный от книжного магазина М. В. Попова...», запросил первые 10 экз. и, поторговавшись, вынужден был согласиться на условие А. Г. Достоевской — 20% уступки. В то же утро на квартиру Д. явились посланные и из других книжных магазинов. К моменту пробуждения Д. Анна Григорьевна продала 115 книг, выручив около 300 р. «Федор Михайлович был тоже очень доволен, особенно

когда я передала ему слова одного приказчика о том, что «публика давно уже спрашивает роман». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 247—250.

Это было первое «издание автора». В *Указателе* (1 февраля. № 3) допущена ошибка в цифре тиража: 350. Тираж был 3500 экземпляров. Судя по записной книжке А. Г. Достоевской, в которой она вела учет проданным экземплярам, тираж окончательно разошелся в 1881 г. (*ИРЛИ*. № 30 733). Здесь же (л.1) запись А. Г. Достоевской от 26 октября 1903 г.: «Началом моей издательской деятельности было издание романа „Бесы", вышедшего в свет 24-го января 1873 года» (вероятно, ошибка памяти).

Выходит № 4 *Гр,* где напечатаны глава «Влас» *ДП* (см.: XXI, 31—41) и статья «Наши монастыри. (Журнал „Беседа" 1872 г.)» — см.: XXI, 137—139.

В. И. Губин пишет Д., что получена от судебного пристава повестка от 19 января о назначении описи магазина Ф. Т. Стелловского на 11 часов утра 27 января (см.: Января 5). Сообщает: «Третий опекун Спиридонов подал прошение на святках и был уволен от опеки только 9 янв‹аря›; стало быть опись могла состояться 8 янв‹аря› при другом суд‹ебном› приставе. Взыскать с пристава нельзя было, потому что в суде это считается мелочью и пустяками. Новый опекун назначен недавно: это купец Новиков ‹...›. Если еще не случится какой-нибудь штучки, заезжайте к 11 часам за мною 27 января, чтобы присутствовать при описи». — *ИРЛИ.* № 29 685. Л. 19.

Выходит в свет № 1 *ОЗ* со статьей Н. М. ‹Н. К. Михайловский› «Литературные и художественные заметки», вызвавшей особый интерес Д. (см.: XXI, 157, 306). Критик осторожно высказывается о редакторстве Д.: «Что́ он сделает из „Гражданина", неизвестно. Поживем увидим». Полемику вызвали лишь слова Д. о Белинском: «как социалисту ему прежде всего следовало низложить христианство» (XXI, 10). В том же номере внимание Д. привлекают 2-я часть поэмы Н. А. Некрасова «Русские женщины. (Княгиня М. Н. Волконская)», очерк «По части женского вопроса» из цикла М. Е. Салтыкова-Щедрина «Благонамеренные речи» (где есть скрытые выпады против *Гр* — см.: Салтыков-Щедрин. Т. XI. С. 256—257, 263) и статья А. М. Скабичевского «Драма в Европе и у нас» (см.: XXI, 54, 255). Здесь же — статья Н. Д‹емерта› «Вторая передвижная выставка картин русских художников», где в портрете Д. кисти В. Г. Перова отмечаются «поразительное сходство и глубокая верность в передаче характера

⟨...⟩. Автор „Записок из Мертвого дома“ сидит, сомкнув руки на колене, погруженный в безвыходно-скорбную думу...».— *ОЗ*. № 1. Отд. II. С. 94.

*Д. откликается на указанную статью М. Е. Салтыкова-Щедрина в Записной тетради 1872—1875 гг.: «Салтык⟨ову⟩. Это тайна, но только простая. До того простая, что я даже не отгадываю: я подозреваю, что Гамбетта... Нет, впрочем, я не скажу ее» (см.: XXI, 255). Д. намекает на близость, в том числе биографическую, героя-рассказчика Щедрина (а не Тебенькова, как указано в комментариях,— см.: XXI, 509), называющего себя «Гамбеттой, переложенным на русские нравы», с самим автором. В лице же Тебенькова угадываются скорее всего черты кн. В. П. Мещерского (его выступления в *Гр* против оперетт Оффенбаха, по женскому вопросу, его «почтительное» фрондерство). Цитированная заметка Д. осталась в его записной книжке, публично же он лишь упомянул «остроумнейшую сатиру г-на Щедрина» в редакционном примечании к одной из статей о женском вопросе (*Гр*. 26 марта. № 17; то же: XXI, 276), тем самым как бы согласившись с сатирой на Тебенькова — Мещерского.

Января 22 (или несколько позже). На квартиру Д. является книгопродавец Д. Е. Кожанчиков с предложением купить 300 экз. романа «Бесы» авторского издания с 30% уступки, но на векселя, данные на 4-месячный срок. Д. советуется с женой, а та в свою очередь, обращается к одному из братьев Пантелеевых, владельцев типографии, печатавшей роман. По совету последнего сделка с Кожанчиковым была «тотчас» заключена на 735 р.— *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 250—251.

Письмо М. П. Погодина из Москвы к Д. (не сохр.), о котором он упоминает в следующем письме к Д. от 25 января: «В последней записке я жал Вам руку (а ответа не получил)...».— *Звенья*. Т. VI. С. 442.

Поводом для первого письма Погодина к Д., вероятно, была публикация его статьи «Еще за Минина» (*Гр*. 22 января. № 4). Она-то и сломала тот холодок неприязни по отношению к редакции, объясняемый нетерпением Погодина, заждавшегося публикации своих статей (см.: Января около 10).

Января 23. Владелец московского «Книжного магазина для иногородних» М. П. Надеин в письме к Д. просит «открыть кредит на 100 или 200 экземпляров» романа «Бесы».— *ГБЛ*. Ф. 93.II.1.4.

В № 23 *СПбВед* напечатана статья ⟨В. В. Стасова⟩ «Вторая передвижная художественная выставка», где «безукоризненным» признан портрет Д. кисти В. Г. Перова: «свободная посадка фигуры, удачно схваченное выражение и мастерская лепка лица соединились здесь с естественностью и свежестью колорита...».

Фельетонист Экс ⟨А. П. Чебышев-Дмитриев⟩ в статье «Кое о чем» (*БВед*. № 20) относит Д. вместе с В. П. Мещерским и

Н. С. Лесковым к «привилегированным проповедникам благомыслия», соревнующимся, «кто кого переглупит в изображении нигилизма». Иронизирует по поводу «дружбы» Аскоченского с *Гр* (см.: Января 6); утверждает, что Д. «в благодарность князю ‹Мещерскому.— *Ред.*› за редакторство подкуривает ему, как всякая истая приживалка»(имеется в виду «Вступление» к *ДП* — см.: *Гр.* 1 января. № 1.).

Января 24. Письмо Вс. С. Соловьева к Д.: «...вчера, выходя от вас, я еще на вашем дворе поправил понравившееся вам стихотворение; но было уже поздно возвращаться». Приложено стихотворение «Побледнели уж краски заката...» (опубл.: *Гр.* 17 декабря. № 51).— *ЛН.* Т. 83. С. 336.

Письмо Вл. С. Соловьева к Д. из Москвы вместе с предложенным им для *Гр* «кратким анализом отрицательных начал западного развития». Поддерживает направление *Гр*, заявленное Д. в № 1 и 4 — ЛН. Т. 83. С. 331.

Соловьев имеет в виду «Введение», «Старых людей» и «Власа» *ДП*, печатавшиеся в № 1 и 4 *Гр.* «Краткий анализ» Соловьева в *Гр* напечатан не был. Возможно, это был первый абрис его магистерской диссертации «Кризис западной философии (против позитивистов)», защищенной им в ноябре 1874 г. Р. Гальцева и И. Роднянская предположили, что Соловьев прислал Д. автореферат диссертации.— см.: Неоконсерватизм в странах Запада. Ч. 2. Социально-культурные и философские аспекты: Реферативный сборник. М., 1982. С. 239. С этого письма завязывается знакомство Д. с Соловьевым, которому Д. мог каким-то образом дать ответ.

Января 25. Второе письмо М. П. Погодина из Москвы к Д. (см. его же письмо от 22 января или несколько позже). Похвалив «Власа» (*Гр.* 22 января. № 4), он сопоставляет его с рассказом Л. Н. Толстого «Бог правду видит, да не скоро скажет» (см.: *Б.* № 2) и со своим собственным рассказом «Подвиг русского человека» (см.: Сборник литературных статей, посвященных русскими писателями памяти покойного книгопродавца-издателя А. Ф. Смирдина. СПб., 1858). Посылает «к сведению» корректуру своей книги «Простая речь о мудреных вещах» (М., 1873), просит прочесть ее «с единомыслящими Майковым, Страховым и с кем знаете» и сообщить «ваше и общее мнение». Напоминает о присланных ранее статьях. Посылает статью «о Кохан‹овской›», в № 7 обещает «Москов-ск‹ие› заметки», а в № 8 — «о Славянофилах», дает советы по журналу.— *Звенья.* Т. VI. С. 442. См.: Февраля 23.

В анонимном фельетоне «Литературные и общественные курьезы» ‹А. Г. Ковнер?› (см.: *Г.* № 25) высмеивается *Гр* как «воин-

ственный орган печати» и особенно статья Д. «Влас» (*Гр.* 22 января. № 4): «И неужели же народ „желал“ страдать?⟨...⟩. Неужели народ желал татарского ига? неужели ему были милы казни Ивана Грозного? неужели он не хотел расстаться с крепостным правом и его атрибутами?... Грустно становится за писателя, который не понимает больше окружающей его жизни⟨...⟩». Д. откликается на это и другие обвинения «в крепостничестве» в статье «Учителю» — см.: *Гр.* 6 августа. № 32 – XXI, 115.

В № 19 *ОВ* опубликована рецензия С. Т⟨ерцо⟩-В⟨иноградского⟩ на роман «Бесы», трактуемый здесь как «литературный урод», «случай мрачного помешательства». По мнению критика, «несколько талантливых эпизодов» не отменяют «фантастичности» основной цели: автор «смотрит на молодую Россию как на какой-то скотный двор Авгия». Единственным героем, верным психологической правде, признан Степан Трофимович Верховенский – «разоблаченый Рудин».

Января 26—28. Записка Д. к М. А. Александрову с просьбой прислать набор и оригинал статьи, очевидно рассказа «Бобок», из *ДП*, опубликованного позднее (см.: *Гр.* 5 февраля. № 6). – $XXIX_1$, 258.

Как видно, начало рассказа уже было набрано, а окончание никак не давалось автору, пока не было принято им экстренное решение: «окончания не будет⟨...⟩ статью надо вынуть». Очевидно, взамен срочно было поставлено многословное стихотворение «Май» П. Козлова. Эта ситуация отчетливо обрисовывает характер журнальной работы Д.

Января 27. В. П. Буренин в обзоре журналистики за январь 1873 г. (см.: *СПбВед.* № 27) высказывает критические суждения о поэме Н. А. Некрасова «Русские женщины», вызвавшие у Д. интерес (см.: XXI, 255) и использованные им в статье «По поводу выставки» – см.: *Гр.* 26 марта. № 13; см. также: XXI, 73.

Во «Внутреннем обозрении» Н. Ч. (*Д.* № 1) в оглавлении (с. 121) значится: «Отношение к преступникам присяжных заседателей и суда. Взгляд на эти отношения г. Ф. Достоевского». Однако в самом обозрении (с. 130—131) цитируется не глава «Среда» из *ДП* (*Гр.* 8 января. № 7), а напечатанная в том же номере *Гр* статья ⟨В. П. Мещерского⟩ «Сентиментальная фальшь в области уголовного суда», во многом примитивизирующая мысли Д. Таким образом, Д. оказался в ответе за своего издателя: он обвинен был в «развязности Хлестакова» и в признании необходимости смертной казни.

Января 28. В № 26 газеты *Journal...* в статье L.V. ⟨М. А. Загуляева⟩ «Les Revues Russes» дается оценка редакторской и публицистической деятельности Д. в *Гр.* По мнению критика, Д. не прибавил популярности этому изданию, высказывая «идеи,вызванные болезненным вдохновением». Одновременно Загуляев отдает должное искренности и смелости публициста и отвергает «башибузучество» (l'element *bachi-bouzouk*) русской печати, напавшей на Д. Мы, заявляет он, «поостережемся вступать в этот хор».

Критик газеты *РМир* (№ 26) Z. Z. Z. в статье «Наблюдения и заметки» полемизирует с утверждением Д. в статье «Влас» о якобы присущей русскому народу «потребности страдания»: «А мы-то, глупцы⟨...⟩ ждали облегчения этим страданиям...». По мнению критика, спасения следует ждать не от Власов, как думает Д., а от «совокупности интеллигентных сил России».

В «Летучих заметках» (*ПГ.* № 15) иронический выпад:«В степи Сахара найден, говорят, „Дневник литератора", который куплен г. Ф. Достоевским, для помещения в „Гражданине", за 3 фунта стерлингов».

Января до 29. Письмо к Д. (не сохр.) И. М. Желтова, владельца книжной торговой фирмы при Московском университете, с просьбой уплатить ему 200 р. серебром, полученные в 1869 г. Д. от К. И. Бабикова за статью «Мое знакомство с Белинским», так как он, Желтов, владеет теперь долговой распиской Д. Д. отвечает посланному, что не знает Желтова и что спишется с Бабиковым.— *ИРЛИ.* № 29 642. См.: Января 29.

Января 29. Письмо И. М. Желтова к Д. (ср. выше): «Рассчитывая на Вашу высокую честность, я возвращаю Вам расписку на невыполненное обязательство и надеюсь, что Вы или пришлёте мне деньги, или на эту сумму за известной уступкой нового Вашего романа „Бесы". После столь долгого ожидания смею думать, что Вы чем-нибудь развяжете этот узел...».— *ИРЛИ.* № 29 642.

Ответ Д. неизвестен, но судя по всему, он «развязал этот узел», вероятно, расплатившись экземплярами романа «Бесы».

В «Областном обозрении» *Гр* (№ 5) рассказано о быстром распространении секты шелопутов среди православного населения Кавказа. В связи с этим сообщением находится следующая заметка Д. в записной книжке: «*Шелопуты* ⟨...⟩. Что, если это движение

имеет именно мысль самоспасения от растления, тогда возможно, что охватит всю Россию. Шелопутинское может умереть и нейти, но другое может подобное явиться».— См. XXI, 255.

В № 5 *Гр* напечатана без разрешения министра двора (обязательного в таких случаях) статья ⟨В. П. Мещерского⟩ «Киргизские депутаты в С.-Петербурге» с цитированием слов императора, сказанных депутации во время приема.— См.: Января 30.

Января после 29. Письмо А. Н. Майкова к А. Г. Достоевской. Просит передать Д., «чтобы остановил печатать ту стихотворную воду, которая разлилась на 4-х столбцах последнего „Гражд⟨анина⟩“» (*ИРЛИ*. № 16 641; черновик). Копия рукой А. Г. Достоевской: *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.46. Отрывок опубликован: *ЛН*. Т. 86. С. 433, с неверным прочтением («4-х страницах») и с датировкой «Конец января или середина августа 1873 г.».

Письмо передатировано по связи его с публикацией стихотворения П. Козлова «Май» (*Гр*. 29 января. № 5) именно на четырех газетных столбцах. Другая «привязка» — к стихотворению В. Н⟨емировича⟩-Д⟨анченко⟩ «Капуцин (с итальянского)» (*Гр*. 13 августа. № 33) — отпадает, так как в это время А. Г. Достоевская жила в Старой Руссе и Майков не мог просить ее (в том же письме) прислать платок, забытый им на столе у Д. К тому же стихотворение «Капуцин» занимает лишь три столбца. Именно на начало 1873 г. падает особенно активное, заинтересованное участие А. Н. Майкова в делах *Гр*. Возможна, правда, еще одна «привязка» — к стихотворению Е. З. «Лучи и тени» (*Гр*. 12 марта. № 11), но, во-первых, в нем нет полных четырех столбцов, а во-вторых, трудно предположить, чтобы Майков назвал «стихотворной водой» сюжетные зарисовки русской жизни, притом достаточно близкие его собственной стилистике. Стихотворение Козлова было, собственно, переводом поэмы А. Мюссе «Май» из цикла «Ночи» и должно было начать публикацию на страницах *Гр* всего цикла четырех поэм. Однако резкая реакция А. Н. Майкова, очевидно, толкнула Д. на пересмотр этого плана публикации — см.: Февраля до 20.

Января 30. Отношение из канцелярии С.-Петербургского цензурного комитета к Д. с просьбой сообщить, имеется ли у редакции разрешение министра двора на напечатание статьи «Киргизские депутаты в С.-Петербурге» (см.: Января 29). — *Творчество Достоевского. 1921*. С. 70. См. также: Мая 26, Июня 11.

В статье А. С. ⟨Суворина⟩ «Обозрение недельных газет» (*НВр*. № 30) дается оценка первым выпускам *ДП* и *Гр* в целом. Очевидно, имея в виду описание В. Г. Белинского и А. И. Герцена в главе «Старые люди», обозреватель смягчает свое недавнее безапелляционное суждение (см.: Января 16): «По характеристике некоторых писателей мы убедились, что талант г. Достоевского вовсе на так ослабел, как бы можно было это предположить после „Бесов“. Но

когда мы развернули № 2-й „Гражданина“, то нас опять посетили прежние сомнения и мы приходили в недоумение, читая желчные, ядовитые выходки против суда присяжных и ⟨...⟩ милосердия» (имеется в виду глава «Среда» *ДП*). «Желание оправдаться» в главе *ДП* «Нечто личное» (*Гр*. 15 января. № 3) Суворин находит похвальным, но, по его мнению, это надо было сделать, когда клевета еще не вкоренилась.

Января 31. Письмо Д. к С. А. Ивановой в Москву с характеристикой «подателя письма» Вс. С. Соловьева. Жалуется на нехватку времени: «...кляну себя за решимость, с которою внезапно взвалил на себя редакторство журнала». Передает М. А. Ивановой, что «согласен с ней во всем» (возможно, речь идет о спорах Д. с молодежью — см.: *Д. в воспоминаниях*. Т. 1. С. 369). Просит повлиять на П. А. Исаева («все еще Хлестаков») и передать свои наблюдения: «как он *начал* в Москве». Обещает «до святой или около того» побывать в Москве (см.: Мая 20).— $XXIX_1$, 258—259.

Запись Д. в альбом О. А. Козловой о «главной черте» своего характера: «...никак не могу распознать: оканчиваю ли я мою жизнь или только лишь начинаю».— XXVII, 119.

Января 31 (февраля 12). Письмо Э. Равицкого к Д. из Страсбурга. Присылает корреспонденцию, предлагает сотрудничество, о чем хочет лично поговорить («думаю быть в марте в Пб-ге»).— *ИРЛИ*. № 29 830.

Корреспонденций Э. Равицкого в *Гр* 1873—1874 гг. не обнаружено.

Январь. Д. встречается с приехавшим в Петербург И. С. Аксаковым. Одна из тем разговора — ход подписки на *Гр* (см. письмо Д. к М. П. Погодину от 26 февраля — $XXIX_1$, 263.)

Начало года. Набросок «Послесловия к роману „Бесы“», в котором Д. хотел объясниться с критиками («кто здоров и кто сумасшедший») и разъяснить некоторых героев романа (Кириллов, Виргинский). Очевидно, статья предназначалась для *Гр*, судя по заключительной фразе: «Когда-нибудь мы выразим их торопливость. „Гражданин“ обязан представить картину».— XI, 308.

Февраля 1. В № 32 *Г* автор фельетона «Литературные и общественные курьезы» «-ръ» ⟨А. Г. Ковнер?⟩ вновь полемически обращается к статье Д. «Среда» (см.: *Гр*. 8 января. № 2) и иронизирует по поводу позиции *Journal...* (см.: Января 28).

В том же номере *Г* в «Петербургской хронике» сообщение о том, что в число членов Петербургского отдела Славянского благотворительного комитета принят, среди других, Д.— См.: Января 21.

Февраля 3. В анонимной ‹В. И. Аскоченский?› статье «Домашней беседы» (№ 5) «Благодарим, не ожидали» дан ответ Нилу Адмирари (см.: Января 21): «за то, что вы отпугиваете он нас „Гражданина", мы готовы ссориться с вами. Ну что если он, по своей молодости и неопытности, испугается единомыслия с „Домашнею беседой", и, руководимый новым редактором, понесет дичь?..»

До Ферваля 4. Д. возвращает И. Богданову его этюд «Плотники» и выражает (очевидно, в неизвестном нам письме) готовность напечатать другие его работы.— $XXIX_1$, 558. *Список.* № 289.

Февраля 4. Письмо И. Богданова к Д., сопровождающее посылку очерка «В вокзале» (под псевдонимом «И. Печенев» опубликован: *Гр.* 2 апреля. № 14).— *ГБЛ.* Ф. 93.II.1.105; частично опубликовано: $XXIX_1$, 558.

Записи долгов в записной книжке Д.: «4 февраля. К 1-му апреля: Замысловскому — 1000, Печаткину — 2300, Варгунину — 600, Гойжевско‹му› и дома — 600...».— ЛН. Т. 83. С. 318.

Запись датируется 1873 г., так как к апрелю этого года истекала отсрочка платежа по векселю Гойжевскому.— См.: Февраля 11.

В анонимной статье (автор Н. В. Шелгунов) «Заметки провинциального философа. (Посвящается „Гражданину")» дается оценка Д. как автору и редактору *Гр.* По мнению критика, Д. не любит Петербург за то, что здесь «патриотизм, нравственность, классицизм, идеализм, религия приносят чистый убыток». Шелгунов не верит в «самоочищение, покаяние и смирение», проповедуемые Д. — Неделя. № 5.

В фельетоне Лкн. ‹Н. А. Лейкин› «Из записной книжки отставного приказчика Касьяна Яманова» (*ПГ* № 18) по поводу главы «Среда» *ДП* утверждается, что Д. «убил себя наповал фразою „очистительное влияние каторги". Дознанием обнаружено, что г. Достоевский и прежде заговаривался. Тело оставлено в редакции для привлечения подписчиков».

Указанная фраза принадлежит В. П. Буренину (см.: Января 20), а не Д.— ср.: XXI, 190.

Февраля начало. А. А. Шкляревский через А. И. Траншеля посылает Д. свой рассказ. Траншель, однако, передает рассказ не Д., а В. П. Мещерскому.— ЛН. Т. 86. С. 428—429. См.: Февраля до 23.

Вероятно, речь идет о рассказе «Накануне защиты преступника. (Из записок присяжного поверенного)» (*Гр*. 19 марта. № 12). Это единственная известная нам публикация Шкляревского в *Гр* 1873—1874 гг.

Февраля 5. В № 6 *Гр* опубликован рассказ Д. «Бобок» (*ДП*).— XXI, 41—54.

В том же номере *Гр* (с. 167—168) напечатано сообщение о том, что выраженная Д-м в статье «Среда» (*ДП* — см.: *Гр*. 8 января. № 2; XXI, 22) тревога за судьбу дочери повесившейся крестьянки Аграфены Саяпиной побудила московских филантропок во главе с М. Н. Ханыковой привезти девочку в Москву и устроить в ремесленную школу.

В № 36 *Г* перепечатано из газеты «Современность» письмо деревенского священника Орловской губернии о том, как ему отказали в должности учителя крестьянских детей, причем мировой посредник объяснил отказ видами правительства: «потому что духовенство проводит суеверие». Это сообщение привлекает внимание Д.; он обращается к нему в статье «Смятенный вид» (*ДП*).

В № 5 «Нивы» в анонимном «Фельетоне» отмечено «особенное сходство, типичность и удачно выбранная обстановка» в портрете Д. работы В. Г. Перова: «Сгорбленная, худощавая фигура автора „Записок из Мертвого дома“ (...) с болезненным взглядом, впалыми щеками и болезненною же выразительностию всего лица, производит немалое впечатление на зрителя (...) это едва ли не самый лучший из всех когда-либо появлявшихся в залах Академии портретов» (с. 79).

Февраля 6. Письмо Н. Н. Страхова к А. Н. Майкову из Крыма в ответ на письмо последнего от 20 января: «Так и быть — опять придется окунуться в эту грязь — охота была Федору Михайловичу добровольно связываться со стаею прогресса! Скажите ему, что он все еще слишком много важности придает этой стае...».— *ЛН*. Т. 86. С. 421.

Февраля 7. Письмо за подписью председателя Петербургского цензурного комитета А. Петрова к прокурору Петербургского окружного суда с просьбой возбудить судебное преследование против

редактора *Гр* за публикацию статьи «Киргизские депутаты в С.-Петербурге».— *Творчество Достоевского. 1921.* С. 71. См. также: Января 29, 30.

Цензурный комитет ставит об этом в известность Главное управление по делам печати.— *ЦГИА.* Ф. 776. Оп. 5. 1871. № 95. Л. 76—77.

Письмо В. В. Чеховича к Д.: «Согласно Вашему желанию я писал к Николаю Адольфовичу ‹Гойжевскому› по поводу векселя. Он согласен на замену его новым, но просит, чтобы срок векселя был покороче и чтобы Вы, буде возможно, уплатили теперь хотя часть долга. Пишет кроме того, что никаких уплат за исключением означенных на обороте векселя ни он, ни жена его в деревне не получали». Просит сообщить, когда можно прислать поверенного для переделки векселя.— *ИРЛИ.* № 29 895.

В передовой статье газеты *РМир* (№ 35) упомянуто об отдельном издании романа «Бесы». Анонимный автор относит роман к «лучшим и талантливейшим явлениям нашей литературы за последние годы», но сожалеет, что Д. в новом издании не убрал «некоторых длиннот, вредящих силе и целостности впечатления»; отмечает это как «обычный недостаток таланта» Д.

Февраля между 7 и 11. Ответ Д. (не сохр.) на письмо В. В. Чеховича от 7 февраля. Д. просит уменьшить сумму немедленной уплаты.— $XXIX_1$, 558. *Список.* № 290. См. также: Февраля 11.

Февраля 10. Письмо Д. к наследнику престола А. А. Романову, сопровождающее подносимый в дар роман «Бесы». Д. характеризует его как «почти исторический этюд» и одновременно формулирует программную свою идею возвращения к «самобытным началам русской жизни».— $XXIX_1$, 260—261.

По свидетельству А. Г. Достоевской, письмо было написано в ответ на пожелание наследника, высказанное в разговоре с К. П. Победоносцевым, узнать, «как автор „Бесов“ смотрит на свое произведение».— $XXIX_1$, 499.

Февраля 11. Ответ В. В. Чеховича на письмо Д., написанное между 7 и 11 февраля: «Гойжевский меня не уполномочил на уменьшение суммы Вашего долга ‹...›. Поэтому на изложенных Вами условиях я не решаюсь на переписку векселя, а предварительно спишусь еще раз с Гойжевским». Просит ко времени истечения 6-месячного срока, на который в октябре был отсрочен платеж по векселю, «уплатить если не всего, то хотя бы половину долга».— *ИРЛИ.* № 29 895.

В статье А. С. «Общество и литература» (*И.* № 3) говорится о популярности романов с уголовной интригой: «Даже романы с охранительными целями ⟨...⟩ гг. Лескова, Достоевского и пр., и те пишутся ныне не столько, по-видимому, для того, чтобы выставлять на позорище злокозненных нигилистов, сколько с целию доставлять читателям развлечение ⟨...⟩ наступает эпоха беллетристики скабрезно-рокамбольной...».

Февраля 13. Письмо Т. И. Филиппова к Д. с духовными стихами об Алексее — божием человеке: «Вот ⟨...⟩ нужные Вам стихи...». Просит сделать распоряжение, ввиду многих досадных ошибок в его статье «О гимназии княгини Оболенской» (*Гр.* 11 февраля. № 7), впредь доставлять корректуры. Интересуется, будет ли Д. в собрании Славянского комитета (см. след. запись).— *Материалы и исследования.* Т. 10. С. 198—200.

Февраля 14. Торжественное заседание С.-Петербургского отдела Славянского благотворительного комитета, посвященное памяти бывшего председателя отдела А. Ф. Гильфердинга. С речами и воспоминаниями выступают К. Н. Бестужев, Т. И. Филиппов, В. И. Ламанский.— Первые 15 лет существования С.-Петербургского славянского благотворительного общества... СПб., 1883. С. 218—223.

Возможно, Д. присутствовал на этом заседании.

В № 40 *МВед* сообщение о выходе № 7 *Гр* и о продолжении подписки, но уже ничиная с № 2, так как «№ 1 уже весь вышел».

В статье «Общество и литература» (*И.* № 4; окончание; см. также: Февраля 11) поставлена задача перед «добросовестными» журналистами: «не вдаваясь в подробности по поводу каждого омерзительного факта вроде „Соборян“ или „Бесов“ — изредка в общей картине очерчивать все то печальное, жалкое ничтожество, до которого дошла современная наша литература».

Февраля 15. Письмо Р. В. Авдиева к Д. из Одессы по поводу публикации одной из частей романа «Алексей Слободин» (см.: *ВЕ.* № 2), где отражена история кружка М. В. Петрашевского. «Вы, кажется, тоже были прихвачены этим движением? ⟨...⟩ Если Вы прочли этот эпизод романа, он должен был задеть ⟨...⟩ Вашу совесть. Смотрите, какие это честные, хорошие были люди ⟨...⟩. Партии царедворцев давно было противно, ненавистно всякое умственное живое начало ⟨...⟩. Разве можно остановить это движение? А Вы с „Гражданином“ к тому тщитесь!» Далее о Мещерском: «Князек

глуп. Ну а Вы, скисший от погрома 48 г⟨ода⟩, Вы из-за чего пристегнули себя к его газете? Ваш пиэтизм в чем же имеет корни? Убоялись споров, что Вы не по плечу современному обществу, что оно переросло Вас и отчаялось помогать политике таких господ, как Лонгиновы, Шуваловы, Тимашевы и пр. Заживо похоронить себя неловко, и слава так жестока. Но... право, Ваш „Гражданин" порочит наше время, наше общество».— *ИРЛИ*. № 29 626.

Февраля 16. В анонимной «Библиографической заметке» (*СО*. № 40) рецензируется отдельное издание романа «Бесы». Роман объявляется «вещью просто бесцельной», так как это — «рассказ о деле Нечаева», и судебный стенографический отчет вполне может заменить роман. Нечаевы — «лишь местная болезнь», Д. не имел права «подозревать все общество в серьезной язве и заразе». Подвергается сомнению право Д. толковать текст священного писания (притча о бесах).

В анонимной статье «Журналистика» (*Г*. № 47) иронический выпад: Д. утопил «Бесов»-нигилистов в *РВ* (где печатался роман), «обратив его на время в Геннисаретское озеро».

Февраля 18. Выходит № 2 *ОЗ* со статьей Н. М⟨ихайловского⟩ «Литературные и журнальные заметки. Февраль 1873 г.». Критик отмечает, что фельетоны Д. в *Гр*.— это «оазис среди пустыни». В романе «Бесы» усматривает бледность характеров: «герои придавлены идеями, изобретенными для них автором» (с. 321), они «занимаются разрешением религиозных вопросов», не типичных, по мнению критика, для современной молодежи, как не типично и само нечаевское дело. «Если бы вы не играли словом „Бог", и ближе познакомились с позоримым вами социализмом,— замечает критик,— вы убедились бы, что он совпадает с некоторыми ⟨...⟩ элементами народной русской правды» (с. 342). Советует писателю вместо выискивания «беса нигилизма» обратиться к изображению буржуазного «беса национального богатства» (с. 342—343).

Февраля после 18. Д. набрасывает ответ Н. К. Михайловскому (см. выше), вновь возвращаясь к теме соотношения социализма и христианства.— XXI, 253—257.

Февраля 19. В № 8 *Гр* опубликована статья «Смятенный вид» *ДП*.— XXI, 54—60.

Февраля до 20. Записка Д. (не сохр.) к П. А. Козлову, приславшему свой перевод цикла из четырех поэм А. Мюссе «Ночи». Оче-

видно, Д., уже напечатавший первую из поэм, «Май» (См.: *Гр.* 29 января. № 5; без обозначения, что это перевод), объясняет задержку публикации остальных трех поэм «условиями редакции».— $XXIX_1$, 558—559. *Список.* № 291. См. след. запись.

Причиной отказа Д. от первоначального плана напечатать полный перевод всего цикла, возможно, была резкая реакция А. Н. Майкова (см.: Января после 29).

Февраля 20. Ответ П. А. Козлова на записку Д. от февраля до 20: «спешу Вас уведомить, что я согласен на условия редакции; хотя было бы лучше помещать ночи одну за другой — но что же делать, если накопившиеся материалы не позволяют этого». Предлагает порядок печатания. Извещает: «Я не получил ответа насчет корреспонденций. Желаете ли Вы, чтобы я посылал письма в „Гражданин" или нет».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.84. Частично опубликовано: *Ланский. Утраченные письма.* С. 211.

Ответ Д. неизвестен. Очевидно, он все-таки принял решение не печатать водянистые переводы Козлова. Неизвестны и «корреспонденции» Козлова в *Гр* 1873—1874 гг.

Реплика в *ПГ* (№ 26. Рубрика «Летучие заметки. Говорят»): «В „Гражданине" скоро пойдет новый роман Достоевского: „Моя могила", или „Я сам себя похоронил"».

Февраля 21. Письмо Д. к М. П. Погодину. Сообщает, что прочел статью «К характеристике Белинского. (Справка с объяснением)» и что она («превосходная вещь») «тотчас пошла в набор» (опубликована: *Гр.* 26 февраля. № 9). Просит позволения подписать статью «М. Погодин», а не «Старый читатель журналов»: «подумают, что это я сам сочинил», чтобы «подтвердить» недавнюю статью («Старые люди» *ДП* — см.: *Гр.* 1 января. № 1). Несколько раз собирался отвечать «на Ваши приветы», но «последние две недели был болен, а пуще всего расстроен нервами...». Обещает особо написать о статьях Погодина, находящихся в редакции.— $XXIX_1$, 261.

В анонимной статье «„Бесы" Федора Достоевского» (*И.* № 6) роман отнесен к «замечательным произведениям нашей бедной современной литературы, но вовсе не с художественной точки зрения, а единственно с патологической, врачебной...». По мнению критика, роман оставляет «тяжелое впечатление, как посещение дома умалишенных...».

Февраля до 23. Не дождавшись решения редакции о своем рассказе (см.: Февраля начало), А. А. Шкляревский пишет письмо к Д. (не сохр.) «в резких выражениях».— *ЛН*. Т. 86. С. 429. См.: Марта 5, 8.

Февраля 23. Ответ М. П. Погодина из Москвы на письмо Д. от 21 февраля. Осведомляется о своих статьях, находящихся в редакции. Напоминает о своей просьбе высказать мнение о его брошюре «Простая речь о мудреных вещах» (см.: Января 25). Обещает «к след‹ующему› ном‹еру›» прислать статью «О славянофилах» (см.: *Гр*. 12 марта. № 11). Обещает постоянное участие в *Гр*. Для поддержки *Гр*, по мнению Погодина, следовало бы и в Москве основать подобную газету — «петь на двух клиросах».— *Звенья.* Т. VI. С. 444—445. См. письмо Д. к Погодину 26 февраля.

А. А. Шкляревский в письме к А. С. Суворину рассказывает историю передачи в *Гр* своего рассказа (см.: Февраля до 23): «...вот уже три недели я не добьюсь никакого толка».— ЛН. Т. 86. С. 428.

В статье Арлекина ‹Д. Д. Минаев› «Политические шалости» (Будильник. № 8) Д. отнесен к «столпникам всероссийского застоя» (с. 5).

Февраля 24. В № 2 *Д* во «Внутреннем обозрении» Н. Ч. рассказывает о некоем приятеле, которого статья Д. «Среда» (см.: *Гр* 8 января. № 2) повергла в такое уныние, что он объявил «о скором закрытии суда с присяжными» (с. 131).

Февраля 25. В Обществе любителей духовного просвещения И. Ф. Нильский, профессор Петербургской духовной академии, прочел свое возражение Т. И. Филиппову (см.: Января 18).— См.: *Гр*. 5 марта. № 10. С. 284.

Д., очевидно, был на этом заседании.— См.: Марта 28.

Незнакомец ‹А. С. Суворин› в «Недельных очерках и картинках» (*СПбВед*. № 55) приписывает Д. (как автору статьи «Среда» *ДП*) слова: «каторга освежает и очищает человека». По мнению фельетониста, сам Д. «до каторги был гораздо свежее». Ср.: Февраля 4, фельетон Лейкина.

Февраля 26. В *Гр* № 9 напечатано начало очерка И. С. Генслера «Гаваньские сцены. (Жанр)». По утверждению Д. (см.: XXI, 262),

12 Зак. 3728

он «почти вновь пересочинил» их.— См.: *Виноградов В. В.* И. С. Генслер и Ф. М. Достоевский —редактор «Гаваньских сцен» // *РЛ.* 1964. № 2. См. также: Марта 5.

В том же номере *Гр* — статья М. П. Погодина «К характеристике Белинского (Справка с объяснением)», поддерживающая некоторые положения статьи Д. «Старые люди» *ДП* (см.: *Гр.* 1 января. № 1). В то же время влияние Белинского на молодежь Погодин объясняет «низким уровнем нашего образования».

Письмо Д. к М. П. Погодину (очевидно, послано вместе с № 9 *Гр*) в ответ на его письмо от 23 февраля. Жалуется на отсутствие секретаря и работников по библиографическому отделу, на загруженность редакторской работой. Сообщает о замысле «целого ряда статей» о «социализме и христианстве». «С другой стороны, роятся в голове и слагаются в сердце образы повестей и романов. Задумываю их, записываю, каждый день прибавляю новые черты к записанному плану и тут же вижу, что все время мое занято журналом...». Выражает желание приехать в Москву и «поговорить от души и о многом». Пишет о припадках эпилепсии: «...пять уже месяцев прошло с тех пор, как у меня был последний припадок! Остановились ‹...› боюсь какого-нибудь кризиса». Обещает достать и прислать свою карточку вместе с романом «Бесы», о котором просит высказать свое мнение. Передает сведения о подписке на *Гр* (1800 подписчиков) и о его розничной продаже, упятерившейся по сравнению с 1872 г. Отказывается печатать речь Погодина в московском Славянском благотворительном комитете, так как *Гр* уже напечатал статью Т. И. Филиппова «Определение Константинопольского собора по вопросу о болгарском экзархате» (см.: *Гр.* 1872. № 23—28), противоречащую взгляду Погодина в «одном пункте» (Д. высказывает свою точку зрения, близкую к Т. И. Филиппову, хотя и находит взгляд последнего «несколько сузившимся»). Выражает желание написать в *Гр* по поводу «поразившей» его статьи К. Н. Леонтьева «Панславизм и греки» (см.: *РВ.* № 2). Обещает напечатать статьи Погодина о Феодосии и Киеве. Говорит о неопределенных планах на лето: жена и дети должны быть в деревне; он же должен оставаться в Петербурге ради *Гр.*

Статья Д. о К. Леонтьеве не была написана. Статьи Погодина о Феодосии и Киеве в *Гр* 1873—1874 гг. так и не были напечатаны. Что же касается задуманного Д. «ряда статей» о «социализме и христианстве», то отголоски этого замысла можно найти в статье «Одна из современных фальшей» *ДП* (см.: *Гр.* 10 декабря. № 50) и в некоторых обзорах «Иностранные события» (см., напр.: XXI, 201—203, 234).

Письмо И. С. Генслера к Д. Сообщает, что у него есть «две статьи, две юмористические гаваньские сцены, листа в два печатные,— готовые совсем...». Просит прислать ему в больницу 5 р. в счет гонорара за уже принятую статью (см. выше) и навестить его в Александровской больнице. «Когда напишу гаваньские свадьбы и крестины, тогда может быть Вы согласитесь перепечатать „Биографию Кота“, с тем, что я освежу ее и докончу жизнь его».— *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.79; частично опубликовано: *ЛН*. Т. 83. С. 334.

Указанные в письме произведения Генслера в *Гр* 1873—1874 гг. не печатались.

Февраля 27. Письмо Петербургского отдела Славянского благотворительного комитета за подписью председателя И. П. Корнилова и секретаря И. М. Казачека к Д. с сообщением о том, что он 21 января избран действительным членом комитета. Извещается, что членский взнос следует доставить к казначею отдела в дни собраний, означенных на приложенном к письму листке.— *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.42. См.: Декабря 29.

Доверенность Д., выданная им Б. Б. Полякову на получение 756 р. с процентами (с 30 сентября 1871 г.) с купца Ф. Т. Стелловского по исполнительному листу Петербургского окружного суда 10 октября 1872 г. Доверенность «явлена» у нотариуса Московской части М. И. Успенского.— *ЦГАЛИ*. Ф. 212. Оп. 1. № 118.

После Февраля 27. «Чтобы жить поближе к редакции „Гражданина“, нам пришлось переменить квартиру и поселиться на Лиговке на углу Гусева переулка, в доме Сливчанского. Выбор квартиры был очень неудачен ⟨...⟩ но так как мы переехали среди зимы, то пришлось примириться со многими неудобствами. Одно из них было — беспокойный характер хозяина нашего дома».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 253.

В доверенности Д. Полякову от 27 февраля указан еще старый адрес Д.: 2-я рота Измайловского полка, д. 14.

*Письмо Д. к А. У. Порецкому с просьбой дополнить свою статью для «Областного обозрения» фактами из губернских ведомостей, которые можно взять у секретаря редакции.— $XXIX_1$, 310.

В *ПСС* датировано 1873 г. Датировка уточнена по указанному в письме адресу Д.: Гусев переулок, д. 8.— См.: После Февраля 27.

Февраля 28. В анонимной статье ⟨В. В. Тимофеева-Починковская?⟩ «В столицах и в провинции» (*И.* № 8) с сочувствием пересказаны суждения Д. о штундизме и о задачах русских священников (из статьи «Смятенный вид» *ДП* — см. *Гр.* 19 февраля. № 8).

Марта 1. Письмо М. П. Погодина к Д. из Москвы. Дает советы по редакционной работе. По поводу статьи К. Леонтьева «Панславизм и греки» и высказывания о ней Д. (см. письмо Д. от 26 февраля) пишет: «Предстоит борьба России с Западом ⟨...⟩ вероятно из-за Востока». Напоминает о своих статьях, лежащих в редакции,— о Феодосии, Киеве, Белеве. Высказывает мелкие придирки к некоторым выражениям письма Д. от 26 февраля, недоволен подписью «Старый читатель журналов М. Погодин», поставленной в *Гр* (№ 9. 26 февраля) под своей статьей «К характеристике Белинского (Справка с объяснением)». Обещает «через два дня» прислать статью о славянофилах (см.: К вопросу о славянофилах // *Гр.* 12 марта. № 11.).— *Звенья.* Т. VI. С. 451—452.

*В записной книжке Д. отмечено: «1-е март⟨а⟩. Получены две статьи: Богданова о выставке и одной дамы по женскому вопросу».— XXI, 260.

Статья «одной дамы», очевидно, «Ответ женщины на призыв „Гражданина“: „К делу!“» — *Гр.* 26 марта и 2 апреля. № 13 и 14. Статья И. Богданова, очевидно, была возвращена автору, судя по следующей записи: «Богданову отдана» (XXI, 260). Последняя запись в *ПСС* (см.: XXI, 517) ошибочно связывается с этюдом И. Богданова «Плотники», но последний возвращен еще до 4 февраля (см. письмо И. Богданова к Д. от 4 февраля).

В статье «Литературные и общественные курьезы» ⟨А. Г. Ковнер? — см.: *Г.* № 60⟩ вновь высказывается мысль о том, что место Д.— в доме умалишенных. Процитировав слова Д. из статьи «Смятенный вид» *ДП* (см.: *Гр.* 19 февраля. № 8; XXI, 59) о «назначении народа русского», фельетонист с издевкой замечает: «беда в том, что сами „Власы“ о своих спасительных силах ничего не знают и более чем кто-нибудь напоминают о своем обезьяньем происхождении...». Поэтому надо или изменить жизнь „Власов“ или отказаться от идеи их предызбранности.— См. также: XXI, 399.

Марта 4. Е. П. Печаткин письменно извещает Д.: «17 числа наступит срок Вашим векселям, которые мною дисконтированы чрез брата Вячеслава Петровича». Просит уведомить об оплате или заблаговременно переписать векселя.— *ИРЛИ.* № 29 810. См.: Марта 7, 17.

В статье М. ⟨Д. Д. Минаева⟩ «Наши говоруны и общественные трапезы» (*И.* № 9) упомянут Д., который «и в романах и в фельетонах своих сочиняет теперь ⟨...⟩ контрреволюцию». В том же номере в статье Л. Д. «Вчера, сегодня и завтра (Вседневные заметки)» в пародийном перечне празднеств в честь различных русских деятелей, в частности, говорится о Д.: «Фантастический праздник

на Гутуевском острове Ф. М. Достоевскому. Все посетители обязательно в бесовском костюме. Музыка – новая опера Цезаря Кюи „Бесовское наваждение“, или „Гражданин“, пьеса в 52 музыкальных номерах ‹столько номеров в год у *Гр.* – *Ред.*›. Все участвующие в празднике под конец должны непременно сойти с ума или застрелиться. Иначе вход запрещается».

Статья Нила Адмирари ‹Л. К. Панютин› «По поводу выставки в Академии художеств» (*Г.* № 63), с которой Д. скрыто полемизирует в статье «По поводу выставки» *ДП* (*Гр.* 26 марта. № 13) – см.: XXI, 423, 426, 429.

В № 57 *БВед* Экс ‹А. П. Чебышев-Дмитриев› называет фельетоны Д. в *Гр* «коробами нелепостей, пошлостей». По его убеждению, Д. (в статье «Среда» *ДП*) «уверяет, что человек, стремящийся к духовному просветлению, должен для этой цели попасть на каторгу». Иронизирует по поводу «великого достоинства» русского народа, потребности страдать, приписанной ему Д-м в статье «Влас».

Марта 5. В № 10 *Гр* опубликована статья Д. «Полписьма „одного лица“» *ДП*.– См.: XXI, 60–68. Там же опубликовано окончание «Гаваньских сцен» И. С. Генслера – см.: Февраля 26.

*Ответная записка Д. (не сохр.) на письмо А. А. Шкляревского (см.: Февраля до 23). Уверяет, что рукописи рассказа Шкляревского «никогда на видел ‹...› в глаза и понятия о ней не имеет».– XXIX$_1$, 559. *Список.* № 292.

В *ПСС* датировано «началом марта». Передатировано на основании свидетельства Шкляревского в письме от 8 марта – см.: *ЛН*. Т. 86. С. 429.

В тот же день А. А. Шкляревский получает письмо от В. П. Мещерского (не сохр.) с уведомлением о том, что рассказ будет напечатан в № 11 (см.: Накануне защиты преступника. Из записок присяжного поверенного // *Гр.* 19 марта. № 12), на что Шкляревский тотчас же послал свое согласие. В отличие от Д. Мещерский уверяет, что рассказ Шкляревского был отдан Д. на прочтение.– *ЛН*. Т. 86. С. 429. См. также: Марта 8.

Марта 6. А. С‹уворин› в статье «Журналистика» (*НВр.* № 61) критикует Н. М‹ихайловского› за «бесстрастную» рецензию на «Бесов» (см.: *ОЗ.* № 2), «безнравственное с общественной точки зрения произведение».

Марта 7. Д. уплачивает часть долга (580 р. из 1334 р.) Е. П. Печаткину (см.: Марта 4), в чем последний выдает расписку.— *ИРЛИ.* № 29 810.

Письмо настоятеля Староиерусалимского подворья в Москве Григория Паламы к Д. с просьбой напечатать его статью «Еще о болгарском вопросе» (см.:*Гр.* 19 и 26 марта, 2 апреля. № 12—14).— *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.65. См. также: XXI, 274—275, 529.

Письмо И. Ю. Некрасова к Д. Просит сделать поправки в посланных накануне «Московских заметках» (см.: Гр. 12 марта. № 11).— ИРЛИ. Р. I. Оп. 6. №139.

Д., очевидно, сделал сокращения в указанной статье Некрасова, исключив фрагменты (в основном полемического характера), к которым относятся присланные поправки.

В анонимной статье «Современная русская поэзия» (*И.* № 10) иронически задет *Гр* как единственное издание, давшее приют поэтам «любви и природы» — Ф. И. Тютчеву, А. Н. Майкову, А. А. Фету, Я. П. Полонскому — и сообщившее им «свой аромат». «Дудку» князя В. П. Мещерского, под которую пляшут эти поэты, «с 1873 года из княжеских рук сподобился принять автор „Бедных людей“, так восторженно приветствованный некогда Белинским». В том же номере в статье ‹В. В. Тимофеевой-Починковской?› «В столицах и в провинции» рассказывается об убийстве Юнгерова его женой и детьми (дело слушалось 18 декабря 1872 г. в г. Николаевске Самарской губернии). Присяжные заседатели, по мнению автора, не задумались о причинах семейной драмы (деспотизм убитого) и отправили виновных на каторгу. Заключение: «А еще г. Достоевский жалуется, что у нас присяжные стали „что-то больно жалостливы...“. Кажется, не слишком».

Марта 8. Ответ А. А. Шкляревского на письмо Д. от 5 марта с изложением всех злоключений своей рукописи. Резкость своего первого письма к Д. (см.:Февраля до 23) Шкляревский объясняет болезненным состоянием. «Всему кругу моих знакомых известно, что я принадлежу к числу самых жарких поклонников ваших сочинений за их глубокий психологический анализ, какого ни у кого нет из наших современных писателей...».— *ЛН.* Т. 86. С. 429.

Марта 9. Письмо Б. Б. Полякова к Д. о ходе дела по взысканию долга с находящегося под опекой Ф. Т. Стелловского: «Я виделся с судебным приставом Матусевичем и он предложил мне обратиться в Сиротский суд о назначении нового опекуна, что я и сделал ‹...›. Что же касается до положения дел Стелловского, то мне сказали в Си-

ротском суде, что у него положительно ничего нет, и что магазин свой он передал в другие руки...». — *ЦГАЛИ*.Ф. 212. Оп. 1. № 89. Ср: Января 22 и Марта 22 (письма В. И. Губина и Б. Б. Полякова к Д.).

Письмо В. И. Губина к Д. по делу о куманинском наследстве: «Долгом считаю подтвердить, что, как выяснилось их нашего разговора, Вы имеете право законного пользования в имуществе Вашей тетки Куманиной по праву представительства, то есть за мать, если это имущество не из рода мужа Куманиной, а ее благоприобретенное или родовое ее матери ⟨...⟩. Конечно, Вам нужно собрать все фактические данные о положении наследства ⟨...⟩. Уяснивши себе дело, Вы можете взять поверенного в Москве или Рязани ⟨...⟩. Если хотите подготовить дело настолько, чтобы нетрудно было предъявить иск ⟨...⟩, то я готов к Вашим услугам. Мне кажется, будет лучше, когда Вы отсюда дадите направление делу». — *ИРЛИ*. № 29 685.

Письмо позволяет уточнить дату начала хлопот Д. по делу о наследстве А. Ф. Куманиной (умершей 29 марта 1871 г.). Ср: Марта 15,19 и 22.

В № 68 *Г* во «Внутренних известиях» опубликовано сообщение об устройстве публичных народных чтений в Соляном городке и издании их в виде дешевых брошюр. Там же — о письме священника И. Никольского в *ПЛ* о громадной смертности среди питомцев Воспитательного дома. Эти заметки отмечены в записной книжке Д. среди записей по редакции. — XXI, 260.

Марта между 9 и 13. Запись по журналу в записной книжке Д.: «Письмо от Прежевского из Вологды, просит об Тошме. Просит уведомить, может ли рассчитывать на работу в „Гражданине“». — XXI, 260.

Материалов Прежевского в *Гр* 1873—1874 гг. не обнаружено.

Марта 10. В № 65 *НВр* опубликована передовая статья (анонимная), направленная против утверждения *РМ* о тенденциозности Лит. фонда: «Если бы в члены комитета фонда попали не гг. Пыпины, Корши, Арсеньевы, Суворины и подобные, а ⟨...⟩ гг. Мещерские, Комаровы, Достоевские, Стебницкие или Крестовские, — то не произошло бы еще сильнейшей и притом более узкой и менее толерантной тенденциозности при определении литературных прав на пособие?» Автор (возможно, А. С. Суворин) обвиняет последних в «нетерпимости ⟨...⟩ ко всему, что есть живого, независимого и сим-

патичного публике в литературе», защищает так называемую литературную тлю, явственно намекая при этом на фельетон Д. «Полписьма „одного лица“» из *ДП* (*Гр.* 5 марта. № 10).

Марта 11. В № 64 *РМ* в статье Z. Z. Z.«Наблюдения и заметки» говорится, что с переходом *Гр* в руки Д. «не последовало никаких перемен».

В № 37 *ПГ* в разделе «Летучие заметки», в «Словаре достопамятных людей русских и их изречений» о Д. сказано, что он «замечателен перерождением своего мозга»; ему же приписаны слова: «Совершайте преступления! Идите все на каторгу — очиститесь и живы будете!» Ср.: Февраля 4 (фельетон Н. А. Лейкина).

Марта 12. В № 11 *Гр* опубликовано начало статьи М. П. Погодина «К вопросу о славянофилах» (окончание в № 13 от 26 марта). Среди писателей, высказывавших «живое дружеское сочувствие» к славянофильским идеям, назван Д. (с. 349).

Марта 13. Запись Д. по журналу в записной книжке: «Г-жа Грунильон, рассказ, „по старости лет“, ответить в город Рогачев, Могилевской губернии». — XXI, 260.

Рассказ в *Гр* 1873—1874 гг. не появился.

Марта 14. В № 12 опубликовано пародийное стихотворение Д. Д. Минаева «Кому на Руси жить хорошо» (подпись: Литературное домино), где описывается некий сумасшедший дом, в обитателях коего угадываются В. П. Мещерский и Д. (им-то и «живется весело на матушке Руси»).

Марта 15. Письмо К. В. Иванова к Д. при посылке стихотворного перевода Байрона «Видение Валтасара». Сообщает сведения о себе (несколько лет назад печатал стихи в *С* и в *БдЧт,* был помощником Н. А. Степанова по редакции «Будильника»). Критикует перевод этого же стихотворения, сделанный Н. В. Гербелем, как «непростительно не верный подлиннику». Просит «черкнуть два слова» о решении редакции до 18 марта, «так как в этот день я увижусь с одним из редакторов „Дела“, которому мог бы передать его». Готов печатать стихотворение «безвозмездно». — *ИРЛИ.* № 29 723.

В *Гр* 1873—1874 гг. стихотворение напечатано не было.

В анонимной статье газеты *Г* (№ 74) «Литературные и общественные курьезы» ⟨А. Г. Ковнер?⟩, в частности, говорится: «Мистический бред г. Достоевского, имеющий своим основанием только слишком „сильное воображение“, или никем не читается, или же

вызывает горькое сожаление об авторе». Ближайшим поводом к этой реплике, вероятно, послужили «Бобок» и «Полписьма „одного лица“» из *ДП* (см.: *Гр.* 5 февраля и 5 марта. № 6 и 10).

Марта 15, 19 и 22. Объявление о вызове наследников А. Ф. Куманиной.— С.-Петербургские сенатские объявления. № 12, 23, 24. Ср.: Марта 9 (письмо В. И. Губина к Д.).

Марта 16. Запись по журналу в записной книжке Д., являющаяся перечнем статей, возвращаемых авторам.— XXI, 260.

Письмо В. М. Карепиной из Москвы к А. М. Достоевскому в Ярославль. Сообщает, что «сейчас получила» письмо от В. М. Ивановой, из которого узнала: «какой-то адвокат надоумил Шер и Ставровских отрицать силу завещания тетушки ⟨А. Ф. Куманиной.— *Ред.*⟩ на том основании, что в нем сказано о пятипроцентных бумагах, а как теперь их не имеется, то таким образом оттягать у нас наследство». Просит разузнать и похлопотать в случае необходимости.— *ИРЛИ.* Ф. 56. Оп. 1. № 81.

Марта 17. Письмо Е. П. Печаткина к Д. Сообщает, что векселя Д. Е. Кожанчикова и М. П. Надеина (полученные Д. за роман «Бесы») он учел и получил за них 560 р., «за исключением этих долг остается 774 р. Брат не соглашается на получение 75 р. в месяц, а по крайней мере 150 р. Вследствие этого оставляю у Вас пять бланков, покорнейше прошу Вас написать векселя особые и отослать к брату Вячеславу Петровичу ⟨...⟩, а то векселя будут протестованы. Проценты если не можете уплатить теперь, то припишите к векселям».— *ИРЛИ.* № 29 810.

Расписка В. П. Печаткина в том, что он получил от Д. «полный платеж по двум векселям ⟨...⟩ в сумме 1334 р.» (т. е. 560 и 774 р.— см. выше).— *ИРЛИ.* №29 810.

*Вексель Д-го Е. П. Печаткину на 100 р. серебром на 1 месяц.— *ИРЛИ.* № 29 510.

В ПСС Д. не учтен

Марта 18. Письмо Н. С. Лескова к В. П. Мещерскому с предложением «рассказа листа в 4».— *Лесков.* Т. 10. С. 357—358.

Очевидно, речь идет об «Очарованном страннике», напечатанном в том же году в газете *РМир* (октябрь—ноябрь). Ответ Мещерского и Д. неизвестен, но, вероятно, они отказались печатать рассказ по цензурным соображениям (как вслед за тем в мае отказались и редакторы *РВ* М. Н. Катков и Н. И. Любимов.— Там же. С. 812). Характерно, что Лесков обращается не к Д. («редактору-издателю»), а к Мещерскому (фактическому издателю), вероятно, сознатель-

но обходя первого после критического разбора «Запечатленного ангела», сделанного Д. в статье «Смятенный вид» (см.: *Гр.* 19 февраля. № 8). Этот факт не мог не задеть Д. и, возможно, также сыграл свою роль в отказе Лескову. Несомненно, что последовавшая затем довольно резкая полемика Лескова с Д. (см.: Апреля 4, 23) имела причиной и данный эпизод.

Выходит № 3 *ОЗ*, где опубликованы «Литературные и журнальные заметки» Н. М‹ихайловского›, уличающие *Гр* в непоследовательности по поводу публикации статьи Степанова «Плутократия» (см.: *Гр.* 5 марта. № 10), признающей справедливость требований американских социалистов. Михайловский пишет (с. 161), что «не ожидал» встретить такой статьи в журнале, в № 1 которого «г. Достоевский так много и так сильно ругался над социализмом» (имеются в виду «Старые люди» *ДП*).

В № 76 *СПбВед* опубликована статья В. В. Стасова «Картина Репина „Бурлаки на Волге“». В статье Д. «По поводу выставки» *(ДП)* есть известные переклички с этой статьей — см.: *Гр.* 26 марта. № 13; XXI, 74, 428.

Марта 19. В № 12 *Гр* к статье Г. Паламы «Еще о болгарском вопросе» (см.: Марта 7) Д. делает примечание, оговаривающее взгляд редакции на этот вопрос.— XXI, 274—275.

Марта 21. В статье М. ‹Д. Д. Минаев› «На выставке в Академии художеств» (*И.* № 14) говорится о «неотразимом влиянии литературы» на «наше молодое искусство». Так, демонстрирующиеся на выставке картины Ф. А. Бронникова «Гимн пифагорейцев» и «Мозаичисты в инквизиции» «состряпаны *по Достоевскому,* по его мистически-туманному с болезненными ужасами рецепту».

Д. высказался в поддержку Бронникова в статье «По поводу выставки» — *Гр.* 26 марта. № 13.

Марта 22. Письмо Б. Б. Полякова к Д. о том, что Сиротский суд назначил опекуном Ф. Т. Стелловского купца Гомерова: «Я был у него два раза, но не мог уловить дома ‹...›. Я видел в Сиротском суде протокол, составленный полициею в мае месяце 1872 года, что у Стелловского нет никакого имущества и самый магазин уже им передан, но этого для меня недостаточно, нужно знать, на каком акте основана передача имущества в магазине какой-то Голубцевой».— *ЦГАЛИ.* Ф. 212. Оп. 1. № 89. Ср.: Марта 9.

Марта 24. Выходит № 3 «Дела», где началось печатание (закончилось в № 4) статьи П. Н. ‹Ткачев› «Больные люди». Роман «Бесы» квалифицируется критиком как «отречение» автора от прежних

идеалов, клевета на «новых людей», которых Д. знает лишь по слухам и газетным сообщениям, кроме того, «многим позаимствовался» от «Некуда» Н. С. Лескова. Исключение критик делает лишь для Степана Трофимовича, в котором писателю удалось подметить трусость и эгоизм либерала 40-х годов, и отчасти для Кириллова («вырождение идеи разумной и плодотворной в идею безумную и нелепую»). Остальные же герои доказывают неспособность Д. к «объективному наблюдению», он лишь «созерцает собственные внутренности».— См. также: XII, 262—263.

Марта 25. Письмо из Самары П. А. Матвеева, члена окружного суда, к Д. Выражает поддержку *Гр* как органу славянофильской ориентации и предсказывает ему большой успех. Критикует статью Д. «Среда» *ДП* (*Гр.* 8 января. № 2): «...значение суда присяжных гораздо шире и многостороннее, чем Вы его понимаете ⟨...⟩— это, может быть, и не есть лучшая организация суда для правильного решения дела (коллегия коронных судей, образованных специалистов в этом отношении благонадежнее), но во всяком случае прекрасная школа общественного развития для народа. Как ни полезно распространение в народе грамотности, но ограничивать сферу развития народа *школой* и *книжкой* нельзя — это обстоятельство отнюдь не следует упускать из вида органу такого направления, как „Гражданин“». Прилагает к письму собственную «программу нар⟨одных⟩ юрид⟨ических⟩ обычаев». Передает поклон Н. Н. Страхову: «после конца „Зари“ я от него не имею ни строки».— *ИРЛИ.* № 29 773.

Марта незадолго до или сразу после 25. Д. знакомится с Ю. Д. Засецкой, дочерью Д. В. Давыдова. «Она только что основала тогда первый в Петербурге ночлежный дом (по 2-й роте Измайловского полка) и через секретаря редакции „Гражданина“ пригласила Федора Михайловича в назначенный день осмотреть устроенное ею убежище для бездомных».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 255.

Анна Григорьевна относит этот эпизод к 1873 г. Датировка уточнена на основании следующего факта: ночлежный дом (2-я рота Измайловского полка, д. 14) был открыт 25 марта 1873 г. на средства «Общества ночлежных приютов» (председатель — Ю. Д. Засецкая).— *Г.* 27 марта. № 86. Вероятно, к этому же времени относится заметка Ю. Д. Засецкой на визитной карточке: «Ф. М. Достоевскому от председательницы Общества н⟨очлежных⟩ п⟨риютов⟩. Свободный вход в Ночлежный приют во всякое время дня и ночи».— *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 291.

Марта 26. В № 13 *Гр* опубликована статья Д. «По поводу выставки» *ДП*.— XXI, 68—77.

В том же номере статья Л. Ю. Кохновой «Ответ женщины на призыв „Гражданина“ : „К делу!“» с редакционным примечанием Д.— XXI, 275—277.

Письмо Б. Б. Полякова к Д. Сообщает, что назначенный опекуном Ф. Т. Стелловского купец Гомеров (см.: Марта 22) «выбыл за границу 3 февраля», и потому пришлось опять обращаться в Сиротский суд по поводу назначения другого опекуна.— *ЦГАЛИ*. Ф. 212. Оп. 1. № 89.

Марта до 27. Письмо Д. (не сохр.) к В. С. Глинке, о содержании которого известно из ответа последнего 27 марта (см. след. запись).— $XXIX_{I}$, 559. *Список*. № 293.

Марта 27. Ответ В. С. Глинки на письмо Д. до 27 марта, касающееся его статьи, находящейся в редакции *Гр:* «Вы справедливо заметили, что название, взятое из пословиц, не пригодно, а потому, если по прочтении моей статьи под заглавием „На все время и все не время“, она окажется удобной для „Гражданина“, тогда озаглавьте статью мою: „Сибиряк“».— *ИРЛИ*. № 29 676. См.: Апреля 20.

Марта 28. Заседание Общества любителей духовного просвещения, продолжавшего обсуждать вопрос о единоверии (см.: Января 18 и Февраля 25). Д. присутствует на этом заседании и составляет о нем отчет.— См.: *Гр*. 2 апреля. № 14.

Марта 29. М. П. Погодин пишет Д.: «Статьи мои („Белев“, „Киев“, „Феодосия“, „Кохановской“) или печатайте, или возвратите немедленно». Предлагает взять для публикации у Н. С. Кохановской «большой роман». Жалуется на «отвратительные опечатки», типографские «пробелы нелепые», сокращения и редакторские вставки. Просит опечатки «всенепременно отметить ⟨...⟩ в след⟨ующем⟩ нумере».— *ЛН*. Т. 83. С. 329.

Указанные статьи Погодина в *Гр* не печатались. Роман Кохановской, возможно, «Степная барышня 40-годов» (см.: Русь. 1885. № 3—6). Вероятнее всего, Д. не последовал совету Погодина попросить роман для публикации в *Гр*. Опечатки и редактура, вызвавшие возмущение Погодина,— в окончании его статьи «К вопросу о славянофилах» (см.:*Гр*. 26 марта. № 13). В последующих номерах опечатки не были оговорены.

Письмо А. А. Шкляревского к Д. при посылке статьи «Сосновая школа» с просьбой «не лишить ее, по своему усмотрению, надлежащих исправлений», которые он сам не мог сделать «по болез-

ненному своему состоянию». О себе сообщает: «...вышел из клиники и льщу себя надеждою привести, в начале следующей недели, в исполнение давнишнее задушевное желание засвидетельствовать Вам свое глубочайшее уважение». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.146.

Статья «Сосновая школа» в *Гр* 1873—1874 гг. не напечатана. Первая встреча Шкляревского с Д. описана в воспоминаниях В. В. Тимофеевой-Починковской. — *Д. в воспоминаниях.* Т. 2. С. 165—168.

В № 16 *И* опубликована анонимная статья «Неоконченное письмо. Всероссийская музыкальная реформа (Несколько объяснительных слов)», направленная против композиторов «Могучей кучки». Дано пародийное восхваление музыки этого направления в форме письма некоего композитора, якобы сошедшего с ума от чтения романа Д. «Бесы» (намек на Ц. А. Кюи).

Марта 30. Письмо Т. И. Филиппова к Д. Сообщает, что «к понедельнику нельзя поспеть с отчетом» о заседании Общества любителей духовного просвещения 28 марта. Просит «заявить» лишь о некоторых пунктах (что Д. и сделал в своем отчете о заседании — см.: *Гр.* 2 апреля. № 14), «а к 9-му апреля мы подумаем, что сказать». — *ЛН.* Т. 15. С. 150—151. См. также: Мая 21—Июля 2.

Марта до 31. По воспоминаниям Н. Н. Страхова, «около святой» (Пасха в 1873 г. начиналась с 8 апреля, однако описываемые события можно датировать точнее— см.: Марта 31) «произошла в кружке „Гражданина“ большая тревога; говорили, что издание невозможно продолжать, и Федор Михайлович был некоторое время в большом беспокойстве». — См.: *Биография.* С. 299.

Угроза возникла по причине безденежья издателя В. П. Мещерского (см.: *Викторович В. А.* К истории одного объявления в «Гражданине» 1873 г. // *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 197—200; см. также: Апреля 2, Апреля до 3, Мая 7.

Марта 31 Письменное обязательство В. П. Мещерского, выданное Д-му в том, что расходы по изданию и расчеты с подписчиками *Гр* за 1873 г. ложатся на Мещерского. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.77.

Обязательство выдано в связи с вышеописанными событиями (см.: Марта до 31). Официально числившийся редактором-издателем, Д. таким образом снимал с себя финансовую ответственность за преждевременное прекращение издания.

Март. Д. посещает А. Е. Врангеля и возвращает долг, сделанный в 1865 г. в Копенгагене. — *Врангель.* С. 218.

Апреля 1. Письмо Б. Б. Полякова к Д.: «Сего числа полиция представила мне отношение Сиротского суда, что вместо прежнего опекуна Гомерова назначен 〈...〉 купец Чернявский 〈...〉 и так весь великий пост прошел лишь в назначении опекунов. После праздника я постараюсь привести дело Ваше к известному результату».— *ЦГАЛИ.* Ф. 212. Оп. 1. № 89. См.: Марта 26.

В анонимном фельетоне «Дневник прохожего» (*И.* № 17) есть эпизод: «надворный советник Девушкин» читает «Бесов» и ничего не понимает: «Ведь простой роман, кажется 〈...〉 из одних разговоров больше состоит; слова все понимаю в отдельности, а к чему вот все сочинение клонится, хоть гром меня разрази — не постигаю». Фельетонист прибавляет, что «и сам автор „Бесов" в понимании своего собственного романа на первых же страницах спутался...». После чтения романа Девушкин делается нигилистом.

Апреля 2. В № 14 *Гр* опубликовал отчет Д. «Заседание Общества любителей духовного просвещения 28 марта», в котором Д. использует ряд предложений Т. И. Филиппова (см. письмо последнего от 30 марта), однако дает их в своей трактовке. Так, он завершает статью мыслью о «весьма неудовлетворительном состоянии науки даже в высших духовных заведениях», вызвавшей впоследствии болезненную реакцию Петербургской духовной академии.— XXI,139—142.

В том же номере к окончанию публикации статьи Г. Паламы «Еще о болгарском вопросе» Д. делает ряд примечаний, солидаризируясь с отрицательным мнением о журнале «Православное обозрение».— XXI, 277.

Обвинительный акт Петербургского окружного суда о предании Д. суду за публикацию статьи «Киргизские депутаты в С.-Петербурге» (*Гр.* 29 января. № 5) без разрешения министра двора.— *ИРЛИ.* № 30 780. Л. 188 (копия акта); *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 209, 210. См.: Мая 26, Июня 11.

«Секретное» письмо В. П. Мещерского к М. Н. Каткову: «Сегодняшним номером заканчивается существование „Гражданина"».— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 198.

Письмо датируется по связи с событиями до 31 марта, а также с тем соображением, что последним номером *Гр* перед предполагаемым его закрытием был № 14 от 2 апреля. Следующий номер вышел лишь 16 апреля (вместо 9).

В. П. Мещерский уезжает в Москву для поисков субсидий для издания *Гр* (см.: Марта до 31). Возможно, что вместе с ним выезжает и Д.— См.: Апреля 3 (письмо К. П. Победоносцева); *Материалы и исследования.* Т. 10. С. 161—163.

На пребывание Д. в Москве указывает его заметка в записной книжке: «Москва, 4 апреля». – XXI, 261.

Апреля 3. Письмо К. П. Победоносцева к наследнику престола (будущему Александру III). Сообщает, что В. П. Мещерский «уехал вчера в Москву ⟨...⟩ доставать еще где-нибудь денег на поддержание своего журнала. Впрочем, из верного источника я знаю, что он перед самым отъездом внезапно решил прекратить издание и даже намерен был на днях объявить об этом от лица Достоевского. Боюсь, как бы бедный Достоевский не пострадал от этого, потому что журнал официально числится за ним...».— Письма К. П. Победоносцева к Александру III. М., 1925. Т. 1. С. 22 (ошибочно датировано апрелем 1874 г.).

Письмо передатировано на основании упоминаемого в нем «рескрипта Совету дома призрения», который Победоносцев вместе с письмом передавал на подпись наследнику. Рескрипт подписан был 3 апреля 1873 г. – см.: *ПВ*. 24 апреля. № 96.

Письмо С. С. Кашпиревой к Д.: «Вот уже около недели, как муж мой и сын лежат больные, и мы крайне нуждаемся в деньгах ⟨...⟩ не найдете ли Вы возможным уплатить нам хоть часть из остающихся за Вами».— *ИРЛИ.* № 29 799. См.: $XXIX_1$, 507.

На заседании Совета Главного управления по делам печати оглашено «заявление о наступающем прекращении» издания *Гр.* — *ЦГИА.* Ф. 776. Оп. 2 № 12 Л. 173—176. См.: Марта до 31.

Апреля 4. Запись Д. в записной книжке: «Москва, 4 апреля.

Что пользы на могильный камень
Лить солнцу свой горячий луч?» — XXI, 261.

Д. записывает свой вариант строк стихотворения Л. Папковой «Когда ты лжешь...» (окончательный вариант) (опубликовано: *Гр.* 11 июня. № 24). – См.: *Материалы и исследования*. Т. 6. С. 245–246.

В № 87 *РМир* опубликована заметка Н. С. Лескова «О певческой ливрее (Письмо в редакцию)» за подписью: Псаломщик. Д. приводит ее и полемизирует с ней в статье «Ряженый» *ДП* (*Гр.* 30 апреля. № 18; XXI, 78—80).

Апреля 7. Письмо И. Ф. Нильского к А. А. Краевскому с возражениями на статью Д. «Заседание Общества любителей духовного просвещения» (*Гр.*, 2 апреля. № 14) и просьбой поместить их в *Г.* На письме помета Краевского: «Отв⟨ечено⟩ 14 апреля».— *ГПБ.* Ф. 391. № 577. То же письмо с некоторыми сокращениями см.: *Гр.* 30 апреля. № 18; перепечатано: XXI, 278.

Очевидно, получив отказ от Краевского, Нильский переслал письмо непосредственно в Гр., где оно было напечатано с ответом Д. См.: Апреля 23.

Апреля 8. Письмо о. Иоанна Румянцева к А. Г. Достоевской из Старой Руссы. Сообщает, что не сможет разместить Достоевских у себя на будущее лето (ему навязали жильцов, к тому же будут окрашены полы), но обещает устроить их в Старой Руссе.— *ИРЛИ.* № 30 241.

Апреля 14. А. Ф. Писемский пишет Я. П. Полонскому из Москвы: «„Гражданин“, говорят, кончается? Какое неловкое положение при этом бедного Достоевского, хоть бы он приискал какого-нибудь другого издателя».— *Писемский А. Ф.* Собр. соч.: В 9 т. М., 1959. Т. 9. С. 586. См также.: Марта до 31.

А. Ф. Писемский пишет Н. С. Лескову: «В Москве прошли слухи, что „Гражданин“ прекращается».— Записки отдела рукописей *ГБЛ.* М., 1968. Вып. 30. С. 218.

Апреля 15. В № 19 *И* в фельетоне Литературного домино ⟨Д. Д. Минаев⟩ «Праздничные подарки „Искры“ (Сюжеты для современных русских деятелей)» намечен «Сюжет седьмой. Ф. Достоевскому»: «Роман „Оборотни“. Собственно сюжета и стройного плана не требуется. Можно по произволу (чем капризнее, тем лучше) распорядиться следующими атрибутами мистическо-забористого романа: духовидцы и „красные“ мазурики, фурьеризм и синильная кислота, прокламации, револьверы и доносы, Женева и „Малинник“ ⟨петербургский притон.— *Ред.*⟩, принципы 1789 года и грабеж во время пропаганды, мохнатые люди и девственницы, развращенные духом. Миллион действующих лиц и поголовное истребление их в конце романа...».

Апреля 16. Выходит после двухнедельного перерыва (см.: Марта до 31) сдвоенный № 15—16 *Гр* с рассказом М. А. Недолина «Дьячок» , ставшим поводом для выступления Н. С. Лескова против Д. См.: Апреля 23.

Заседание Совета Главного управления по делам печати, на котором слушалось заявление члена Совета П. Д. Стремоухова о № 15—16 *Гр.* Обращено внимание на то, что в «Петербургском обозрении» ⟨В. П. Мещерский?⟩ «по поводу слуха о новых законах о печати редакция говорит в довольно бесцеремонных выражениях о безотрадном будто бы положении нашей печати». «Находя в этих выражениях неприличные и преувеличенные намеки на стес-

нительные будто бы действия администрации по делам печати, Совет ⟨...⟩ полагает: принять означенную статью к сведению для определения направления журнала».— *ЦГИА*. Ф. 776. Оп 2. № 12. Л. 180—181.

Апреля 17. Письмо Д. к Н. Н. Страхову. Рассказывает, что навестил Страхова, но не застал его дома. Сообщает, что отдал в набор «библиографическую заметку» Страхова; интересуется судьбой второй «статейки». С похвалой отзывается об очередной статье Страхова «Заметки о текущей литературе» (*Гр.* 16 апреля. № 15—16). Передает приглашение В. П. Мещерского посетить его 18 апреля вечером. Извещает, что также приглашен наряду с А. Н. Майковым и Б. М. Маркевичем. Предлагает Страхову откликнуться на опубликованную в апрельской книжке *РВ* драму А. Ф. Писемского «Ваал».— *РЛ.* 1992. № 1. С. 114.

Упомянутые выше две «статейки» Страхова — это две его анонимные рецензии в *Гр.* (23 апреля. № 17): 1) на книгу П. В. Анненкова «А. С. Пушкин. Материалы для его биографии и оценки его произведений». Изд. 2-е СПб., 1873; 2) на популярный естественно-исторический сборник «Природа» (Кн. 1. М., 1873). Был ли Д. 18 апреля у В. П. Мещерского, неизвестно.

Апреля 20. У Д. припадок «после перерыва в 5 1/2 месяцев».— XXVII, 105, 107.

Письмо В. С. Глинки к Д. Повторяет предложение о переименовании своей статьи (см. его письмо 27 марта). В случае отказа просит сообщить, когда можно получить назад эту статью и другую, под названием «Не нами начато, не нами и окончится».— *ИРЛИ*. № 29 676; частично опубликовано: $XXIX_1$, 559.

Работ В. С. Глинки, подписанных его именем, в *Гр* 1873—1874 гг. нет.

В № 15 т. 1 журнала «Сияние» (раздел «Новые книги», с. 239—240) опубликована рецензия на роман «Бесы». Констатируются «плачевные результаты ренегатства»: «падение писателя, без сомнения талантливого, и падение человека в этом романе». Автора романа, по мнению рецензента, следует признать «больным», а его образы — произведениями «болезненно-расстроенного воображения».

Апреля 21. Письмо поверенного В. И. Веселовского к А. М. Достоевскому из Москвы с сообщением: «Дело Куманиной совсем перевернулось»; наследниками — каждый в 1/3 — являются Ставровские, Шер и Достоевские. Поскольку «Ф. М. Дост⟨оевский⟩ от иска отказался, довольный своим положением»,а «М. М. Д⟨остоев-

ский⟩ боится каких-то векселей», Веселовский спешит поздравить А. М. Достоевского с 1/3 наследства.— *ИРЛИ.* Ф. 56. № 47. Л. 110.

Д. не отказался от своей части наследства. См.: Марта 9.

Письмо С. М. Лободы к М. П. Погодину. Посылая свои рукописи, об одной из них (очерк «Мрязь») она сообщает: «Оригинал ее теперь находится у г. Достоевского, ред⟨актора⟩ „Гражданина". Ответ его еще не получен».—*ГБЛ.* Ф. 231.II.19.30. См.: Апреля 30.

***Апреля 23.** В № 17 *Гр* в заметке «От редакции» сообщается, что получено письмо И. Ф. Нильского, которое будет опубликовано в следующем номере.

В *ПСС* не учтено. В письме (см.: *Гр.* 30 апреля. № 18) опровергается ряд положений статьи Д. «Заседание Общества любителей духовного просвещения 28 марта» (см.: *Гр.* 2 апреля. № 14).

В № 103 *РМир* опубликована заметка Н. С. Лескова «Холостые понятия о женатом монахе» за подписью: Свящ. П. Касторский (см.: Апреля 16). Д. приводит ее в статье «Ряженый» *ДП* (см.: *Гр.* 30 апреля. № 18)— XXI, 77—78, 81—82.

Апреля 24. Письмо Т. И. Филиппова к Д. Просит «однажды навсегда» не приезжать утром после 11 часов, «ибо тут начинается моя служба». Предлагает для встреч «обеденное время». «Ответ Нильскому я набросал и послал в редакцию ⟨...⟩, если расположены завтра вечером быть у Мещерского, то не пожалуете ли к нам кушать, к 5-часам? ⟨...⟩. После обеда мы напишем вместе оба внушения: я ужасно люблю такого рода вещи вдвоем писать. Как-то дружнее дело идет...».— *ЛН.* Т. 15. С. 151.

Речь идет об ответе на письмо И. Ф. Нильского (см.: Апреля 23). И письмо, и ответ редакции (очевидно, написанный Д. в соавторстве с Т. И. Филипповым) были напечатаны: *Гр.* 30 апреля. № 18; XXI, 278—280.

Письмо А. М. Достоевского к Д. И. Достоевской. Сообщает, что вчера посетил в Москве В. И. Веселовского, но не застал его дома. По поводу куманинского наследства пишет: «Дело оказывается, как я и предполагал, очень выгодным для нас. Но только Веселовский смешал наши родины, думал, что моя мать и Шер и Ставровские единокровные с Алекс⟨андрой⟩ Федоровною Куманиною; в этом недоразумении утвердил его еще более поверенный Шер и Ставровских некто Казин. ⟨...⟩. Надо делиться ⟨...⟩ как будто бы не было вовсе духовного завещания. Тогда Казин подает иск в Тульский окружной суд, чтобы утвердили наследство за закон-

ными наследниками, т. е. Мариею Федор⟨овной⟩ Достоев⟨ской⟩ (моей матерью), Ольгою Федор⟨овной⟩ Шер и Катер⟨иной⟩ Федор⟨овной⟩ Ставровс⟨кой⟩, называя их единокровными, того не зная или позабыв, что моя мать родная сестра завещательницы. Я, поговорив с Веселовским, решил подать тоже иск в том, что мы, Достоевские, исключаем из наследства Шер и Ставровских как ⟨...⟩ не родных и единокровных. Таким образом все сложилось к лучшему».— *ГБЛ.* Ф. 93.III.10.

Выходит № 4 *Д* с окончанием статьи П.Н.⟨Ткачев⟩ «Больные люди» — см.: Марта 24.

В том же номере (раздел «Новые книги») в анонимной рецензии на «Куль хлеба и его похождения» С. В. Максимова дается совет автору поступить в *Гр:* «г. Достоевский был не хуже вас; и уж если человек, в котором Белинский указывал чаяния Израиля, если автор „Мертвого дома", дописавшись до чертиков в своем романе „Бесы", поступил в странноприимный дом кн. Мещерского, то вам-то и подавно подобает приютиться там же ⟨...⟩. Гг. Мещерский и Достоевский удостоились такой чести, что

Их сам Аскоченский заметил
И, в гроб сходя, благословил!..»

Д. обвиняется также в том, что «без всякого зазрения совести» расхваливает в *Гр* свой роман «Бесы» (с. 392—393).

«Преемником» Аскоченского Д. назван в связи с выступлением редакции «Домашней беседы» в защиту *Гр* (см.: Января 6). Под саморасхваливанием имеется в виду упоминание «Бесов» как «капитального произведения» в анонимной статье «Алексей Слободин. Семейная история» (см.: *Гр.* 1 января. № 1)

Апреля 29. Записка В. П. Мещерского к Д. с приглашением «завтра в понедельник на завтрак в час пополудни».— *ИРЛИ.* № 29 777.

Апреля 30. В № 18 *Гр* опубликована статья Д. «Ряженый» *ДП.* — XXI, 77—91.

В том же номере — статья «От редакции», написанная Д. совместно с Т. И. Филипповым.— XXI, 278—280. См.: Апреля 24.

Письмо С. М. Лободы к Д. из Москвы. Ранее она передала Д. через В. Н. Жука свой очерк «Мрязь», «...а сегодня получила я от него печальное известие, что «Мрязь» не может быть ⟨...⟩ напечатана *без некоторых изменений*». Очевидно, Жук передал Лободе высказанные Д-м претензии, на которые она отвечает: «Вам угодно порицать, что я, в моих выводах, налегаю на слова „мозг", „ум"? Но, видите ли, я думаю, убеждена, что болячую болячку со-

временного нам общества — *нигилизм* опасно бередить напоминаниями ей о ее прежнем здоровом состоянии; — ее надо *наводить* только на прямую дорогу исцеления!.. *„Бог“*, *„Совесть“*, *„Душа“* — все эти великие символы и двигатели честного развития человеческого общества, — заменены теперь более *пластичными* названиями; но *только заменены!* ⟨...⟩. Мне много приходилось, да и теперь еще приходится нянчиться и с *детьми*, и с *больными*, и я удостоверилась ⟨...⟩: их можно заставить — уговорить делать то, что им полезно, но не иначе, как *уважая* в них их детство и ненормальное, болезненное их состояние, — *не напоминая им об них* и *не противореча им!*.. Скажу еще и то, что, по моему мнению, — не литература творит склад понятий читающего люда, а этот читающий люд дает нам, пишущим, свои задачи — отсутствием в нем того или другого здорового, честного направления». Просит напечатать «Мрязь» «такою, какою она есть», в противном случае вернуть через В. Н. Жука сам очерк и приложенные при данном письме два письма к ней М. П. Погодина. Сообщает, что она пишет под псевдонимом «Крапива». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.30.

Рассказ «Мрязь» не был напечатан в *Гр*, хотя Д. печатал другие рассказы С. М. Лободы под псевдонимом «С. Крапивина» начиная с 10 сентября 1873 г. Два письма Погодина к Лободе неизвестны, но одно из них, очевидно, то, в котором Погодин отзывался о ее «писаниях» и поощрял к литературному труду и на которое Лобода отвечала 21 апреля 1873 г. — См.: *ГБЛ.* Ф. 231.II.19.30.

Апрель. Письмо М. Е. Политковской, жены коллежского секретаря из с. Славково Звенигородского уезда Московской губернии, в редакцию *Гр* в поддержку проекта поставить памятник Пушкину в Москве. Предлагает «на одном постаменте» поставить статуи Пушкина и Лермонтова по примеру монумента Гете и Шиллеру в Веймаре. Просит опубликовать ее «мнение» в *Гр*. — *ИРЛИ.* № 29 556.

Датируется по упоминанию в письме конкурса проектов памятника Пушкину, о котором *Гр* писал 2 и 23 апреля (№ 14 и 17). Письмо Политковской в *Гр.* не напечатано.

Мая 1. Выходит № 5 *ВЕ* со статьей А. Н. Пыпина «Характеристика литературных мнений от двадцатых до пятидесятых годов. VIII. Белинский». В ней, в частности, упоминается (с. 225) и суждение Д. о Белинском в статье «Старые люди» (см.: *Гр.* 1 января. № 1).

Мая 6 (18). Письмо Н. П. Шаликовой к Д. из Гейдельберга. Просит сообщить о судьбе своей драмы «На волнах», посланной еще в декабре 1872 г. В. П. Мещерскому. «Если она вам не нравится, то

ее возьмет мой зять М. Н. Катков. Я послала ее в „Гражданин" единственно по сочувствию моему к программе этого издания...». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.130.

Драма Н. П. Шаликовой (псевд. «Е. Нарская» и «Н. Горка») в *Гр* 1873—1874 гг. не печаталась. См. также: Мая 30.

В письме А. А. Шкляревского к А. С. Суворину упоминается: «Я лишь сейчас уселся за рассказ „Телеграмма", который отдам либо Достоевскому, либо Турбе».— *ЛН.* Т. 86. С. 429.

Рассказ в *Гр* 1873—1874 гг. не напечатан.

Мая 7. В № 19 *Гр* Д. от имени редакции опровергает слухи о прекращении издания.— XXI, 280. См. также: Марта до 31.

В том же номере опубликованы два перевода Л. Папковой из Гейне, очевидно, с правкой Д. (см. письмо Папковой от 8 июля 1873 г.): «Жизнь — это знойный летний день...» и «Ночка темная, непроглядная...». Еще один перевод, предложенный поэтессой («Лорелея. Из Гейне») был отвергнут Д.— перечеркнут им.— См.: *ИРЛИ.* № 29 557. См. также: *Битюгова И. А.* Достоевский—редактор стихотворений в «Гражданине» // *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 243.

Мая 8. Письмо М. П. Федорова к Д. из Москвы: «Я уже писал к Вам, но вероятно Ваш адрес был сообщен мне неправильно, и письмо не дошло. Затем я поручил то дело, о котором я теперь пишу, моему брату, он был у Вас, но не застал дома ⟨...⟩. Мне одна Ваша повесть—„Дядюшкин сон"—показалась очень удобной для переделки в комедию. Я так и сделал ⟨...⟩. Я прошу Вашего разрешения дать эту пьесу на сцену ⟨...⟩. Я в настоящее время не могу прислать Вам самую пьесу, так как по случаю экзаменов (я студент) не имею времени переписать ее; а тратиться на переписку, пока не получу Вашего разрешения, составляет для меня некоторый расчет». Просит ответить либо письмом, либо через *Гр.— ИРЛИ.* № 29 879. См. также: Мая 11.

Мая 10. И. А. Шестаков из Петрозаводска пишет Н. Н. Страхову, что узнал из газет о его работе в *Гр:* «Итак, вы опять примкнули к княжескому журналу. Верно, Федор Михайлович втянул...».— *ЛН.* Т. 86. С. 430.

Мая 11. Ответ Д. на письмо М. П. Федорова от 8 мая: «Я помню, что несколько месяцев назад охотно дал согласие на переделку моей повести „Дядюшкин сон" в комедию ⟨...⟩ Вашему ли брату или я сам написал Вам, не помню». Д. вновь отвечает согласием и просит при-

слать пьесу: «если увижу, что чуть-чуть возможно, то так и напишу Вам». Д. не настаивает, чтобы в афишах указывалось его имя.— $XXIX_1$, 264—265. Ответ Федорова см.: Июля до 27.

Мая 15. Д. вместе с племянниками Ф. М. и М. М. Достоевскими выдает доверенность Б. Б. Полякову на предъявление в суде их «законных прав» как «единственных наследников» А. Ф. Куманиной. В тот же день доверенность «явлена» у петербургского нотариуса Нитославского.— $XXIX_1$, 548—549, 382.

В Петербургском окружном суде рассмотрено дело о князе Сергее Трубецком, обвиненном в краже бумажника с 19 рублями. Подсудимый «объяснил свой поступок безвыходным положением, в котором он находился в то время...».— *СВ.* 17 мая. № 104; перепечатано: *РВед.* 25 мая; *МВед.* 26 мая; см. также: *Г.* 20 мая (фельетон Л. К. Панютина «Листок»).

Д. упоминает это дело в статье «Стена на стену».—См.: *Гр.* 11 июня. № 24; XXI, 145, 463—464.

Пересылая М. Н. Каткову выписку из письма Г. П. Данилевского к А. С. Суворину от 1 января, где тот возмущался тем, что его ставят рядом с авторами *РВ,* Б. М. Макаревич вписал имя Д. рядом с именами Н. С. Лескова и Вс. Крестовского.— *ЛН.* Т. 86. С. 423.

Мая 16. Расписка, выданная Д. Б. Б. Полякову в том, что за расходы его на поездку в Москву по делу о куманинском наследстве он обязуется заплатить 100 р. На расписке — подпись Полякова в получении первых 50 р.— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 266.

Расписка Б. Б. Полякова в получении от Д. документов его брата Михаила: указа об отставке, свидетельства о смерти, свидетельств о рождении сыновей Михаила и Федора.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212. Оп. 1. № 121.

Документы переданы в связи с хлопотами по куманинскому наследству.

Мая 17. Д. в письме к П. А. Исаеву сообщает, что А. Н. Майков «как можно скорее» желает видеть его «по очень важному и неотлагательному делу» (очевидно, связанному с поиском службы для П. А. Исаева) и что завтра он, Д., едет в Москву.— $XXIX_1$, 265.

Мая 18. Д. объясняется с П. А. Исаевым (см.: Мая 17 и 19). Опаздывает на московский поезд.— $XXIX_1$, 266.

Мая 19. В письме к П. А. Исаеву Д. извиняется за резкость тона, допущенную им при вчерашнем объяснении («может быть, я показался тебе вчера очень нетерпеливым и расстроенным»). Сообщает, что едет в Москву «сегодня в 2 часа».— $XXIX_1$, 266.

Поверенные Ф. М. и Н. М. Достоевских Б. Б. Поляков и Е. В. Корш в Москве посещают для переговоров о разделе куманинского наследства В. М. Карепину, но не застают ее дома. Один из них, дознавшись от прислуги, что хозяйка гостит у дочери (М. П. Смирновой), является к последней. Цель их переговоров (в интерпретации В. М. Карепиной): «братья ⟨...⟩ решились, как более близкие родственники, отбить наследство от Шеров в свою пользу».— *ЛН.* Т. 86. С. 430.

В № 97 *ПЛ* напечатана статья «Мать и дочь» (в разделе судебной хроники) о процессе Е. А. Эсиповой против дочери, артистки А. Н. Эсиповой, отказавшейся обеспечить мать и брата, «впавших в бедность». С этой статьей связана заметка Д. в записной книжке: «В простенке умирающая мать спорила с дочерью, чтоб та ее содержала. Мировой присудил не содержать».—XXI, 257.

В № 136 *СПбВед* в анонимном обзоре «Журналистика» (вероятно, В. П. Буренина) упоминаются «Бесы» как лучший роман прошедшего года — «вещь высшего и притом старого уже таланта».

Мая 20. Д. в полдень приезжает в Москву и поселяется в меблированных комнатах Е. П. Ивановой. Побывав у Б. Б. Полякова, он узнает, что «никакого дела к слушанию 21 мая нигде не назначено», но, по мнению Полякова, «Шеры ⟨...⟩ что-то затеяли». Поляков передает Д. слова В. М. Карепиной: «Неужели брат Федя хочет меня лишить всего?» Д. в свою очередь заявляет Полякову: «Я начну дело лишь в случае, что начнут Шеры, ибо не хочу обижать сестер».— $XXIX_1$, 266—267.

Имеется в виду дело об утверждении Шеров, Ставровских и Казанских в правах куманинского наследства, назначенное, по слухам, на 21 мая, что и послужило поводом для приезда Д. в Москву.

Д. посещает сестру В. М. Карепину, которая также «убеждена, что Шеры ⟨...⟩ что-то уже подали» и что «вызов наследников был тому назад несколько месяцев». В. М. Карепина сообщает, что «недели 2 тому приезжал брат Андрей М⟨ихайлови⟩ч» в надежде «захватить все» ($XXIX_1$, 266—267). Об этом визите Д. к В. М. Карепиной последняя рассказала в письме к А. М. Достоевскому 28 мая 1873 г. По ее утверждению, Д. еще и потому начал это дело, что опасался, как бы Шеры, став наследниками, «по

своему грабительству» не потребовали с него денег по расписке, данной им А. Ф. Куманиной в мае 1864 г. «Вообще он очень опечалился, узнав, что расписка цела». — *ЛН.* Т. 86. С. 431—432.

После посещения сестры Д. вновь едет к Б. Б. Полякову, передает полученные от сестры «подлинные метрические документы» и предлагает завтра ехать к В. И. Веселовскому, чтобы «затем решить окончательно, что делать». — $XXIX_1$, 267.

Письмо Д. и жене с описанием всех своих хлопот за этот день. Обещает выехать 24 мая («если не успею раньше»). — $XXIX_1$, 266—268.

Мая 21. Выходит № 21 *Гр*, где напечатана глава «Мечты и грезы» *ДП.* — XXI, 91—96.

В том же номере Д. помещает письма А. Алянчикова и А. Мансурова о злоупотреблениях Касимовской земской управы. Д. сопровождает эти письма редакционными примечаниями — см.: XXI, 280.

Мая 21—июля 2. С № 21 *Гр* начинается публикация анонимной статьи «Петербургское общество любителей духовного просвещения». В статье подробно разъяснялась позиция редакции в связи с полемикой в Обществе по вопросам единоверия и отношения к старообрядчеству. — См. также: Января 18, Февраля 25, Марта 28, Апреля 2.

Автор статьи — Т. И. Филиппов. См. его письмо к Д. от 6 июня 1873 г. (*ЛН.* Т. 15. С. 151). Не исключено, однако, редакторское и даже авторское участие Д. в этой статье, в частности во вступительной заметке . — См. письмо Т. И. Филиппова к Д. от 30 марта. — *ЛН.* Т. 15. С.150—151.

Мая 23. Б. Б. Поляков получает от Д. 25 р. в счет 100 р. «за издержки» (см.: Мая 16, Июня 12). — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.I.121.

Мая до 24 (?). Письмо Е. А. Штакеншнейдер к А. Г. Достоевской: «Отчего вы с детками не приехали? ⟨...⟩ не приехал ли Федор Михайлович? ⟨...⟩. Есть у меня и просьба к вам: если можно, пришлите тот номер „Гражданина“, где статья Федора Михайловича...». — *ЛН.* Т. 86. С. 436.

Письмо датировано предположительно по связи с поездкой Д. в Москву.

Мая 24. Письмо А. Д. Смирнова из Москвы к А. М. Достоевскому в Ярославль в связи с хлопотами о куманинском наследстве: «Получив от В. И. Веселовского поручение проверить те сведения о рождении и браке вашей матушки, которые вы сообщили мне в бытность мою у вас, я увидал на деле, что все те сведения (за исключе-

нием помещенных в бумагах Корша) совершенно неверны; так, рождение Марии Федоровны значится в метрических книгах не в Троицкой, а Преображенской в Пушкарях церкви за 1800 год; о браке же Марии Федоровны в книгах Петропавловской в Басманной церкви сведений я не нашел не только за 1819 и1820 гг., но и за несколько других ближайших годов ⟨...⟩. Некто Жеромский, поверенный Николая Михайловича Достоевского, говорил нам, что брак ее должен был быть совершен в Московском военном госпитале в 1819 г. и дал слово навести справки в канцелярии Главного священника армии и флота в Петербурге ⟨...⟩. Он же, Жеромский, сообщил мне, что умерла ваша матушка в 1837 г. 27 февраля в Мариинской больнице». Просит обещанные метрики и иные сведения сообщить В. И. Веселовскому.—*ИРЛИ.* Ф. 56. № 107.

Мая 25. Старорусский священник И. Румянцев в письме к А. Г. Достоевской просит поблагодарить Д. за «благорасположение» и желает «доброго успеха в его трудах». «Вы, говорит Наталья ⟨кухарка Достоевских в Старой Руссе, очевидно, заходившая к ним недавно на петербургскую квартиру.— *Ред.*⟩, еще не решили насчет дачи нынешнего лета; если бы вы решились в Руссу, то потрудитесь черкнуть нам о дне Вашего отъезда из Питера и мы на пароходе Вас встретим, затем пожалуйте к нам и найдем дачу в несколько часов...».— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.208; частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 430.

Мая 26. Д. получает повестку в суд, копию обвинительного заключения (за публикацию без разрешения министра двора статьи В. П. Мещерского «Киргизские депутаты в С.-Петербурге» — см.: *Гр.* 29 января. № 5) и список с именами судей и прокурора. В записной тетради А. Г. Достоевской зафиксирован перечень врученных бумаг.— См.: *ИРЛИ.* № 30 780. Л. 188; *Достоевская А. Г. Библиографический указатель.* С. 313.; *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 210. См. также: Апреля 2, Июня 11, 25.

Мая 28. В № 22 *Гр* опубликовано стихотворение П. А. Висковатова «Ты моя радость, моя ты звезда».

По предположению И. А. Битюговой, стихотворение это отредактировано Д.— См.: *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 247.

В. М. Карепина в письме из Москвы к А. М. Достоевскому в Ярославль описывает визит к ней Д. (см.: Мая 20). Передает брату вопрос Д.: отчего он не сообщил, что Шеры просили Тульский суд разделить часть наследства (дом в Туле) на три части - им,

Ставровским и А. М. Достоевскому. «Федор Михайлович, бывши у Веселовского, как я слышала, негодовал, что сестры ограблены, и будто бы начинает это дело, чтоб помочь сестрам, на деле же, я думаю, совсем не то».— *ЛН.* Т. 86. С. 430—432.

Мая 30. Учитель 1-й Киевской гимназии Н. Д. Богатинов в письме к Д. сообщает, что посылает статью: «...я, изображая вкратце современное внутреннее устройство или, вернее, неустройство монастырей, повел речь о мерах по их исправлению ⟨...⟩. Как Вам известно, вопрос о них теперь в Синоде на рассмотрении, вместе с оценкою мнений преосвященных, которые очень-то противятся всякому „улучшению монастырей“ ⟨...⟩. *Подписи фамилии прошу не делать*».— *ИРЛИ.* № 29 647.

Упомянутая статья — это, очевидно, «К вопросу о монастырях» за подписью «Из монастырских» (*Гр.* 30 июля. № 31). Вероятно, она же, под названием «О монахах», фигурирует в списке имеющихся в редакции рукописей, составленном Д.— XXI, 259.

Н. П. Шаликова в письме к Д. из Вены просит сообщить о местонахождении рукописи ее драмы «На волнах» (см. ее письмо к Д. от 6 мая); интересуется, был ли напечатан в *Гр* «Ответ женского пера „Русскому миру“».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.130.

Указанная статья в *Гр* не обнаружена.

Май. В газетах печатаются сообщения о том, что в Пензенской губернии увеличилось число мирских приговоров, запрещающих пьянство (см.: *РМир.* 13, 31 мая, № 122, 139; *Гр.* 7, 14 мая, № 19, 20). Д. в статье «Пожар в селе Измайлове» (*Гр.* 11 июня. № 24) оценил эти известия как обнадеживающие.— XXI, 144.

1873. Зима — весна. Д. «возобновляет старинное знакомство с семейством Штакеншнейдер, центром которого была Елена Андреевна, дочь знаменитого архитектора. Она ⟨...⟩ соединяла у себя по воскресеньям общество литераторов и художников» (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 256.). По воспоминаниям самой Е. А. Штакеншнейдер, возобновить знакомство с Д. ее уговорил «большой поклонник» писателя М. П. Покровский, когда-то видный деятель студенческого революционного движения, в конце 60-х годов раскаявшийся и поправевший. Елена Андреевна посетила Достоевских, а затем Д. стал ездить к ней «и в первое же свое посещение, за ужином, разговорился и очаровал всех».— *Штакеншнейдер Е. А.* С. 455—458. См. также письмо Е. А. Штакеншнейдер к А. Г. Достоевской Мая до 24 (?).

Весны конец — лета начало. Запись Д.: «Проекты статей в „Гражданин“». Статья: «Газета „Голос“, готовиться всё лето (перед подпиской)».— XXI, 262.

Июня 1. Д. составляет список («Насущный материал») имеющихся и ожидаемых работ для *Гр.* — XXI, 261.

В *МВед* (№ 134) напечатана корреспонденция «Пожар в селе Измайлове». Д. цитирует ее в своей статье «Пожар в селе Измайлове» — см.: Июня 11.

Июня 2. В обзоре «Журналистика» (*СПбВед.* № 149) критик Z. ⟨В. П. Буренин?⟩, говоря о Н. С. Лескове, ссылается на статью Д. «Ряженый» (см.: *Гр.* 30 апреля. № 18), поддерживая ее разоблачительный пафос.

Июня 3. В № 117 *РВед* в статье «Судебная хроника» помещен отчет о заседании Московского окружного суда 22 мая по «делу о девице А. В. Огурцовой, обвинявшейся в краже». Материалы этого дела использованы Д. в фельетоне «История о. Нила».— См.: Июня 11.

В *СПбВед* № 150 опубликована корреспонденция из г. Кологрива Костромской губернии о крестьянине-самоубийце. Д. прокомментировал этот факт в заметке «Пожар в селе Измайлове».— См.: Июня 11.

В газете «Современность» (№ 44) опубликована корреспонденция из Донецкого округа о самодурстве здешнего заседателя, которую Д. привел в статье «Стена на стену».— См.: Июня 11.

Июня около 4. Д. пересчитывает расходы за № 23 *Гр* (4 июня).— *ЛН.* Т. 83. С. 305.

С этого времени и до 1 октября 1873 г. Д. берет на себя финансовую сторону издания, ведя расчеты в своей записной книжке.

Июня 4. У Д. припадок.— XXVII, 105.

В № 23 *Гр* начинается публикация драмы Д. Д. Кишенского «Пить до дна — не видать добра», продолжавшаяся в № 24 и 25 от 11 и 18 июня.— См.: Июня 18.

В. Ф. Пуцыкович в письме к Д. советует, как оформить и подать прошение.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.129.

Очевидно, речь идет о прошении, поданном Д. в Петербургский окружной суд.— См.: Мая 26.

Июня после 4. П. Н. Страхов в письме к Н. Н. Страхову делится впечатлением от *Гр,* где «неприятно было ⟨...⟩ не находить недельно-

го политического обозрения, а напротив, весьма много о духовном просвещении». Просит «доказать Федору Михайловичу», что «симония», действующая в Обществе любителей духовного просвещения, «надуть его, Федора Михайловича, весьма может, как до тонкости не изучившего фактов церковной истории...».— *ЛН.* Т. 86. С. 434.

В *ЛН* письмо неверно датируется концом ноября 1873 г. Передатировано на основании следующего факта: с 4 июня по 2 июля в *Гр* вместо недельного политического обозрения печаталась статья «Петербургское общество любителей духовного просвещения». —См.: Мая 21.

Июня 5. В № 144 *РМир* опубликована корреспонденция «Из Щигровского уезда» о том, что многие из крестьян продают имущество, чтобы переселиться в Оренбургский край. В статье «Пожар в селе Измайлове» (см.: Июня 11) Д. предположил, что крестьяне таким образом спасаются от власти кабака.

Июня 6. Т. И. Филиппов в письме к Д. обещает приготовить продолжение статьи «Петербургское общество любителей духовного просвещения» (см.: Мая 21) «к утру пятницы», т. е. к 8 июня (очевидно, для № 24 *Гр* от 11 июня). Передает жалобу М. П. Погодина на «неисправность» работы редакции и его призыв к единомышленникам «поддержать» *Гр.* Приводит также слова Погодина, что работу Д. в журнале «мало видно». Филиппов предлагает привлечь Погодина в сотрудники и «еще ‹...› клич кликнуть», сам же обещает: «Поеду я в Москву, еще кого-нибудь добуду. Может быть, и средства явятся на 1874 г.».— *ЛН.* Т. 15. С. 151—152.

В № 139 *МВед* опубликована заметка «Известия из медицинского мира» (за подписью N) о том, что доктор С. И. Штейнберг демонстрировал 18 мая на заседании Общества русских врачей в Москве трех больных, страдающих «сутяжным помешательством», видом «психического расстройства, которое проявляется в кляузничестве, ябедничестве и крючкотворстве». Перепечатано: *СПбВед.* 8 июня. № 155. Д. упоминает это сообщение в статье «История о. Нила».— См.: Июня 11.

В № 145 *РМир* (раздел «Известия из разных мест») напечатано сообщение «из-под Москвы» о смертельных исходах кулачных боев, «стенок». Здесь же перепечатана корреспонденция *БВед.* (5 июня. № 147) о «пререканиях» предводителя дворянства и председателя мирового съезда в Екатеринославле. Д. отозвался на них в заметках «Пожар в селе Измайлове» и «Стена на стену».— См.: Июня 11; XXI, 144—146, 463—464.

Счет к Д. от портного Ch. Barthelemy.— *ИРЛИ.* № 29 522.

Июня 7. Вс. С. Соловьев в письме к матери из Парижа сообщает, что вернется в последних числах июня. «В Петербурге мне нужно устроить дело с редакцией, которое мне очень выгодно и которое чуть было не расстроилось вследствие моей поездки за границу».— *ЦГИА.* Ф. 1120. № 88.

Очевидно, Д. обещал Вс. Соловьеву постоянную работу в редакции *Гр,* секретарскую или по отделу библиографии.— См.: Ноября 3.

В статье В. Б. (В. И. Богданов) «Мирской толк» (*И.* № 33) дана сатирическая интерпретация главы «Мечты и грезы» *ДП* (см.: *Гр.* 21 мая. № 21). Автор уличает Д. в противоречии: он говорит о «первых шагах» народа «на новом пути» после 1861 г. и в то же время — о всенародном пьянстве.

Июня до 10. Д. составляет план № 24 *Гр* (вышел 11 июня).— XXI, 261.

Июня 10. В № 34 *И* в статье В. Б. (В. И. Богданов) «Мирской толк (Внутренняя хроника „Искры")» иронически сопоставляются Д., «плачущий о народном разврате» (см.: Июня 7), и автор статьи «Всесословная вялость» (*ВЕ.* № 5) Е. Л. Марков, «плачущий о нашей нравственной вялости».

Июня после 10. Письмо Д. (не сохр.) В. П. Мещерскому, из которого последний узнал о результатах суда над Д.— $XXIX_1$, 559. *Список.* № 295.

Июня до 11. А. Г. Достоевская с детьми отправляется в Старую Руссу.— $XXIX_1$, 268.

Июня 11. В № 24 *Гр* опубликованы статьи Д. «Пожар в селе Измайлове», «Стена на стену», «История о. Нила».— XXI, 142—153.

В том же номере опубликовано стихотворение Л. Папковой «Когда ты лжешь — не трать искусства», редакторская работа Д. над которым была значительной.— См.: *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 245—246.

Утром состоялось слушание дела о редакторе *Гр* в Петербургском окружном суде (см.: Мая 26). Д. не признал себя виновным, а его защитник В. П. Гаевский заявил, что Цензурный комитет не имеет юридического права возбуждать дело. Д. был приговорен к

штрафу в 25 р. и к двум суткам ареста на гауптвахте. Приговор был объявлен Д. 25 июня.— См.: *Г.* 13 июня. № 162; *Творчество Достоевского. 1921.* С. 69—71.

В тот же день Д. «был у Кашпиревых».— $XXIX_1$, 268.

Расписка Д. в получении «письма с деньгами 10 руб. 20 коп. серебром».— *ИРЛИ.* Р. III. Оп. 1. № 1078.

Письмо Н. Н. Страхова к Н. Я. Данилевскому: «Мещерский тоже уехал к моему удовольствию. Достоевский один заправляет делом и, кажется, много ему выпадет на долю неприятностей. Охота была соваться в такое дело! Судя по рассказам, он принял на себя редакторство впопыхах, не подумавши, а мысль об этом подал Майков».— *РВ.* 1901. № 1. С. 130.

Июня после 10. Письмо Д. (не.сохр) В. П. Мещерскому, из которого последний узнал о результатах суда над Д.— $XXIX_1$, 559. *Список.* № 295. См.: Июня 11.

Июня 10—11. А. Г. Достоевская в письме к Д. (не сохр.) сообщает о приезде в Старую Руссу.— $XXIX_1$, 268.

Июня около 11. Д. подсчитывает расходы за № 24 *Гр* (11 июня).— *ЛН.* Т. 83. С. 305.

Июня 12 (24). Вс. Соловьев в письме к Д. из Женевы рассказывает о своем путешествии, в частности о Париже, где вспоминал «напутственные слова» Д. и поражал французов своим «равнодушием». Впечатления от путешествия по Леману отразились в стихотворении «Чуть шепчутся в полдень горячий...», которое Соловьев посылает Д. Собирается «недели через две или даже полторы» вернуться в Петербург (см.: Июня 25), а затем, побывав «недели две» у своих в Москве, «в половине июля, если возможно то, о чем мы говорили и что мне очень улыбается, я буду совершенно в Вашем распоряжении».— *ГБЛ.* Ф. 93. II.8.122; частично опубликовано: *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 243.

Указанное стихотворение не было напечатано в *Гр.* Соловьев намекает на обещание Д. принять его в редакцию (см.: Июня 7).

А. Г. Достоевская в письме к Д. из Старой Руссы (не сохр.) описывает дачу Гриббе, снятую на лето, приезд доктора Шенка, осмотревшего Лилю.— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 274—275.

Д. получает письмо жены от 10—11 июня «в 8 часов вечера» и пишет ответ. Рассказывает о суде (см.: Июня 11) и своих делах: «Сейчас нагрубил мне метранпаж ⟨М. А. Александров.— *Ред.*⟩ ⟨...⟩ все дело в том, что Мещерский Траншелю ⟨владельцу типогра-

фии.— *Ред.*⟩ не заплатил, а в долг, вот они теперь все и делают страшно небрежно и с нетерпимыми грубостями ⟨...⟩, воротясь домой, застал у себя Полякова и Федю ⟨племянника.— *Ред.*⟩, кое-как сговорились» (очевидно, о действиях в связи с куманинским наследством). «Поляков стребовал у меня оставшиеся 25 рублей за поездку в Москву».— $XXIX_1$, 268.

Расписка Б. Б. Полякова в получении 25 р., последних из 100 р. «за издержки по московскому окружному суду» (см.: Мая 16 и 23).— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.121.

В газете *СИ* (№ 159) напечатано объявление о том, что в Московском окружном суде «на 12 июня назначено дело об утверждении в правах наследства гг. Шер и Казанской» (см. также: *РВед.* 10 июня. № 123). Суд, состоявшийся в этот день, не дал такого утверждения. См.: Августа 11.

Июня 13. Д. и его племянники Ф. М. и М. М. Достоевские «заключили условие» с Б. Б. Поляковым о взаимных обязательствах по делу о наследстве, подтвердив доверенность от 15 мая 1873 г.— $XXIX_1$, 382—383.

Июня 14. Письмо Д. к жене в ответ на ее письмо от 12 июня. Сообщает, что «загроможден делом»: «Теперь 9 часов вечера, а я еще и не начинал большую статью, которая завтра должна быть сдана» (возможно, статья «По поводу новой драмы» для *ДП.*— См.: *Гр.* 18 июня. № 25).— $XXIX_1$, 269.

Июня 15. А. Г. Достоевская в письме к Д. из Старой Руссы (не сохр.) рассказывает о первом посещении детьми минеральных ванн. — *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 275.

Июня до 16. Д. записывает окончательный план № 25 *Гр* (вышел 18 июня) и, очевидно, сразу же — предварительный «проект 26 №».— *ЛН.* Т. 83. С. 303.

Предположение о том, что проект № 26 *Гр* Д. записал еще до своего отъезда 16 июня в Старую Руссу, основывается на свидетельстве Д. в письме к жене 26 июня: для того, чтобы «осмелиться отлучиться на 4 дня» в Старую Руссу, он должен сдать в типографию уже готовый текущий номер и для следующего номера «целых 2/3 уже иметь в составе».— $XXIX_1$, 273.

Очевидно, также до своего отъезда (см.: Июня 16) Д. подсчитывает расходы за № 25 *Гр.*— *ЛН.* Т. 83. С. 305.

Июня 16. Оставив деньги на оплату № 25 *Гр*, Д. уезжает в Старую Руссу к семье.— $XXIX_1$, 270.

Июня 17. В № 36—37 *И* в разделе «Провинциальные были и небылицы» опубликовано сообщение «корреспондента с Кавказа» о жизни духовной семинарии: «Ректор застал одного семинариста за чтением „Идиота" Достоевского 〈...〉 и нашел такое чтение соблазнительным».

Июня 18. В № 25 *Гр* напечатана статья Д. «По поводу новой драмы» из *ДП* в связи с окончанием публикации драмы Д. Д. Кишенского «Пить до дна — не видать добра». — См.: Июня 4; XXI, 96—105.

Июня 19. Вл. С. Соловьев пишет Е. К. Селевиной: «Не знаю, почему тебя возмутило „Преступление и наказание". Дочти его до конца, да и всего Достоевского полезно было бы прочитать: это один из немногих писателей, сохранивших еще в наше время образ и подобие Божие». — *Соловьев В. С.* Письма. СПб., 1911. Т. III. С. 80.

Июня 20. Д. выезжает из Старой Руссы в Петербург. — $XXIX_1$, 271.

В № 153 *МВед* внимание Д. привлекают передовая статья, в которой рассматриваются «Записки о германской армии» полковника М. Зиновьева (Военный сборник. 1873. № 5, 6), а также в разделе «Последняя почта» предположение корреспондента «Times» о том, что «... папа и Ватикан теперь весьма мало расположены рассчитывать на помощь государей, и гораздо вероятнее, что они постараются войти в союз с демократией». Последнее замечание вызвало запись Д.: «Что я предсказывал еще в „Бесах" и всегда». — XXI, 258, 262.

Июня 21. Вернувшись утром в Петербург, Д. дома находит письма жены (очевидно, от 15 июня) и племянника Феди из Москвы (не сохр.), который сообщает о напечатанном в *СИ* объявлении (см.: Июня 12). — $XXIX_1$, 270.

*Д. «тотчас» пишет по этому поводу письмо к Б. Б. Полякову (не сохр.) и отправляет по городской почте. — Там же. *Список.* № 294.

В *ПСС* не учтено.

В «Дневнике по журналу» Д. записывает: «От отсутствия моего ничего не потерпело в журнале. Пуцык〈ови〉ч ничего не делает, даже о Хиве из других газет составить не может полюбопытнее. Просил представить квитанции розданных денег, и те не представил...». — XXVII, 106.

Возвращаясь утром домой из типографии, Д. встречает И. Г. Сниткина и ведет его к себе. Последний расспрашивает о сестре; заходит речь о его долге Д. «Я просил его не беспокоиться, объяснив, что до понедельника у меня будет, а на той неделе, может, и справлюсь как-нибудь...».— $XXIX_1$, 270.

В тот же день Д-го навещает Н. Н. Страхов; позже Д. посещает Т. И. Филиппова «по одному делу (литературному)». (Там же). В «Дневнике по журналу» записывает: «Видел Филиппова. Говорил об издании №№ „Гражданина“, где его статья в многих 1000-х экземпляров. Говорил, что князь будет в июле, около 20—22 июля».— XXVII, 106.

Разговор с Филипповым, вероятно, шел о печатании отдельных оттисков его статьи «Петербургское общество любителей духовного просвещения».— См.: *Гр.* 21 мая. № 21 — 2 июля. № 27.

К. П. Победоносцев посылает Д. из Англии свою статью «Из Лондона» (*Гр.* 2 июля. № 27; подпись: ***) вместе с короткой запиской, где обещает «прислать еще» и «вернуться около 20 июля» (см.: Июля 25), а также напоминает: «Я не подписываю своего имени под статьями».— *ЛН.* Т. 15. С. 124.

В № 154 *МВед* внимание Д. привлекает целый ряд материалов, отмеченных им в записной книжке (см.: XXI, 262), связанных в основном с походом русской армии в Хиву. Здесь же в отделе «Судебная хроника» Д. отмечает описание дела о «продаже жены» в Варшавском уголовном суде. Впоследствии этот факт отразится в подготовительных материалах к роману «Подросток».— См.: XVI, 98; XVII, 409.

Фельетонист «—ръ» ‹А. Г. Ковнер?› в статье «Литературные и общественные курьезы (*Г.* № 170) высмеивает Д. за статью «По поводу новой драмы» из *ДП* (*Гр.* 18 июня. № 25): редактор «расхваливает своего же сотрудника». В суждении Д. о том, что и в дореформенном крестьянском быте были свои «хорошие нравственные стороны» (см.: XXI, 97), фельетонист усматривает оправдание крепостного права.— Ср.: XXI, 443—444 (где дана неверная дата выхода газеты).

Вечером, до 3 часов ночи, Д. сидит над корректурами и чтением статей.— $XXIX_1$, 269.

Июня 22. Д. в письме к А. Г. Достоевской описывает все события вчерашнего дня; выражает беспокойство о том, что в будущую субботу (30 июня), «может быть, и не удастся» приехать в Старую Руссу, поскольку деньги от управляющего имением В. П. Мещерского,

13 Зак 3728

«какого-то Дмитриевского», будут только 1 июля («если уехать, не дождавшись их, то и у самого денег не будет, да и сотрудникам в понедельник 2-го июля заплатить будет нельзя»).— $XXIX_1$, 269—271.

Запись в «Дневнике по журналу»: «Страхов говорил о статье. Немецкие книги. Хорошо бы хоть раз в месяц помещать „Европейское обозрение" ‹...›. Статья Белова дельная, но уж слишком скромная...».— XXVII, 106.

Замысел Н. Н. Страхова был осуществлен в его обзоре немецких философских книг (см.: *Гр.* 6 и 13 августа. № 32 и 33), в рецензии на третье издание (Лейпциг, 1872) книги Д. Ф. Штрауса «Старая и новая вера» (см.: *Гр.* 24 сентября и 8 октября. № 39 и 41). Замысел «Европейского обозрения» остался неосуществленным. Кроме указанных работ Страхова, в *Гр* печатались статьи К. П. Победоносцева о последних явлениях английской общественной мысли. «Статья Белова» — рецензия на сборник «Нашим детям» (*Гр.* 26 июня. № 26).

Июня около 23. Д. заходит к В. В. и С. С. Кашпиревым, о чем сообщает А. Г. Достоевской: «Его нога хуже, а Соф‹ья› Сергеевна в тот день, получив взаймы откуда-то 220 руб., потеряла их в Гостином дворе, так что дома у них ни гроша». Д., должный Кашпиревым 400 р., ощущает неловкость своего положения.— $XXIX_1$, 272—273.

Июня 23. А. Г. Достоевская в письме к Д. из Старой Руссы (не сохр.) рассказывает о детях, скучающих по отцу. «Лиля сама написала письмо (каракули) и очень довольна, что пишет папе».— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 275.

Д. Д. Кишенский в письме к Д. из Москвы благодарит его за присылку гонорара за пьесу «Пить до дна — не видать добра» (см.: *Гр.* 4—18 июня. № 23—25) и рецензию на нее Д. «По поводу новой драмы (Там же. 18 июня. № 25): «Не могу не сказать, что Вы поняли мою драму». Просит напечатать в *Гр* прилагаемые «несколько слов» в объяснение характера одного их героев, старика купца Савелия Кузьмича (Д. не исполнил этой просьбы). Просит также написать отзыв о другой своей пьесе — «Кормилицы-саврасушки» (напечатано под названием «Савраски» — см.: Сияние. № 7—12); предлагает для *Гр* драму «Падение». В счет будущих статей просит выслать 15 экземпляров *Гр* со своей драмой.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.73; отрывок опубликован: *Ланский. Утраченные письма.* С. 213.

С. М. Лобода в письме к М. П. Погодину из Петербурга в Москву просит замолвить «доброе словечко» о ее рукописях Д-му, который «напрямик говорит, что он с готовностью напечатает все,

что бы ему ни дали, лишь бы Вы заявили сочувствие к направлению автора».— *ГБЛ.* Ф. 231.II.19.30; отрывок опубликован: *ЛН.* Т. 83. С. 344.

***Июня после 23.** Ответ Д. (не сохр.) на письмо Д. Д. Кишенского от 23 июня. О содержании его можно судить по письму Кишенского к Д. от 12 июля: адресат нашел в ответе Д. «теплоту и участье людей нашего поколения», что позволило ему оценить Д. как «честного, благородного человека, а не крикуна».— *ИРЛИ.* № 29 741.

Очевидно, Д. дал положительный ответ на предложение Кишенского послать в *Гр* новую драму «Падение». *В ПСС* письмо Д. не учтено.

Июня 24. Д. в записке к М. А. Александрову напоминает, что объявление о подписке на подготовленное В. П. Мещерским издание «Земская книга (Опыт систематического обозрения земской деятельности по губерниям)» «должно быть оттиснуто на отдельном листке в 500 экземпляров» (объявление это печаталось в *Гр* на всей последней странице, начиная с № 26 от 25 июня до № 28 от 9 июля). Спрашивает, почему «не прислали сегодня оттиск завтрашнего „Гражданина“».— $XXIX_1$, 271.

В. П. Мещерский в письме к Д. просит поместить объявление о «Земской книге» (см. выше) и «не выкидывать ни одной строки из писем вольнодумца» (имеется в виду II статья из цикла В. П. Мещерского «Письма вольнодумца», напечатанная в № 26 от 25 июня). О *ДП* («По поводу новой драмы» — см.: *Гр.* 18 июня. № 25) отзывается: «Очень хорош». Выражает недовольство тем, что Д. не исполнил обещанного еще в прошлом выпуске *ДП* «сюжета одной повести» о школьном учителе, борющемся с народным пьянством. По поводу обозрения. «Из текущей жизни» (*Гр.* 11 июня. № 24, без подписи) Мещерский пишет: «на всех нас (4 читали) ⟨оно⟩ произвело одно и то же впечатление: неясно, не знаешь, что именно хотелось сказать автору...».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.77.

Отрывки с неточным прочтением опубликованы: XXI, 511; *ЛН.* Т. 83. С. 328. Ср: *Викторович В. А.* Достоевский и В. П. Мещерский // *РЛ.* 1988. № 1. С. 210—211.

В № 166 *БВед* в фельетоне «Кое о чем» А. П. Чебышев-Дмитриев высмеивает Д. как автора статьи «История о. Нила» за «елейную снисходительность к набожным дамам, вступающим в „земную“ связь со „служителями божиими“». Д. откликается на этот выпад в статье «Две заметки редактора».— См.: *Гр.* 2 июля. № 27; XXI, 159, 469.

Июня до 25. А. Н. Сниткина закладывает вещи А. Г. Достоевской и полученные 25 р. передает Д.— $XXIX_1$, 272. См. также: Июля 12 (письмо Д. к А. Г. Достоевской).

Скорее всего, Д. получил эти деньги еще до 16 июня, до отъезда в Старую Руссу. В письме к жене от 26 июня он явно отвечает на ее вопрос о происхождении этой суммы, очевидно, заданный ему во время пребывания в Старой Руссе.

Июня около 25. Д. записывает расходы за № 26 *Гр* (25 июня).— *ЛН.* Т. 83. С. 305.

****Июня 25.*** В № 26 *Гр* напечатана компилятивная заметка «Хивинский поход», составленная, очевидно при участии Д.

Аргументы в пользу участия Д.: 1. Запись Д. в «Дневнике по журналу» от 21 июня: «Пуцык‹ови›ч ничего не делает, даже о Хиве из других газет составить не может полюбопытнее» (см.: XXVII, 106). Между тем, значительность события (взятие Хивы) требовала немедленного и весомого отзыва. 2. Перечень материалов из *МВед* (21 июня. № 154) в записной тетради Д. (см.: XXI, 262) является, по существу, кратким планом данной компиляции. 3. В той же записной тетради в подсчете расходов за № 26 указано: «NB. За мою работу» (*ЛН.* Т. 83. С. 305). Статей Д. в указанном номере нет. Предположение публикатора записей о том, что Д. имел в виду «редактирование номера» (там же. С. 340), вызывает сомнения, так как редактирование оплачивалось Д. в виде постоянного жалования.

Утром Д. отправляется в суд, чтобы выслушать окончательный приговор (см.: Июня 11). По этому поводу Д. пишет жене: «Но председатель суда сказал мне, что мне можно и не ждать приговора, а на вопрос мой, когда исполнение, он объявил, что еще две недели должен быть срок для кассации ‹...› смущает меня: не взяли бы с меня подписку о невыезде из города».— $XXIX_1$, 272.

Опасения Д. оказались напрасными: подписку о невыезде с него не взяли, а исполнение приговора было отложено (отчасти благодаря содействию А. Ф. Кони — см.: 1874. Февраль) до 21—22 марта 1874 г.

Д-го навещает Вс. С. Соловьев, вернувшийся из-за границы. Очевидно, в этот же день побывал у него и Б. Б. Поляков («в начале июля хочет ехать в Москву и в Тулу» по делу о куманинском наследстве).— $XXIX_1$, 272—273.

Д. в записке к А. У. Порецкому напоминает о его обещании написать «Областное обозрение» для № 27 *Гр* (2 июля) и просит «уведомить» об окончательном решении и о сроках.— $XXIX_1$, 271—272.

Ответ Порецкого неизвестен, но, очевидно, «Областное обозрение» в указанном номере принадлежит ему.

Июня 26. В письме к жене Д. описывает свой вчерашний день. Надеется настоять на получении денег в субботу 30 июня (см.:

Июня 22) и уехать в Старую Руссу, но для этого «кроме тысячи мелких хлопот, надо изо всех сил всю неделю работать — писать, чтобы к пятнице все сдать и управиться».— $XXIX_1$, 272—273.

Письмо С. С. Кашпиревой к Д.: «Если у Вас есть свободная минутка, то не посвятите ли Вы ее на доброе дело: навестить моего больного мужа... Ваше же присутствие для него целебно, как бальзам...».— *ГБЛ.* Ф. 93. II.5.62.

Июня 27. Письмо А. Г. Достоевской к Д. (не сохр.) с рассказом о детях.— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 275.

Июня 30 или чуть раньше. Д. подсчитывает расходы за № 27 *Гр* (2 июля).— *ЛН.* Т. 83. С. 305.

Июня 30. Д. в письме к А. У. Порецкому сообщает, что вечером уедет «дня на три в Старую Руссу, до середы или maximum до четверга (8 часов утра)». Чтобы занять типографию, Д. сдает туда «3 статьи, но коротенькие» (очевидно, «Заметка о высших женских курсах в Москве. Письмо к редактору» за подписью Л. и «Две заметки редактора» Д.— см.: Июля 2). Просит написать статью в раздел «Из текущей жизни» и «хоть часть доставить ко вторнику ‹...›, чтобы тотчас и отдать набирать».— $XXIX_1$, 273.

Порецкий, очевидно, выполнил просьбу Д.: его статья в указанном разделе появилась (см. № 28 от 9 июля).

Д. выезжает из Петербурга в Старую Руссу.— $XXIX_1$, 273.

1873. Первая половина. А. В. Круглов, пославший свой роман («роман касался семейного счастья») в *Гр* еще в 1872 г., встречается с Д., который возвращает ему рукопись со словами: «Вы еще слишком мало жили, чтобы дерзать так много говорить о таком большом предмете».— *ИВ.* 1894. № 4. С. 92. См. также: *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 204.

Возможно, рукопись Круглова была включена Д. в раздел «Романы» в списке материалов, имеющихся в *Гр* на начало года.— XXI, 259, 512.

Июля 1. В. П. Мещерский в письме к Д. из с. Ошейкино Волоколамского уезда Московской губернии высказывает сожаление по поводу решения суда (см.: Июня 11); пытается разрешить «денежные недоразумения» (предлагает 25 р., сумму штрафа, «взять у Гладкова из денег розничной продажи»), определяет нормы гонораров (в том числе по 7 коп. за строку Д., автору *ДП*).— *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.77; частично опубликовано: *Д. Письма.* Т. III. С. 306—307; *ЛН.* Т. 83. С. 338.

В № 7 *BE* А. Н. Пыпин в заключительной статье цикла «Характеристики литературных мнений от двадцатых до пятидесятых годов» рассматривает историю общества Петрашевского, которое, по его словам, не было тайным: «Весь социализм ⟨...⟩ заключался в чисто теоретическом увлечении Фурье, Сен-Симоном и другими социалистами этого рода, которое высказывалось чтением книг и разговорами...». Среди петрашевцев Пыпин выделяет Д.: «Нынешний редактор „Гражданина" приобрел тогда („Бедными людьми") свою славу как писатель беллетристический, известного гражданско-филантропического характера, навеянного Гоголем,— но о других его произведениях Белинский еще тогда же метко отозвался как о „нервической чепухе", которая в последнее время и господствует, кажется, безраздельно в его произведениях». Пыпин ставит Д. в один ряд с М. Н. Катковым: они когда-то были «идеалисты и отвлеченные либералы», но не сохранили «верность прогрессу»,их «утомившаяся энергия не увлекалась новыми исканиями» (С. 242, 259, 261).

Июля 2. В № 27 *Гр* напечатаны «Две заметки редактора» Д. (XXI, 153–159). В том же номере — стихотворение Л. Папковой «Когда вокруг меня несется говор смутный», перекомпонованное Д. (см.: *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 246–247). Очевидно, во время редактирования этого стихотворения Д. записал: «О стихах. Легче мыслить. Л. П⟨апко⟩ва» (XXI, 258). Другое стихотворение Папковой — «Ветер дует, жалобно свистя...», присланное вместе с указанным выше, было Д. отвергнуто — см.: *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 245.

В том же № 27 *Гр* — статья К. П. Победоносцева «Из Лондона» с редакционными примечаниями Д.— см.: XXI, 280.

Июля 4. Д. выезжает из Старой Руссы в Петербург. В ночь с 4 на 5 июля «ничего не спал», «дорога была пренесносная и если б не один болтун, навязавшийся рядом со мною, то, право, умер бы со скуки».— $XXIX_1$, 273, 274.

Возможно, эпизод с «болтуном» отразился в *ДП* (глава «Нечто о вранье»)— см.: *Гр.* 27 августа. № 35; XXI, 121–123.

Июля 5. Д., возвратившись утром в Петербург, «нашел целых 5 писем, на которые надо немедленно отвечать, все по журналу».— $XXIX_1$, 373.

Письмо Д. к жене. Сообщает, что «сегодня же должен отсмотреть с переправкой 3 корректуры». Приводит расчет полученных

от Дмитревского (управляющего В. П. Мещерского) денег на выплату жалования сотрудникам *Гр* и на др. расходы. Извещает, что получил «самое любезное письмо» от Вс. С. Соловьева (не сохр.), где тот сообщал о своем отъезде в Москву.— XXIX$_1$, 273—275.

Письмо Д. к И. Г. Сниткину (не сохр.) с извещением о своем возвращении в Петербург.— XXIX$_1$, 560. *Список.* № 296.

Июля 6. Д. отсылает 100 р. жене в Старую Руссу на имя И. И. Румянцева (вместе с «коротенькой записочкой» Румянцеву).— XXIX$_1$, 274, 277.

Записка Д. к И. И. Румянцеву (не сохр.).— XXIX$_1$, 560. *Список.* № 297.

В № 185 *Г* в статье «Литературные и общественные курьезы» анонимный автор ‹А. Г. Ковнер?› перечисляет претензии, которые *Г* и другие издания уже не раз предъявляли Д. (в связи с его суждениями о присяжных, о каторге, о женском образовании и др.). По поводу первой из «Двух заметок редактора» (*Гр.* 2 июля. № 27) критик замечает: «Ничего курьезнее этого давно уже не было даже в „Гражданине“», а о второй: «Пустые фразы», за которыми «скрываются просто бессилие и недомыслие».— См. также: XXI, 444; Июля 9.

Июля 8. К Д. заходят А. Н. Сниткина, Тришины («получили проценты»). В тот же день Д. «...ходил в Летний сад на иллюминацию ‹...› проиграл рубль в лотерею...».— XXIX$_1$, 276—277.

Письмо Л. Папковой к Д.: «Уезжая из Петербурга в Уфимскую губернию ‹...› прошу у Вас позволения присылать иногда к Вам мои стихотворения». Посылает новое стихотворение («Вслед за мгновением мгновенье...», опубликовано с правкой Д.: *Гр.* 12 ноября. № 46.), к которому просит «отнестись с такой же страстью, как относились Вы к моим прежним стихотворениям».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.67; частично опубликовано: *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 243—244.

Июля около 9. Д. подсчитывает расходы за № 28 *Гр* (9 июля).— *ЛН.* Т. 83. С. 305.

Д. «перед вечером» получает письмо от А. Г. Достоевской (не сохр.). О содержании его можно судить по ответу Д. от 10 июля: «В твоем милом и добром письме всего более мне тяжело было прочесть о твоих припадках ‹потеря зрения.— *Ред.*›». Кроме того,

в письме были «известия о детях», в том числе о «пророчестве» Любы, что отец «никогда не приедет». «Письмо ужасно подействовало» на Д.— XXIX$_1$, 275.

***Июля до 10.** Д. в письме к В. П. Мещерскому (не сохр.; упоминается в письме к А. Г. Достоевской от 10 июля) уведомляет, что 14 июля уедет в Старую Руссу и 19-го вернется в Петербург.— XXIX$_1$, 276.

В *ПСС* не учтено. Мещерский собирался приехать в Петербург «дня на три в июле около половины».— XXIX$_1$, 270.

Июля 10. Д. отвечает на письмо жены от 9 июля. Выражает беспокойство по поводу ее «хворости» («...я могу умереть, и что тогда с тобой и с детьми...»); сообщает о сегодняшнем визите И. Г. Сниткина и его расчетах на получение приданого жены. «Если же его надуют, то и мы провалимся» (см.: Августа около 4—5). Д. дает отчет об израсходованных деньгах, сомневается, ввиду редакционной нагрузки, в возможности до августа выбраться в Старую Руссу: «Я сижу и просто в отчаянии. А между тем надо непременно писать статью ⟨очевидно, речь идет о «Маленьких картинках» для *ДП* — см.: *Гр.* 16 июля. № 29.— *Ред.*⟩ ⟨...⟩. Вместо того, чтоб писать, вот уже второй вечер читаю статьи, накопившиеся в „Гражданине"».— *XXIX*$_1$, 275—277.

А. Г. Достоевская в письме к Д. из Старой Руссы (не сохр.) сообщает, что пароход ходит только до Кривого Колена (семь верст от Старой Руссы), а далее «Трешкот» (плоскодонный пароход); советует брать извозчика. Рассказывает о детях, о том, что они готовят к приезду Д. «сюрприз».— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 275.

Июля 10—15. Д. подсчитывает расходы за № 29 *Гр* (16 июля).— *ЛН.* Т. 83. С. 305.

Июля 12. Д. «тотчас отвечает» на письмо А. Г. Достоевской от 10 июля. О себе сообщает: «Пишу обычную проклятую статью ⟨„Маленькие картинки" для ДП — см.: Гр. 16 июля. № 29. — Ред.⟩. Надо написать к завтраму утру к 8 часам 450 строк, а у меня написано всего 150 ⟨...⟩ решительно стал ужасно туго писать. Голова постоянно несвежа. Это ⟨...⟩ очень серьезно для нашей будущности». Сетует на необходимость заниматься мелочной и суетливой редакторской работой. Сожалеет, что не может приехать «послезавтра или даже в воскресенье» 15 июля в Старую Руссу из-за нехватки денег: «с завтрашнего дня попробую заложить часы ⟨...⟩ рублей за 80

кабы!». Отвечая на предложение А. Г. Достоевской заложить ее вещи, сообщает, что «вещей нет: заложили тогда для меня и получили за все 25 руб.» (см.: Июня до 25). Высказывает беспокойство в связи с возможным арестом и необходимостью платить штраф (см.: Июня 11 и 25). Беспокоится о детях, просит поздравить Федю с днем рождения и устроить детский праздник.— $XXIX_1$, 277—279.

Д. Д. Кишенский в письме к Д. из Москвы сообщает, что «этой же почтой» высылает свою драму «Падение»: «это первая попытка борьбы с развратом гражданским, охватившим наше общество. Эту борьбу я намерен вести не одними драматическими произвед⟨ениями⟩, но статьями, рассказами и пр⟨очее⟩». Жалуется, что его преследуют за его гражданские убеждения и не публикуют его произведений. Обещает выслать Д. ряд своих статей для публикации в *Гр.* —*ИРЛИ.* № 29 741; частично опубликовано: *Материалы и исследования.* Т. 2. С. 201.

Из всех предложенных Кишенским произведений в *Гр* был опубликован лишь пролог к его драме «Падение».— См.: 20 августа. № 34. См. также: Июля 27, 31; Сентября 4, 5.

Июля между 12 и 27. Письмо Д. (не сохр.) к Д. Д. Кишенскому, очевидно, с критическим отзывом о его драме «Падение», посланной 12 июля, и с предложением некоторых переделок. О содержании письма Д. можно судить по некоторым замечаниям Кишенского в его письмах от 27 и 29 июля (например: «Вы хотите, чтоб я вписал в мысль о необходимости брака в практическом отношении еще мысль о необходимости веры в брак?»; «Вы признаете в них ⟨нигилистах.— *Ред.*⟩ жажду обновления»).— $XXIX_1$, 560. *Список.* № 299; см. также: *ЛН.* Т. 83. С. 343—344.

Июля 13. Письмо А. Г. Достоевской к мужу из Старой Руссы (не сохр.). Сообщает, что дети соскучились, ждут папу. Предлагает из присланных ей мужем 100 р. (см.: Июля 6) «вернуть половину».— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 276.

Июля 15. Письмо А. Г. Достоевской мужу (не сохр.): «Мы в большом горе, что папа не приехал». А. Г. Достоевская отсылает фотографии детей и 30 р. «с крестной нашей Натальи» (прислуги). Просит Д. сходить к книгопродавцу Л. К. Клейну «получить расчет за проданные экз⟨емпляры⟩ „Бесов“».— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 276.

В № 192 *СПбВед* в фельетоне Незнакомца ⟨А. С. Суворина⟩ «Недельные очерки и картинки» критикуется «Доклад высочайше

учрежденной комиссии для исследования нынешнего положения сельского хозяйства и сельской производительности в России» (СПб., 1873) за «желание показать, что при крепостном праве положение было лучше». Статья Суворина вызвала скрытый отклик Д. в статье «Маленькие картинки» *ДП* (см.: *Гр.* 16 июля. № 29; XXI, 113–114, 445, 448). По утверждению Д., он писал «Маленькие картинки» с целью опровергнуть фельетониста *СПбВед* и доказать, что «вшивые головы все-таки были достойны реформы и даже совсем не ниже ее». Если это так, то часть фельетона Д. (скорее всего, его последняя, третья глава) писалась уже 15 июля, когда вышел номер *СПбВед* со статьей Суворина.

Вечером Д. выезжает из Петербурга в Старую Руссу (поездом до Новгорода). – $XXIX_1$, 280.

Июля 16. Утром Д. на пароходе из Новгорода прибывает в Старую Руссу, а вместе с ним, не опознав его, из Новгорода возвращается «крестная Натальи» вместе с карточками и деньгами для Д. (см.: Июля 15). – $XXIX_1$, 280.

В № 29 *Гр* опубликованы «Маленькие картинки» (*ДП.*). В том же номере к статье П. Шторха «О государственном долге» Д. делает редакционное примечание. В номере помещена также заметка «От редакции» с сообщением, что в следующем номере будут напечатаны «подробные и точные сведения» о помолвке (29 июня) великой княжны Марии Александровны с принцем Альфредом Великобританским. – XXI, 105–112, 280, 281 (т. е. статья, очевидно, К. П. Победоносцева «По поводу помолвки...» Гр. 23 июля. № 30).

Июля 18. Т. И. Филиппов в письме к Д. передает содержание письма, полученного им от А. А. Киреева. Последний сообщает, что статьи в *Гр* о нуждах единоверия (см.: Января 18, Февраля 25, Марта 28, Апреля 2, Мая 21) вызвали полемику в Обществе любителей духовного просвещения, нравственную ответственность за которую, по мнению Киреева, несет Д. как член Общества и редактор *Гр.* Киреев просит Филиппова «уговорить Дост‹оевск›ого напечатать в „Гр‹аждани›не“ несколько слов в примирительном духе». Филиппов сообщает Д., что он в ответе Кирееву взял на себя «всякую ответственность» за свои статьи. Советует Д. не печатать ничего присланного от Киреева, не познакомив предварительно его, Филиппова. – *ЛН.* Т. 15. С. 152–153.

Письмо А. А. Киреева к Д. (не сохр.). До конца 1873 г. в *Гр* не появлялось никаких материалов об Обществе любителей духовного просвещения. Лишь 3 и 17 декабря в № 49 и 51 (в «Петербургском обозрении», с. 1330 и 1364–1365) сообщалось о первых после летнего перерыва двух заседаниях Общества 27 ноября и 4 декабря. Полемика в Обществе по поводу выступления Т. И. Филиппова о нуждах единоверия была продолжена в 1874 г.

Д. выезжает в Петербург из Старой Руссы. Рассказывает жене: «В Новгороде стояли часа четыре, и я уходил гулять и был в Соборе». На станции к Д. подошла родственница Натальи (прислуги) и передала от А. Г. Достоевской фотографии детей и 30 р. (см.: Июля 15 и 16).– $XXIX_1$, 279–280.

Июля 19. Д. «в три часа ночи на станции Новгородской дороги при переходе на Николаевскую», где «пришлось 1 1/2 часа ждать ⟨...⟩ в ужасный холод и туман», простудился, так как был в летнем пальто.– $XXIX_1$, 285.

Вернувшись в Петербург, в редакции *Гр* «все по обыкновению застал в беспорядке» и засел за корректуры.– $XXIX_1$, 280.

В № 41 *ПГ* в «Летучих заметках», в частности, говорится: «Недавно упрекали редактора „Гражданина“ г. Достоевского, что он хвалит помещенные в его журнале статьи» (см.: Июля 6, 9). Желанием «показать свое беспристрастие» объясняются слова Д.: «Пустые, самые пустые картинки...» (см.: *ДП.* «Маленькие картинки» – *Гр.* 16 июля. № 29), вызвавшие реплику: «...только не лучше было бы сознаться в этом раньше и не писать 6 с лишком столбцов чепухи».

Июля 20. Д. в письме к жене описывает события двух последних дней. Утром получил от В. П. Мещерского «разом» телеграмму и два письма (не сохр.). На «крайне грубое письмо» Мещерского, касающееся денежных расходов по *Гр*, предполагает ответить «сегодня же» (см.: Июля 20–23). Сообщает, что «вчера всю ночь, не спавши, сидел за корректурой (стоящей сочинения)», и что эта работа займет еще два дня. Упоминает о визитах П. А. Исаева и племянника М. М. Достоевского, которому он дал взаймы 10 р. Обещает приехать в Старую Руссу «к 4-му августа (или вроде того)».– $XXIX_1$, 279–281.

Д. в письме к А. У. Порецкому просит отложить «Областное обозрение» (очевидно, он ждет получения из Англии статьи К. П. Победоносцева «По поводу помолвки...»– см.: Июля 16):

«Вышла нечаянная статья, которую обязательно надо поместить...». Просит подыскать «в антракт какой-нибудь капельки для „Последней странички“».— $XXIX_1$, 281.

Сатирический отдел под названием «Последняя страничка» появился в *Гр* с 10 сентября (№ 37). Вероятно, уже апробируя новое заглавие, Д. в письме имеет в виду раздел «Из текущей жизни». 23 июля в № 30 *Гр* в этом разделе, действительно завершающем номер и состоящем из коротких заметок, есть, очевидно, и «капелька» А. У. Порецкого.

А. Г. Достоевская в письме к Д. (не сохр.) упоминает о солнечном ударе, случившемся с нею неделю назад.— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 276.

Июля 21. Утром Д. посещает А. Н. Сниткина. Племянник М. М. Достоевский «ходил в контору Клейна ⟨...⟩ 50 экземпляров ⟨романа „Бесы“.— Ред.⟩, говорят они, проданы, а самого Клейна нет в Петербурге...» (см.: Июля 15, 20). Д. подозревает, что «продали еще больше».— $XXIX_1$, 282.

Июля 22. Д. навещают П. А. Исаев и М. М. Достоевский, находящиеся в стесненных материальных обстоятельствах.— $XXIX_1$, 282.

В фельетоне Незнакомца ⟨А. С. Суворин⟩ «Недельные очерки и картинки» *(СПбВед.* № 199) рассказывается, как управляющий Орловско-Витебской железной дороги В. Ф. Голубев приказал освободить от пассажиров целое купе для своих личных нужд. (Впоследствии факт этот был опровергнут.) Скандал привел к судебному разбирательству (см.: XXI, 474.). Д. упоминает этот факт в очерке «Маленькие картинки (В дороге)» в сб. «Складчина» (СПб., 1874; XXI, 164) и в январском выпуске *ДП* за 1876 г.— см.: XXII, 30—31.

Июля до 23. Д. подсчитывает стоимость № 30 *Гр* (23 июля) и трех последних номеров вместе.— *ЛН.* Т. 83. С. 306.

Июля 23. В № 30 *Гр* напечатан некролог Ф. И. Тютчева (умер 15 июля), либо написанный Д., либо составленный при его непосредственном участии в качестве редактора.— XXI, 281, 533.

Ответ Д. на письмо жены от 20 июля. Сообщает, что у него осталось всего 53 р., а после расчета с сотрудниками *Гр* за № 30 — всего «до 15 рублей с мелочью». Жалуется на совершенное одиночество в редакции («даже Страхова нет»); выражает надежду на нового сотрудника по отделу критики Е. А. Белова. «Что же каса-

ется до приезда к вам, то до 5-го августа и не жди меня ⟨...⟩, за редакцию не спокоен. Надо самому писать длиннейшую статью, а я очень расстроен».— $XXIX_1$, 281—283.

«Длиннейшей статьи» Д. в № 31 *Гр* от 30 июля не появлялось. Ближайшая статья — «Нечто о вранье» для *ДП* (*Гр.* 27 августа. № 35).

Июля около 9—23. Расписка И. К. Кулакова в получении 68 руб. 50 коп. за повесть «Лотерейный билет» (см.: *Гр.* № 28—30. 9—23 июля).— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.120.

Июля между 20 и 23. Ответ Д. (не сохр.) на письмо В. П. Мещерского от 20 июля: «Мещерскому на его грубое письмо я отлично ответил — без задору, ровно, строго, прямо».— $XXIX_1$, 282, 560. *Список.* № 298.

Июля 24. А. Г. Достоевская в письме из Старой Руссы (не сохр.) рассказывает о детях, приводит их «словечки».— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 276—277.

Очевидно, в том же письме А. Г. Достоевская сообщает, что читает журнал «Дело» (где в № 3 и 4 за 1873 г. напечатана статья П. Н. Ткачева «Больные люди» о романе «Бесы»), что вызвало реплику Д. в ответном письме от 26 июля: «„Дела“ не читай».— $XXIX_1$, 285.

Июля 25. Возвратившийся в Петербург из Англии К. П. Победоносцев посещает редакцию *Гр.*; не дождавшись Д., просит запиской «заехать ⟨...⟩ в 9-м часу» (записка не сохр.). Д. навещает Победоносцева («сидел до 12»), который «всё говорил, много сообщил и ужасно просил опять ⟨...⟩ приехать» 26 июля, а в случае болезни Д-го обещал, что «он сам ⟨...⟩ приедет сидеть». Победоносцев рассказал, что в Англии он прочел «Преступление и наказание» по рекомендации наследника престола (будущего императора Александра III), «почитателя» Д. — $XXIX_1$, 284.

Июля 26. Ответ Д. на письмо жены от 26 июля. Рассказывает о прошедших трех днях. Жалуется на нездоровье. Выражает сомнение в обещанной И. Г. Сниткиным (получающим приданое жены — см. Июля 10) материальной поддержке: «Между тем завтра вексель Печаткина, 30 №, а к 1-му все сроки долгов ⟨...⟩. Я за болезнию и за статьею о Тютчеве (умер), присланною Мещерским, бросил мною начатую статью» (см. Июля 23 и 30). Ввиду занятости по очередному номеру («Этот раз целый № прокорректировать по-редакторски, то есть переправляя») и работой над «политической статьей» («дал слово Мещерскому», хотя «никогда в жизни не писал политических

статей») сообщает, что не сможет приехать в субботу 28 июля. Свой отъезд в Старую Руссу Д. откладывает до следующей субботы (4 августа).— XXIX$_1$, 283—285.

О работе над политической статьей Д. также сообщает жене и в следующем письме от 29 июля, но статья, очевидно так и не была закончена. Первую свою политическую статью («Иностранные события») Д. публикует лишь 17 сентября в № 38 *Гр.* Посвященная текущим событиям, она не могла быть той же самой статьей, над которой Д. работал в конце июля.

В письме к Д. из Старой Руссы А. Г. Достоевская сообщает подробности о детях, выражает беспокойство по поводу «унылого и тяжелого настроения духа» Д. По поводу посещения племянником Д. конторы Клейна (см.: Июля 21) пишет: «Как жаль, что ты сам не пошел, ты бы мог потребовать остальные экземпляры для проверки, может, у него проданы 80, а не 50 ⟨...⟩ непременно в первых числах сходи к ним и потребуй деньги...».— *Д. Переписка с женой.* С. 82—83; *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 277.

Июля до 27. В. П. Федоров в ответе на письмо Д. от 11 мая сообщает об отсылке ему «на рассмотрение» своей пьесы по повести «Дядюшкин сон».— *ИРЛИ.* № 29 879. См. также: Мая 8 и Августа 27.

Июля 27. Д. Д. Кишенский в письме к Д. из Москвы отвечает на критику Д-м пьесы «Падение» (см.: Июля между 12 и 27). Подробно объясняет характеры своих героев, пишет: «...делайте, что угодно, многоуважаемый Федор Михайлович, только примите к сведению и мои заметки, и в сих поправках я *Вам* верю, и что Вы по сему законно учините, спорить и прекословить не буду!».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.73; отрывки опубликованы: *ЛН.* Т. 83. С. 342—343; *Ланский. Утраченные письма.* С. 213; *Материалы и исследования.* Т. 2. С. 201—202.

Июля 28. Д. записывает расходы за № 31 *Гр,* а также общую сумму расходов на оплату *Гр* за июнь—июль.— *ЛН.* Т. 83. С. 306.

Июля 29. Д. отвечает на письмо жены от 26 июля. Отчитывается о своих делах, сообщает, что «сутки, не разгибая шеи», редактировал статью В. П. Мещерского о Тютчеве (см.: Июля 30). Решает написать ему резкое письмо (неизвестно, было ли оно написано). Жалуется на загруженность работой. «Между тем к следующему № надо начинать уже другую статью, политическую» (см.: Июля 26). Обещает приехать 5 или 6 августа.— XXIX$_1$, 285—287.

Д. Д. Кишенский в многословном письме к Д. из Москвы вновь выясняет свои отношения с ним (см. его письмо к Д. от 27 июля): «... мне необходим журнал, в котором я мог бы проводить свою пропаганду гражданства, основанного на истории Русской чистой, а не немецко-русской послепетровской, основанного на православной вере, на демократии ‹...›. Вы проповедуете то же самое, но в способах проповедованья у нас есть разница. Вот об этой разнице мне и нужно поговорить с Вами и быть постоянным Вашим сотрудником». Навязчиво возвращается к критике Д-м его драмы «Падение»; он находит многие суждения Д. «несправедливыми».— *ГБЛ* Ф. 93.II.5.73; частично опубликовано: *ЛН.* Т. 83. С. 343—344; *Материалы и исследования.* Т. 2. С. 204—205.

Июля 30. В № 31 *Гр* напечатана статья «Свежей памяти Ф. И. Тютчева» за подписью В. П. Мещерского. По свидетельству самого Д. в его письмах к жене от 26 и 29 июля, его редакторская работа над «безграмотной» статьей Мещерского была не совсем обычной: «Сутки, не разгибая шеи, сидел и переправлял, живого места не оставил».— $XXIX_1$, 285.

По вопросу о характере и степени редакторского вмешательства Д. в эту статью существуют различные мнения. Н. Ф. Бельчиков (см.: Былое. 1925. № 5) предпринял попытку вычленить из статьи фрагменты, написаные Д. Однако А. В. Архипова (см.: *РЛ.* 1975. № 1) полагает, что при работе над статьей Д. ограничился редакторской правкой.

В том же № 31 *Гр* в «Областном обозрении» сообщается о росте пожаров в средней полосе России по причине пьянства. В то же время в некоторых местностях «совершаются ‹...› оглашенные приговоры крестьян, отрекающихся от пьянства в кабаках». Д. зафиксировал этот факт в записной книжке — см.: XXI, 262, 519—520.

А. Г. Достоевская в письме к Д. (не сохр.) пересказывает новые «словечки» сына Феди.— *Материалыи исследования.* Т. 7. С. 277.

Июля 31. Д. Д. Кишенский отправляет из Москвы новое письмо к Д. (см.: Июля 27, 29) и «с этой же почтой» — первую статью («О гражданстве») из цикла «Промахи реалистов». «Вторая статья „Промахов“ будет: женщины и семья, тут мы и насчет веры потолкуем, сразимся». Посылает также две свои «печатные комедии». Продолжает спор с Д. о нигилистах: «Я заметил в Вас снисхождение к ним, и я, вместе с Вами, признаю, что между нигилистами много честных, хороших личностей, но между каких? Это дело сложное! Я слежу за нигилистами с 30-тых годов и до сих пор. Ев-

гений Александрович Белов не помнит ли меня, мы с ним видались у ⟨М. А.⟩ Воронова в Саратове ⟨...⟩. Честные нигилисты были до 4-го апреля ⟨1866 г.; покушение Д. Каракозова на царя.— *Ред.*⟩. Я знал некоторых лично, которых по слуху, многих *замешанных* в этом деле, и знаю главного мерзавца, заводчика, который удрал от того наказания, в которое увлек баранов — *Спиридова!*» Сообщает, что в настоящее время заканчивает драму «Самоубийцы», в которой выведет «нынешних нигилистов и кроме того причину самоубийств». Просит сохранить рукопись «Падения» после ее публикации, «чтоб видеть все поправки, которые Вы сделаете».— *ИРЛИ.* № 29 741.

В *Гр* был опубликован только пролог в драме «Падение» Кишенского (см.: *Гр.* 20 августа. № 34). См. также: Августа 13, 22 (письма Е. А. Белова к Д).

В № 210 *Г* напечатан анонимный фельетон «Московские заметки». Автор его счел «мелочной» и «неэтичной» тему «картинки № 2» (о сквернословии) в «Маленьких картинках» Д. (*ДП.*— см.: *Гр.* 16 июля. № 29). Назвав Д. «талантливым беллетристом» и «порядочным фельетонистом», автор «Московских заметок» обвиняет его в заискивании перед малообразованной публикой. Рассказывает, как в Москве этот номер *Гр* расхватали «гостинодворцы». Д. ответил автору заметок в *ДП* (статья «Учителю»).— *Гр.* 6 августа. № 32; XXI, 115—117.

Августа 1. У Д. припадок. — XXVII, 105, 107.

В № 8 *ВЕ* напечатана анонимная статья «Один ответ на все вопросы. От редакции», полемизирующая с выступлениями *Г* и *Гр* против *ВЕ* по церковным вопросам. Д. как редактор *Гр.*, по мнению автора, проявил неосведомленность в них. Е. Белов полемически откликнулся на это выступление «Заметками по поводу ответа на все вопросы» (см.: *Гр.* 13 августа. № 33).

Августа 2. В № 212 *Г* в статье W. ⟨М. Г. Вильде?⟩ «Литература и жизнь» содержится иронический отклик на высказывания *Гр* (см.: 30 июля. № 31. «Областное обозрение») в поддержку приравнений умерших от пьянства к самоубийцам. Д. зафиксировал эту статью в записной книжке — см.: XXI, 262.

Запись Д.: «32 № „Гражданина“. Текущая жизнь. О народных книжках».— XXI, 262, 519.

В указанном номере (6 августа) в разделе «Из текущей жизни» (вероятно, А. У. Порецкого) речь идет о специфике книг для народа, издание которых должно преследовать цель дать простому человеку «любимое чтение». Заметка Д. («для памяти») очевидно свидетельствует о его намерении продолжить тему изданий для народа, одну из принципиальных для направления *Гр.*

Августа 4. В № 212 *СПбВед* в обзоре «Журналистика» В. П. Буренин касается статьи Д. «Маленькие картинки» из *ДП* (*Гр.* 16 июля. № 29): «Г-н Достоевский дошел до того, что начал ‹...› изображать, как русские мастеровые разговаривают между собою посредством одного „неликсиконного существительного“». Фельетонист цитирует целиком это «милое и редкостное изображение», чтобы показать, «до чего может дойти такой выдающийся талант, каким несомненно был в свое время г. Достоевский ‹...›. Какие уж тут идеалы, какой дух, когда в самых идеалистических органах наиболее идеалистические писатели проявляют себя таким милым балагурством!»

Августа около 4—5. Запись Д.: «Получено от Ив‹ана› Гр‹игорьевича› Сниткина 2060 р. (60 р. долгу)» (см.: июля 10 и 26). Здесь же подсчет денег, потраченных из этой суммы (выплата за № 30 и 31 *Гр;* домашние расходы; оплата долгов; перевод 100 р. жене и др. Конечный результат: «1 августа конечной суммы ‹...› 1097». — *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.31. См. также: Августа 25 или несколько позже; Сентября 19.

Августа 4 или 5. Д-го посещает А. А. Шкляревский, приехавший из Воронежа, чтобы узнать о судьбе отданного в *Гр* рассказа. Об итогах этого визита Шкляревский сообщает в письме к А. С. Суворину от 8 августа (у Д. «денег нет»). — *ЦГАЛИ.* Ф. 459.1.4764; частично опубликованно: *ЛН.* Т. 86. С. 429. См. также: Февраля начало, Марта 5.

Вероятно, именно об этом визите со слов Д. рассказала в своих мемуарах В. В. Тимофеева-Починковская (см.: *Д. в воспоминаниях.* Т. 2. С. 165—168). Как свидетельствует мемуаристка, Д. впервые тогда лично встретился со Шкляревским и был неприятно поражен его болезненным самолюбием и скандальным поведением.

Д. выезжает из Петербурга в Старую Руссу. — $XXIX_1$, 287.

Д. записывает расчет за № 32 *Гр* (6 августа). — *ЛН.* Т. 83. С. 306.

Августа 6. В № 32 *Гр* напечатана статья Д. «Учителю» из *ДП* — см.: XXI, 113—117.

Августа 8. Д. выезжает из Старой Руссы в Петербург. — $XXIX_1$, 288.

К. П. Победоносцев в письме к Д. из Мерекуля (близ Нарвы) сообщает, что получил от него № 32 *Гр* от 6 августа со своей статьей, и просит в следующем номере исправить «опечатки, изме-

няющие смысл» (см.: Августа 13). Обещает выслать продолжение «Русских листков» (всего их отпечатано в *Гр* девять), а также написать статью о книге Д. Стифена «Свобода, равенство, братство» (см.: 27 августа — 10 сентября. № 35—37). Обещает быть в Петербурге около 20 августа. — *ЛН*. Т. 15. С. 124—125.

Августа 9. Д. прибывает в Петербург в 11-м часу утра. Застает в редакции В. П. Мещерского («очень был любезен»). Во время послеобеденного сна к Д. приходит посыльный от книгопродавца Вольфа с требованием 25 экземпляров «Бесов»; «значит, бесочки-то опять пошли и ведь без малейшей публикации...», — пишет Д. жене 10 августа. После сна Д. «в ужасной лихорадке, в ознобе и жаре», но работает до трех часов ночи. — $XXIX_1$, 288.

Автор «Летучих заметок» (*ПГ*. № 57) иронизирует по поводу статьи Д. «Учителю» (*Гр*. 6 августа. № 32): Д. «уверяет,что мысль его была доказать целомудренность русского народа. По-видимому, у г. Достоевского мысль с делом не в ладу!..»

В статье W. ‹М. Г. Вильде?› «Литература и жизнь» (*Г*. № 218) обсуждается вопрос об уставе русских университетов. Д. фиксирует это выступление в записной книжке. — XXI, 262.

Августа между 9 и 11. Д. получает письмо от выпускника Петровской академии И. О. Левицкого с протестом против IV и V «Писем вольнодумца» В. П. Мещерского (*Гр*. 23 июля. № 30). Печатает его вместе со своим ответом — см.: *Гр*. 13 августа. № 33; XXVII, 161—166.

Августа 10. Д. в письме к жене делится впечатлениями о поездке в Петербург, о петербургских делах. Сообщает, что по поводу новой редакционной квартиры ничего не решено. Пуцыкович ее ищет (см.: Августа 27).«Статей отсмотреть приходится бездну, меж тем еще ничего не готово». Жалуется на нездоровье, советует около 20 августа переезжать в Петербург. — $XXIX_1$, 287—289.

А. Г. Достоевская в письме к Д. (не сохр.) рассказывает, что после его отъезда Федя и Люба «ужасно расплакались». Сообщает и другие подробности о детях.— *Материалы и исследования*. Т. 7. С. 277.

Августа 11. Д-го навещает адвокат Н. М. Достоевского Жеромский и сообщает о решении суда по куманинскому наследству (см.: Июня 12): «Дело пошло в охранительном порядке ‹...› стало быть, очень пока неудачно для Шеров». Д. предполагает, что адвокат

Шеров Е. В. Корш «подкупил» Жеромского, потому тот и пришел с предложением «допустить Шеров к наследству и тогда мирно покончить».Д. отвечает, что подождет своего адвоката Б. Б. Полякова («о котором ни слуху, ни духу»). Жеромский сообщил также, что слышал от некоего доктора Барча, что Н. М. Достоевский «к сентябрю умрет непременно» (см.: Августа 12). — $XXIX_1$, 290.

Августа 12. Д. встречался с книгопродавцем Л. К. Клейном и получает за проданные экземпляры «Бесов» 75 р. («остальные после»). Напуганный известием Жеромского (см.: Августа 11), Д. навещает брата Николая и убеждается, что известие ложное. Обедает у сестры Александры («чванилась»). Отыскивает новую квартиру П. А. Исаева («просидел у них час»). Ночью читал статьи для *Гр.* — $XXIX_1$, 290—291.

Августа до 13. Д. передает на отзыв Е. А. Белову статью Д. Д. Кишенского (вероятно, «О гражданстве» — см.: Июля 31) и сообщает свое мнение о ней. В ответ в письме от 13 августа Белов пишет: «Я удивлен, что Вы нашли у него ⟨Кишенского. — *Ред.*⟩ любопытные факты».— *ЛН.* Т. 83. С. 341.

Августа около 13. Д. подсчитывает стоимость № 33 *Гр* и делает общий расчет расходов к 13 августа. — *ЛН.* Т. 83 С. 306—307.

Августа 13. В № 33 *Гр* к статье В. ⟨К. П. Победоносцев⟩ «Русские листки из-за границы. IV. К вопросу о воссоединении церквей» Д. делает редакционное примечание, где по просьбе Победоносцева (см.: Августа 8) оговаривает опечатки, вкравшиеся в предшествующий выпуск «Русских листков» (см.: *Гр.* 6 августа. № 32). В этом номере опубликованы «Ответ на протест», очевидно, принадлежащий Д. (см.: XXVII, 161—166), и редакционное примечание к нему. Редакционные примечания есть также к статье П. Шторха «О государственном долге. V» и к корреспонденции «Из восточной России (Еще несколько слов о переселении крестьян)». — XXI, 281.

Д. отвечает на письмо жены от 10 августа. Описывает свои дела за последние дни, жалуется на нездоровье, головокружение. Объясняет это усталостью, из-за которой «еще не очнулся» от припадка 1 августа. «Особенно эта неделя чрезвычайно тяжела для меня, все-то сотрудники манкировали, и я один вертись за всех». — $XXIX_1$, 289—291.

А. Г. Достоевская в письме к Д. из Старой Руссы (не сохр.) выражает опасения за его здоровье. Сообщает, что хочет выехать с детьми в Петербург 16—17 или 24 августа. — $XXIX_1$, 291—292.

К. П. Победоносцев посылает Д. из Мерекуля статью «Борьба государства с церковью в Германии» (см.: *Гр.* 20 августа. № 34). В сопроводительной записке обещает приехать в Петербург 20 августа и в тот же день зайти в редакцию со статьей о книге Д. Стифена (см. его же письмо от 8 августа). — *ЛН.* Т. 15. С. 125.

Е. А. Белов пишет Д. с возмущением о «безграмотности и беспорядочности» статьи Д. Д. Кишенского (см.:Июля 31, Августа до 13): «Вы вероятно ее не читали, представьте, он Гизо считает революционером 〈...〉, а про Костомарова говорит, что он чистосердечно считает казаков за малороссиян!» — *ГБЛ.* Ф. 93.II.1.77. См. также: Августа 22.

Августа 14. В «Московских заметках» (*Г.* № 293) опубликован анонимный ответ на статью Д. «Учителю» (см.: *Гр.* 6 августа. № 32). В нем содержится намек на психическое расстройство Д. По мнению автора, эпизод о сквернословии в фельетоне Д. «Маленькие картинки» «может служить потехою в том именно направлении, против которого она написана». На выпад Д.: «Ну так чем же пахнет?» (см.: XXI, 117) фельетонист *Г* отвечает: «пахнет неприличием».

Августа 15. Д. получает письмо жены от 13 августа и сразу же отвечает на него. Соглашается с желанием Анны Григорьевны выехать из Старой Руссы 24 августа, дает совет не брать с собою Наталью, а нанять другую прислугу, «более нянюшку, чем кухарку». Сообщает, что до субботы 18 августа будет, «не разгибая шеи, сидеть. Так сошлось, что на этот № вся корректура (редакторская) моя..». — $XXIX_1$, 291—292.

Августа первая половина. Письмо Д. к В. П. Мещерскому с «приложениями».— См. $XXIX_1$, 560. *Список.* № 300.

Августа 16. Телеграмма Д. жене (не сохр.) с просьбой ввиду хорошей погоды задержать отъезд семьи из Старой Руссы. — $XXIX_1$, 561. *Список.* № 301.

Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 13 августа и телеграмму от 16 августа. Выражает согласие задержаться с детьми в Старой Руссе: «Если ты поправишься, то мы останемся до 23 или 24 числа». Советует «не напрягать своих сил» и «лучше бы отвязаться» от редакторства. — *Д. Переписка с женой.* С. 89—90.

Д. получает от В. П. Мещерского «чрезвычайно важное» письмо (не сохр.). — $XXIX_1$, 293.

Августа около 17. Анна Григорьевна посылает Д. письмо (не сохр.), где речь идет, в частности, о прислуге. — $XXIX_1$, 295.

****Августа между 9 и 18.*** Д. получает письмо Н. И. Веттера, выпускника Петровской академии (не сохр.), с опровержением на статью В. П. Мещерского «Письма вольнодумца. IV и V» (*Гр.* 23 июля. № 30) и пересылает его Мещерскому вместе с последним номером *Гр* (см.: Августа между 9 и 11) и своим письмом (не сохр.); упоминается в ответном письме Мещерского к Д. от 19 августа 1873 г. — XXVII, 420; XXX_2, 422.

Письмо Д. к В. П. Мещерскому в *ПСС* не учтено.

Августа 18. Д. осматривает квартиру «близ Владимир⟨ской⟩ церкви — очень хорошенькую, но 900 руб.». В тот же день его навещает О. К. Сниткина. — $XXIX_1$, 294, 296.

В. Г. Авсеенко в статье «Общественная психология в романе» (*РВ.* № 8) утверждает,что «подпольный мир интеллигенции нашел в нем ⟨Д. — *Ред.*⟩ своего сатирика-поэта ⟨...⟩. Свойства таланта этого писателя таковы, что нормальная, здоровая жизнь, ежедневная действительность обыкновенно исчезают из сферы его наблюдений, заслоняясь изображениями и анализом ненормальных явлений, в чем он особенно силен» (С. 800). Неряшливость стиля романиста, по мнению критика, «нагоняет на читателя значительную скуку; но вместе с тем помогает ⟨...⟩ почувствованью изображенной среды...» (С. 811).

Августа 19. Письмо Д. к жене. Рассказывает о напряженной работе: « переделываю, редактирую, просто как каторжный». Сообщает бытовые новости, убеждает жену в необходимости переменить квартиру. — $XXIX_1$, 292—296.

В тот же день Д. осматривает квартиру из 5 комнат за 700 р. на Лиговке. — $XXIX_1$, 296—298.

Письмо В. П. Мещерского к Д. из Марьино по поводу опровержения Н. И. Веттера (см.: Августа между 9 и 18). Просит также сообщить, «будет ли иностранное обозрение или мне написать его». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.77; частично опубликовано: XXVII, 420.

В № 221 *БВ*ед Экс ⟨А. П. Чебышев-Дмитриев⟩ в фельетоне «Кое о чем» утверждает, что Д. так сочиняет свои фельетоны, как будто их писал «*сам*» В. П. Мещерский.

Августа около 20. Д. составляет расчет гонораров за № 34 *Гр. — ЛН.* Т. 83. С. 307.

Августа 20. В *Гр* (№ 34) напечатан пролог к драме Д. Д. Кишенского «Падение», отредактированный Д. (см.: Июля 12, 27; Сентября 4, 5). В этом же номере к анонимной корреспонденции «С нижегородской ярмарки (Из письма в „Гражданин“)» Д., сделал обширное редакционное примечание. — XXI, 282—284.

Д. в письме к жене рассказывает о найденной для них А. Н. Сниткиной квартире на углу Николаевской и Разъезжей (из 4 комнат за 700 р.). Однако Д. склоняется к собственному варианту (см.: Августа 19). Описывает выбранную им квартиру, рисует ее план. Сообщает о своем объяснении со Сливчанским, о перемене адреса редакции *Гр* (см.: Августа 27). — $XXIX_1$, 296—299.

Августа 21. Письмо А. Г. Достоевской к мужу из Старой Руссы (не сохр.). Сообщает подробности о детях. — *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 277.

Августа 22. Д. пишет записку к А. У. Порецкому; передает просьбу метранпажа М. А. Александрова доставить «Областное обозрение» (см.: *Гр.* 27 августа. № 35) в пятницу или субботу (24 или 25 августа); благодарит за «чрезвычайно удачный обзор» (см.: «Из текущей жизни». — *Гр.* 20 августа. № 34), особенно за ироническую оценку нашумевшего в прессе скандала между В. Ф. Голубевым и А. С. Сувориным. — $XXIX_1$, 299, 513.

Письмо Е. А. Белова к Д. Сообщает, что ничего не может дать для следующего номера *Гр.* Возвращается к статье Д. Д. Кишенского (см.: Июля 31, Августа 13); она, по его мнению, кроме невежества отличается и «болезненным раздражением», автор несет «вздор» о поляках (обвиняет их «в развитии у нас социальных теорий») и Н. И. Костомарове. Последний, по словам Белова, несмотря на некоторые односторонние суждения, «вносил в русскую историю взгляд государственный». По поводу покушения Д. В. Каракозова, о котором упоминает Кишенский, Белов пишет: «это глупое и постыдное дело не было бы покрыто такой темнотой, если бы в свое время не поусердствовали некоторые газеты» (в письме к Д. от 24 августа Белов уточняет, что имел в виду *МВед*). Белов признается, что был в свое время «искренним фурьеристом». Он предупреждает Д.: «нелепости» Кишенского «повредят вашей газете».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.1.77; частично опубликовано: *ЛН.* Т. 83. С. 341.

Августа 20-е числа (до 23). Письмо В. П. Мещерского к Д. из Марьино с просьбой оставить 500 строк для «Писем вольнодумца» (см.: *Гр.* 27 августа. № 35); обещает доставить их в пятницу 24 августа. «Московские заметки будут высылаться по-прежнему. Некрасов не думал, по-видимому, ничем обижаться, просто жалуется». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.77.

Имеется в виду постоянный автор «Московских заметок» в *Гр* И. Ю. Некрасов. Слова Мещерского, очевидно, имеют отношение к перерыву в печатании «Московских заметок» между № 28 и 36.

****Августа 22—23.*** Письмо Д. к Е. А. Белову (не сохр.; упоминается в ответном письме Белова от 24 августа). Очевидно, в нем содержится объяснение Д. со своим сотрудником в связи с наметившимися между ними разногласиями. — $XXIX_1$, 561. *Список.* № 302.

В *ПСС* датировано: 20-е числа августа (до 23). Но письмо не могло быть написано до 22, так как является ответом на письмо Белова от этого числа.

Августа 24. Ответ Е. А. Белова на письмо Д. от 22—23 августа. Возвращаясь к статье Д. Д. Кишенского (см.: Июля 31, Августа 13, 22), Белов замечает, что напечатав ее, Д. погубил бы газету. О себе пишет, что всегда «боролся против гангрены космополитизма». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.1.77.; частично опубликовано: *ЛН.* Т. 83. С. 341—342; *ВЛ.* 1971. № 11. С. 212—213.

Августа 25 (или около). А. Г. Достоевская с детьми возвращается в Петербург из Старой Руссы. — $XXIX_1$, 298.

Запись Д. «наличной суммы»: «к 25 числу августа всего 200». — *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.31.

Августа 26. Письмо к Д. от неизвестного («Из монашествующих») с критикой статьи «К вопросу о монастырях» (см.: *Гр.* 30 июля. № 31; подпись «Из монастырских»), автор которой, по мнению корреспондента, «смотрит на монашество как на один аскетизм, односторонне». — *ИРЛИ.* № 29 932.

Августа 27. В № 35 *Гр* опубликована статья Д. «Нечто о вранье» (*ДП*). — XXI, 117—125.

В том же номере опубликована статья Z.Z. ⟨К. П. Победоносцев⟩ «Франция. Взгляд на теперешнее ее состояние», на которую Д. отреагировал в записной книжке: «В сущности, республики — правительства аристократические ⟨...⟩ да и продукт классического образования». — XXI, 256.

В том же номере — объявление о перемене адреса редакции: с Невского проспекта (д. 77, кв. 8) она переехала на Малую Итальянскую (ныне ул. Жуковского), д. 21, кв. 6.

М. П. Федоров в письме к Д. просит уведомить, получена ли его комедия (см.: Мая 8 и Июля до 27), «посланная уже больше месяца». — *ИРЛИ.*№ 29 879.

Доверенность Д. Б. Б. Полякову на взыскание денег с Ф. Т. Стелловского. — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.118.

Августа около 27. Д. подсчитывает расходы за № 35 *Гр.* — *ЛН.* Т. 83. С. 307.

Августа 29. К. П. Победоносцев в письме к Д. из Мерекуля обещает приехать в Петербург «завтра ⟨...⟩ к ночи» и привезти статью «Испания» (опубликована: *Гр.* 10 сентября. № 37). — *ЛН.* Т. 15. С. 125—126.

Письмо неизвестного к Д. Советует: «чтобы с успехом полемизировать с шулерским» *ВЕ*, ⟨следует⟩ прочесть статьи Д. И. Писарева «Бедная русская мысль», «Русский Дон Кихот» и др., в особенности «Наша университетская наука». — *ИРЛИ.* № 29 957.

Вероятно, речь идет о полемике, которую в *Гр* (см.: 9 Июля. № 28 и 13 августа. № 33) вел Е. А. Белов с *ВЕ* по поводу «Опыта социологии» А. И. Стронина и рецензии на нее В. Д. Спасовича (см.: *ВЕ.* № 4; ответ Белову — в № 8). Возможно, что имеется в виду также пародия Д. на противников классического образования (см.: «Нечто о вранье» — *Гр.* 27 августа. № 35; XXI, 121—122), к которым принадлежал и *ВЕ.*

Августа 30. Н. Н. Страхов в письме в Д. в ответ на его просьбу просмотреть две статьи, присланные в *Гр*, дает отрицательный отзыв на них. — *РЛ.* 1984. № 2. С. 164—165.

Сентября около 1. Д. подсчитывает расходы по редакции к 1 сентября. — *ЛН.* Т. 83. С. 307—308.

Сентября 1. К. П. Победоносцев посылает в дополнение к статье «Испания» (см.: Августа 29) подстрочное примечание «об участии агентов Интерналионалки в беспорядках» в Испании и поправку к статье о книге Д. Стифена (см.: его же письмо к Д. от 8 августа). — *ЛН.* Т. 15. С. 126.

Обе вставки Д. вносит в указанные статьи.

В «Провинциальном обозрении» (без подписи; см.: *Г.* № 241) — полемический отклик на анонимную корреспонденцию

«С нижегородской ярмарки» и примечание к ней Д. (см.: *Гр.* 20 августа. № 34). Редакция *Гр* представлена в статье сторонницей административных мер.

Сентября 2. Письмо В. П. Мещерского к Д. из Ошейкино: «...пишу эти строки, полагая, что Вы их получите за день моего приезда, то есть в среду ‹5 сентября. — *Ред.*›, с тем, чтобы просить Вас в № 37-м оставить две последние страницы не занятыми и кроме того строк около 600 или для „Писем вольнодумца", или для маленького рассказа под заглавием „Рассказ застрелившегося". На двух последних страницах я хочу предложить Вам ввести отныне и ввек на предпоследней хронику недели, то есть перечень одних фактов из внешней и внутренней политики, а на последней то, что Вы имели в виду в подражание „Свистку"; озаглавить можно было бы: „Фигаро". В четверг 6-го я надеюсь прибыть в Петербург дня на четыре. Отличны последние №-ра: все без исключений находят это! Крепко жму вашу руку. И втрое сильнее за „Дневник", просто прелесть! Но знаете что, с сентября надо было бы „Дневник" в каждом №-ре!!» — *ИРЛИ.* № 29 777.

«Письма Вольнодумца» Мещерского прекратились в № 36 *Гр* (3 сентября). Вместо них Мещерский под псевдонимом Святослава Солынского печатает начиная с № 39 (24 сентября) цикл статей «Неизбежные размышления». «Рассказ застрелившегося гимназиста» публиковался в *Гр* (17 сентября — 1 октября, № 38—40; подпись: К.). Что же касается двух других предложений Мещерского, то «Еженедельная хроника» действительно начинается с № 37 (10 сентября), правда, в этот раз на первой странице. С этого же номера в *Гр* открыт юмористический отдел под названием «Последняя страничка».

Сентября около 3. Д. подсчитывает свои расходы, в том числе за № 36 *Гр* (3 сентября). — *ЛН.* Т. 83. С. 308.

Сентября 3. К. П. Победоносцев присылает Д. второе примечание к статье «Испания» (см.: Августа 29, Сентября 1). — *ЛН.* Т. 15. С. 127.

Сентября 3 (15). Заканчивается вывод немецких войск с территории Франции, событие, включенное Д. в обзоре «Иностранные события» (см.: *Гр.* 17 сентября. № 38) в число трех наиболее значимых для будущего всей Европы. Д. полагает, что возрождение Франции приведет к подъему «католической идеи». — XXI, 180, 184.

Сентября 4. Возмущенное письмо Д. Д. Кишенского к Д. по поводу редактирования пролога к его драме «Падение» (см.: Августа 20): «В прошлом письме я, кажется, ясно высказал Вам то, что я

не желаю разыгрывать роль школяра, и не желаю, чтоб мою драму портили, под видом поправок ⟨...⟩ до сих пор я не получаю ни драмы, ни денег за пролог. Я доверил Вам единственный экземпляр рукописи „Падения", и Вы, как честный человек, обязаны возвратить его! ⟨...⟩. Меня обирали, грабили, обманывали, но никто не сделал мне такого зла, как Вы, напечатанием испорченного Вами пролога без моего позволения и отказом, против данного Вами слова, печатать всю драму». — *ИРЛИ.* № 19 741; частично опубликованно: *Д. Письма.* Т. 3. С. 312; *Материалы и исследования.* Т. 2. С. 204, 206.

Сентября 5. Д. отвечает на «грубое» письмо Д. Д. Кишенского от 4 сентября, которое его «очень рассердило», особенно обвинение в задержке гонорара. Опираясь на выписки из писем к нему Кишенского, Д. уличает своего корреспондента в непоследовательности: вначале он разрешил вносить изменения в свои произведения, а затем обвинил редактора в «искажении». Д. оскорблен «неделикатным языком» Кишенского. — $XXIX_1$, 300—302.

Сентября 8. Письмо к Д. («от человека, которого Вы никогда не видели», — с обратным адресом: «село Соковнино Тульской губернии на станцию Сергиево Изоту Васину для передачи В. М. Б.») с выражением «сочувствия и искренней, горячей благодарности за все Ваши великие и полезные труды». Направление *Гр* характеризуется как «чистое, здравое». Пишет: «...я попрошу Вас посоветовать мне, как и за что мне взяться; дело в том, что изо всей силы желаю быть полезным России, моя же деятельность до сих пор еще очень ограничена и мне от дел осталось бы достаточно времени для того, чтоб заняться переводами с трех иностранных языков на русский, если Вы думаете, что это принесет пользу нашей литературе ⟨...⟩ я надеюсь всю свою жизнь посвятить России, хотя мне уже осьмнадцать лет, а я для нее еще ничего не сделал, меня ужасает моя бесполезность». Предлагает прислать «одно маленькое сочинение» «О школах в деревне», просит Д. высказать свое мнение. — *ИРЛИ.* № 29 923.

Среди публикаций *Гр* такая статья не выявлена.

Сентября 8 (20). Состоялось так называемое Фрощдорфское свидание — первая встреча представителей правых партий Национального собрания Франции с претендентом на французский престол графом Шамбором, проживавшим во Фрощдорфе (Австрия). После этой встречи возникла реальная возможность реставрации монархии во Франции. Д. в статье «Иностранные события» (*Гр.*

17 сентября. № 38) относит фрошдорфскую встречу к числу «трех весьма важных событий», которые «могут иметь чрезвычайные последствия для всей Европы». — XXI, 180.

Сентября 10. В редакционном примечании к статье Z.Z. ‹К. П. Победоносцев› «Испания» Д. рекомендует ее читателю как «яркое» изображение «знаменательного явления в современной истории». — *Гр.* № 37; XXI, 284.

В том же номере в разделе «Последняя страничка» помещены заметки: «Г-н Краевский-сын, пользуясь отъездом г-на Краевского-отца, сыграл над ним преостроумную шутку» и «Вообразите себе также сцену трагического свидания гг. Краевских отца и сына при возвращении первого» — атрибутированные В. В. Виноградовым как принадлежащие Д. — см.: *РЛ.* 1969. № 3. С. 86; *Д. и его время.* С. 29; опровержение этой атрибуции см.: *РЛ.* 1981. № 2. С. 172; XXVII, 184. (Автором заметки могли быть А. У. Порецкий или В. Ф. Пуцыкович).

Сентября 5 или сразу после. Д. встречается с прибывшим из деревни В. П. Мещерским (см.: письмо последнего к Д. от 2 сентября). Мещерский вспоминает об этой встрече в письме к Д. от 16 сентября: «Надеюсь, что Вы в лучшем состоянии духа теперь, чем последний раз, когда всех нас своей мрачностью поразили!» — *ИРЛИ.* № 29 777. Л. 4.

Письмо И. Ю. Некрасова к Д. с просьбой «подождать моей корреспонденции» до среды 12 сентября.— *ИРЛИ.* Р. I. Оп. 6. № 139. См.: Сентября 11.

Сентября около 11. Д. подсчитывает расходы по редакции, в том числе за № 37 *Гр* (10 сентября).— *ЛН.* Т. 83. С. 308. См.: Сентября 19.

Среди записей расходов пометка: «№ 3. Шкляревскому вперед 20».— См.: Сентября 11.

Сентября 11. В. Ф. Пуцыкович вместе с запиской посылает Д. две рукописи некоего Иванова, которого А. У. Порецкий рекомендует как человека семейного, порядочного, но оставшегося без средств. Пуцыкович сообщает, что в редакции уже имеется рукопись Иванова о земских школах, которую он предполагает вернуть автору для сокращения (все три статьи в *Гр* не обнаружены). По по-

воду целесообразности печатания в *Гр* статьи Н. Михайлова «Приключения торговца в степях Средней Азии и Хиве» Пуцыкович высказывает сомнение. — *ИРЛИ.* № 29 828. Л. 1—2.

Статья Н. Михайлова опубликована с редакционным примечанием Д. — см.: *Гр.* 15 октября. № 42.

А. А. Шкляревский вместе с письмом к Д. отправляет свой рассказ «Чрез преграды» и просит выдать ему аванс. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.146; отрывок опубликован: *ЛН.* Т. 86. С. 429. См.: Сентября около 11.

Письмо И. Ю. Некрасова. Предлагает заменить свои заметки «Из Москвы» посылаемым первым из трех «писем из Варшавы» М. Е. Скворцова, «который только что оттуда возвратился, прожив там два года в роли доцента университета греческой словесности». Характеризует Скворцова как «вполне русского православного человека» и потому соответствующего «направлению» Гр. Обещает выслать свои заметки к № 39 *Гр.*— *ИРЛИ.* Р I. Оп. 6. № 139.

«Письма из Варшавы» М. Е. Скворцова в Гр не печатались. Ближайшие заметки «Из Москвы» И. Ю. Некрасова — Гр. 1 октября. № 40.

Сентября 13. Записка В. Ф. Пуцыковича к Д.: «Сделайте одолжение возвратить все взятые Вами в последнее время газеты. Они необходимы для хроники. Это нужно сделать, если можно, сегодня. У меня есть материал, не особенный». — *ИРЛИ.* № 29 828. (Имеется в виду «Еженедельная хроника» — см.: *Гр.* 17 сентября. № 38.)

Критик W. ⟨М. Г. Вильде?⟩ в статье «Литература и жизнь» (*Г.* № 258) полемизирует с оценкой романа «Бесы» в статье В. Г. Авсеенко «Общественная психология в романе» (см.: Августа 18). В отличие от Авсеенко, отдавшего предпочтение Д. перед Золя, фельетонист *Г* утверждает превосходство французского романиста (он «не тенденциозен»). По мнению критика, «Бесы» «не социальный роман, а трактат психиатрии», «сплошная галлюцинация».

Сентября 14. Д. в записке к брату Николаю предлагает 10 р. («на случай, если ты нуждаешься или нездоров»). Добавляет, что сам «тоже болен и очень занят». — $XXIX_1$, 302.

*Д. в письме Т. И. Филиппову (не сохр.; см. ответное письмо Филиппова от 15 сентября), очевидно, просит у него материала для очередного номера *Гр.* — *Материалы и исследования.* Т. 10. С. 201.

В *ПСС* не учтено.

К. П. Победоносцев посылает Д. статью «Русские листки из-за границы. IX. Новая вера и новые браки» (опубликована: *Гр.* 24 сентября. № 39). — *ЛН.* Т. 15. С. 127.

Сентября 15. Д. в записке к метранпажу М. А. Александрову сообщает, что в статье «Иностранные события» (см.: *Гр.* 17 сентября. № 38) «вместо 250 строк (...) написал, кажется, до 500 строк» и не может «уменьшить ничего». Предлагает «вынуть» статью В. Пелешевского «Наглядный просмотр отчетов некоторых наших железных дорог за 1872 год» (что и было сделано: указанная статья напечатана в следующем номере), чтобы «сохранить и прежнее расположение статей». В случае же невозможности этого варианта Д. предлагает свою статью и «Петербургское обозрение» В. Ф. Пуцыковича «пустить в другом месте». — $XXIX_1$, 302.

Ответ Т. И. Филиппова на письмо Д. от 14 сентября: «...вот Вам мой вклад, буде только он годится». *Материалы и исследования.* Т. 10. С. 201—202.

Наиболее вероятен «вклад» Филиппова в «Последнюю страничку» (*Гр.* 17 сентября. № 38).

Сентября 15 (27). Военные корабли «непримиримых» из восставшей Картахены (юг Испании) подвергают жестокой бомбардировке г. Аликанте при бездействии французской и английской эскадр, что вызывает у Д. резкое осуждение (см.: «Иностранные события.» — *Гр.* 24 сентября. № 39.) с точки зрения «нравственного закона».

Сентября 16. Д. в записке к М. А. Александрову сообщает, что из корректуры своей статьи «Иностранное обозрение» (см.: *Гр.* 17 сентября. № 38.) «кое-что исключил», но и в этом виде статья составляет более 400 строк; просит передать Мещерскому прилагаемую записку. — $XXIX_1$, 303. См. также: Сентября 15.

Записка Д. к В. П. Мещерскому (не сохр.; упоминается в письме Д. к Александрову 16 сентября): «Очень нужное». — $XXIX_1$, 561. *Список.* № 303.

Письмо В. П. Мещерского к Д. из с. Ошейкино. Посылает для № 39 *Гр* (от 24 сентября) свою статью «Кто пьянее, они или мы» (опубликована в указанном номере за подписью «Святослав Солынский»; статья начала собою цикл под названием «Неизбежные размышления»). Предполагает «начиная с этого номера (...) постоянно помещать передовые статьи на живые темы»; собирается приехать в пятницу 21 сентября и «доставить лично» 600 строк окон-

чания «Рассказа застрелившегося гимназиста» (продолжение рассказа, начатого в № 38, 17 сентября, и № 40, 1 октября). В общей сложности просит «ни в каком случае 900 строк не занимать» в № 39 *Гр.* «Бог даст, примусь работать не на шутку». — *ИРЛИ.* № 29 777.

В № 74 *ПГ* в анонимных «Летучих заметках» реплика: «Когда вы прочитываете „Бесы" г. Ф. Достоевского, что Вам лезет на ум? — Нечистая сила».

Сентября около 17. Д. подсчитывает расходы к 17 сентября, в том числе за № 38 *Гр* (17 сентября). — *ЛН.* Т. 83. С. 308—309.

Сентября 17. В № 38 *Гр* опубликована статья «Иностранные события» — первый опыт Д. в жанре международного обозрения. — XXI, 180—188.

В том же номере к статье П. Шторха «О государственном долге. VI. Время императора Павла I» Д. делает редакционное примечание, обещающее «приступить» вскоре «к новейшему времени». — XXI, 285.

Обещание осталось невыполненным.

Письмо помощника присяжного поверенного А. Д. Смирнова из Москвы к А. М. Достоевскому в Ярославль: «21-го сентября я буду иметь случай беседовать в Москве с Е. В. Коршем о возобновлении ходатайства по делу о наследстве после Куманиной». Просит выслать доверенность. — *ИРЛИ.* Ф. 56. № 107.

Письмо свидетельствует о том, что в это время А. М. Достоевский в деле о куманинском наследстве начал действовать солидарно с братьями и сестрами (Корш был поверенным Н. М. Достоевского). Ср.: Апреля 21, а также письма: Д. к жене 20 мая и В. М. Карепиной к А. М. Достоевскому 28 мая 1873 г.

Сентября 18. К. П. Победоносцев высылает статью, написанную им по просьбе Д. (см.: Сентября 24; *Гр.* № 39). — *ЛН.* Т. 15. С. 127.

Сентября 19. Ответ Д. на письма М. П. Федорова от 8 мая до 27 июля и 27 августа (см. также письмо Д. от 11 мая) по поводу инсценировки «Дядюшкина сна»: «Не решаюсь и *не могу* приняться за поправки. 15 лет я не перечитывал мою повесть „Дядюшкин сон". Теперь же, перечитав, нахожу ее плохою ⟨...⟩ хотите поставить на сцену — ставьте; но я умываю руки ⟨...⟩ об одном прошу настоятельно и обязательно: имени моего на афише чтобы не было...». Критикуя инсценировку, Д. советует делать «больше сокращений». — $XXIX_1$, 303—304.

Запись расходов и расчетов с кредиторами, а также «остатка» денег, полученных от И. Г. Сниткина (см.: Августа около 4—5). — *ЛН.* Т. 83. С. 319.

Письмо А. А. Шкляревского к Д. Обещает представить взамен посланного ранее рассказа (см.: Сентября 11) новый,как только закончит (см.: Октября 10). Просит найти дополнительную работу доктору Буринскому, который находится в тяжелом материальном положении. Доктор знает иностранные языки и согласен на техническую работу. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.146.

В № 9 *ОЗ* в «Литературных и журнальных заметках» Н. М. ‹Н. К. Михайловский› иронически упоминается (с. 110) «довольно обширная полемика, известная под именем полемики „О нем“».

Имеются в виду рассуждения Д. о нецензурном слове в «Маленьких картинках». — XXI, 108—109.

Сентября 20. В. Ф. Пуцыкович в письме к Д. сообщает, что В. П. Мещерский «сегодня был в ред‹акции› и приглашал нас сегодня в 10-м часу на собрание к себе»; там будет Б. М. Маркевич, желающииий видеть Д. «Он говорит, что Катков в восхищении от *летних* №№ „Гражд‹анина›“ и последнею страничкою тоже доволен». Пуцыкович сообщает также, что статью «Привычки (Из современного обозрения)» и «Еженедельную хронику» (см.: *Гр.* 24 сентября. № 39.) он отправил в типографию; окончание того и другого будет завтра. — *ИРЛИ.* № 29 828.

****Сентября 21.*** В № 261 *Г* в анонимной корреспонденции «Из Москвы, 18-го сентября» рассказывается о самоубийстве девушки (Елизаветы Гейденрейх), оскорбленной своим женихом — купчиком-миллионером и застрелившейся прямо на балу, на следующий день после оскорбления (см. также: *РВед.* 23 сентября. № 205; *ПГ.* 22 и 30 сентября, № 77 и 82; *Гр.* 1 октября. № 40). Под впечатлением этого случая Д. обдумывал статью, о чем свидетельствуют наброски: «Червячок ‹...› Застрелиться под музыку» (см.: XXI, 254, 256; в комментарии к *ПСС* не отмечено). Мотивы, привлекшие внимание Д., могли быть затем использованы при создании образов самоубийцы Оли и Лизы Долгорукой в романе «Подросток». — Ср.: Сентября 25 (письмо Вс. С. Соловьева к П. В. Соловьевой).

Сентября 22. В статье А. ‹В. Г. Авсеенко› «Народность в новой литературе» (*РВ.* № 9) Д. отнесен к наиболее талантливым русским писателям, отозвавшимся на требование народности (выделены «Записки из Мертвого дома»).

В «Летучих заметках» *ПГ* (№ 77) реплика: «Г-н Достоевский по-прежнему „бесится“ в „Гражданине“».

Сентября около 24. Д. подсчитывает расходы за № 39 *Гр* (от 24 сентября). — *ЛН.* Т. 83. С. 309.

Сентября 24. В № 39 *Гр* опубликованы статьи Д. «Иностранные события» (см.: XXI, 188—191) и рассказ «Попрошайка» (см.: XXI, 176—179). К статье К. П. Победоносцева (без подписи) «Обзор важнейших узаконений. За летние месяцы (с 18 мая по 11 сентября)» Д. делает редакционное примечание с обещанием «впредь помещать и такие обзоры». — XXI, 285.

Обещание впоследствии не было выполнено.

Письмо К. П. Победоносцева к Д. при посылке статьи «Церковь и государство в Германии» (опубликована: 1 октября. № 40). Победоносцев жалуется на ошибки при наборе его статей в № 39 *Гр.* — *ЛН.* Т. 15. С. 127.

*Письмо В. П. Мещерского к Д. из с. Ошейкино. Обещает, что «сегодня» будет доставлено для скорейшего набора объявление о подписке на будущий год (опубликовано: *Гр.* 1 октября. № 40 и в след. номерах). Посылает на «просмотр» статью II «Неизбежных размышлений» (см.: Сентября 16) «Люди, где же люди?» (опубликована: *Гр.* № 40). Окончание «Рассказа застрелившегося гимназиста» (см.: Сентября 16) обещает доставить «не ранее пятницы» 28 сентября «вместе с обозрением» («Петербургское обозрение», которое, вероятно, опоздало и было напечатано лишь в № 41 от 8 октября с обзором событий двухнедельной давности): «Пришлось многое исправлять». — *ИРЛИ.* № 29 777. См. также: Сентября 25—28, Октября 1.

Упомянутое выше «Объявление» в *ПСС* (см.: XXI, 285—286) ошибочно приписано Д.

Сентября 24 (октября 6). В Трианоне (Франция) начинается военный суд над маршалом Базеном, обвиненным за сдачу немецким войскам крепости Мец и армии без должного сопротивления. Суд закончился 28 ноября (6 декабря) 1873 г., приговорив маршала к смертной казни. Базен был помилован президентом Мак-Магоном, а казнь была заменена ему 20-летним тюремным заключением. Процесс привлек внимание всей Европы. Русские газеты (*Г, СПбВед, МВед* и др.) печатали подробные стенограммы судебных заседаний. О подготовке процесса Д. пишет в «Иностранных событиях» (см.:

Гр. 17 сентября. № 38; XXI, 185), а также посвящает ему целый выпуск обозрения. См.: «Иностранные события.» — *Гр.* 22 октября. № 43; XXI, 211—216.

Сентября 25. Письмо Вс. С. Соловьева к матери, П. В. Соловьевой, из Петербурга в Москву. Описывая недавний случай самоубийства (см.: Сентября 21), сообщает, что Д. «хочет по этому поводу написать статью и сегодня очень просил меня написать тебе с просьбою ответить на следующие вопросы: 1) что говорят в Москве — симпатизируют ли девушке и порицают купчика-богача, или наоборот, со стороны его не видят особенной вины, а ее резоны находят несерьезными? 2) была ли она объявленной невестой? 3) не известно ли: чьи гости были на празднествах: с ее стороны, или знакомые молодого человека 4) не известны ли фамилии и место действия и 5) и главное, что *ты сама* думаешь об этой истории». — *ЦГИА.* Ф. 1120. № 88.

Сентября 25—28. Письмо В. П. Мещерского к Д. из с. Ошейкино. Обещает приехать в Петербург в воскресенье 30, пишет: «Когда Вы получите это письмо, рассказ ⟨„Рассказ застрелившегося гимназиста". — *Ред.*⟩ будет уже в типографии, а „Петербургское обозрение" будет доставлено в Петербург: если же в субботу ⟨29 сентября. — *Ред.*⟩ не будет его, значит я не получил материалов, тогда надо будет увеличить „Последнюю страничку" (что и было сделано в № 40. 1 октября)». Мещерский сообщает, что послал в типографию объявление о подписке на 1874 г. (см.: Сентября 24 и Октября 1) с указанием передать его затем Д. «для исправления». — *ИРЛИ.* № 29 777.

Письмо В. П. Мещерского к М. А. Александрову вместе с окончанием «Рассказа застрелившегося гимназиста», посланное, очевидно, одновременно с его письмом к Д. (см. выше). Мещерский обещает прислать «Петербургское обозрение» в субботу 29 сентября: «Работать Вам придется в воскресенье ⟨...⟩. Наборщикам дам на чай». Просит «немедленно» послать Д-му оттиск объявления для исправлений. Просит немедленно отправить текст этого объявления в редакции газет. — *ИРЛИ.* № 29 777.

Сентября 26. Письмо С. М. Лободы к Д. с просьбой помочь ей ввиду ее тяжелого материального положения (болезнь детей, отсутствие помощи со стороны их отца): «К Вам обращаюсь я потому, что уважаю Вас и как деятеля на пользу общую, и за Вашу мне откровенную правду насчет моих писаний: горько мне было слушать ее,

14 Зак 3728

но я Вам за нее благодарна <...>. Если Вы находите, что хоть некоторые из моих рукописей *могут быть помещены* в Вашем журнале, — следовательно, если Редакция *может иметь* заручку — сквитаться со мною со временем; выручите меня, прошу Вас, выдав мне теперь, в счет будущего, рублей *семьдесят* — необходимо нужных мне на покупку теплой одежды детям и на переезд на другую квартиру...». — *ГБЛ.* Ф. 93.III.6.30.

Во время редакторства Д. рассказы С. М. Лободы (псевдоним: Крапивина) печатались в *Гр* 10 сентября, 8, 22 октября, 5 ноября 1873 г. и 18 февраля 1874 г.

Сентября 27. Д. в записке к Н. Н. Страхову напоминает об обещанных им двух заметках для «Последней странички» (опубликованы: *Гр.* 1 октября. № 40; см. также: *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 4—6) и просит поскорее доставить их в редакцию. — XXIX$_1$, 304.

Т. И. Филиппов посылает Д. вместе с запиской статью «Насилие, оказанное афинскому синоду министерством церковных дел» (опубликована: *Гр.* 1 октября. № 40, без подписи); обещает завтра доставить небольшое предисловие, просит прислать корректуру. — *ЛН.* Т. 15. С. 153.

*Получив статью Т. И. Филиппова, Д. отсылает ее вместе с запиской М. А. Александрову с требованием «набирать немедленно» вместо корреспонденции « Из Москвы», которая останется до следующего, 41-го №: «Иначе нельзя. Корректуру г-ну Филиппову...» (статья «Из Москвы» все же была напечатана в том же № 40, что и статья Филиппова; номер вышел в большем, чем обычно, объеме: 28 страниц вместо 20—24). Д. просит Александрова прийти к нему «завтра в 2 часа». — XXIX$_1$, 305.

В *ПСС* записка Д. датирована: 28—30 сентября; передатирована на основании ее связи с запиской Т. И. Филиппова.

Сентября 28—30. Записка Д. к М. А. Александрову при посылке своей статьи «Иностранные события» (см.: *Гр.* 1 октября. № 40; XXI, 191—194). Д. оговаривает технические особенности ее печатания, предполагает сделать сокращение в объявлении о подписке на 1874 г., написанном В. П. Мещерским (см.: Сентября 24, Октября 1 и 3), и в «Еженедельной хронике» (вероятно, составлявшейся В. Ф. Пуцыковичем). — XXIX$_1$, 304.

Сентября 30. Письмо В. П. Мещерского к Д.: «Только что приехал и узнаю, что Вы задержали объявлсние, милейший Федор Ми-

хайлович. А завтра первое число, и объявления не будет — метранпаж уедет, Пуцыковича я просил дожидать до 3-х часов. Редакция „Голоса“ открыта до 4-х, следовательно — убедительно Вас прошу зайти если можете сейчас же, и посылаю к Вам карету, чтобы беспокойства было Вам меньше: приехали бы сами: да порешили rendez-vous!» — *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.77.

Речь идет о публикации в *Гр* (см.: Октября 1) и в *Г* (см.: Октября 3) объявления о подписке на 1874 г., присланного Мещерским, очевидно, еще 24 сентября прямо в типографию с последующей передачей Д. «для исправления» (см. письмо В. П. Мещерского к Д. от 25—28 сентября). Однако Д., как видно, «задержал объявление», собираясь его редактировать (см. в письме к М. А. Александрову от 28—30 сентября).

Октября 1. В № 40 *Гр* опубликована статья Д. «Иностранные события». Не исключено, что в этом же номере Д-м написана заметка «Столпы петербургского радикализма» в разделе «Последняя страничка» или третье примечание к ней (см.: XXVII, 166—167). Не исключено, однако, что автором заметки был Н. Н. Страхов (см. записку Д. к нему от 27 сентября).

*В этом же номере помещено «Объявление о подписке на журнал „Гражданин“ на 1874 г.» за подписью Д. (повторяется затем в каждом номере до конца 1873 г.). — XXI, 285—286.

В *ПСС* объявление приписано Д., но из письма В. П. Мещерского к Д. от 24 и 25—28 сентября очевидно, что оно написано Мещерским. Это не исключает редакционного вмешательства Д. (см.: Сентября 30), выразившегося, возможно, и в некоторых его вставках в текст объявления. См. также: Октября 1—2.

Октября 1—2. Письмо В. П. Мещерского к Д.: «Вчера, отправляя объявление, согрешил на себя и перед Вами, вставив 3 строки: вспомнив, что Вы сказали о том, что в объявлении не достает указания на нашу главную цель: „русская жизнь“, привес оказался значительный и рука не вздрогнула эти три строки прибавить. Будьте так добры принести сегодня вечером присланные мною Вам три анекдота для „Посл⟨едней⟩ странички“». — *ИРЛИ.* № 29 777. Л. 34.

Речь идет об объявлении за подписью Д. об открытии подписки на *Гр* на 1874 г., напечатанном 3 октября в № 273 *Г* (повторено: 6 октября в *СПбВед* и 8 октября в *МВед*).В отличие от текста объявления в *Гр* от 1 октября (№ 40) здесь появился абзац: «Изучать по мере сил Россию в ее внутренней жизни, исследовать вопросы церкви, вопросы вседневной нашей общественной и семейной жизни, земские дела и крестьянский мир, и в то же время постоянно следить за главными явлениями в современной литературе — такова нами продолжаемая

задача». В объявлениях, печатаемых в *Гр*, этот абзац появился лишь начиная с № 42, 15 октября. 3 анекдота Мещерского для «Последней странички» не выявлены.

Д. подводит окончательный баланс полученных от В. П. Мещерского и израсходованных на издание *Гр* денег за летние месяцы 1873 г., когда он вел финансовые дела издания(см.: *ЛН.* Т. 83. С. 309.). Очевидно, Д. сделал этот расчет, передавая финансовую часть вернувшемуся 30 сентября в Петербург издателю. На этом заканчиваются денежные подсчеты по журналу, которые Д. вел в своей записной книжке начиная с 4 июня.

Октября 2. Д. посылает В. П. Мещерскому с запиской рассказ «Денег достал! Картинки из офицерской жизни» (опубликован: *Гр.* 8 октября. № 41, за подписью «Х») с просьбой прочесть поскорее и высказать мнение о верности изображения жизни «богатых повес офицеров». Д. предполагает напечатать рядом и «рассказик ⟨...⟩ почти трагического содержания» С. М. Лободы (очевидно, «Мертвое дитя» — см.: *Гр.* 22 октября. № 43). Однако в № 41 был помещен другой ее рассказ — «Ты и вы».— XXIX$_1$, 305.

Т. И. Филиппов, очевидно, получив от Д. корреспонденцию «Градишко в Боснии» (см.: *Гр.* 8 октября. № 41, без подписи), в письме к Д. советует смягчить некоторые выражения, «изменить изложение» и «присовокупить», что босняки не нашли сочувствия у греков. Предлагает также «сделать выноску от редакции» (что и было сделано Д.— см.: Октября 8).— *ЛН.* Т. 15. С. 154.

Октября 4—6. Письмо Д. к И. П. Мещерскому (не сохр.; упоминается в записке Д. к М. А. Александрову от 4—6 октября) с просьбой сократить на 150 строк «Петербургское обозрение» (опубликовано: *Гр.* 8 октября. № 41). Д. сообщает, что из «Последней странички» в том же номере он выбросил два анекдота (24 строки).— XXIX$_1$, 561. *Список.* № 304.

Записка Д. к М. А. Александрову с просьбой доставить В. П. Мещерскому упомянутое выше письмо немедленно. Сообщает, что не может сократить свою статью «Иностранные события» (опубликована: *Гр.* 8 октября. № 41).— XXIX$_1$, 305—306.

Ответ В. П. Мещерского на письмо Д. от 4—6 октября. Уведомляет о том, что «невозможно» выкинуть 150 строк из «Петербургского обозрения», так как объявление о выходе № 41 *Гр* уже послано в газеты (8 октября это объявление было опубликовано в *СПбВед, Г, МВед*), а в нем дан перечень сообщений, вошедших в обозрение. Обещает в корректуре выбросить «сколько надо будет,

чтобы все поместилось», а также дать указание М. А. Александрову несколько сократить объявление о подписке, предполагает перенести в другой номер стихотворение (возможно, речь идет о стихотворении В. Н. Немировича-Данченко «Больной ребенок», опубликованном в *Гр.* 22 октября. № 43). Добавляет, что о сокращении статьи Д. «Иностранные события» (*Гр.* № 41) «и речи быть не могло и не может». Очевидно, отвечая на критику в письме Д. от 4—6 октября эпизода из жизни Наполеона III (см.: «Последняя страничка.» — *Гр.* 8 октября. № 41. С. 1109), Мещерский оправдывается: «Эпизод 〈...〉 вышел наивен вследствие плохого перевода. Просмотрите его в новом виде — можно ли?» — *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.77.

Октября 5. М. Аладова в письме к Д. передает мнение ориенталиста Н. Михайлова («по его личной просьбе») по поводу его публикации «Приключения русского торговца в степях Средней Азии и Хиве» (*Гр.* 15 октября. № 42), представляющей собой запись рассказа купца Абросимова о событиях 1848 г. Рассказ Абросимова Михайлов сравнивает с описанием венгерского ученого Г. Вамбери, путешествовавшего по Средней Азии в 1863 г. (о нем см.: XXI, 468): «Абросимова взгляд тверже, положительнее и вернее», так как он в отличие от Вамбери «изучал Среднюю Азию в течение 15 лет и его принимал там и сам Хивинский хан как давно знакомого и даже как родного».— *ИРЛИ.* № 29 630. Последнее замечание нашло отражение в предисловии Д. к указанной статье Н. Михайлова— см.: XXI, 287.

Октября 6. В № 276 *Г* и №275 *СПбВед* (а затем 7 октября в *МВед*) напечатаны письма, которыми обменялись папа римский Пий IX и германский император Вильгельм I по поводу антикатолической политики германского правительства. Д. цитирует их в статье «Иностранные события» (см.: Октября 15; XXI, 205—206). Письмо папы подтвердило опасение Д. о «неслыханном расширении взгляда римского католичества», «новых намерениях в будущем» (см.: XXI, 207). В статье «Иностранные события» (см.: *Гр.* 1874. 7 января. № 1) Д. называет эту переписку «одним из самых важнейших политических событий истекшего года в Европе».— XXI, 243.

Октября 7. Письмо П. И. Вейнберга к Д. из Варшавы. Рекомендует подателя письма А. А. Цедербаума, имеющего «очень хорошо

устроенную типографию», на тот случай, если придется перенести печатание *Гр* в другую типографию. — *Материалы и исследования.* Т. 4 С. 244.

В № 85 *ПГ* опубликован фельетон «Из записной книжки отставного приказчика Касьяна Яманова» ⟨Н. А. Лейкин⟩, где, в частности, говорится в «Предсказаниях на разные месяцы»: «Г-н Достоевский, продавшийся в „Гражданин" за чечевичную похлебку, видя, что похлебка эта с каждым днем становится все жиже и жиже, сбежит в „Русский вестник" ⟨...⟩». Июнь: «„Гражданин" объявит полугодовую подписку и приобретет целого подписчика из дома умалишенных ⟨...⟩». Октябрь: «„Гражданин" погибнет от надежды и истощения сил».

Октября 8. В № 41 *Гр* опубликована статья Д. «Иностранные события».— XXI, 195—204.

В том же номере к корреспонденции «Градишко в Боснии», отредактированной Д., дано редакционное примечание, учитывающее пожелания Т. И. Филиппова в его письме к Д. от 2 октября.— XXI, 286.

Октября 10. А. А. Шкляревский доставляет Д. рассказ «Протест прокурора» взамен посланного ранее (см.: Сентября 11 и 19), о чем впоследствии он напоминает в письме к Д. от 28 ноября.

Октября 11. Письмо А. У. Порецкого к Д., посланное вместе с его «статейкой» «По поводу вопроса „о провожатых"» (см.: *Гр.* 22 октября. № 43), «сочиненной вследствие вашего замечания „о необходимости провожатых для девочек "». Обещает прислать материал для раздела «Из текущей жизни» (опубликован: *Гр.* 15 октября. № 42) «завтра прямо в типографию».— *ЛН.* Т. 83 С. 331.

В № 281 *Г* В фельетоне W. ⟨В. Г. Вильде?⟩ «Литература и жизнь» высмеиваются материалы, печатавшиеся в *Гр,* в том числе статьи Д. «Маленькие картинки» (см.: 16 июля. № 29), «Иностранные события» (см.: 8 октября. № 41), особенно выпады Д. против папы, а также его политические прогнозы.

Октября 11—12. В. П. Мещерский посылает Д. газету *Г.* от 11 октября (№ 281, см. выше) вместе с запиской, где сообщает, что направил в типографию «отпор на обвинение ⟨...⟩ во лжи». Ответ Мещерского «по пунктам» Д. включил в состав «Петербургского

обозрения» (см.: *Гр.* 15 октября. № 42), которое было также «приготовлено» Мещерским, о чем автор сообщает в той же записке,— *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.77.

Октября до 13. Письмо В. П. Мещерского к Д. : «Посылаю вам статью г-на Березина ⟨...⟩. Автор пишет в „Вестн⟨ике⟩ Евр⟨опы⟩" и „Ж⟨урнале⟩ мин⟨истерства⟩ нар⟨одного⟩ пр⟨освещения⟩". Я просмотрел статью: она не увлекательна: но не дурна, и дельна. По главам печатать можно. Кстати для № 42-го, 43 и 44».— *ИРЛИ.* № 29 777. Л. 15.

Статья Березина (В. П.?) в *Гр* 1873—1874 гг. не обнаружена.

Октября 14. Анонимный фельетонист в «Петербургских заметках» (*СПбВед.* № 283) приводит слова некоего знакомого аристократа, излагающего в свою очередь мнение *Гр* о графе Шамборе (имеется в виду статья Д. «Иностранные события» — см.: *Гр.* 8 октября. № 41): «Шамбор достигнет своего, только с собой антихриста приведет», — и цитирующего оттуда же: «все его новое слово — это именно борьба с страшным, грядущим антихристом».— XXI, 204.

В анонимном фельетоне «Из записной книжки отставного приказчика Касьяна Яманова» (*ПГ.* № 89) помещен «Краткий алфавитный указатель петербургских увеселений», где, в частности, говориться: «Очень потешный еженедельный журнал, дающий свои каскадные представления по понедельникам. Первый любовник „Гражданина" — князь Мещерский, первый комик — г-н Достоевский, первый трагик — г-н Страхов...»

Октября 15. В № 42 *Гр* опубликована статья Д. «Иностранные события» (см.: XXI, 205—211). В том же номере к статье Н. Михайлова «Приключения русского торговца в степях Средней Азии и Хиве», а также к статье «Слово, сказанное архимандритом Григорием (Паламою) в Московском Донском монастыре в сороковой день по кончине графа Александра Петровича Толстого», помещены радакционные примечания Д.— см.: XXI, 287.

В этом же номере Д. приписывалась заметка (или часть ее) «Он рассуждает с одним литератором» (в отделе «Последняя страничка» — с. 1139; см.: *РЛ.* 1969. № 3. С. 87; *Д. и его время.* С. 30; XXVII, 184—185), однако вопрос об авторстве Д. остается спорным.

Отношение Цензурного комитета в Главное управление по делам печати, в котором передается доклад цензора А. Н. Юферова о статье Св. Солынского ⟨В. П. Мещерский⟩ «О голоде» (*Гр.* 15 октября. № 42), полной упреков правительству. В том же номе-

ре в «двух анекдотах из мира нашей современной педагогики» (отдел «Последняя страничка». С. 1138) «в весьма неблагоприятном свете выставлено одно высокопоставленное лицо» (в черновике цензора А. Н. Юферова было зачеркнуто более конкретное указание на «одного из членов императорской фамилии»). Цензурный комитет счел «предосудительным направление сего издания» и заявил об этом Главному управлению по делам печати.— *ЦГИА.* Ф. 777.2.1871.74. Л. 32; с сокращениями опубликовано: *Творчество Достоевского. 1921.* С. 73—74.

Октября 16. Заключение члена Совета Главного управления по делам печати Д. И. Каменского, наблюдающего за *Гр:* статья «О голоде» (см.: Октября 15) заключает инсинуации против правительства в «вопросе о центральном земстве, о котором недавно предложено редакциям всех газет и в том числе редакции „Гражданина“, воздерживаться от всяких суждений». Совет соглашается с предложением Каменского: «объявлять предостережение за эту статью о голоде представляется неудобным, так как тогда пришлось бы мотивировать эту меру, и потому полагал бы воспретить розничную продажу номеров сего издания».— *ЦГИА.* Ф. 776.2.1873.13. Л. 202—206.

Вас. И. Немирович-Данченко в письме к Д. напоминает о своих статьях, находящихся в редакции *Гр.* О себе сообщает, что «живет с семьей исключительно одною литературною работою»; просит «ускорить их напечатание» или «пометить в прилагаемом списке, какие статьи приняты, какие нет, и последние выслать» ему.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.10.

Последний из прозаичных очерков Немировича-Данченко при Д. опубликован: *Гр.* 17 сентября. № 38, а затем лишь после ухода Д. из редакции. Его стихи при Д. публиковались в *Гр* 22 октября, 10 декабря 1873 г.; 4 и 12 февраля, 11 марта, 22 апреля 1874 г.

Письмо В. Р. Зотова к Д.: «И. Н. Березин просил меня 〈...〉 написать несколько строк о его *словаре*, которые, по словам его, обещали поместить в „Гражданине“. Поэтому посылаю Вам небольшую статейку...».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.21.

Рецензия на первый том «Русского энциклопидического словаря, издаваемого 〈...〉 И. Н. Березиным» (СПб., 1873) помещена без подписи в *Гр.* 22 октября. № 43.

Октября 18. Распоряжение министра внутренних дел о воспрещении розничной продажи *Гр (см.: Октября 15, 16).— ЦГИА.* Ф. 776.5.95. Л. 81—84.

Октября 21. Т. И. Филиппов в записке к Д. просит выслать обещанные триста оттисков статьи «Слово, сказанное архимандритом Григорием (Паламою) 〈...〉 в 40-й день по кончине гр. А. П. Толстого» (см.: *Гр.* 15 октября. № 42). — *ЛН.* Т. 15. С. 154.

Октября 22. В № 43. *Гр* опубликована статья Д. «Иностранные события» — см.: XXI, 211—216.

*В этом же номере *Гр* в отделе «Последняя страничка» опубликована без подписи «Сцена в редакции одной из столичных газет».

«Сцена» была приписана Д-му В. В. Виноградовым по связи с другими выступлениями *Гр.* против А. А. Краевского и его газеты *Г* (см.: *РЛ.* 1969. № 3. С. 87—88; *Д. и его время.* С. 30—32). С дополнительными аргументами в пользу авторства Д. выступил В. Викторович (Знамя. 1991. № 11. С. 154—160). Однако вопрос этот требует дополнительного обсуждения (ср.: XXVII, 185), так как «сцена» могла быть написана А. У. Порецким и отредактирована Д.

В том же номере *Гр* (с. 1140) напечатано распоряжение министра внутренних дел о воспрещении розничной продажи *Гр* согласно заключению Совета Главного управления по делам печати — см.: Октября 18.

Октября 23. К. П. Победоносцев вместе с запиской высылает Д. статью «Съезд юристов в Москве» (опубликована: *Гр.* 29 октября. № 44, за подписью: ***), направленную против самой идеи подобного съезда, просит соблюсти строгую анонимность. — *ЛН.* Т. 15. С. 127.

Д. в ответном письме к К. П. Победоносцеву (см. выше) сообщает, что статья «Съезд юристов в Москве» отдана переписчику и «завтра она, переписанная чужой рукой, поступит в типографию», так что «никто не будет знать на этот раз, что статья Ваша». — $XXIX_1$, 306.

Сохранение строгой анонимности было вызвано опасениями Победоносцева вызвать в свой адрес критику за его антилиберальную позицию, противоречившую внутренней политике Александра II. Победоносцев был тесно связан с наследником (будущим Александром III), а потому его статья в случае огласки могла вызвать нежелательный прием царя и конфликт между ним и его сыном.

Н. Н. Страхов в письме к Д. сообщает, что не может посетить его «завтра, в среду», но «попробует на минутку зайти» в четверг в 4-м часу. Обещает принести окончание «библиографии» (рецензии на книги Р. Фадеева «Наш военный вопрос» (СПб., 1873) и А. Градовского «Национальный вопрос в истории и в литературе» (СПб., 1873) — см.: *Гр.* 29 Октября. № 44), начало которой посылает с этим письмом. — *РЛ.* 1984. № 2. С. 165.

Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д.: «Из возвращенной моей статьи я усматриваю, что она была уже вновь Вами просмотрена и, как видно их Вашей приписки, была уже назначена к печати. Ввиду этого я возвращаю ее Вам с просьбой поместить. Я же просил возвратить лишь в том случае, если эта заметка не будет напечатана в текущих №№. Вероятно, неточность моих выражений вызвала эти недорозумения».— *ИРЛИ.* № 29 828.

Из ближайших публикаций наиболее вероятна сатирическая заметка «Из современных нравов (Светская дама и знаменитый ученый)».— *Гр.* 12 ноября. № 46, подпись: D-г.

Тульский окружной суд утверждает Д. в правах на 1/12 часть куманинского наследства — см. копию судебного постановления: *ИРЛИ.* № 30 608. Л. 11; проект доверенности Б. Б. Полякову: *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.121. Л. 18; ср.: $XXIX_1$, 524.

Октября после 23. Д. от своего лица и от лица братьев Андрея и Николая, племянников Федора и Михаила Михайловичей составляет проект доверенности Б. Б. Полякову на введение их во владение (см.: Октября 23) и на продажу их частей наследства (дома в Туле, а также имений в Тульской, Смоленской и Рязанской губерниях) ($XXIX_1$, 549). Однако, как видно из дальнейшего хода дела (см. письма А. Д. Смирнова к А. М. Достоевскому от 25 октября, 6, 18 ноября, 7 декабря 1873 г. и 10 февраля 1874 г.), Б. Б. Поляков становится поверенным лишь Д. и его племянников. Поверенным брата Николая (равно как Шеров и Ставровских) становится по этому делу Е. В. Корш, а брата Андрея — А. Д. Смирнов.— См. также: 1874. Марта 6.

Октября 24. В. П. Мещерский в письме к Д. из с. Ошейкино сообщает, что «не мог ничего приготовить кроме „Последней странички“, посланной ⟨...⟩ в типографию в размере не более 200-х строк, ибо приехавши в деревню, страшно мучился зубными болями до сего дня ⟨...⟩. Но так как набранные статьи в запасе есть, — я и не смущаюсь очень. Прошу Александрова письмом корректуру в сверстке „Последней странички“ непременно оставить до воскресенья ⟨28 октября. — *Ред.*⟩ до моего приезда к 11 часам утра⟨...⟩».— *ИРЛИ.* № 29 777.

Вероятно, в № 44 *Гр* от 29 октября в отделе «Последняя страничка» Мещерскому принадлежат 140 строк, так как остальное («Из воспоминаний студента») принадлежит Вс. С. Соловьеву.— См.: Ноября 10.

Письмо И. Ю. Некрасова с просьбой сделать исправления в присланных накануне заметках «Из Москвы» (Д. внес все поправ-

ки, см.: *Гр.* 29 октября. № 44). Нападки на него в *Г* (9 и 24 октября. № 279 и 294 — анонимные «Московские заметки») по поводу расхваленной им московской читальни (см.: *Гр.* 1 октября. № 40. «Из Москвы») Некрасов объясняет «кричащим либерализмом» автора *Г* и личными счетами с ним.— *ИРЛИ.* Р I. Оп. 6. № 139. См.: Ноября 6.

Октября 25 или несколько раньше. Письмо Д. к В. И. Прибытковой в Москву (не сохр.; упоминается в ответном письме Прибытковой от 26 октября.) Очевидно, Д. отказался печатать ее повесть («Болезнь нашего времени»?) ввиду большого объема (историю своих отношений с автором Д. излагает в письме Н. А. Любимову от 13 декабря 1873 г.), но обещал переслать ее в *РВ* (см.: Ноября 2-я половина).— $XXIX_1$, 561. *Список.* № 305.

Октября 25. А. Д. Смирнов в письме из Москвы к А. М. Достоевскому в Ярославль сообщает о решении Тульского окружного суда, утвердившего последнего в правах на 1/12 наследства А. Ф. Куманиной (см.: Октября после 23): «...исполнительный лист можно будет получить 8-го ноября и вскоре затем последует ввод во владение домом в г. Туле и имением Тульской губернии. Чрез Корша и Полякова стало нам известно, что наследники Куманиной желают продать все доставшееся им наследство; поэтому по Туле было разнесено о имеющейся быть продаже дома и имения и вследствие этого стали находиться желающие купить и то, и другое; между таковыми на первом плане стоит А. Н. Смирнов, тамошний губернский землемер; он намерен покуда дать за дом 10 и имение 12 т‹ысяч›».— *ИРЛИ.* Ф. 56. №107.

Очевидно, А. М. Достоевский вскоре дает согласие на распродажу куманинского имущества — см.: Ноября 6.

Октября 26. В. И. Прибыткова в ответ на письмо Д. от Октября 25 или несколько раньше благодарит его за «хлопоты» о ее повести; просит «подкрепить» посылку ее в *РВ* «вашей веской рекомендацией», так как доступ туда «без всякой рекомендации совершенно невозможен». Пишет: «Потрудитесь передать Анне Григорьевне мою сердечную благодарность за ее дружеское пожатие и за горячее участие, принятое ею в моем деле...».— *ИРЛИ.* № 29 826. Частично опубликовано: $XXIX_1$, 521. См.: Декабря 13.

В № 10 «Дела» (отдел «Новые книги») анонимный автор рецензии на книгу генерала Р. Фадеева «Наш военный вопрос» (СПб., 1873) обрушивается на единомышленников Фадеева, кото-

рые «стараются постоянно примазываться к тем литературным и общественным партиям, которые и до сих пор скорбят об уничтожении крепостного права. Они ⟨...⟩ вдохновляют своею ревностью *штатскую музу* разных Лесковых, Авсеенков, Достоевских и проч.; в свою очередь, гг. Лесковы, Страховы и Достоевские обучают их *литературным* приемам и уснащают их писания ядовитостью своих инсинуаций, блеском своего остроумия и своей учености» (с. 48).

Октября 21—27. Тиражом в 2400 экземпляров выходит в свет книга «Музей лучших произведений новейшей литературы. Современные герои и героини, представители общественной мысли» (СПб., 1874 — см.: *Указатель.* 1 ноября. № 21). В книгу (С. 153—171) вошли отдельные отрывки из «Записок из Мертвого дома» (первое описание острога, Аким Акимович, Алей, Баклушин, описание бани), а также перепечатана с небольшими сокращениями и без указания автора рецензия Е. Ф. Зарина на «Записки из Мертвого дома» (впервые опубликована: *БдЧт.* 1862. № 9, подпись: З-ъ).

Октября 27. В «Провинциальном обозрении» (*Г.* № 297) описано дело об убийстве купца Кузьмина Анной Тришиной и ее братом Василием Ромашкиным, разбиравшееся в Рязанском окружном суде. Объяснение характеров убийц, по мнению фельетониста, могло бы составить задачу «гораздо более трудную, нежели навязывание того логического течения „просвещенной мысли", которое так искусно выполнил г-н Ф. Достоевский в Раскольникове». Фельетонист предлагает писателям объяснить характер убийцы, не прибегая к понятию «нигилизм».

Октября 29. В № 44 *Гр* опубликована статья Д. «Иностранные события».— См.: XXI, 216—222.

Инженер-механик Колпинского механического морского завода Ал. Повалишин («человек, вас обожающий») в письме к Д. просит с подателем письма «ссудить» ему роман «Бесы», обязуясь деньги представить к 22 ноября. «За желание иметь „Бесы" так скоро и в кредит — извините, оно вынуждено спором моих товарищей».— *ИРЛИ.* № 29 815.

В № 299 *Г* помещено объявление о выходе № 44 *Гр,* заканчивающееся словами: «15-го ноября начнется печатание в „Гражданине" весьма интересного и драматического оригинального романа из пе-

тербургского большого света под заглавием „Женщины“». Это объявление вызвало разгневанное письмо Д. к его автору В. П. Мещерскому от Октября 31 — ноября начала.

Произведение Мещерского «Женщины. Роман из Петербургского большого света» печаталось в *Гр* начиная с № 48 (26 ноября).

Октября 30. К. П. Победоносцев в письме к Д. сообщает, что он виделся в этот день с В. П. Мещерским и передал ему статью «Картина высшего воспитания. Автобиография Дж.-Стюарта Милля» (см.: *Гр.* 5 ноября. № 45). Просит не ставить ее в рубрику «Критика и библиография», где она будет «мало заметна для читателей». — *ЛН.* Т. 15. С. 128.

Очевидно, в тот же день Мещерский передает Д. это письмо и статью.

Письмо М. П. Погодина к Д. из Москвы вместе с посылаемой статьей «За Сусанина» (см.: *Гр.* 12, 19 ноября.№ 46, 47). Просит поблагодарить Н. Н. Страхова за достаточно критичную рецензию на его книгу «Простая речь о мудреных вещах» (см.: *Гр.* 22 октября. № 43): «Удосужусь — напишу объяснение его недоразумений, разумеется, не для печати...». Еще раз («сто раз просил») требует выслать номера с его статьями и сообщает, что не получил обратно своей отвергнутой статьи о комедии Н. Кохановской (см. письмо М. П. Погодина к Д. от 29 марта). Просит «по временам печатать прилагаемые объявления». — *Звенья.* Т. IV. С. 452.

В *Гр* печатались объявления об издании журнала «Душеполезное чтение» (5 ноября. № 45), а затем с № 47 (19 ноября) — об издании «Камско-Волжской газеты». Возможно, Погодин просил напечатать объявления о его собственной книге, упомянутой в письме, однако такое объявление в *Гр* не появилось.

М. Сакс-Недолин ввиду «безвыходного положения» обращается с письмом к Д.: «Просьба моя состоит в том, чтобы Вы ⟨...⟩ если, конечно, переданная Вам 4 м⟨еся⟩ца тому назад статья „В западне“ может быть принята, поместили ее или дали мне сколько-нибудь денег в счет ее, потому что без вашего содействия (во всем у меня неудачи) придется просто голодать». — *ИРЛИ.* № 29 843.

Статья в *Гр* 1873 — 1874 гг. не обнаружена.

Октября 31. Письмо А. У. Порецкого к Д.: «Препровождаемую статейку я намерен был вручить Вам лично сегодня (то есть в среду) у кн⟨язя⟩ Вл⟨адимира⟩ Петр⟨овича Мещерского⟩, но помешало нездоровье (простудился)». Обещает также к пятнице доставить «строк на 150» обозрение «Из текущей жизни». — *ИРЛИ.* № 29 821.

«Статейка» — анонимная статья «Неоцененное побуждение» (см.: *Гр.* 5 ноября. № 45. Обозрение «Из текущей жизни» в № 45 не появилось.) В. В. Вино-

градов (см.: История одной литературной подделки // *РЛ*. 1958. № 3) приписал Д. статью «Неоцененное побуждение». Настоящее письмо позволяет однозначно атрибутировать ее А. У. Порецкому.

В помещении Географического общества состоялось первое после летнего перерыва заседание петербургского отделения Общества любителей духовного просвещения под председательством великого князя Константина Николаевича, посвященное сентябрьскому съезду старокатоликов в Констанце. Д., в это время ревностный член Общества, мог участвовать в этом заседании. Краткий отчет о нем был помещен в «Петербургском обозрении».— См.: *Гр.* 5 ноября. № 45. С. 1200.

Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской. Сообщает о намеченных переговорах с Е. В. Коршем в связи с разделом тульского имения Куманиной (см.: Октября 23, 25) «обжаловать в частном порядке определение тульского окружного суда в положенный срок». Просит оплатить свою работу.— *ЦГАЛИ.* Ф. 217.1.206. Л. 88—89. См. также: Декабря 7 и письмо Е. В. Корша к В. И. Веселовскому от 10 апреля 1874 г.

В № 300 *СПбВед* (раздел «Хроника») иронически комментируется объявление о подписке на *Гр* (в *Гр* печаталось с 1 октября; перепечатано в *Г, СПбВед, МВед*) в той его части, где сказано, что «всем волостным правлениям» предоставляется рассрочка. Автор *СПбВед* утверждает, что *Гр* вообще не имеет права рассчитывать на подписку волостных правлений, которые располагают лишь суммами «на обязательные расходы или на расходы, ассигнованные приговорами крестьянских сходок». Этот выпад вызвал переписку Д. и В. П. Мещерского в конце октября — начале ноября.

Октября 31 — ноября начало. Письмо Д. к В. П. Мещерскому (не сохр.; упоминается в ответном письме Мещерского от 31 октября — начала ноября). Д. оговаривает условия публикации статьи К. П. Победоносцева «Картина высшего воспитания. Автобиография Дж.-Стюарта Милля», предложенные автором (см. его письмо от 30 октября). Писатель выражает также возмущение по поводу безграмотного объявления, напечатанного без его ведома в *Г* (см.: Октября 29) — саморекламы Мещерского. Пишет также о необходимости срочно ответить на обвинение хроникера *СПбВед.* — См.: Октября 31.

В *ПСС* в Списке не учтено.

Ответ В. П. Мещерского на письмо Д. от 31 октября — начала ноября: «Статью о *воспитании* по поводу *Милля ни в коем случае* не могу согласиться пустить иначе как второю. Участие К. П. ⟨По-

бедоносцева. - *Ред.*⟩ для нас слишком большая честь и услуга, и наименьшее, что мы можем сделать ⟨...⟩ это выказать внимание к *его статьям и его желаниям*; в последнем номере 44 мы сунули его *замечательную статью* — как статейку *между прочим*, тогда как ее огромными буквами надо было бы напечатать в самом видном месте ⟨...⟩. Что же касается вашей обидчивости насчет реклам, то ⟨...⟩ если я никогда и ни разу ни по какому поводу не обижался, считаю себя вправе такой же малозлобивый нрав ожидать от Вас ⟨...⟩. И если только этим мы убьем издание, то слава Богу! Год кончается — не Вы ли почти наверное говорили о Вашем романе, о Ваших повестях, о Ваших *Дневниках*; не Вы ли в Дневниках принимали на себя обязанности написать *о том-то и о том-то*, а между тем ни слова, ни полслова не написали ⟨...⟩. Ответ „Пет⟨ербургским⟩ ведом⟨остям⟩" помещу в 10 строках в „Петербургском обозрении". Это проще».— *ИРЛИ*. № 29 777. Л. 13—14.

Статья Победоносцева «Картина высшего воспитания. Автобиография Дж.-Стюарта Милля» (см.: *Гр*. 5 ноября. № 45) напечатана, как и предложил Мещерский, второю — после статьи самого Мещерского «Что такое земство относительно ответственности» (подпись: Св. С-ский). В № 44 *Гр* (от 29 октября) статья Победоносцева «Съезд юристов в Москве» (подпись:***) напечатана пятой по счету. Обвинение Д-го в неисполнении публичных обещаний не первое (см. письмо В. П. Мещерского к Д. от 24 июня 1873 г.). Еще в начале года в объявлениях о печатании *Гр* под редакторством Д. (см.: Января 1, 8) были обещаны «новые повести» Д. «Ответ „Петербургским ведомостям"» был напечатан в составе «Петербургского обозрения» (см.: *Гр*. 5 ноября. № 45. С. 1198) — см. письма Д. и В. П. Мещерского от 1—3 ноября. Несмотря на отповедь Мещерского, письмо Д. имело последствия: следующее объявление о печатании романа «Женщины» в *Г* от 5 ноября (№ 306) значительно скромнее по тону.

Ноября 1. В № 289 *РМ* опубликована речь министра народного просвещения Д. А. Толстого, произнесенная им 21 октября в Киеве. Д. ссылается на нее в статье «Одна из современных фальшей».— См.: *Гр*. 10 декабря. № 50; см. также: XXI, 126, 135—136, 454.

Н. М. Соковнин, защищавший интересы Ф. Т. Стелловского, в письме к Д. заявляет о своем «безусловном» доверии к нему и предлагает подписать присылаемое «условие», пока не отыщется исполнительный лист на взыскание денег со Стелловского в пользу Д. (см: 1871, Сентября 30). Для скорейшего отыскания листа Соковнин рекомендует Д. прибегнуть к помощи «аккуратного» адвоката Норейки.— *ИРЛИ*. 29 854. См.: Ноября 9.

Тут «условия» и ответ Д. неизвестны.

Ноября 1—3. Д. в письме к В. П. Мещерскому критикует его «Ответ на запрос „С.-Петербургских ведомостей“» (опубликован внутри «Петербургского обозрения»: *Гр.* 5 ноября. № 45; см. также: Октября 31 — Ноября начало): «Вместо насмешливого тона не лучше ли спокойный, ясный? ‹…›. А потому и посылаю Вам мой ответ. Тут включено кой-что из Вашего ‹…›. Если найдете нужным — поправьте, ради Бога». Д. предлагает «на первый случай» обойтись с *СПбВед* «как можно мягче».— $XXIX_1$, 306—307.

Письмо В. П. Мещерского к Д. в ответ на предыдущее: «Не понимаю, признаюсь, Вашей деликатности к подлой выходке „С.-Петерб‹ургских› вед‹омостей›“». Возможно, что было еще одно письмо Д. к Мещерскому, не дошедшее до нас, в котором Д. отверг ту часть «Ответа на запрос „С.-Петербургских ведомостей“», где Мещерский толковал «выходку» *СПбВед* 31 октября как призыв к правительству «прекратить злоупотребление» редакции *Гр.* Предположение об этом подтверждают слова из письма Мещерского о том, что видеть в его толковании «ложь или клевету ‹…› немного наивно, или чересчур добродушно» (последние слова могут быть истолкованы как возражение на письмо Д.). Вероятно, тогда же Д. потребовал убрать из «Петербургского обозрения» строки о необходимости надзора правительства над студентами в связи с известиями «о каких-то новых швейцарских прокламациях, найденных между учащейся молодежью» (см.: *Гр.* 5 ноября. № 45. С. 1198; очевидно, речь идет о долгушинцах). Мещерский не принял этого предложения Д., возразив ему: «Впрочем, если Вы не согласны ни с тою, ни с другою мыслью, я подпишу под обозрением какое-нибудь имя, а Вы можете внизу сделать отметку от редакции: что, дескать, с мыслями автора не совсем согласны».— *ИРЛИ.* № 29 777. Л. 30—31; частично и с небольшими неточностями опубликовано: $XXIX_1$, 519; *Д. Письма.* Т. III. С. 315.

Ноября 3. У Д. припадок эпилепсии.— XXVII, 105.

Письмо Вс. С. Соловьева матери из Петербурга в Москву: «Мое дело с редакцией ‹*Гр.— Ред.*› не выгорает за положительной невозможностью найти новое удобное помещение для редакции. Достоевский из себя выходит, да делать нечего. Пока помещаю кой-что, за что приходится мне семь или девять ‹рублей› в неделю».— *ЛН.* Т. 86. С. 433. См.: Ноября 10.

В. П. Буренин в фельетоне «Журналистика» (*СПбВед.* № 303) вновь обращается к «Маленьким картинкам» *ДП* (см.: *Гр.* 16 июля. № 29), предлагая добавить «лавр к авторскому венку» Д. «за допущение в печати непечатного слова».

Ноября 3—4. Письмо Д. из типографии к В. П. Мещерскому с согласием на его окончательную «обделку» «Ответа на запрос „С.-Петербургских ведомостей“» (см.: Ноября 1—3.). Далее Д. сообщает: «Но 7 строк о надзоре, или, как Вы выражаетесь, о труде надзора правительства, я выкинул радикально. У меня есть репутация литератора и сверх того — дети. Губить себя я не намерен».— $XXIX_1$, 307.

Ноября 5. В № 45 *Гр* опубликована статья Д. «Иностранные события».— См.: XXI, 222—228.

В том же номере — «Петербургское обозрение» ‹В. П. Мещерский›. Ряд откликов печати (см.: Ноября 11, 13, 18) вызвало напечатанное здесь сообщение об аресте «новой кучки нечаевцев» (очевидно, долгушинцев). Судя по письму Д. к Мещерскому от 3—4 ноября, Д. предвидел подобную реакцию. Содержащийся же внутри ее «Ответ на запрос „С.-Петербургских ведомостей“», судя по приведенной выше переписке Д. и Мещерского, носит следы вмешательства Д.

Ноября 6. В. П. Мещерский посылает Д. вместе со счетом гонорары за № 45 *Гр* (от 5 ноября).— *ИРЛИ.* № 29 777.

Письмо И. Ю. Некрасова. Сообщает, что получил от В. П. Мещерского письмо (не сохр.) по поводу своей полемики с Г (см.: Гр. 29 октярбя. № 44. «Из Москвы»; также письмо Некрасова к Д. 24 октября): «Сознаю сам, что хватил через край. Ну дак и в печку мое опровержение!» — *ИРЛИ.* Р I. Оп. 6. № 139.

Судя по этому письму, Д. или В. П. Мещерский отредактировали указанную статью Некрасова, сократив полемику с Г.

В письме Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской при посылке ей «описи наследственному имению» А. Ф. Куманиной (очевидно, тульскому— см.: Октября 25) Поляков не советует откладывать его продажу «в виду могущей накопиться большой недоимки ‹...›. Дело г-жи Голеновской было назначено в окружном суде на прошедший вторник, но по просьбе поверенного ‹В. В. › Самарского-Быховца отложено до 17 ноября». Передает «глубокий поклон» Д. - *ИРЛИ.* № 30 208.

Дело А. М. Голеновской по наследству А. Ф. Куманиной против Д. и детей М. М. Достоевского слушалось в С.-Петербургском окружном суде 11 февраля 1874 г. См. также: 1874. Июля 2.

А. Д. Смирнов в письме из Москвы к А. М. Достоевскому в Ярославль сообщает, что получил его согласие на продажу имений А. Ф. Куманиной, по крайней мере тульских (см.: Октября 25).— *ИРЛИ*. Ф. 56. № 107.

Ноября 8 (20). Национальное собрание Франции устанавливает срок президентских полномочий маршала Мак-Магона (см.: Мая 12) в 7 лет. Д. в статье «Иностранные события» (см.: *Гр.* 12 ноября. № 46) оценивает это как «начало военного деспотизма».— XXI, 233.

Ноября 9. На заседании Петербургской судебной палаты рассмотрено «апелляционное дело» Д. по договору с Ф. Т. Стелловским (см. письма Д. к А. Н. Майкову от 15 и 30 декабря 1870 г., В. И. Губину от 8 мая 1871 г.). Постановлено взыскать со Стелловского в пользу Д. 3000 рублей неустойки.— *СВ*. 16 ноября. № 247.

Деньги получить оказалось нелегко: Стелловский был взят под опеку, и Д. (в лице поверенных В. И. Губина и Б. Б. Полякова) имел дело с Заенчковским и Н. М. Соковниным, назначенными в апреле 1874 г. опекунами Стелловского (см. письма В. И. Губина к Д. от 8 и 13 мая 1874 г.).

В. П. Мещерский пишет Д.: «„Петерб‹ургское› обозр‹ение›“ интереснее хроники, а потому думаю не отложить ли хронику до след‹ующего› №-ра? Я просил „Сельс‹кого› учит‹еля›“ поместить в начале, статья эта имеет по связи с предыдущими характер передовой!»— *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.77. Л. 17 (без даты; помечено: «Пятница»).

Датируется по упоминанию статьи Мещерского «Сельский учитель» (*Гр.* 12 ноября. № 46, за подписью: Св. С-ский). По просьбе автора она помещена в начале номера. До этого в статье «Что нам нужно в деле образования народа» (*Гр.* 22 октября. № 43, подпись: «К... сельский педагог») обещано: «В другой раз поговорим специально о сельском учителе». Статья же «Сельский учитель» начинается словами: «В последней нашей статье мы обещали поговорить о том, чем должен быть сельский учитель». Что касается еженедельной хроники, она действительно была «отложена», а в следующем, № 47 *Гр* (от 19 ноября) была напечатана «Хроника за две недели».

Ноября 10. Вс. С. Соловьев в письме к П. В. Соловьевой из Петербурга в Москву, очевидно, отвечая на ее письмо (не сохр.), подтверждает, что он «действительно поместил в „Гражданине“ несколько маленьких смешных рассказцев», а также «Воспоминания студента» (см.: *Гр.* 29 октября и 5 ноября. № 44 и 45. Отдел «Пос-

ледняя страничка») — «меня уговорил их написать Достоевский по одному случаю». Делится впечатлениями о своей литературной работе: «У меня чуткость слуха только теперь развивается под строгим влиянием моего замечательного, но, к несчастью, часто раздраженного учителя» (т. е. Д.).— *ЛН.* Т. 86. С. 433—434.

Ноября 11. Д. в письме к начальнику Главного управления по делам печати М. Н. Лонгинову просит «исходатайствовать у министра внутренних дел снятие запрета на розничную продажу *Гр.* — $XXIX_1$, 376; см. также: Октября 15, 16, 18.

На прошении— резолюция: «Отложено по заключению Совета 13 ноября».— *ЦГИА.* Ф. 776.5.95.2.1. 1871. Л. 87—88. См.: Ноября 13, Декабря 5.

Нил Адмирари ⟨Л. К. Панютин⟩ в фельетоне «Листок» (*Г.* № 312) квалифицирует статью «Петербургское обозрение» в № 45 *Гр* (см.: Ноября 5) как «обвинительный акт против студентов». Предложение В. П. Мещерского устроить дешевые квартиры для студентов «на началах общежития» фельетонист истолковывает как заботу об удобстве для полиции (таким образом как бы восстанавливая слова о «надзоре», выброшенные Д. из статьи Мещерского).— См.: Ноября 3—4.

Ноября 12. В № 46 *Гр* опубликована статья Д. «Иностранные события».— См.: XXI, 228—233.

В этом же номере — стихотворения Вс. С. Соловьева «Зимнее утро», а также «Вслед за мгновеньем мгновенье...» Л. Папковой с поправками Д.— См.: *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 242—245.

Д. в письме к М. П. Погодину в Москву благодарит его за статью «За Сусанина» (опубликована: *Гр.* 12 и 19 ноября. № 46 и 47). Жалуется на «небрежности» в рукописи и трудность прочтения «иных имен». В ответ на просьбу Погодина выслать номера с его статьями (см. письмо Погодина к Д. от 30 октября) Д. отвечает, что «вся хозяйственная и распорядительная часть» не входит в круг его обязанностей; к тому же «в журнале нет единого главы», а у него как редактора «локти несколько связаны» (намек на вмешательство издателя — В. П. Мещерского).— $XXIX_1$, 307—308.

Ноября 13. Совет Главного управления по делам печати рассмотрел просьбу Д. о снятии запрета на розничную продажу *Гр* и решил «отложить» ее решение (см.: Ноября 11). В связи с этим, очевидно, Д. предложено «пожаловать к ⟨...⟩ начальнику Главного управления М. Н. Лонгинову завтра».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.72а.

Д., очевидно, нанес необходимый визит. См.: Декабря 5.

В № 301 *РМир* анонимный автор «Обзора событий» передает сообщение из «Петербургского обозрения» *Гр* (см.: Ноября 5) об аресте «новой кучки *нечаевцев*» и комментирует его: «газета „Гражданин“ по этому случаю обвиняет не каких-нибудь отдельных недоразвитков, а *учащуюся молодежь*...». Д. оспорил это суждение как «прием (...) псевдолиберальной прессы» (см.: «Одна из современных фальшей» — *Гр.* 10 декабря. № 50; XXI, 125—127).

В ответе своем Д. намекает на «личные цели автора» (см.: XXI, 126), вероятно, предполагая, что им был Г. К. Градовский, бывший в 1872 г. редактором *Гр.*

Ноября 18 (30). Письмо П. Д. Боборыкина к Д. из Флоренции: «Хочу обеспокоить Вас справочкой. Жив или нет Николай Николаевич Страхов? Я писал ему два раза в редакцию „Гражданина“, где он, сколько мне известно, участвует, и — ни одного звука! А дело до него есть очень нужное. Не будете ли настолько обязательны: или передать ему мое беспокойство, или известить меня: где он и что с ним?» — *ГБЛ.* Ф. 93.I.101.

Письмо А. Д. Смирнова к А. М. Достоевскому из Москвы в Ярославль по делу о куманинском наследстве (ср. его же письма от 25 октября и 6 ноября): «Сейчас же я получил письмо мне Е. В. Корша, который уведомляет меня, что все наследники согласились продать тульское имение и дом за 25 т(ысяч) р(ублей) сер(ебром) и что к 26 ноября в Туле съедутся он, Корш, как поверенный Шер, Ставровских и Николая М(ихайловича) Достоевского, и Поляков, как поверенный Федора Михайловича Достоевского и детей Михаила Михайловича». — *ИРЛИ.* Ф. 56. № 107. См. также: Декабря 7.

В № 13 *НВр* анонимный автор статьи «Вместо фельетона (Письмо в редакцию)» рассказывает о «счастливом писателе и журналисте», предлагающем согнать на пустырь учащуюся молодежь и приставить к ней дядьку-надзирателя, чтобы затем вывозить на лекции в глухих железных фургонах. «Нечто подобное предлагает устроить для студентов именно на началах общежития, г. Достоевский в своем „Гражданине"».

Имеется в виду «Петербургское обозрение» В. П. Мещерского (см.: Гр. 5 ноября. № 45; см. также: Ноября 5 и 11.

Ноября 19. В № 47 *Гр* опубликованы редакционные объявления Д. о пересылке денег в пользу голодающих Самарской губернии и к корреспонденции М. Орлова «По поводу статьи „Кабацкое дело в селе Дурникине“». — См.: XXI, 287.

У Д. припадок эпилепсии. — XXVII, 105.

Ноября 20. И. Ю. Некрасов в письме к Д. извиняется за малый объем присылаемых заметок «Из Москвы» (см.: Гр. 26 ноября. № 48). Просит не раскрывать своего авторства по поводу двух сюжетов в «Последней страничке» (Гр. 5 ноября. № 45. С. 1212—1213) о неуважении учителей сельской школы Владимирской губернии к церкви. Сообщает, что министр народного просвещения по этому поводу приказал попечителю учебного округа «произвести строжайшее разыскание», что вызвало «переполох хороший».— *ИРЛИ*. Р I. Оп. 6. № 139.

Ноября 26. В № 48 *Гр* Д. делает редакционное примечание к рецензии Н. Скроботова на «Памятную книжку С.-Петербургской губернии...» А. Ф. Елачича (СПб., 1873).— XXI, 288.

Ноября 27. Заседание петербургского отдела Общества любителей духовного просвещения, на котором возобновлен диспут о единоверии, прерванный после заседания 28 марта. Свои возражения против речи Т. И. Филиппова (произнесенной в Обществе 18 января) прочел о. Иосиф Васильев. Автор отчета об этом заседании (см.:«Петербургское обозрение» — *Гр.* 3 декабря. № 49. С. 1304) — не исключено, что им мог быть Д., — отметил в докладчике «энергию натиска, соединенную с иронией».

Ноября 28. А. А. Шкляревский в письме к Д. просит известить о том, будет ли напечатан его рассказ из уголовной хроники «Протест прокурора». Согласен на изменение заглавия и исправления, на незначительный гонорар. «Рассказ мой представлен Вам был 10 октября».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.146. См. также: Декабря 7.

Письмо И. Ю. Некрасова к Д. с просьбой «поместить предлагаемые строки» (напечатано под заголовком, очевидно, данным Д.: «Несколько слов о погребении профессора московского университета Беляева», за подписью «Очевидец» — Гр. 3 декабря. № 49) и не раскрывать авторства Некрасова.— *ИРЛИ*. Р I. Оп. 6. № 139.

Ноября вторая половина. Д. пересылает повесть В. И. Прибытковой «Болезнь нашего времени» (?) в редакцию *РВ* «с согласия и по просьбе автора» — ср.: Октября 26, Декабря между 3 и 9 и Декабря 13.

Декабря 4. Заседание петербургского отдела Общества любителей духовного просвещения, в котором против Т. И. Филиппова (см.: Января 18, Ноября 27) выступает И. Ф. Нильский. На заседании,

вероятно, присутствует Д. Не исключено также, что он — автор (или редактор) краткого отчета, вставленного в «Петербургское обозрение».— См.: *Гр.* 17 декабря. № 51. С. 1364—1365.

И. Ю. Некрасов в письме к Д. из Москвы сообщает, что по нездоровью не может приготовить заметок к № 50 *Гр* (от 10 декабря). Обещает прислать их к № 51 и 52.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.9.

Заметки «Из Москвы», которые вел И. Ю. Некрасов, после № 48 *Гр* (от 26 ноября) возобновились лишь в 1874 г. с № 2 (от 14 января).

Декабря 5. Е. П. Печаткин в записке к Д. сообщает, что в декабре истекает срок платежа по векселю Пантелеевой (см.: 1872. Ноября и 1873. Марта 3 и 7); просит «произвести обещанный платеж».— *ИРЛИ.* № 29 809.

Начальник Главного управления по делам печати С.-Петербургского цензурного комитета М. Н. Лонгинов обращается к министру внутренних дел с просьбой снять запрет на розничную продажу *Гр* (см.: Октября 15, 16, 18; Ноября 11, 13) «ввиду благонамеренного общего направления этого издания».— *ЦГИА.* Ф. 776.5.95.7.1. 1871. Л. 89.

Декабря 6. Распоряжение министра внутренних дел о разрешении розничной продажи *Гр.* — Там же. Л. 94.

Декабря 7. А. А. Шкляревский в письме к Д. сообщает, что недоволен своим рассказом. Огорчен, что состоит должником Д. (см.: Сентября около 11, Ноября 28).Так как живет литературным трудом, просит прислать рассказ обратно, чтобы продать куда-нибудь и вернуть долг. Сообщает: «Маленький рассказ я могу прислать Вам не ранее, как чрез неделю, потому что я только что окончил большой рассказ ⟨...⟩, но я выбрал такой сюжет, что напечатание может доставить громадные неприятности, и я теперь не знаю как быть с ним...».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.146.

Рассказы Шкляревского в *Гр* за декабрь 1873—апрель 1874 гг. не обнаружены.

В. П. Мещерский в письме к Н. А. Некрасову высказывает мысль издать альманах в пользу голодающих Самарской губернии: «Мысль сообщена нам письмом А. Ф. Погосским, письмо это появится в понедельник в „Гражданине“. Ф. М. Достоевский, принимая эту мысль с живейшим сочувствием, предлагает ее осуществление». Мещерский выражает надежду, что Некрасов найдет в себе

«известное мужество» присоединить «свое славное имя к доброму делу, хотя бы мысль об этом впервые появилась в „Гражданине“».— *ЛН*. Т. 51—52. С. 386.

Письмо А. Ф. Погосского неизвестно и в *Гр* напечатано не было. 9 декабря Мещерский в письме к М. П. Погодину передает решение «кружка литераторов»: «Дело пока не оглашается» (*ЛН*. Т. 86. С. 435). Вероятно, поначалу этот «кружок» составили писатели, близкие *Гр*, и лишь после 8 декабря, когда Мещерский получил согласие Некрасова, он расширился (так, вместе с Некрасовым к нему сразу же присоединился Салтыков-Щедрин). См. далее: Декабря 9, 11.

А. Д. Смирнов в письме к А. М. Достоевскому из Москвы в Ярославль отчитывается о результатах своей, В. И. Веселовского и Е. В. Корша поездки в Тулу, где 5 декабря А. М. Достоевский, Шеры, Ставровские, Н. М. Достоевский были введены во владение домом в Туле и имением в Тульском уезде (см. письмо А. Д. Смирнова от 25 октября). Сообщает: «Поляков, поверенный Федора Михайловича и детей Михаила, не приезжал в Тулу, и потому доверители его во владение не введены. Поэтому продажа тульского дома и имения покуда невозможна». Извещает также о том, что Б. Б. Поляков подал частную жалобу на определение Тульского окружного суда (см.: Октября 31), так как хочет продать тульский дом и имение не менее чем за 24 тысячи рублей, тогда как наибольшую сумму (18 тысяч) пока предлагает А. Н. Смирнов (см. письмо А. Д. Смирнова от 25 октября). «Корш думает впрочем уломать Полякова и доказать ему всю нелепость его рассуждений как юридических, так и экономических...».— *ИРЛИ*. Ф. 56. № 107.

Декабря 8—9. Священник Петр Ухович в письме к Д. из Погореловки Волынской губернии описывает бедность своей церкви, просит дать адрес петербургского или московского купца, «отличающегося благотворительностью». Как подписчик *Гр* благодарит за разумный и правильный взгляд на вещи: *Гр* — единственный из светских журналов — «защищает и поддерживает честь и достоинство церкви, так уже слишком униженной и забытой большинством». На письме помета рукою Д.: «Получено 16 декабря».— *ИРЛИ*. № 29 875.

Декабря между 3—9. Д. в разговоре с М. Н. Катковым просит содействовать публикации в *РВ* повести В. И. Прибытковой «Болезнь нашего времени» (?) (см. Октября 26).— $XXIX_1$, 309. См. также: Ноября вторая половина; Декабря 13.

Декабря 9. В. П. Мещерский в письме к М. П. Погодину в Москву сообщает: «В Петербурге с вчерашнего дня зародилась мысль в кружке литераторов издать под названием „Кру́жка“ сборник с участием всех представителей литературы, живописи и музыки ⟨...⟩ в пользу голодающих. Участвуют пока: Достоевский, Кохановская, Лесков, Майков Ап. Ник., Б. Маркевич, Ваш слуга, Некрасов, Победоносцев, Погосский и Щедрин (Салтыков)...». Предлагает Погодину принять участие. Срок доставки произведений — 25 января 1874 г».— *ЛН.* Т. 86. С. 435. См. также: Декабря 7.

Окончательное название сборника, исключительно литературного, — «Складчина» (СПб., 1874). М. П. Погодин напечатал в нем статью о В. В. Голицыне. Из писателей, перечисленных Мещерским, не приняли участие в сборнике Н. С. Лесков и Б. М. Маркевич.

Декабря 10. В № 50 *Гр* опубликована статья Д. «Одна из современных фальшей».— См.: XXI, 125—136.

С № 50 *Гр* вновь поступает в розничную продажу (см.: Декабря 5, 6). В этом номере напечатано редакционное объявление о том, что сбор за розничную продажу № 50 и 52 за 1873 г. и № 1. за 1874 г. предназначается в пользу голодающих Самарской губернии.— См.: XXI, 288.

В № 50 *Гр* (отдел «Последняя страничка») опубликована анонимная заметка «Кто что думал при открытии памятника Екатерине II в Петербурге» (С. 1355—1356). Часть заметки («Что думал Он, редактор газеты „Звук“») была приписана Д-му В. В. Виноградовым (см.: *РЛ.* 1969. № 3. С. 87; *Д. и его время.* С. 30). Возможно, заметка является плодом коллективного творчества редакции (см. *РЛ.* 1981. № 2. С. 173; XXVII, 185).

В том же № 50 *Гр* опубликовано объявление о том, что «в самом непродолжительном времени» выйдет вторым изданием роман Д. «Идиот».— См.: Декабря 20.

В № 329 *РМир* в анонимной статье (возможно, Г. К. Градовского) «Наука и нечаевцы (Посвящается Ф. М. Достоевскому)» ведется полемика со статьей Д. «Одна из современных фальшей» (*Гр.* 10 декабря. № 50). Д. обвиняется в «увлечении предвзятою идеею, что все худо и испорчено в человеческом обществе, что все нужно переделать на этом свете» (в чем усматривается его близость к М. А. Бакунину), в недоверии к науке.

Декабря 12. И. Ю. Некрасов в письме к Д. просит извинения за то, что не присылал заметок «Из Москвы» из-за «нездоровья». Обе-

щает «вознаградить долгое молчание интересом заметок», которые предполагает выслать «раньше вторника» (18 декабря) для № 52 Гр.

Заметки «Из Москвы» И. Ю. Некрасова напечатаны (Гр. 29 декабря. № 52) после некоторого перерыва (предыдущие см.: Гр. 26 ноября. № 48).

Декабря 13. Д. в письме к Н. А. Любимову в Москву рекомендует ему повесть В. И. Прибытковой «Болезнь нашего времени» (?) для публикации в *РВ* (см.: Января первая половина, Октября 26, Ноября вторая половина, Декабря между 3 и 9). — $XXIX_1$, 308–309.

Декабря 15 и 19. Общие собрания (очевидно, на квартире В. П. Гаевского) литераторов, заявивших о своем участии в сборнике в пользу голодающих Самарской губернии. Решено издать сборник под названием «Складчина» в объеме 35–40 листов, а к нему «художественный и музыкальный альбом». Труды по изданию поручены комитету,членами которого избраны: А. А. Краевский, И. А. Гончаров, Н. А. Некрасов, А. В. Никитенко, П. А. Ефремов. Участники собраний решили «исключить полемику» в сборнике; в случае избытка статей отдавать предпочтение статьям, доставленным к 1 февраля 1874 г., и статьям лиц, принявших участие в собраниях 15 и 19 декабря или заявивших о своем участии (И. С. Тургенев, Н. С. Кохановская и др.). Решение подписали В. Гаевский, А. Краевский, Н. Некрасов, А. Градовский, Н. Михайловский, А. Островский, А. Погосский, Н. Каразин, М. Микешин, П. Ефремов, И. Гончаров, И. Горбунов, Ф. Достоевский, Н. Соловьев, А. Майков, Н. Лесков, Н. Курочкин, Т. Филиппов, А. Плещеев, В. Мещерский, В. Корш, Я. Грот, М. Стасюлевич, К. Победоносцев, Б. Маркевич, В. Соллогуб. — XXX_2, 34–35.

Декабря 15—16. Д. в записке к В. В. Тимофеевой «особенно» просит «поправить статью» (очевидно, «Церковные дела в Германии» К. П. Победоносцева — см.: *Гр.* 17 декабря. № 51. Подпись: Z.Z.) «сообразно с моими поправками». Упрекает в корректорской нерадивости, «как только дело касается этого автора». — $XXIX_1$, 309.

Декабря 16. В № 125 *ПГ* опубликован фельетон Лкн (Н. А. Лейкин) «Из записной книжки отставного приказчика Касьяна Яманова», где в пародийном описании ада являются тени Д. и В. П. Мещерского. Они «в массе спокойно жрущих червей отыскивали революционный дух и чуть слышными разбитыми голосишками кричали: „Точку к реформам!..“, „Долой науку!“, *„Знания, научки*

и школьные сведеньица суть гибель молодежи!". „Огненный плевок" бесенка Д. и Мещерский пытаются „раздувать в пламя пожара"» — однако «плевок и остался плевком».

Декабря середина (до 18). Здоровье Д. ухудшается (кашель, одышка), и он обращается к профессору Д. И. Кошлакову. Тот советует лечиться сжатым воздухом в лечебнице Л. Н. Симонова.— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 257.

Датируется по связи с письмом Д. к брату Николаю от 18 декабря. См. также: 1874. Февраля начало (до 9).

Декабря 17. В № 51 *Гр* опубликована статья Д. «Иностранные события».— XXI, 233—238.

Декабря 18. Записка Д. к брату Николаю в ответ на денежную просьбу: «У меня самого нет 10 р. Посылаю тебе 3 руб., то есть почти половину всего, что имею». Сообщает, что должен был из-за безденежья отложить лечение сжатым воздухом (от эмфиземы легких в лечебнице доктора Симонова).— $XXIX_1$, 309—310. См. также: 1874. Начало года.

Декабря 20. В № 351 *Г* опубликовано объявление о том, что 2 января 1874 г. поступит в продажу новое издание романа «Идиот». 22 декабря объявление перепечатывают *СПбВед* (№ 352).— См.: 1874. Января 3.

Декабря 21. Анонимный автор «Журнального обозрения» (*Д.* № 12) разбирает выступления Д. в *Гр* за 1873 г. Д., по мнению критика, «внес в журнал новый элемент ‹...› мистицизма фантастичности, бесовщины». Выпуски *ДП* «переполнены вымыслами болезненной фантазии и такими бреднями, которые невольно заставляют пожалеть о настоящем умственном состоянии писателя, возбуждавшего когда-то столько надежд».

*****Декабря 22.*** Д. заходит к Н. Н. Страхову, но не застает его дома и оставляет записку (не сохр.; упоминается в письме Вл. С. Соловьева к Д. от 23 декабря). На лестнице он сталкивается с Вл. С. Соловьевым, но оба не узнают друг друга (см. то же письмо).

В *ПСС* в *Списке* не учтено.

Декабря 23. Вл. С. Соловьев в письме к Д. сожалеет, что «одно неприятное и непредвиденное обстоятельство» помешало ему навестить писателя. Описывает вчерашнее недоразумение (см.: Декаб-

ря 22). Надеется вскоре увидеться; извещает, что осенью собирается в Петербург.— Наше наследие. 1991. № 6. С. 69; *Материалы и исследования.* Т. 10. С. 202.

По свидетельству жены писателя, именно зимой 1873—1874 гг. их «стал посещать» Вл. С. Соловьев. «Сначала он написал письмо Федору Михайловичу, а затем, по приглашению его, пришел к нам» (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 254). Вероятно, речь идет о письме Соловьева от 24 января 1873 г.

Декабря 25. В № 356 *Г* напечатано объявление о подготовке к изданию сборника «Складчина» в пользу голодающих. В числе других писателей подпись Д. (см.: Декабря 15 и 19).

В *Гр* объявление помещено 29 декабря 1873 г. ,в *СПбВед* — 8 и 12 января 1874 г.

В № 130 *ПГ* в «Летучих заметках» опубликована статья «Рождественские подарки некоторым деятелям с елки „Петербургской газеты“», в которой, в частности, предлагается: «Достоевскому — глиняный горшок для той чечевичной похлебки, за которую он продал себя в „Гражданин“».

Рескрипт Александра II на имя министра народного просвещения о «великом и священном» деле народного образования, которому должны служить все граждане, а «российскому дворянству ⟨...⟩ по преимуществу предлежит о сем попечение» (*Г.* 28 декабря. № 357). Рескрипт вызвал разноречивые толкования: как дарование новой сословной привилегии в духе известной грамоты Екатерины II (см.: *МВед.* 1874. 10 января. № 9) или как призыв дворянства «на службу государству» в духе указов Петра I (см.: *ВЕ.* 1874. № 2. С. 851). Д. обращается к этому рескрипту в подготовительных материалах к роману «Подросток»— см.: XVI, 38.

Декабря 26. Закончено дознание и начинается предварительное следствие по делу о кружке А. В. Долгушина. См.: *Кункль А. А.* Долгушинцы. М., 1932. С. 155.

Декабря 27. У Д. припадок эпилепсии.— XXVII, 105, 107.

Декабря до 28. Ответ В. П. Мещерского на письмо Д. (не сохр.) или же его устную просьбу: «Не могу найти то, что Вы спрашиваете — но вот две интересные выписки из письма одного священника — для „Последней странички“ ⟨...⟩. На все всегда ⟨с⟩ Вам⟨и⟩ согласен».— *ИРЛИ.* № 29 777. Л. 20.

Очевидно, речь идет о заметке «Два отрывка из письма одного нашего корреспондента» («Последняя страничка» — *Гр.* 29 декабря. № 52, подпись: Н. Н.) о неблагопристойных нравах провинциального клира.

Декабря 28, вечером. К. П. Победоносцев в письме к Д. сообщает, что В. П. Мещерский в записке, полученной им 25 декабря (не сохр.), просит его дополнить «Петербургское обозрение» (см.: *Гр.* 29 декабря. № 52; автор — В. П. Мещерский) «подробностями о приезде Эдинбургского принца» в Петербург. По этому поводу Победоносцев пишет: «Он ⟨Мещерский.— *Ред.*⟩ меня обременяет делом, которого я не умею и не хочу делать ⟨...⟩. Между тем сегодня принесли мне из типографии корректуру, с тем, чтобы я прислал ее обратно вечером, а вечером какой-то пьяненький служитель пришел взять ее и пошел за разрешением к Вам ⟨...⟩ я не хочу иметь никаких отношений к типографии».— *ЛН.* Т. 15. С. 129.

Декабря 29. В № 52 *Гр* опубликована статья Д. «Иностранные события» — см.: XXI, 238—241.

Расписка И. П. Корнилова в том, что он 29 декабря получил от Д. членский взнос 10 руб. серебром.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.122а.

Датируется предположительно (в расписке год не обозначен). И. П. Корнилов в это время был председателем Петербургского отдела Славянского благотворительного комитета, членом которого Д. стал 21 января 1873 г. Официальные заседания Комитета проходили по воскресным дням (см.: Февраля 27), расписка же выдана 29 декабря, в субботу. Это дает основание предположить, что в этот день Д. был в той «компании, которая собирается по субботам у Ивана Петровича Корнилова» (см.: 1874. Января 6), жившего тогда в доме Готовцева (№ 2—43) на углу Троицкого переулка и Невского проспекта. Ср.: 1874. Января 8.

Декабря конец (?). Д. вызывают в С.-Петербургский цензурный комитет: «Внушали, что про голод хотя и можно писать и печатать сообщенные факты, но без тенденциозности в известную сторону и чтоб не было „алярмирующего“».— $XXIX_1$, 311.

Вызов Д., о котором в цитированном письме к О. Ф. Миллеру от 4 января 1874 г. говорится как о бывшем «на днях», мог быть и значительно раньше — в связи с разрешением розничной продажи *Гр* (запрет был наложен именно за статью о голоде) — см.: Декабря 5.

М. А. Александров утверждает, что Д. «в конце 1873 года ⟨...⟩ попросил увольнения от редакторства» *Гр.*— *Д. в воспоминаниях.* Т. 2. С. 231.

Ср. в воспоминаниях Вс. С. Соловьева: «В начале 1874 года он ⟨Д.— *Ред.*⟩ стал мне все чаще и чаще жаловаться на свое положение и наконец объявил, что дотянет только до лета и летом освободится».— Там же. С. 198.

1873. Декабря конец — 1874. Января начало. Письмо В. П. Мещерского к Д. при посылке 75 р. за декабрь и 125 р. за январь «вперед». Сообщает: «Завтра уезжаю с половины (?) 9. Быть

может, будете так любезны зайти завтра около 4-х, а не то сегодня вечером около 9? Примите, пожалуйста, подписав, оную расписку».— *ИРЛИ.* № 29 777. Л. 18.

Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д.: «Посылаю Вам каталог. На завтра осталось только два листка(оба маленькие): *статьи истори‹еские› и по обучению и воспитанию.* Ваши замечания (вчерашние) не могли быть мною приняты к самому (?) делу, так как политический отдел был уже готов прежде. Впрочем,исправлено относительно *церковно*-полит‹ических› статей. Во всяком случае мне кажется, что есть место для Ваших поправок, как теперь, так и в корректуре».— *ИРЛИ.* № 29 828. Л. 20.

«Каталог», о котором идет речь,— «Подробное обозначение содержания 52 №№ „Гражданина" за 1873 г.», разосланное подписчикам *Гр.* Разделы «каталога», упоминаемые в письме: «Статьи исторические», «Статьи о народном образовании и воспитании», «Политические статьи и статьи об иностранной жизни», «Статьи о церковных вопросах». Вероятно, по предложению Д. статьи (К. П. Победоносцева) о церковных делах в Германии (в № 34, 40, 49, 51) были перенесены из «Иностранного» отдела в «Церковный», тем самым усилив последний.

В течение года. Достоевские посещают В. В. и С. С. Кашпиревых. Позднее А. Г. Достоевская вспоминала о вечере у Кашпиревых, на котором в присутствии многих известных литераторов А. Ф. Писемский читал свой не напечатанный еще роман «Мещане».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 255—256.

1873. Письмо литератора В. А. Андерсона к Д. с просьбой ссудить 4—5 р.: «Я слышал о Вас как о добром о гуманном человеке, Вы сами страдали...». Сообщает, что «сегодня вышибли из квартиры» и «приходится провести ночь с женой на улице».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.1.36.

Письмо В. А. Андерсона к Д. с благодарностью за 5 р. которые тот послал ему «неделю тому назад». Сообщает, что это дало ему возможность устроиться на квартиру и приняться за работу. Предлагает «несколько экономических статей и два больших рассказа»: «Аника-Воин» и «Кому жить хорошо». Просит еще 7—8 р. и обещает на будущей неделе доставить все эти статьи.—*ГБЛ.* Ф. 93.II.1.36.

Оба письма Андерсона датированы по упоминанию редакторской работы Д. в *Гр.* 23 января 1874 г. Андерсону было разрешено издавать в Петербурге под его редакторством еженедельную газету «Листок домоводства» —см.: *Указатель.* 1874. 1 февраля. № 3.

1874

Января 2. Учитель сельского училища (с. Кресты Витебской губернии) В. Федоров в письме к Д. просит «осчастливить⟨...⟩ чуждого и неведомого Вам человека» — «уступить хотя бы за половинную цену» роман «Бесы». — *ИРЛИ.* № 29 878 (сохранился лишь обрывок письма).

Января около 3. Д. дарит Вс. С. Соловьеву новое издание романа «Идиот» с дарственной надписью.— XXX_2, 59.

Января 3. Д. в письме к М. А. Александрову просит, если есть возможность, выбросить из номера уже отпечатанную статью «Сельские школы», которую В. П. Мещерский, по уверению Д., «отдал, не читая са́м» (статья в *Гр* не появилась). Вместо нее Д. просит набирать продолжение романа В. П. Мещерского «Женщины» (что и было сделано; в *ПСС* — $XXIX_1$, 522 — ошибочно указан другой его роман — «Один из наших Бисмарков»), и посылает корреспонденцию «Из Корфу» И. Ласкос (*Гр.* 7 января. № 1; подпись: И. Л-съ), хотя она «вовсе не хороша» и Д. «желал бы не набирать» ее. «В самом крайнем случае, — пишет Д.,— можно было бы пустить „Сердечный метод“, если он не разобран...» (рассказ С. Крапивиной; опубликован позднее — см.: *Гр.* 18 февраля. № 7). — $XXIX_1$, 311.

В № 3 *СПбВед* опубликовано объявление о выходе нового издания романа «Идиот» (СПб., 1874), повторявшееся затем регулярно в январе — марте, октябре и декабре; напечатано также в *Г, МВед, Гр, РМир.* Среди складов издания в объявлении названо:«У автора, Гусев пер., д. Сливчанского, кв. № 17». Ср.: 1873. Декабря 20.

Данное издание было вторым после «Бесов» (см.: 1873. Января 22) «изданием автора». По данным *Указателя* (1874. 1 января. № 1). Роман тиражом 2000 экземпляров вышел в период с 23 по 29 декабря. А. Г. Достоевская в записной книжке, где она вела учет проданных и подаренных экземпляров романа, указывает дату выхода в свет: 2 января. Судя по ее записям, тираж разошелся до 1881 г. — См.: *ИРЛИ.* № 30 733.

Января 4. Д. в письме к О. Ф. Миллеру сообщает, что не может «решиться напечатать» статью, так как его как редактора «призывали на днях в Цензурн⟨ый⟩ комитет» и предупредили, чтобы в публикациях о голоде не было ничего «алярмирующего». «Очень сожалею, что так затянулось, но без моей вины. Простите тоже за помарки в рукописи: она уже была в наборе...». — $XXIX_1$, 311—312.

В ответном письме в тот же день О. Ф. Миллер упрекает Д. в робости «перед каждым цензурным внушением», а также в неискренности («О приглашении редакторов „туда“ я знал, но оно было *ранее* данного Вами обещания»). — XXIX$_1$, 522—523.

Очевидно, речь идет о статье О. Ф. Миллера «Отчего идет тихо сбор» — о «равнодушии» общества к делу помощи голодающим Самарской губернии. Статья была напечатана в «Неделе» (20 января. № 3).

Января 5. В. П. Мещерский пишет: «...я никак не мог допустить к набору на нынешний №-р статью Пуцыковича, 1) потому что он сам желал бы ее перечитать и доделать, и поместить во 2 №, во 2) потому что К‹онстантин› П‹етрович› ‹Победоносцев›, которому я об этом говорил, предложил ее прочесть и переделать, если будет нужно, что также требовало времени, а 3) я сам не читал ее вовсе». Мещерский предлагает «отложить ее до след‹ующего› №-ра».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.77. См. след. запись.

Речь идет о статье «Теория уравнения прав прислуги с правами хозяев» (*Гр.* 14 января. № 2; подпись:***), авторами которой, вероятно, следует считать В. Ф. Пуцыковича и отчасти К. П. Победоносцева. Статья посвящена нашумевшему судебному делу Энкен и ее прислуги, проигранному хозяйкой. *Гр* принял сторону *МВед,* выступивших против «уравнения» (ср.: *Г.* 1873. 30 декабря. № 359, «Московские заметки»). Отзвуки этого дела можно найти в романе «Подросток» (Ч. 3. Гл. 2 — судебное разбирательство между Татьяной Павловной и ее кухаркой Марьей).

В. Ф. Пуцыкович пишет Д. по поводу статьи «Теория уравнения прав прислуги с правами хозяев»: «На требование мне дать корректуру Алекс‹андров› сказал, что моя статья и не набиралась вовсе. Во избежание каких бы то ни было недоразумений повторяю, что я сдал ее своевременно, т. е. вчера после обеда, потом в 8 часов вечера и окончание в 8 ч. *(сегодня)* утра. Но вместе с тем я бы просил Вас убедительно, чтоб Вы не настаивали на ее печатании во избежание могущих произойти недоразумений и *для лучшей обработки статьи.* По крайней мере я тут уже совершенно в стороне».— ***ИРЛИ.*** № 29 828.

В статье Z. ‹В. П. Буренина› «Обзор журналистики за прошлый год» (*СПбВед.* № 5) дается оценка деятельности Д. в *Гр*, в том числе *ДП.* «Эти фельетоны,— пишет Буренин,— оказались преисполненными такого мистицизма, который иногда граничил с истерическим выкликанием (припомним, например, мистико-беллетристические излияния, озаглавленные „Бобок“)». Тот же «исторический мистицизм» критик находит и в обзорах Д. «Иностранные события». По мнению Буренина, редакторство Д. нанесло

ущерб как *Гр,* «отняв у него прежний оригинальный его характер», так и самому Д., ибо отвлекло его от художественной деятельности.

Января 6. Письмо Ф. В. Ливанова к Д.: «Прилагая при сем печатные листки о смерти литератора Н. И. Соловьева, покорнейше прошу Вас как распорядитель по похоронам покойного, почтить его *некрологом* в Вашей газете, который может быть составлен из приложенных при сем листков ⟨...⟩. Не сочтете ли возможным открыть *подписку* в редакции для детей покойного; деньги можно препроводить мне...».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.24; отрывок опубликован: *ЛН.* Т. 83. С. 332.

Характер некролога имело редакционное примечание, возможно, принадлежавшее Д., к анонимной статье «Севастопольские подвижницы» (см.: Января 14). Там было предложено, чтобы «Литературный фонд определил хоть что-нибудь детям этого бесспорно полезного труженика...» — XXI, 290. Предложенная Ливановым подписка была открыта в редакциях *МВед* и *СИ*.

Н. Н. Страхов пишет Н. Я. Данилевскому: «„Гражданин" не читается ни университетом, ни литераторами, ни тою компаниею, которая собирается по субботам у Ивана Петровича Корнилова. Между тем подписка хороша; 2 1/2 тысячи наверно будет. Но несчастный Достоевский совсем измучился. Я его очень ценю и многое ему прощаю, но при его теперешней раздражительности просто избегаю с ним видеться. Кн⟨язь⟩ Мещерский пожинает лавры. Везет ему удивительно. Мало то, что Майков в него влюбился, и Достоевский пошел к нему в работники».— *РВ.* 1901. № 1. С. 131—132.

Января после 6. Н. Н. Страхов пишет Н. Я. Данилевскому: «Нынешняя литература наконец начинает возбуждать во мне злобу ⟨...⟩. В ней очевидно господствует дух великорусского мужика. Чистые мужики, да еще костромские: Некрасов, Островский, Писемский, Потехин (все из Костромы), а к ним примыкают и Достоевский, и Салтыков, и композитор Мусоргский ⟨...⟩, и живописец Репин...». По мнению Страхова, великоруссы «на все способны, но ничему не отдаются всею душою ⟨...⟩. Они погубят наше искусство».— *РВ.* 1901. № 1. С. 133.

Датируется по связи с предыдущим письмом.

Января 7. В № 1 *Гр* — последнее обозрение цикла «Иностранные события», написанное Д.— XXI, 241—248.

В этом же номере — редакционная заметка в ответ на опубликованное здесь же «Письмо к редактору» С. Крапивиной ⟨С. М. Лобода⟩. Д. приветствует «мысль устроить литературное чтение» в пользу голодающих. — XXI, 288—289.

Января 8. Квитанция петербургского отделения Славянского благотворительного комитета за подписью казначея В. Нечаева об уплате Д. членского взноса (10 р.) за 1873 г. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.42.

Письмо к Д. А. А. Краевского, председателя Комитета, избранного для издания сборника «Складчина» в пользу голодающих Самарской губернии, с просьбой «ускорить доставлением статьи» для сборника (в редакцию *Г*) или «определить в точности срок». — $XXIX_1$, 543—544.

Января 9. Письмо В. М. Каченовского («бедствующего старого товарища по пансиону») к Д. из Москвы: «Много, и даже очень много лет прошло со времени нашего последнего свидания ⟨...⟩. Мы с Вами знакомые и по соседству места жительства наших отцов (в Москве, в Сущевке), и по знакомству между нашими семействами, и наконец по ученической скамейке пансиона Л. И. Чермака...». О себе сообщает, что он «мелкий чиновник», занимается в то же время литературным трудом. Предлагает для *Гр* рассказ «Московские коптители неба», который «московская нелепая цензура запретила». Если не подойдет для *Гр*, пишет Каченовский, то «поручите кому-нибудь отдать в вашу петербургскую, более снисходительную цензуру и потом продать. Вы не поверите, как я нуждаюсь, и чем скорее вышлете мне деньги, тем скорее дадите возможность вздохнуть свободно мне с семейством». — *ИРЛИ.* № 29 738. Частично опубликовано: *Д. и его время.* С. 248. См.: Января 31.

В *Гр* рассказ напечатан не был.

Января 11. Письмо Д. к А. А. Краевскому в ответ на «запрос» от 8 января. Д. обещает доставить «статью» для «Складчины» не ранее 1 февраля. — $XXIX_1$, 377. См.: Февраля 10.

Января 12. Z. ⟨В. П. Буренин⟩ в фельетоне «Журналистика» (*СПбВед.* № 12), издевательски пересказав «анекдотец» А. К. Толстого «Портрет» (*ВЕ.* № 1), добавляет, что его следовало бы напечатать в отделе «Последняя страничка» *Гр*, где «любят всякие происшествия с мистической подкладкой и с легким нервическим сумбуром. По всей вероятности, г-н Достоевский пришел бы в сущий восторг от этого анекдотца».

15 Зак. 3728

Января 14. В № 2 *Гр* к анонимной статье «Севастопольские подвижницы» помещены два редакционных примечания о Н. И. Соловьеве, скончавшемся 1 января 1874 г.— XXI, 289–290. См.: Января 6.

В том же номере в рубрике «Из текущей жизни» опубликован фельетон, приписывавшийся Д.— XXVII, 167–174; 425–428.

Не исключено, однако, что фельетон написан А. У. Порецким. Об этом свидетельствуют особенности стиля, близкого А. У. Порецкому, постоянному автору этой рубрики.

Января 15. В № 15 *СПбВед* опубликовано объявление о выходе № 2 *Гр* (14 января), где указано, что «количество новых подписчиков на нынешний год превзошло ожидаемую редакциею цифру». Не исключено, что автором объявления мог быть Д. Однако более вероятно, что им был издатель В. П. Мещерский.

Января 16. Запрос С.-Петербургского цензурного комитета в редакцию *Гр* с просьбой сообщить, «имеется ли ⟨...⟩ разрешение г. министра императорского двора на напечатание» статьи N «Великая княгиня Мария Александровна» и анонимного «Петербургского обозрения» (автор обеих статей – В. П. Мещерский), посвященных бракосочетанию дочери Александра II Марии Александровны с английским принцем Альфредом.— *Творчество Достоевского. 1921.* С. 76. См.: Января 19.

Января 19. Ответ Д. на запрос С.-Петербургского цензурного комитета от 16 января. Объясняет, что поскольку в статьях *Гр* «не заключались какие-либо речи, августейшими особами сказанные, ни подробности интимной жизни тех же особ», то он « считал себя вправе» печатать статьи без разрешения министра двора, каковое задержало бы публикацию.— $XXIX_1$, 377–378.

Предположение Ю. Г. Оксмана о том, что эта «мастерская объяснительная записка» была лишь подписана Д., но не сочинена им (*Творчество Достоевского. 1921.* С. 76), не было принято см.: $XXIX_1$, 544). Тем не менее сохранившийся черновой автограф этой записки (с незначительными отклонениями – см.: *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.79а) позволяет установить истинного автора – В. П. Мещерского. Д. лишь подписал ее и, возможно, внес незначительную правку.

А. А. Шкляревский в письме к Д. сообщает, что высылает свой рассказ; выражает согласие на все исправления и условия; просит сообщить, будет ли он напечатан. – *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.146.

Ответ Д. неизвестен (ответ мог быть дан секретарем редакции В. Ф. Пуцыковичем). Рассказ Шкляревского в *Гр* 1874 г. не публиковался.

Января 20. В № 12 *ПГ* опубликован фельетон Лкн ‹Н. А. Лейкина› «Охота за нигилистами и стрижеными девками. Драма в 3 действиях с танцами и бенгальскими огнями». Среди действующих лиц «„Овцебык“, родоначальник племени литературных сикофантов — г-н Стребницкий», и «„Идиот“, его сын — г-н Достоевский».

Января 21. К анонимной статье «Некролог 1873 года» (*Гр.* № 3) Д. делает краткое редакционное примечание. — XXI, 290.

В этом же номере в объявлении о подписке — еще одно редакционное примечание: «Иностранное обозрение будет помещено в № 4».

Очевидно, задержка с обозрением «Иностранные события» (последнее, итоговое за 1873 г., было написано Д. и помещено в *Гр.* 7 января. № 1) связана с отказом Д. писать его и переходом рубрики «Иностранные события» к В. Ф. Пуцыковичу (с № 4. 29 января).

Января 22. Т. И. Филиппов в письме к Д. сообщает, что посылает для ближайшего номера «описание двух панихид и слово архим‹андрита› Неофита» по поводу полугодия со дня смерти бывшего обер-прокурора Синода графа А. П. Толстого; обещает также выслать свои воспоминания о покойном. — *ЛН.* Т. 15. С. 155.

Все указанные материалы были напечатаны: *Гр.* 29 января. № 4.

Января 24. Т. И. Филиппов с запиской посылает Д. «два первых листа воспоминаний о гр. Толстом» (см.: Января 22) и обещает: еще два «будут у Вас завтра до 11 часов, а остальные в субботу (26 января) в такое же время (т. е. около 11-и утра)»; просит «поместить все в одном нумере» и прислать «корректуру не сверстанную» для дополнений и исправлений. — *ЛН.* Т. 15. С. 155.

«Воспоминание о графе Александре Петровиче Толстом» за подписью Т. И. Филиппова напечатано: *Гр.* 29 января. № 4 с указанием «окончание будет», однако окончания в следующих номерах не последовало. Ср.: Января 25.

А. Н. Майков в письме к Д. посылает два стихотворения («Из Гете» и «Из Гафиза») (опубликованы: *Гр.* 29 января. № 4). — См.: *Сб. Достоевский. II.* С. 363.

Д. с письмом к М. А. Александрову посылает ему начало статьи Т. И. Филиппова «Воспоминание...» вместе с прежними материалами, присланными Филипповым (см.: Января 22), это составило «около 1200 строк». Пишет: «Поместить надо все зараз в одном №, и нельзя иначе». Предлагает выкинуть уже набранную статью «Неопределенные побуждения» (в *Гр* не опубликована) и набрать стихотворения А. Н. Майкова. Спрашивает, не приехал ли

В. П. Мещерский (очевидно, из Москвы — см.: Января 26), и просит зайти сегодня или завтра, «если есть что особенное».— $XXIX_1$, 312.

Января 25. Т. И. Филиппов в письме к Д. просит прислать корректуру своей статьи об А. П. Толстом (см.: Января 24) «завтра утром, не позднее 11-и часов». Предлагает Д. указать, что ему « покажется или слабым или не совсем ловким.— *ЛН.* Т. 15. С. 155.

В тот же день Т. И. Филиппов вновь пишет Д. записку, из которой явствует, что типография не получила еще «двух листов продолжения» его статьи об А. П. Толстом (см.: Января 24). Вновь просит Д. помочь «привести статью в возможно лучший вид».— *ЛН.* Т. 15. С. 155.

****Января 26.*** В № 26 *СПбВед* опубликовано объявление:«От редакции „Гражданина“: № 4-й „Гражданина“ выйдет во вторник, 29-го января, вместо понедельника, так как редакция имеет в виду сообщить полную и подробную хронику празднеств в Москве».

В *ПСС* не учтено. Задержка (*Гр* выходил по понедельникам, а № 4 за 1874 г. вышел во вторник 29 января) вызвана была, очевидно, ожиданием опубликованной здесь же статьи «Хроника московских торжеств» В. П. Мещерского с описанием празднества в Москве в честь бракосочетания великой княжны Марии Александровны с английским принцем Альфредом.

Января 28. У Д. «...припадок (довольно сильный)».— XXVII, 107.

Января 29—30. Письмо Д. к В. М. Каченовскому (не сохр.— $XXIX_1$, 562. *Список.* № 306). Упоминается в ответном письме Каченовского от 31 января (там же, 562). Судя по нему, Д. предлагает Каченовскому помещать в *Гр* корреспонденции о последних московских новостях, но отказывает в публикации рассказа «Московские коптители неба» (см. письмо В. М. Каченовского к Д. от 9 января).

Января 30. Н. Н. Страхов в письме к Д. сообщает, что не сможет прийти («опять и упал и простудился», к тому же «не с чем‹...›. В следующую среду постараюсь явиться со статьей»). С похвалой высказывается о последних номерах *Гр,* критически оценивает главу «Крестьянка» из поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» (*ОЗ.* № 1) и роман Е. А. Салиаса «Пугачевцы» (СПб., 1874).— *ЛН.* Т. 86 С. 436 (с купюрами); *РЛ.* 1984. № 2. С. 165—166.

Января 31. Письмо В. М. Каченовского к Д. из Москвы в ответ на письмо Д. 29—30 января (см.: Января 29—30). Соглашаясь на предложение Д. о сотрудничестве в *Гр,* Каченовский спрашивает:

«... каких преимущественно сторон общественной жизни должен я буду касаться в моих корреспонденциях...?» Повторяет свою просьбу (в письме от 9 января) «отдать через кого-нибудь» рассказ «Московские коптители неба» в петербургскую цензуру («московская увидела в них слишком прозрачное описание Контрольной палаты и не пропустила»), а затем «или продать кому-либо из книгопродавцев, или же выслать мне обратно». Желая перейти из Попечительного комитета, где он получает скромное жалованье, в Городскую управу, Каченовский просит Д. посодействовать своим рекомендательным письмом к городскому голове Д. Д. Шумахеру («который, как Вы, вероятно, помните, учился с Вами в пансионе у Чермака»).— *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.56.

Ответ Д. неизвестен. Корреспонденции Каченовского в *Гр* не обнаружены.

Февраля 1. В № 31 *БВед* в «Заметках о русской журналистике» Ч. П. ‹А. П. Чебышев-Дмитриев› Д. отнесен к «фабрикантам благонамеренной мысли», доказывающим, что «глупо либеральничать — глупо, быть умным патриотом — похвально, а красть — нехорошо». «Бесы» названы «тенденциознейшей вещью».

Февраля 3. Фельетонист Лкн ‹Н. А. Лейкин› в заметке «Из записной книжки ‹...› Касьяна Яманова» (*ПГ.* № 20) описывает сон, в котором видит два балагана с вывесками: на одной «овцебык, по запаху узнающий нигилистов» (т. е. Н. С. Лесков), а на другой «русский писатель Ф. Достоевский, договорившийся до „очистительного влияния каторги“» (намек на статью Д. «Среда» из *ДП* 1873 г.).

Февраля 4. В № 5 *Гр* к анонимной статье «Письма крестьянина. I» Д. делает редакционное примечание, что письма составлены как по рукописи автора, так и с его слов.— XXI, 290.

Февраля 5. Д. введен во владение своей частью дома А. Ф. Куманиной в Туле.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.121. Л. 8—9. См.: Февраля 9.

Февраля 6. Д. введен во владение своей частью куманинского имения в Тульском уезде.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.121. Л. 13. Ср. письмо А. Д. Смирнова к А. М. Достоевскому от 10 февраля.

Февраля 7. Письмо В. Ф. Пуцыковича к И. Р. Тришину: «Сегодня уезжаю в Москву по денежным делам, вернусь в понедельник или в среду ‹11 или 13 февраля.— *Ред.*› и тогда непременно сделаю с вами расчет. До того времени не заходить ни ко мне, ни ‹к› Федору Михайловичу».— *ИРЛИ.* № 29 828. Л. 201.

Предположительно датируется 1874 г.

Письмо Е. В. Корша к А. Г. Достоевской из Москвы с уведомлением о передаче Б. Б. Полякову 1666 руб. 66 коп. серебром за тульский дом Куманиной, из которых 289 руб. вычтено «для взноса недоимок и получения данной на рязанское именье».— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.194. См.: Февраля 5, 9.

Февраля 8. В № 31 *СВ* — объявление о назначенном на 11 февраля в 6-м отделении Петербургского окружного суда деле А. М. Голеновской с Д. и его племянниками Федором и Михаилом (см. письмо Д. к Н. М. Достоевскому от 9 февраля).

Февраля начало, до 9. Д. по совету Д. И. Кошлакова (см.: 1873. Декабря середина, до 18) начинает лечение сжатым воздухом в лечебнице Л. Н. Симонова, где «просиживал два часа под колоколом по три раза в неделю». А. Г. Достоевская вспоминает: «Лечение ⟨...⟩ принесло мужу большую пользу, хотя отнимало у него массу времени, так как разбивало весь его день: приходилось рано вставать, спешить к назначенному часу ⟨...⟩. Это все неприятно действовало на настроение мужа».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 257.

Датируется по упоминанию в письме Д. к Н. Н. Страхову от 9 февраля «сжатого воздуха, в котором каждый день отсиживаю теперь по 2 часа ⟨...⟩; так будет недели 2 или три».— XXIX$_1$, 313. Лечение заняло февраль и, возможно, часть марта.

Февраля 9. Д., зайдя к Н. Н. Страхову и не застав его, оставляет записку, что А. Г. Достоевская не может принять Страхова завтра.— XXIX$_1$, 312—313.

Б. Б. Поляков из полученной им за тульский дом суммы денег в 1666 руб. 66 коп. (см. письмо Е. В. Корша к А. Г. Достоевской от 7 февраля) удерживает положенные ему по договору 15 процентов и на расходы — всего 764 руб. 28 коп. (по другому счету — 770 руб. 8 коп.); остальные доверяет своим доверителям — Д. и его племянникам Ф. М. и М. М. Достоевским. Поляков передает им также счет своих расходов начиная с 6 ноября 1873 г.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.121. Л. 8—11. На долю Д. приходится 468 руб. 29 коп.

Д. посылает брату Николаю 5 р. с письмом: «дела мои довольно плохи». Извещает о том, что завтра может приехать из Москвы Е. В. Корш и привести часть Н. М. Достоевского за проданный в Туле дом (см. выше): «Я это узнал сегодня от Полякова». За все-

ми вычетами «получить приходится всем до безобразия мало»: от 400 до 500 р. Советует ничего не говорить сестре (А. М. Голеновской): «В понедельник в суде ее с нами дело» (см.: Февраля 8 и 11); «...она, не имея ни малейшего права законного, требует с нас 20 000» (т. е. с Д. и детей М. М. Достоевского по векселям А. Ф. Куманиной).— $XXIX_1$, 313.

Февраля 10. Д. передает И. А. Гончарову очерк «Маленькие картинки (в дороге)» для «Складчины» (СПб., 1874; XXI, 159—176) и беседует с ним, в частности, по поводу одного из героев очерка, «священника-ухаря», утверждая, что «зарождается такой тип». На высказанные Гончаровым опасения цензурного характера Д. заявляет: «Ну, так вон его!» В тот же день Гончаров «не утерпел и прочел» очерк.— *Гончаров.* Т. 8. С. 456, 458. См. также: Февраля 11.

А. Д. Смирнов в письме к А. М. Достоевскому сообщает из Москвы, что куманинский дом в Туле продан за 9850 р. и на долю А. М. Достоевского приходится 820 р. (ср.: Февраля 7 и 9). За тульское имение предлагают по 50 р. за десятину, но на эту цену не соглашается Б. Б. Поляков; «впрочем, Поляков ввел своих доверителей во владение этим имением и говорит, что может быть он сам, Поляков, купит его для себя» (ср.: Февраля 6).— *ИРЛИ.* Ф. 56. № 107. Л. 14—15.

Февраля 11. Петербургский окружной суд отклоняет иск А. М. Голеновской против Д. и наследников М. М. Достоевского.— См.: Февраля 8, Ноября 26.

И. А. Гончаров в письме к Д. благодарит за очерк «Маленькие картинки (в дороге)» (см.: Февраля 10) и сообщает свои впечатления («это клад»), обращая особое внимание на тип «приживальщика». Гончаров предвидит цензурные затруднения со второй половиной очерка, где изображен «священник-ухарь» («впадает ‹...› в шарж»); высказывает в связи с этим свои соображения о типичности и объективности художественного творчества, которое «может являться только ‹...› когда жизнь установится; с новою, нарождающеюся жизнию оно не ладит». Сообщает, что будет ждать окончательного решения Д.— изымать ли этот эпизод (см.: Февраля между 11 и 13; Февраля 14) и сдавать ли очерк в Комитет по изданию «Складчины», который соберется 13 февраля, или ожидать окончания.— *Гончаров.* Т. 8. С. 456—458.

В № 2 *И* (с. 7) — эпиграмма М. ‹Д. Д. Минаев› «Фотографические карточки. V. На союз Ф. Достоевского с кн. Мещерским»:

«Две силы взвесивши на чашечках весов,
Союзу их никто не удивился.
Что ж! первый дописался до „Бесов“,
До чертиков другой договорился.» — См.: Поэты «Искры»: В 2 т. Л., 1987. Т. 2. С. 143.

***Февраля между 11 и 13.** Письмо Д. к И. А. Гончарову (не сохр.) в ответ на его письмо от 11 февраля (см.: $XXIX_1$, 562. *Список.* № 307). Судя по ответному письму Гончарова от 14 февраля, Д. возражает против суждений своего корреспондента о типе «священника-ухаря» в очерке «Маленькие картинки (в дороге)» и утверждает, что тип этот не шарж и не выдумка, а взят им в действительности (см.: *Гончаров.* Т. 8. С. 459). В этом же письме Д. соглашается на изъятие эпизода со «священником-ухарем» и на предложение Гончарова внести первую, готовую половину очерка на заседание Комитета «Складчины» 13 февраля. Вторую половину очерка Д. обещает прислать в субботу 16 февраля (см.: Февраля 13).

В *ПСС* письмо датировано между 11 и 14 февраля. Судя по письму Гончарова к Д. от 14 февраля, заседание Комитета состоялось в этот день, т. е. 14 февраля. Однако письмо Гончарова с представлением очерка в Комитет «Складчины» датировано 13 февраля (см. ниже), что и является основанием для уточнения даты письма Д.

Февраля 13. Письмо секретаря Петербургского отдела Славянского благотворительного комитета И. К. Янкулио к Д. с приглашением на торжественное заседание 14 февраля. Обозначена программа вечера.— См.: Февраля 14.

Письмо И. А. Гончарова в Комитет по изданию сборника «Складчина» с представлением (среди других материалов) очерка Д. «Маленькие картинки (в дороге)» (см.: Февраля 11, Февраля между 11 и 13): «Это ряд маленьких очерков, умных, оригинальных, талантливых. Тут только одна половина. Автор другую половину обещает прислать через два или три дня, в субботу» (т. е. 16 февраля).— *РЛ.* 1971. № 3. С. 91.

Копия свидетельства Рязанского уездного полицейского управления, выданная Е. В. Коршу, поверенному В. И. Веселовского, опекуна над имением наследников Куманиной, о сумме недоимки на имении в Рязанском уезде.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.121. Л. 15.

Февраля 14. Ответ И. А. Гончарова на письмо Д., отправленное между 11 и 13 февраля. Гончаров продолжает спор по поводу шаржированного «священника-ухаря» в очерке Д. «Маленькие картин-

ки (в дороге)» (см.: Февраля 11): «из него не вышло ⟨...⟩ типа». Настаивает на своем понимании типа как «коренного» явления, «устанавливающегося и образующегося иногда рядом поколений». Сообщает, что «сегодня ⟨...⟩ торжественно внес» первую половину очерка в Комитет по изданию «Складчины», что «принято было с большим сочувствием», а имя Д. «внесено в список участвующих». По получении второй половины очерка решено представить его в заседание Комитета в понедельник 18 февраля. В начале будущей недели будет «приступлено уже к набору». Листки, вынутые Гончаровым из рукописи очерка по цензурным соображениям (эпизод о «священнике-ухаре»), он обещает вручить автору «при свидании».— *Гончаров.* Т. 8. С. 459—461.

Вечером в помещении Географического общества у Чернышева моста — торжественное заседание Петербургского отдела Славянского благотворительного комитета в день чествования памяти св. Кирилла и Мефодия. В программе вечера: О. Ф. Миллер — «Воспоминания о Ф. И. Тютчеве», Л. В. Березин — «О христианско-обрядовой стороне австрийских южных славян», В. И. Ламанский — «Андрей Фрич Моджевский». (См.: отчет о заседании — *Г.* 1 марта. № 60; Первые 15 лет существования С.-Петербургского славянского благотворительного общества по протоколам общих собраний его членов. СПб., 1883. С. 245). Д., вероятно, присутствовал на этом заседании, о чем свидетельствует расписка, приложенная к приглашению (см.: Февраля 13): «От Ф. М. Достоевского получено членского взноса 10 р., им же передано от неизвестного в издательский фонд Славянского комитета 25 руб. и членский взнос 10 р. в Общество любителей духовного просвещения. Секретарь отдела И. Янкулио».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.25.

Членские взносы, по установленному правилу, взимались в дни заседаний отдела (см. письмо Славянского благотворительного комитета к Д. от 27 Февраля 1873 г.).

В анонимном фельетоне «Маслянничные литераторы» (*ПГ.* № 24) высмеивается *Гр* за его нападки на театр Берга, дающий представления в дни Великого поста («ваши остроты не хуже балаганных»). Сделав выписки из раздела «Последняя страничка» (*Гр.* 12 февраля. № 6), фельетонист восклицает: «Помилосердствуйте, г-н Достоевский, хоть ради Великого поста!»

Февраля 16. Д., очевидно, выполняет свое обещание (см. письмо И. А. Гончарова в Комитет по изданию «Складчины» от 13 февраля) и передает Гончарову вторую часть очерка «Маленькие картинки (в дороге)».

Февраля 18. В № 7 *Гр* к статье Веры N. ‹В. П. Мещерский› «Письма хорошенькой женщины. II. О молодом поколении» Д. делает примечание, оговаривающее особое мнение редакции. — XXI, 290.

Вероятно, в этот день, как и было оговорено (см.: Февраля 14), Гончаров вносит вторую половину очерка Д. «Маленькие картинки (в дороге)» в Комитет по изданию «Складчины».

Февраля 19. Н. Н. Страхов в письме к Е. А. Штакеншнейдер просит отослать роман Е. А. Салиаса «Пугачевцы» (СПб., 1874) в редакцию *Гр*, «а еще лучше и ближе к вам — к Ф. М. Достоевскому». — *ЛН*. Т. 86. С. 436.

Февраля 20. В № 51 *Г* в «Петербургской хронике» сообщение о начале печатания сборника «Складчина». Выход сборника обещан «в течение Великого поста», т. е. до 31 марта (см.: Марта 28). Д. назван среди авторов, уже доставивших свои труды в сборник.

Февраля 21. В записке к М. А. Александрову Д. сообщает, что его статьи не будет, поэтому пойдет статья А. Верещагина «Из путевых заметок по Черноморскому округу» (*Гр*. 25 февраля. № 8). Вопрос о публикации стихов в этом же номере Д. предлагает решить В. П. Мещерскому, «так как у нас выходит лишнее». — $XXIX_1$, 314.

Стихи в № 8 *Гр* напечатаны не были.

В С.-Петербургском собрании художников О. Ф. Миллер начинает курс лекций «О русской литературе после Гоголя», имевших успех у публики (впоследствии неоднократно переиздавался). В тот же день в № 51 *СПбВед* напечатана программа 10 лекций, в том числе: «3) Впечатление, произведенное на Белинского „Бедными людьми“ Ф. М. Достоевского. Другие произведения первой поры этого писателя. Роман „Униженные и оскорбленные“. Глубина психологического анализа в „Записках из Мертвого дома“. 4) Художническая правда в воспроизведении патологических явлений в „Идиоте“ и в „Бесах“. Цельность типа С. Т. Верховенского. Невыясненность Петра Верховенского». См. также: Марта 7, 14, 28; Мая 19; Июня 2; Сентября 29 — Октября 5.

В № 28 *ПГ* (раздел «Летучие заметки») — полемический выпад против *Гр* и В. П. Мещерского, автора статьи «Письма хорошень-

кой женщины. II. О молодом поколении» (*Гр.* 18 февраля. № 7; ср. примеч. Д.— XXI,290): «... за что же называть всех русских учителей (сверху донизу) в гимназиях, школах и проч. *вреднейшими революционерами* земного шара!! Мы крайне удивимся, если подобный донос на всю коллегию учителей пройдет для „Гражданина“ бесследно. Ведь за такую фразу мало привлечь г. Достоевского к позорному столбу, у которого все общественное мнение имело бы право... сделать что?.. Не договариваем... Тьфу! тьфу!..»

Февраля 18—21. По сообщениям газет (см., например: *РВед.* 14 марта. № 57), на второй неделе Великого поста в Петербург из Англии прибывает лорд Г. В. Редсток и начинает читать проповеди в американской кирке и в доме Ю. Д. Засецкой, пригласившей его в Россию. *Гр* откликается на них резкой статьей N. ‹В. П. Мещерский› «Новый апостол в петербургском большом свете» (*Гр.* 25 февраля. № 8), вызвавшей затем полемику, в которой принимает участие и Д. См.: Февраля 24 или несколько позже — Марта 4.

Февраля 22. Н. Н. Страхов в письме к Л. Н. Толстому сообщает, что Д. «откажется от „Гражданина“ (чур — секрет!). Это будет — в половине марта...».— *Толстовский музей.* С. 43.

Февраля 15—23. В № 46—54 *Гр* и в других газетах печатаются материалы процесса о подделке акций Тамбовско-Козловской железной дороги, слушавшегося в Петербургском окружном суде. Некоторые детали этого дела использованы в романе «Подросток» (молодой князь Сокольский и Стебельков напоминают обвиняемых Никитина и Колосова). См.: *Долинин.* С. 142—149; XVII, 314—315.

Февраля 22—24. Письмо В. П. Мещерского к Д.: «Считаю нужным ‹...› Вас предупредить, что я выкинул из оглавления и из подписи о „Сев‹астопольском› обеде“ — слово „сообщено“, так как сообщено пишут только под статьями, присылаемыми из Главного ‹у›правления ‹по делам› печати или от правит‹ельственных› мест и лиц. Я поставил букву „А“».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.77. Л. 23.

Речь идет о статье «По поводу обеда севастопольцев» (*Гр.* 25 февраля. № 8; подпись: А.), рассказывающей о встрече «за дружеской трапезой» ветеранов обороны Севастополя.

Февраля 24. Записка В. Ф. Пуцыковича к Д.: «По поручению Ю. Д. Засецкой препровождаю к Вам ‹...› прилагаемый при сем билетик ‹...›. При этом же и письмо по редакции».— *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.11.

«Билетик» – очевидно, приглашение к Ю. Д. Засецкой на проповедь лорда Редстока (см.: Февраля 18–21). «Письмо по редакции» неизвестно.

Февраля 24 или несколько позже. Д. посещает Ю. Д. Засецкую (см. выше) и слушает у нее проповедь лорда Редстока («я его слышал; он не очень-то красноречив»).– XXX_2,23.

Февраля 26. В помещении Географического общества состоялось заседание петербургского Общества любителей духовного просвещения под председательством великого князя Константина Николаевича. Свой ответ оппонентам прочел Т. И. Филиппов (в продолжение диспута о единоверии – см.: 1873. Января 18, Ноября 27, Декабря 4). «Чтение Т. И. Филиппова в заседании петербургского Общества любителей духовного просвещения 26 февраля» опубликовано: *Гр.* 11 марта–12 апреля. № 10–16. Сопровождая эту публикацию примечанием (см.: Марта 11), Д. пишет: «Мы сами были на чтении этого ответа г-ном Филипповым...». XXI, 291.

В № 50 *МВед* – корреспонденция N «Из Бахмута», рассказывающая об издевательствах крестьянина над женой: он привязал ее к оглобле, заставив бежать вместе с лошадью. Корреспонденция «о жене-пристяжной» упомянута в записях к роману «Подросток».– XVI, 6.

В анонимной заметке «Измышления философа Ст. Р. Ахова» (*ПГ.* № 31) *Гр* сравнивается с трактиром: «провизия вонючая, буфетчик подгулявший ‹...› *издание* ни к *бесам* не годится».

В статье Z.X.Z. «Явления современной жизни» (*РМир.* № 56) участники нашумевшего процесса о подделке акций Тамбовско-Козловской железной дороги (см.: Февраля 15–23) сравниваются с Петром Верховенским и Липутиным из «Бесов», а также с героями-нигилистами Н. С. Лескова. Автор обращается с вопросами к Незнакомцу ‹А. С. Суворин›, описавшему в своем фельетоне «Недельные очерки и картинки» (*СПбВед.* 17 февраля. № 47) участников процесса как «людей без религии, нравственности»: почему он «с такою систематическою последовательностью» называл клеветниками, Д. и Лескова, которые имели мужество «во время всеобщего шатания ‹...› назвать черное черным, а белое белым?»

Январь–февраль. Д. знакомится с К. К. Случевским: «Я его мельком встречал зимой в Петербурге»– см.: письмо Д. к жене от 16 (28) июня 1874. – $XXIX_1$, 330; см. также: *Достоевская А. Г. Библиографический указатель.* С. 264; *Материалы и исследования.* Т. 3. С. 210.

Февраль. Д. в письме благодарит А. Ф. Кони за хлопоты по отсрочке ареста до более удобного времени (см.: Марта 21—22) и за «лестное» для него «слово» в письме (не сохр.) Кони к В. Н. Куликовой («с которой этот случай дал мне большое удовольствие ближе познакомиться»). Д. сообщает, что после лечения сжатым воздухом (см.: Февраля начало, до 9), которое он предполагает кончить «к марту», он будет готов исполнить приговор «*в самых первых числах марта*».— $XXIX_1$, 314. См. также: *Кони.* Т. 6. С. 432, 468; *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 253.

Д. начинает работу над романом «Подросток»— см.: XVII, 258.

Марта 1. Прочитав, очевидно, только в корректуре опровержение Олица ‹Я. П. Полонский› «Хорошенькой женщине...» (*Гр.* 4 марта. № 9) на статью Веры N. ‹В. П. Мещерский› «Письма хорошенькой женщины. II. О молодом поколении» (*Гр.* 18 февраля. № 7), Д. в «4 часа пополуночи» пишет раздраженное письмо В. П. Мещерскому: «Вы говорили мне сами, что это так „мило написано“. Между тем это самая грубая нападка на Вас...». Предложение Полонского «осмеять» реальных нигилистов Д. считает бестактным: «Кто же такой прямой *доносчик*, чтоб указывать на всех поименно». В связи с этим Д. признается, что «хотел написать про Ольгу Иванову, из процесса о подделке акций, как про *тип бессознательно-въевшейся* нигилятины» (см.: Февраля 15—23), но «нашел невозможным тащить ее на суд общества». С трудом соглашаясь печатать «пасквиль» Полонского, Д. просит Мещерского ответить на обвинения (что и было сделано — см.: «Ответ хорошенькой женщины старичку Олицу»— *Гр.* 11 марта. № 10) и оговаривает свое право «устранить себя в дальнейшем споре, да и теперь сделать оговорку». «Оговорка» (т. е. примечание от редакции), набросанная вначале на записке В. Ф. Пуцыковича (см. Февраля 24), была написана затем на корректуре статьи Полонского и послана вместе с данным письмом Мещерскому (см.: Марта 4). Д. в последний момент «вычеркнул часть ‹...› оговорки», но «за то» просил Мещерского передать Полонскому, что не желает, чтобы тот его «затрогивал как редактора»: «не то буду отвечать сам, но уже по-своему».— $XXIX_1$, 314—316.

Марта 2. В. Ф. Пуцыковича пишет Д.: «Александров сегодня приходил и говорил, что для полит‹ического› обозрения есть много места. Но это обозрение, как Вам известно, мною не изготовлено ввиду предполагавшегося недостатка места. Не найдете ли Вы возможным ‹*1 нрзб.*› поместить прилагаемую политическую корресп‹он-

денцию), где говорится об Австрии и отчасти Пруссии? Это от того самого г. Сливова, корресп⟨онденция⟩ от которого уже была 1 раз напечатана». — *ИРЛИ*. № 29 828.

Обозрения «Иностранные события», которое вел В. Ф. Пуцыкович, в № 9 *Гр* от 4 марта действительно нет. Однако нет там и корреспонденции Сливова (псевдоним А. Х. Киркора). В письме к Киркору от 9 апреля Пуцыкович упоминает эту корреспонденцию как уже «устаревшую» (см.: Марта 25). В № 6 *Гр* (12 февраля) была опубликована анонимно корреспонденция Киркора «Славянские земли».

В «Кратком российском лексиконе на потребу петербуржцев» (*ПГ*. № 33) реплика: «*Идиот* Достоевского находится без присмотра». См.: Января 3.

Марта 4. В № 9 *Гр* опубликована статья «Ответ анониму», возможно, принадлежащая Д. — XXX_2, 22—24.

В том же номере помещена заметка «От редакции» с обещанием доставить вскоре всем годовым подписчикам *Гр* рисунок памятника Екатерине II. — XXI, 290.

Скорее всего, заметка написана В. П. Мещерским: Д. к этому времени готовился уйти из редакции — см.:Марта 19.

В том же номере напечатано редакционное примечание Д. к статье Олица ⟨Я. П. Полонский⟩ «Хорошенькой женщине. На 2-е письмо, помещенное в 7 № „Гражданина“» (см.: Марта 1) и к статье А. Верещагина «Из путевых заметок по Черноморскому округу. II». — XXI, 291.

Марта 6. Книгопродавец Д. Е. Кожанчиков в письме к Д. изъявляет желание купить 100 экземпляров романа «Идиот» (см.: Января 3) с уступкой 30% под вексель в 245 р. на 7 месяцев. — $XXIX_1$, 526.

Д. и сыновья М. М. Достоевского Федор и Михаил выдают новую доверенность Б. Б. Полякову (и в тот же день заверяют ее у нотариуса Нитославского) на ведение дел по наследству А. Ф. Куманиной взамен доверенности от 15 мая 1873 г. — XXX_2, 38.

Д. узнает от В. П. Мещерского о правиле, принятом в редакции «Складчины», «что авторы, желающие корректировать сами, приписывают о том на рукописи...». Он обеспокоен возможными ошибками в «Маленьких картинках» (см.: Февраля 10) «по неразборчивости рукописи».— $XXIX_1$, 316. См.: Марта 7.

*****Марта 6—7***. Ответ Д. (не сохр.) на письмо Д. Е. Кожанчикова от 6 марта. Предлагает книгопродавцу купить большее количество экземпляров «Идиота» (см. ответное письмо Кожанчикова от 7 марта).— $XXIX_1$, 526.

В *ПСС* не учтено.

Марта 7. Д. в письме к И. А. Гончарову просит прислать корректуру очерка «Маленькие картинки (в дороге)».— $XXIX_1$, 316—317.

Ответ Д. Е. Кожанчикова на письмо Д. от 6—7 марта с отказом принять больше чем 100 экземпляров (см.: Марта 6): «Мы уже много перебрали Вашего романа „Идиот", и даже теперь есть еще в запасе».— $XXIX_1$, 526.

Д. пишет записку к владельцу типографии Г. Ф. Пантелееву с просьбой принять вексель и выдать 100 экземпляров романа «Идиот».— $XXIX_1$, 316.

На обороте письма Кожанчикова.

В зале петербургского собрания художников О. Ф. Миллер читает третью лекцию из цикла «О русской литературе после Гоголя», посвященную Д. См.: Февраля 21, Марта 16.

Марта 7—8. В ответ на просьбу Д. (см.: Марта 7) И. А. Гончаров делает запись на первой странице наборной рукописи очерка Д. «Маленькие картинки (в дороге)» о посылке корректуры автору.— XXI, 471.

Марта 8. Ответ И. А. Гончарова на письмо Д. от 7 марта. Сообщает, что принял соответствующие меры, чтобы Д. получил корректуру: съездил к Н. А. Некрасову и передал просьбу Д. секретарю редакционного комитета «Складчины» П. А. Ефремову.— *Из архива Д.* С. 23.

Марта 11. В № 10 *Гр* Д. делает редакционное примечание к статье «Чтение Т. И. Филиппова в заседании петербургского Общества любителей духовного просвещения 26 февраля».— XXI, 291—292.

В том же номере за подписью «Друг многих русских немцев» напечатана статья «Два слова по поводу мнения кн. Бисмарка о русских немцах», направленная против привилегий остзейских немцев. По определению Ю. Г. Оксмана, статья отражала настроения окружения наследника престола, будущего Александра III (см.: *Творчество Достоевского. 1921.* С. 78). В статье приведено выражение Бисмарка об «обрусевшем немце, который никуда не годен, лишаясь добродетелей немца и заражаясь всеми пороками русских», что вызвало репрессии против *Гр.*— См.: Марта 12.

Марта 12. На заседании Совета Главного управления по делам печати член Совета Д. И. Каменский, наблюдающий за *Гр*, делает заявление о статье «Два слова по поводу мнения кн. Бисмарка о рус-

ских немцах» (см.: Марта 11). Статья, по его мнению, заключает в себе «бестактное обращение к князю Бисмарку и противополагает остзейское население русским, отзываясь об остзейских немцах в крайне резких и оскорбительных выражениях». Каменский утверждает также, что после непродолжительного запрещения розничной продажи *Гр* в конце 1873 г. «Главное управление по делам печати относилось к этому журналу снисходительно, делая редактору личные предупреждения и разъяснения по поводу некоторых бестактных статей, появившихся в журнале после означенной меры взыскания. Но вышеупомянутая статья показывает, что такая снисходительность не приводит к желаемым последствиям». Совет высказывается за предостережение редакции *Гр.* — *ЦГИА.* Ф. 776.2 (1874 г.).14. Л. 95—96.

Доклад царю министра внутренних дел А. Е. Тимашева о первом предостережении *Гр* за «высказанные в самых резких выражениях совершенно превратные суждения, клонящиеся к возбуждению вражды против одной из частей населения империи». На докладе Тимашева Александр II начертал: «Дельно». — *ЦГИА.* Ф. 776.1.10. Л. 3.

Распоряжение министра внутреннних дел А. Е. Тимашева о первом предостережении *Гр.* — *Творчество Достоевского. 1921.* С. 78—79.

В тот же день начальник Главного управления по делам печати М. Н. Лонгинов в отношении к петербургскому градоначальнику Ф. Ф. Трепову сообщает о распоряжении министра внутренних дел и просит вручить копию с него Д-му, «обязав его подписать о напечатании сего распоряжения...». — *ЦГИА.* Ф. 776.2 (1874 г.). 14. Л. 98.

Письмо Г. Ф. Пантелеева к А. Г. Достоевской: «По приблизительному расчету из 110 столбцов „Гражданина“ составится ⟨...⟩ около 27 листов. Составив смету, я убедился, что ⟨...⟩ нельзя назначить цену в 1 руб. за экз., ⟨н⟩о надо увеличить по крайней мере до 1 р. 50 к. за экз. ⟨...⟩. Что же касается до бланка на векселе Кожанчикова, то, разумеется, Федор Михайлович имеет полное право поставить без оборота на меня. Но если б Федор Михайлович и не выставил этого на векселе, то платежа по векселю никогда не будет предъявлено к Федору Михайловичу». — *ИРЛИ.* № 30 691.

110 газетных столбцов — именно таков общий объем печатавшегося в *Гр* 1873 г. *ДП*. Как следует из приведенного письма, Д. намеревался выпустить *ДП* 1873 г. отдельным изданием.

Марта 12—15 (?). Письмо В. П. Мещерского к Д.: «Я читал статью К⟨онстантину⟩ П⟨ет⟩ровичу ⟨Победоносцеву⟩. Он находит, и я тоже, что в ней много наивного и местами фальшь. Печатать можно от его имени, но с оговорками от редакции в многих местах». — *ИРЛИ.* № 29 777. Л. 24.

Письмо датировано предположительно на основании анализа редакционных примечаний («оговорок от редакции») в *Гр* 1873—1874 гг. Скорее всего, оно относится к полемике между «Хорошенькой женщиной» ⟨В. П. Мещерский⟩ и Олицем ⟨Я. П. Полонский⟩— см.: Марта 1. Возможно, получив вторую статью Полонского («Хорошенькой женщине. Ответ Олица — последний») и помня о гневе Д., Мещерский обратился за поддержкой к К. П. Победоносцеву. Статья Полонского действительно была напечатана «с оговорками от редакции», сделанными Д.— см.: Марта 18.

Марта 13. Распоряжение министра внутренних дел о первом предупреждении *Гр* (см.: Марта 12) опубликовано в *ПВ* (№ 6). Впоследствии перепечатано в других газетах.

Копия распоряжения вручена Д. под расписку старшим инспектором Отделения по делам печати канцелярии петербургского градоначальника Н. Никитиным, о чем было послано отношение (вместе с распиской Д.) в Главное управление по делам печати. — $XXIX_1$, 545.

Расписка Д. в получении копии распоряжения и обязательство напечатать его в *Гр*. — $XXIX_1$, 378.

Распоряжение напечатано: *Гр.* 18 марта. № 11.

Марта 12—14. В *СПбВед, Г, РМир, БВед* и др. печатаются отчеты о заседаниях Петербургского окружного суда 11—12 марта, где слушалось дело о лжесвидетельстве в бракоразводном процессе князей Голициных. В 1870 г. консистория расторгла их брак на основании «доказанного прелюбодеяния», а через два года Б. Н. Голицын подал в суд на свидетелей своего «прелюбодеяния». Судя по всему, князь, поначалу «отпустивший» жену (после развода она сразу же вышла замуж за итальянца маркиза Икконтри), потом одумался и решил «исправить» приговор, запрещавший ему вступать в новый брак. Это нашумевшее дело о явно «договорном» разводе привлекло внимание Д. Некоторые его перипетии отразились в первоначальных вариантах романа «Подросток», где один из героев — князь Голицын — См.: XVI, 12, 16—18, 121 и др. См. также статью X.Z.X. «Явления общественной жизни» (*РМир.* 30 марта. № 86), где говорится о низком «уровне семейной нравственности», крити-

куется бракоразводный закон, а по поводу поступка князя Голицына задается вопрос: «до какой степени человечно и нравственно строить свое личное благополучие на несчастии других?» (т. е.«лжесвидетелей», отданных под суд).

Марта 14. Чтение О. Ф. Миллером четвертой лекции из цикла десяти публичных лекций « О русской литературе после Гоголя» в петербургском собрании художников. Так же как и предыдущая, она была посвящена творчеству Д. (см.: Февраля 21, Марта 7, Мая 19, Июня 2).Отзывом на эти лекции явилось стихотворение «На публичной лекции» (*ПЛ.* 17 марта. № 53; подпись: Ч.):

«...Зачем пред лектором поставили вы воду?
Воды достаточно и в лекциях его.»

В № 70 *РМир* напечатан «Дневник Меркула Праотцева» ⟨Н. С. Лесков⟩, содержащий отклик на статью Д. «Ответ анониму» (*Гр.* 4 марта. № 9). Автор описывает визит к себе двух кузин,слушательниц проповеди лорда Редстока, обиженных этим выступлением Д.: «Он назвал нас *„светскою беспоповщиною“*. Это невежливо, это грубо». Лесков дает оценку Д.: «Он не сообразил, что людей, крещеных в церкви и исполняющих ее таинства и обряды, нельзя называть *беспоповщиной.* Это с ним хроническое: всякий раз, когда он заговорит о чем-нибудь, касающемся религии, он непременно всегда выскажется так, что за него только остается молиться: „Отче, отпусти ему!“».

Марта 15. Записка П. А. Ефремова к Д. с просьбой вручить посланному из типографии Вольфа корректуру очерк «Маленькие картинки (в дороге)» для сборника «Складчина» (см.: Февраля 10; Марта 6, 7, 8), так как на следующий день надо начинать печатать.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.4.59.

В № 74 *Г* напечатано объявление от Комитета по изданию «Складчины»: «Сборник оканчивается печатанием и в самом непродолжительном времени выйдет в свет». Среди участников сборника назван и Д. Ср.: Марта 19.

Новый критик ⟨И. А. Кущевский⟩ в фельетоне «Новости русской литературы» (Новости. № 14) оспаривает мнение автора «Обзора журналов» (*ПЛ.* 9 марта. № 47) о том, что существуют талантливые писатели (в их числе Д.),«„на которых из зависти начинает гукать злонамеренная стая“ мальчишек и запугивает их своим гуканьем». Точка зрения Кущевского: «Допуская,что господ Достоевского и Писемского точно загукали ⟨...⟩, объясняя их пос-

ледние неудачные произведения следствием гуканья, мы этим самым уничтожим всякое значение и прежних их трудов, заслуживающих полного уважения». По мнению критика, причина неудач этих писателей заключена в них самих.

Марта 16. Z. ‹В. П. Буренин› в фельетоне «Журналистика» (*Г.* № 74) говорит о «живом сочувствии» публики к лекциям О. Ф. Миллера «О русской литературе после Гоголя» (см.: Февраля 21, Марта 7), однако слушатели, по мнению фельетониста, остаются неудовлетворенными, так как лекции представляют собою «вялое переливание из пустого в порожнее, какие-то общие места». В пример приводится третья лекция, посвященная Д. (см.: Марта 7): «Без всякой общей характеристики существенных сторон дарования этого писателя, он ‹Миллер› прямо начал перебирать лица его произведений». Фельетонист возмущен тем, что в «Скверном анекдоте» («повести довольно ничтожной и пошловатой») лектор нашел «превосходный юмор».

Марта 18. В № 11 *Гр* Д. делает одно редакционное примечание к статье Н. Н. Страхова «Письма к редактору о нашем современном искусстве. Письмо III» и четыре — к статье Я. П. Полонского «Хорошенькой женщине. Ответ Олица — последний». — XXI, 292.

****Марта вторая половина, до 19.*** Д. заезжает к Вс. С. Соловьеву и, не застав его, оставляет записку (не сохр.), в которой сообщает, что «через несколько дней должен засесть на гауптвахту». — *Д. в воспоминаниях.* Т. 2. С. 198. См.: Марта 21.

Записка Д. к Вс. С. Соловьеву в *ПСС* не учтена.

****Марта 19.*** Письмо Д. к И. А. Гончарову: «В газетном объявлении о скором выходе сборника „Складчина“, три дня тому назад, при перечислении имен всех авторов ‹...› пропущено лишь одно мое имя». Просит в следующих публикациях исправить ошибку. — $XXIX_1$, 317.

В *ПСС* датировано второй половиной марта. Дата уточнена по упоминанию объявления в *СПбВед* (16 марта. № 74), где действительно имя Д. не названо в списке участников «Складчины». Ср.: Февраля 20, Марта 15 и 28.

Прошение Д. в Главное управление по делам печати с просьбой разрешить «по случаю ‹...› болезни» передать на 6 месяцев звание редактора *Гр* В. Ф. Пуцыковичу. — $XXIX_1$, 379.

Еще Ю. Г. Оксман предположил, что оговорка о 6 месяцах «сделана была лишь для облегчения формальных трудностей передачи журнала новому лицу» (см.: *Творчество Достоевского. 1921.* С. 80). См. также: Октября 8.

Прошение В. Ф. Пуцыковича в Главное управление по делам печати о «принятии на себя звания временного ответственного редактора» *Гр* («Прошение сие доверяю подать Федору Михайловичу Достоевскому») и его подписка в том, что он принимает на себя «заведывание изданием журнала в качестве временного редактора».— *ЦГИА*. Ф. 776.5.95. Л. 104, 106.

Договор Д. с А. Н. Сниткиной о передаче ей за 2 тысячи рублей в полную собственность авторских прав на все его сочинения. 28 марта договор «явлен» у нотариуса.— $XXIX_1$, 378—379. См.также: Апреля 7 и 12.

Очевидно, договор «был лишь маневром, необходимым для того, чтобы передать право на издание своих сочинений жене».— $XXIX_1$, 546.

Записка И. М. Алонкина к Д. Просит уплатить долг за квартиру (420 р.).— *Д. Письма*. Т. II. С. 423.

В статье А. М. Скабичевского «Литературные противоречия» (*ОЗ*. № 3) Д. упомянут (с.11) среди писателей, чью творческую индивидуальность выхолостила «московская тенденция» (т. е. славянофильство).

Марта 20. Записка А. А. Краевского к В. П. Гаевскому со списком 34 участников «Складчины» (в том числе Д.), которым следует послать «приглашение на субботу».— *ГПБ*. Ф. 171.147. Л. 74—75.

В субботу 23 марта намечалось собрание петербургских участников «Складчины» в честь выхода сборника из печати (см.: Марта 21). Об участии Д. в этом собрании сведений нет.

Марта 21. Утром к Д. является околоточный, и они вместе едут в окружной суд. Через два часа А. Г. Достоевская заходит в участок и узнает, что муж помещен на гауптвахту на Сенной (по решению суда от 11 июня 1873 г.; см. также: Февраль 1874 г.— письмо Д. к А. Ф. Кони). «Я тотчас отвезла туда небольшой чемодан и постельные принадлежности, — вспоминает она. — Времена были простые, и меня тотчас к мужу пропустили». Вечером А. Г. вновь приезжает, но ее не пропустили, и она передает мужу через сторожа свежие булки и письмо. После ареста Д. вспоминал, что он «превосходно провел два дня» и что ему «удалось без помехи перечитать „Les Misérables“ Виктора Гюго...».— *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 258.

В тот же день А. Г. Достоевская заходит к А. Н. Майкову и просит его завтра навестить мужа.— Там же.

Окончен печатанием и сдан в цензурный комитет сб. «Складчина» (см.: Февраля 10).— *Г.* 22 марта. № 81; *СПбВед.* 23 марта. № 81. См. также: Марта 28.

Письмо С. М. Лободы к Д. с описанием личных ее невзгод: «ведь Вы — не как другие: к Вам можно обратиться за выручкой, потому что Вы вообще сочувствуете страданиям бедняков и доверяете их добросовестности». Рассказывает, что болела всю зиму, что сын заболел тифом, а муж прислал «грозное послание», найдя в рассказах Лободы, опубликованных в *Гр,* намеки на «гражданское его сожительство с его дамой». Просит дать вперед «немножко денег» за те «очерки», которые находятся в редакции.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.30.

В № 79 *СПбВед* статья Е. И. Гасабова «Из заметок воспитателя малолетних преступников», описывающая быт детей в тюремном замке. Д. упоминает имя Гасабова в записи от 24 марта (см.: XXI, 272); некоторые из его наблюдений Д. использует на начальном этапе работы над «Подростком».— XVII, 266—267.

Марта 22. Утром Д. на гауптвахте посещает А. Н. Майков. По просьбе Д. Майков сразу же заходит к Вс. С. Соловьеву, и тот, по приглашению Д., также приходит к нему на гауптвахту. В своих воспоминаниях Вс. С. Соловьев пересказывает содержание беседы с Д. (о каторге, об «Отверженных» В. Гюго).— *Д. в воспоминаниях.* Т. 2. С. 198—201.

О пребывании Д. на гауптвахте опубликованы недостоверные мемуары в кн.: Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях. С. 211—213. Доказательства недостоверности см.: *Викторович В. А.* Взлохмаченный Достоевский, или Злоключения мемуарного жанра // *ЛГ.* 1993. 24 февраля. № 8.

Марта 23. Около 12 часов дня Д. возвращается с гауптвахты домой. По дороге он заезжает в магазин и покупает детям игрушки (детям сказали, что отец поехал в Москву за игрушками). Возвращается домой «очень веселый».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 258.

Письмо А. Шуттенбаха к Д.: «Вы не единственный человек, относительно которого я могу сказать, что он мне помог, но Вы бесспорно единственный человек, о котором я могу сказать и вспомнить, что Вы помогли мне бескорыстно, далее, что Вы за невольно с моей стороны Вам причиненную неприятность отплатили мне высшим размером великодушия. Ваш весьма благородный отзыв обо мне во многом направил внимание следователя в мою пользу, и он как человек, свободный от всякого пристрастия, дал мне по-

нять, что меня не ожидает ссылка в каторгу, а только ссылка в Сибирь на житье. Снисходительнее нельзя было оценить мой поступок, так как меня сумели настолько глубоко подвести, что вся виновность должна остаться за мною, хотя следователь в душе совершенно убежден в моей невиновности. На днях меня предадут окружному суду и препроводят в тюрьму, в стенах которой, быть может и дай Бог, народится во мне желание ⟨*нрзб.*⟩ всею силою воли противостоять всем искушениям и этим, хоть и в Сибири, возобновить честь своего имени. Если Вы, — впрочем, я в этом не смею сомневаться, — сочувствуете мне еще, то ссудите меня сегодня вечером, — я к Вам приду, — еще несколькими рублями, — они мне нужны, и Бог их сумеет Вам возвратить".— *ИРЛИ*. № 29 905; отрывок опубликован: *Ланский. Утраченные письма*. С. 220. Ср.: $XXIX_1$, 562. *Список*. № 308.

Сын коллежского регистратора, дворянин Артур Шуттенбах проходил по делу о продаже недействительных купонов Рыбинско-Бологовской железной дороги, слушавшемуся 14 мая 1874 г. в Петербургском окружном суде (см.: *РМир*. 16 мая. № 131; Новости. 16 мая. № 74; *Г*. 17 мая. № 135). После медицинского освидетельствования в суде Шуттенбах был признан «одержимым расстройством ума» и к судебной ответственности не привлекался. Некоторые обстоятельства этого дела позволяют видеть в Шуттенбахе прототип молодого князя Сокольского в «Подростке». Соотнося дату письма с обстоятельствами жизни Д., можно предположить, что писатель познакомился с Шуттенбахом во время своего пребывания на гауптвахте (21—23 марта) и, судя по всему, сидел с ним в одной камере (ср. в письме извинение за «невольно с моей стороны Вам причиненную неприятность»). В таком случае Шуттенбах — тот «молодой человек, плохо одетый и с самой бесцветной физиономией», по виду «ремесленник», о котором упоминают мемуаристы: *Д. в воспоминаниях*. Т. 2. С. 198 (мемуары Вс. С. Соловьева); *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 258.

Шуттенбах может рассматриваться как один из прототипов молодого князя Сокольского в «Подростке». См. также: *Викторович В. А.* Взлохмаченный Достоевский, или Злоключения мемуарного жанра // *ЛГ*. 1993. 24 февраля. № 8.

Марта 24. Д. подсчитывает число «наличных» (433 р.) на этот день.— *ЛН*. Т. 83. С. 359.

****Марта 25.*** В № 12 *Гр* объявление от редакции (вероятно, принадлежащее Д.): «Следующий № 13—14 выйдет в увеличенном виде, в понедельник на Фоминой неделе, 8 апреля».

В *ПСС* не учтено. Очевидно, задержка № 13 (он должен был выйти в начале пасхальной недели в понедельник 1 апреля) была вызвана намечавшейся сменой редактора (см.: Марта 19). Об этом свидетельствует и письмо В. Ф. Пуцыковича краковскому корреспонденту *Гр* А. Х. Киркору от 9 апреля: «Перемена в редакции помешала напечатать прошлую Вашу корреспонденцию и она устарела».— Biblioteka Jagiellonska w Krakowie. № 4496.1. L. 282—283.

Марта 26. В ответ на запрос Главного управления по делам печати от 21 марта III Отделение сообщает, что «не встречается препятствий к утверждению доктора прав В. Ф. Пуцыковича в звании редактора журнала „Гражданин" сроком на шесть месяцев». — *ЦГИА*. Ф. 776.5.95. Л. 108.

Д. подсчитывает число «наличных» (638 р.) у него и Анны Григорьевны. — *ЛН*. Т. 83. С. 359.

Марта 28. Выходит в свет сборник «Складчина» (см.: 1873. Декабря 15 и 19; 1874. Февраля 10; см. также: *Никитенко*. Т. 3. С. 311).

В объявлениях о выходе везде названо имя Д. среди участников (см., например: *Г*. 28 марта. № 87; *СПбВед*. 28 марта. № 86; *РМ* 30 марта; *МВед*. 9 апреля. № 86).

Денежные расчеты. Среди расходов Д. — покупка одного экземпляра сборника «Складчина» (3 р.). «Итого в кошельке 25. 50», — пишет он. — *ЛН*. Т. 83. С. 360.

Сопроводительное письмо П. А. Ровинского к А. А. Краевскому при посылке для *Г* статьи «По поводу чтений О. Миллера». По мнению Ровинского, публичные лекции О. Ф. Миллера (см.: Февраля 21) «бессодержательные, лишенные всякой критики и живой мысли». Предлагаемая статья относится к III и IV лекциям (см.: Марта 7 и 14), посвященным Д., и «указывает на ту реальную, имеющую практическое значение сторону сочинений Достоевского, которая лучше всего выражается в „Записках из Мертвого дома" и которая профессором совершенно игнорирована». — *ЛН*. Т. 86. С. 436—437.

Статья Ровинского не была опубликована. О лекции Миллера о Д. в *Г* отзывался уже В. П. Буренин. — См.: Марта 16.

В фельетоне W. ⟨М. Г. Вильде?⟩ «Литература и жизнь» (*Г*. № 87) излагается история издания сборника «Складчина» (см. выше), который характеризуется как «крупное литературное событие». Очерк Д. «Маленькие картинки (в дороге)» — «интимная беседа талантливого автора с читателем», где «есть очень остроумные замечания и меткая наблюдательность». Приведен небольшой отрывок из очерка.

Марта 29. Подсчет денежных расходов («Паше ⟨П. А. Исаеву. — *Ред.*⟩ — 10 ⟨...⟩. Итого, 29 марта — 13 в кармане»). — *ЛН*. Т. 83. С. 360.

Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской. Передаст свой разговор 27 марта с А. В. Лохвицким, поверенным детей

М. М. Достоевского, о том, что А. М. Голеновская собирается подать апелляцию на решение суда (см.: Февраля 11): «он остается при том же убеждении, как и я, что это одни пустые затеи г. Самарского-Быховца» (поверенного Голеновской; см.: Июля 2). Сообщает, что опекуна Стелловского еще не видел: «он будет у меня на празднике», т. е. в пасху, начинавшуюся 31 марта (см. письмо В. И. Губина к Д. от 8 мая), а Е. В. Корш 27 марта «просил ⟨...⟩ покончить на Фоминой мировою сделкою. Векселя возвратятся Вам» (см.: Апреля 5, 10, 19, 30).— *ИРЛИ*. № 30 208.

Марта 30. В № 89 *Г* — отклик на выход «Складчины»: «Успех „Складчины" ⟨...⟩ превзошел все ожидания: в течение двух дней (четвертка и пятницы) две тысячи экземпляров, выпущенных в продажу, разошлись до последнего, и так как по случаю наступления праздников некоторые из типографий не успели напечатать всего принятого ими на себя количества, то сборник будет допечатан после праздников и поступит в продажу не позже 12-го апреля; тогда же начнется высылка ⟨...⟩ иногородним подписчикам и покупателям». Ср. запись в дневнике А. В. Никитенко в тот же день:«„Складчину" берут нарасхват...».— *Никитенко*. Т. 3. С. 311. См.: Марта 28.

Марта 30 и 31. Денежные расчеты Д.— *ЛН*. Т. 83. С. 360.

Марта 31. В № 26 «Современности» (раздел «Внутренние известия. Петербургская летопись») сообщается: «Мы слышали из достоверного источника, что Ф. М. Достоевский слагает с себя звание ответственного редактора журнала „Гражданин". Новым же ответственным редактором этого журнала будет, по слухам, один из сотрудников его» (см.: Марта 19). Это известие перепечатали 4 апреля *МВед* (№ 81) и *ПГ* (№ 50).

Нил Адмирари ⟨Л. К. Панютин⟩ в фельетоне «Листок» (*Г*. № 90) отмечает «почти небывалый успех» сборника «Складчина» (см.: Марта 28), в котором приняли участие все литературные партии, «за исключением одной, не пожелавшей низойти с высоты своего воображаемого величия» (очевидно, имеется в виду «партия» *РВ*). Сборник, по мнению фельетониста, может служить доказательством того, что «есть точки соприкосновения между самыми противоположными убеждениями, хотя бы в видах оказания помощи страждующим».

1873—1874. Март. Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. о текущей редакторской правке.— ИРЛИ. 29 828. Л. 20.

Апреля первые числа, до 6. Письмо В. П. Мещерского к Д.; поздравляет с Пасхой (31 марта) и сообщает, что «сейчас приехал» из Твери. «Больше Вас страдаю о Вас с минуты, когда узнал, что дело еще тянется. Вот ответ Пуцыковичу от Богушевича. А я из Твери еще писал Лонгинову вторично! Делать нечего: с моей стороны приложены были все старания спасти Вас от этого №-ра! Впрочем не о чем и беспокоиться: ибо №-р выйдет прехладнокровный».— *ИРЛИ.* № 29 777. Л. 36—37.

Очевидно, возникла задержка с утверждением В. Ф. Пуцыковича редактором *Гр* на место Д. (см.: Марта 19), о чем, вероятно, и сообщал правитель дел канцелярии Главного управления по делам печати Г. М. Богушевич (письмо его Пуцыковичу неизвестно). Письма Мещерского начальнику Главного управления М. Н. Лонгинову неизвестны. Судя по всему, Д. не собирался подписывать сдвоенный № 13—14 *Гр* от 8 апреля (см. также: Марта 25), о котором Мещерский говорит как о «прехладнокровном». Однако дело о переходе редакции затянулось (см.: Апреля 19, 20), и Д. пришлось подписывать также № 15 *Гр* от 15 апреля. Лишь начиная с № 16 (22 апреля) Д. официально сложил с себя обязанности редактора *Гр*.

Апреля 2. Открытие в Москве третьей Передвижной выставки, где экспонируется портрет Д. работы В. Г. Перова. Выставка продлилась до 31 мая.— См.: Отчет правления товарищества передвижных художественных выставок за третью выставку. (СПб., 1876).

Апреля 3. В № 90 *СПбВед* (раздел «Новые книги») напечатана анонимная рецензия на сборник «Складчина» (см.: Марта 28). По мнению рецензента, очерк Д. «Маленькие картинки (в дороге)» «может служить блистательным примером того, как крупный талант даже из самого избитого и обыкновенного сюжета способен сделать интересную и яркую вещь ⟨...⟩, несколькими небрежно брошенными штрихами выразил он специальную российскую фальшь и мелкоту субъектов так называемого „хорошего общества"». Отмечается «истинно диккенсовский юмор». См. также: XXI, 472.

В № 31 газеты «Новости» (раздел «Новости дня. Факты и слухи») сообщение: «Носятся слухи, что Ф. Достоевский отказывается от звания редактора „Гражданина“». Ср.: Марта 31.

Апреля 4. Денежные расчеты Д.— *ЛН.* Т. 83. С. 360.

Апреля 5. Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской: «Я получил сегодня от г. Корша проект мирового соглашения и, дополнив

его с своей стороны, доставляю на Ваше усмотрение. Прошу прочесть и сделать свое заключение. Я хочу выговорить у г. Корша некоторые для Вас льготы в отношении наследства: например, на случай размежевания лесных дач, если понадобится, и т. п. Бумагу прошу не задерживать и возвратить мне по городской почте...».— *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1. 206.

Речь идет о «мировом соглашении» между наследниками А. Ф. Куманиной (Е. В. Корш был поверенным Н. М. Достоевского) — см.: Марта 30; Апреля 10, 19, 30. «Лесные дачи» — в рязанском имении Куманиной.

Апреля 7. Договор А. Н. Сниткиной с А. Г. Достоевской о передаче последней авторских прав на издание сочинений Д. за 1500 р. (см.: Марта 19). 12 апреля договор «явлен» в нотариальной конторе.— $XXIX_1$, 546.

Апреля 8. Письмо из Москвы В. М. Каченовского к Д. о перенесенной тяжелой болезни. Интересуется, процензурована ли рукопись его рассказа «Московские коптители неба» (см.: Января 9 и 31), и просит, если не представится скоро возможности продать его в Петербурге, вернуть автору. Просит Д.: «Прочтите мою рукопись и, если Вы только признаете возможным, без ущерба Вашей высокой литературной репутации, напишите к ней странички три, четыре предисловия. Содержание „Коптителей неба" дает возможность сказать несколько энергических слов на тему *болезней века*, а в разработке психической стороны русского человека Вы у нас единственный авторитет».— *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.56.

Ответ Д. неизвестен. Вероятнее всего, он отложил его до поездки в Москву и до личной встречи с Каченовским; см.: Апреля 27 или 28.

Апреля 9. Денежные расчеты «от 4-го до 9-го апреля»: «Украдено у меня 8 (рублей). 〈...〉 9 апреля в кармане у меня 9»,— записывает Д.— *ЛН*. Т. 83. С. 360.

Письмо С. М. Лободы к Д. с просьбой узнать, напечатана ли в «Складчине» (см.: Марта 28) ее статья, и если нет, то просит вернуть ей рукопись.— *ЛН*. Т. 86. С. 131—132.

Апреля 10 или несколько ранее. Объяснение А. Г. Достоевской с Н. М. Достоевским, о котором она напомнила ему затем в письме от 5 мая: «Вы дали мне честное слово при Полякове, что отказываетесь от своей части по векселям Федора Михайловича».— *ЛН*. Т. 86. С. 438; см. также: Апреля 30.

Дату этого объяснения позволяют установить письма Е. В. Корша (поверенного Н. М. Достоевского) к Д. А. Смирнову и В. И. Веселовскому от 10 апреля

о заключении мирового соглашения с Б. Б. Поляковым (поверенным Д.) и об отказе от взыскания по векселям Д-го. Н. М. Достоевский написал требуемую расписку лишь 6 мая. См. также письмо А. Г. Достоевской к Н. М. Достоевскому от середины апреля.

Апреля 10. Ответное письмо Д. к С. М. Лободе (см.: Апреля 9). Д. сообщает, что ее статья в «Складчине» не напечатана и рукопись находится не у него.— $XXIX_1$, 317.

Запись Д.: «Получено 61 р. 25 к. от Базунова».— *ЛН.* Т. 83. С. 360.

Вероятно, речь идет о деньгах, полученных за проданные экземпляры романа «Идиот».

Письмо В. П. Мещерского к В. Ф. Пуцыковичу: «В разъяснение недоразумений,могущих возникнуть, надо в случае объявления о перемене редактора написать что-нибудь вроде следующего: „Само собою разумеется, что издание ни в чем не изменится в своем направлении“. При уплате гонорара надо иметь в виду, что *внутренняя хроника не оплачивается* и вообще чтобы №-р ни в каком случае не стоил свыше 100 рублей гонорара».— *ИРЛИ.* № 29 777.

Мещерский, очевидно, полагал, что уже следующий номер *Гр* (№ 15 от 15 апреля) выйдет под редакторством Пуцыковича. Однако этого не случилось (см.: Апреля первые числа, до 6), и Пуцыкович переслал данное письмо к Д. (см. след. запись). Предложенная Мещерским фраза вошла в объявление о смене редактора— см.: *Гр.* 22 апреля. № 16.

Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. с вложенной запиской В. П. Мещерского (см. выше): «К немалому моему удивлению я получил полчаса тому назад прилагаемую записку от князя и оказалось, что он уехал лишь за час перед тем (?) *сегодня*». Сообщает, что деньги для С. Соколовского (автора «драматического очерка из народного быта»: «Дан горшок — хоть об угол», печатавшегося в *Гр* 18 марта — 4 апреля 1874 г.) «будут внесены завтра из оставленных в виде гонорара, а для уплаты гонорара будут мною истребованы в свое время. Относительно жалованья Вам Гладков говорит, что не может ничего *сейчас* сделать ввиду того, что оставлено мало денег. У меня будет *лишь* иностр‹анное› обозрение (около 400 стр‹ок›). А внутреннего не будет ввиду того, что князь в прилагаемой записке совершенно для меня неожиданно отказывается оплачивать этот отдел ‹...›. К довершению всех беспокойств, которые причиняют Вам все эти хлопоты, Вам придется еще раз побывать в цензурн‹ом› комитете».— *ИРЛИ.* № 29 828. Л. 8.

Статья В. Ф. Пуцыковича «Иностранные события» опубликована в *Гр* (см.: 15 апреля. № 15). «Внутренне обозрение» в этом номере напечатано — это статья «Из текущей жизни» (вероятно, А. У. Порецкого).

Письмо Е. В. Корша (поверенного Н. М. Достоевского в деле о куманинском наследстве) к Д. А. Смирнову (поверенному А. М. Достоевского): «Наконец, мы пришли к соглашению с Поляковым и на днях заключили мировую» (см. след. запись).— *ИРЛИ.* Ф. 56. № 88. Л. 4.

Письмо Е. В. Корша к В. И. Веселовскому (опекуну над имуществом А. Ф. Куманиной) с сообщением о заключении соглашения с Б. Б. Поляковым (поверенным Д. в деле о куманинском наследстве): «Он прекращает спор, а мы отказываемся от взыскания по векселям» (см.: 1873. Октября 31, Декабря 7; Апреля 5, 10 или несколько ранее). Разъясняет: «Тотчас по подписании мировой Вы получите от меня нотариальное заявление и вслед за этим письменно уполномочите меня передать Достоевским векселя. Таким образом дело будет кончено и законно обставленно».— *ИРЛИ.* Ф. 56. № 88. Л. 5. См.: Апреля 30.

Апреля 11. Письмо И. И. Богданова к Д.: «Вчера в редакцию „Гражданина“ мною доставлена рукопись, написанная *по настоятельному* требованию князя ‹В. П. Мещерского.— *Ред.*› и заключающая в себе окончание (II-ю часть) — „Истории моего детства“» (опубликована: *Гр.* 15 апреля. № 15 и 22 апреля. № 16). Просит прочесть рассказ «Большой генерал» («провинциальный анекдот») и высказать о нем свое мнение.— *ИРЛИ.* № 29 648.

Рассказ «Большой генерал» в *Гр* 1874 г. не публиковался.

В анонимной заметке «Неслыханное дело» (*МВед.* № 89) сообщается со ссылкой на венские газеты о попытке троих детей 8—10-летнего возраста убить отца. В подготовительных материалах к «Подростку» Д. отмечает этот факт — см.: XVI, 6; XVII, 395—396.

В связи с этой заметкой, возможно в тот же день Д. набрасывает план о «детях-преступниках» — см.: XVI, 6.

В № 97 *РМир* напечатана вторая статья А. О. ‹В. Г. Авсеенко› «Очерки текущей литературы» о сборнике «Складчина» (см. начало в № 90, 5 апреля). Суровая оценка дана очерку Д. «Маленькие картинки (в дороге)»: «настоящего сарказма, здорового юмора в „картинках“ нет вовсе, а есть только судорожное раздражение, неизвестно во имя чего на себя напущенное». Рецензента особенно возмущает ироническое изображение в очерке «образованных русских людей». См. также: XXI, 472—473.

В продажу поступает вторая партия экземпляров сборника «Складчина» (см.: Марта 28, 30). В № 100 *Г* напечатано объявление об этом; в числе участников сборника назван Д.

Апреля до 13. Д. обращается к А. Ф. Кони (возможно, письмом) с просьбой о встрече (см. ответное письмо Кони от 13 апреля).— *Кони.* Т. 8. С. 38.

Возможно, Д. хотел поблагодарить Кони за отсрочку исполнения судебного приговора (см.: Февраль, письмо Д. к А. Ф. Кони, и Марта 21—22). Вероятно также, что Д. хотел проконсультироваться в связи с работой над «романом о детях», в том числе о «детях-преступниках» (см.: XVI, 5—6). См. также письмо Кони к Д. от 7 мая.

Апреля 13. Письмо А. Ф. Кони к Д.: «Неотложные занятия помешали мне ⟨...⟩ ранее повидаться с Вами. В понедельник 15 апреля я буду ждать Вас весь вечер — и сочту за особую честь посещение человека, которому так много обязан в своем нравственном развитии».— *Кони.* Т. 8. С. 38.

В «Летучих заметках» (см.: *ПГ.* № 55) реплика: «От сближения „Домашней беседы“ с „Гражданином“ получился „Идиот“. От сближения г. Достоевского с „Русским вестником“ получились „Бесы“».

О «сближении» с «Домашней беседой» см.: 1873. Января 6. «Получился „Идиот"» — очевидно, выход нового издания романа 3 января 1874 г.

1873. Январь — 1874. Апреля до 14. Записка В. П. Мещерского к Д.: «Будьте так добры возвратить *мне мою корректуру,* которую я держу как первую, и из-за которой жду уже час мою рукопись. После моей корректуры я Вам пришлю ее в том виде, в каком я ее исправил — через час».— *ИРЛИ.* № 29 777. Л. 75.

Датируется периодом совместной работы Д. и Мещерского в редакции *Гр* (посдедний номер, подписанный Д.,— *Гр.* 15 апреля. № 15).

К этому же периоду относится недатированная записка В. П. Мещерского к Д.: «...приехал сегодня: завтра уезжаю. Сегодня после 9 пригласил наших добрых помощников. Буду дома от 2 ⟨до⟩ 5 сверх того».— *ИРЛИ.* № 29 777. Л. 26.

Апреля 14. Денежные расчеты Д.— *ЛН.* Т. 83. С. 360.

Апреля 15. Выходит № 15 *Гр* (последний, подписанный Д. как редактором).

Очевидно, в этот день Д. посетил А. Ф. Кони (см. письмо Кони к Д. от 13 апреля).

Вероятно, во время общения с Кони Д. высказал желание посетить отделение малолетних в тюремном замке (см. письмо Кони к Д. от 7 мая).

В статье «Нового критика» ⟨И. А. Кущевский⟩ «Новости русской литературы» (Новости. № 43) высказано скептическое суждение о сборнике «Складчина» (см.: Марта 28): «Желание помочь

народу вовсе никого не примирило, как того многие ожидали». Дан сочувственный отзыв об И. С. Тургеневе и Н. А. Некрасове; имя Д. лишь упомянуто в числе «ветеранов русской литературы (...), равнодушных к современным литературным партиям и направлениям». См. также: XXI, 473.

Апреля середина. Письмо А. Г. Достоевской к Н. М. Достоевскому с проектом расписки, по которой он отказывается от претензий к Д. по векселям последнего, выданным А. Ф. Куманиной в мае 1864 г.: «напишите эту бумагу и докажите, что вы от вашего слова не отказываетесь».— *ЛН.* Т. 86. С. 437. См.: Апреля 10 или несколько ранее; Апреля 30; Мая 5, 12.

Апреля 16. У Д. — припадок «из сильных, головная боль и избиты ноги».— XXVII, 107.

Письмо А. Н. Майкова к Д.: «Вчера узнал, что здесь в настоящее время находится Катков. Остановился у Маркевича, видеть можно по утрам (...). Вам нужно его видеть (Вы хотели даже в Москву ехать для этого)...».— *Майков. Письма к Д.* С. 87.

Вероятно, встреча Д. с М. Н. Катковым не состоялась ввиду болезни Д. (см.: Апреля 16—20). Лишь 26 апреля во время поездки в Москву Д. сумел переговорить с Катковым о возможности печатания нового романа («Подросток») в *РВ.*

Апреля 16—20. Болезнь Д. после припадка 16 апреля, о чем свидетельствует его запись: «20 апреля, в 10 часов пополудни, хоть и тяжело, но как будто *начало* проходить».— XXVII, 107.

Апреля 19. Письмо В. И. Веселовского к А. М. Достоевскому, описывающее столкновение наследников из-за тульского имения (в том числе дома в Туле) А. Ф. Куманиной, а также по поводу векселей Д. от 11 августа 1864 г. (см.: Апреля 10): «С Тулой случился казус. Помните, я советовал Коршу искать исковым порядком наследство; сначала послушались, но потом, сбитые с толку другими поверенными, перешли к охранительному. Поляков (повер(енный) Ф(едора) М(ихайловича)) подал жалобу, и Палата, ввиду спора, уничтожила решение и обратила дело к исковому. Между тем дом продан. Просто умора. Но тут пригодились векселя. Ф(едор) М(ихайлович) идет на мировую. Прилагаю письма Корша» (очевидно, от 10 апреля). И далее: «Ф(едор) М(ихайлович) в страшной претензии на меня и Вас за представление векселей. Я велел передать, что Вы не желали оглашать их, но сами же они — т. е. Шеры откопали и вскрыли конверт. Затем мы, если бы пропущена была дав-

ность, ответили бы перед Шерами — т. е. Вы и я своим карманом». Сообщает, что «тульское имение продается тоже».— *ИРЛИ*. Ф. 56. № 47. Л. 124—125.

Главное управление по делам печати «в виду благоприятного отзыва» III Отделения о В. Ф. Пуцыковиче «полагало бы возможным утвердить его в звании редактора журнала „Гражданин“ сроком на шесть месяцев»; представляет это заключение «на благоусмотрение» министра внутренних дел.— *ЦГИА*. Ф. 776.5.95. Ч. I. Л. 109. См: Марта 19.

***1873. После 10 сентября — 1874. Начало, до 20 апреля.** Д. пишет новую редакцию фельетона «Офицер и нигилистка» — «Борьба нигилизма с честностью».— XXVII, 15—23.

Уточнение датировки определяется временем редакторства Д. и указанием в фельетоне на «Последнюю страничку» (см.: XVII, 15), которая появилась в *Гр* с № 37 от 10 сентября. В *ПСС* датировано «серединой 1873 г.» (см.: XVII, 450).

Апреля 20. Главное управление по делам печати сообщает в Петербургский цензурный комитет, что по случаю болезни Д. в звании редактора *Гр* сроком на 6 месяцев утверждается В. Ф. Пуцыкович.— Там же. Л. 110.

Главное управление по делам печати отвечает на прошение Д. от 19 марта, что министр внутренних дел утвердил В. Ф. Пуцыковича редактором *Гр* на срок 6 месяцев.— Там же. Л. 119.

Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. по поводу указа министра внутренних дел о смене редакторов *Гр* (см. выше): « Вот точная копия ⟨...⟩ с сейчас полученного мною указа ⟨...⟩. О вашем жалованьи писал кн⟨язю⟩ ⟨В. П. Мещерскому.— *Ред.*⟩ третьего дня. P.S. Сделайте милость — позвольте иногда обращаться за советами, во время Вашего пребывания здесь».— *ИРЛИ*. № 29 828.

Редакторское «жалованье» Д. не мог получить из-за отсутствия денег у издателя В. П. Мещерского (см. письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. от 10 апреля).— *ИРЛИ*. № 29 828.

В статье Z. ⟨В. П. Буренин⟩ «Журналистика» (*СПбВед*. № 107) Д. назван среди писателей, благодаря которым в русской беллетристике почти вывелась «пошлая книжная салонность». Роман Э. Золя «Тереза Ракен» сравнивается с «Преступлением и наказанием» Д. — «по силе потрясающего впечатления и отчасти по уголовно-психологическому содержанию». Выступления *Гр* и *РВ* о

В. Г. Белинском критик характеризует как «озлобленные змеиные шипы». Критик опровергает, в частности, мнение о недостаточной образованности Белинского, разделявшееся Д.— См.: XXI, 11.

Апреля 20—21. В разговоре с метранпажем *Гр* М. А. Александровым, происходившем в связи с печатанием объявления о смене редактора (см.: *Гр.* 22 апреля. № 16.), Д. делится своими планами: «съезжу в Эмс ⟨...⟩ оттуда в Старую Руссу, а там и за работу!» По свидетельству Александрова, Д. намеревался не только работать над романом, но и продолжить затем *ДП* «в виде самостоятельного периодического издания».— *Д. в воспоминаниях.* Т. 2. С. 232—233.

****Апреля 21 (?).*** Письмо Д. к Н. М. Достоевскому с просьбой прийти «завтра, ⟨...⟩ в понедельник,» к нотариусу Нитославскому (на Садовой против Гостиного двора): «Соберемся часов около 7».— $XXIX_1$, 319.

В *ПСС* датировано 12 мая. Передатировано, так как 13 мая Д. находился в Старой Руссе (см.: Мая 13). В письме речь идет о «сборе» наследников А. Ф. Куманиной для подписания мирового соглашения. 10 апреля Е. В. Корш, поверенный Н. М. Достоевского, сообщает Д. А. Смирнову и В. И. Веселовскому о намечающемся «на днях» заключении мировой. Судя по указанному письму Д., таким днем был понедельник в промежутке от 10 апреля до 5 мая (нового письма Д. к брату Николаю с просьбой подписать мировую). Но 14 апреля отпадает (см. письмо А. Г. Достоевской к Н. М. Достоевскому от середины апреля; да и слишком мал срок для получения необходимой доверенности от Д. А. Смирнова — см. указанное выше письмо к нему Корша о 10 апреля). Отпадает и 28 апреля, когда Д. был в Москве.

Денежные расчеты Д.— *ЛН.* Т. 83. С. 360.

Письмо к Д. С. Ф. Калугина, автора «небольшой идиллии» «Голодная изба» (*Гр.* 8 апреля. № 13—14): «вторую часть ⟨...⟩ Вы изволили исключить и оную я истребил». Собирается представить «небольшую повесть» «В лесах Латвии»: «Ваше доброе слово, сказанное моему знакомому студенту Башинскому, — и то, чтобы я писал — меня очень обрадовали». Ввиду сильной нужды просит 5 р. «в счет будущих благ»; обещает если не заработать, то возвратить их: «...благоволите запечатать просимое и вручить моему посланному».— *ИРЛИ.* № 29 733.

Очевидно, Д. послал деньги (ср. письма Калугина к Д. от 1 и 29 марта 1876 г.). Повесть «В лесах Латвии» в *Гр* 1874 г. не публиковалась.

Апреля 22. Выходит № 16 *Гр* с объявлением «От редакции»: «С настоящего нумера Ф. М. Достоевский, по расстроенному здоровью, принужден, не оставляя возможности своего постоянного учас-

тия в „Гражданине“, сложить с себя обязанности редактора, которые и принимает на себя (временно) 〈...〉 В. Ф. Пуцыкович» (С. 445).

В том же номере напечатаны редакционные примечания к статье R. «Еще о современном петербургском священнике» и к статье М. С. Н. «Письмо в редакцию о г-не Филиппове и его оппонентах». Наиболее вероятный автор примечаний — Д.— см.: XXI, 292—293.

В этот день наследники А. Ф. Куманиной (или их поверенные) должны были собраться у нотариуса Нитославского (см. Апреля 21) и заключить мировое соглашение. Очевидно, в этот день его заключить не удалось. См.: Апреля 30.

В «Литературных и журнальных заметках» Н. М. 〈Н. К. Михайловский〉 (*ОЗ*. № 4) высказано суждение о сборнике «Складчина» (см.: Марта 28) как об «идеале бестенденциозного сборника» — «без соли». Отсюда неосновательность недовольства сборником, которое приходилось слышать автору. Отмечен тем не менее «громадный успех : две тысячи экземпляров были расхватаны в два дня». Имя Д. не упоминается (с. 408—409).

Апреля 23. Денежные расчеты Д.: «получено мною от книжек — 125» (т. е. от распродажи романа «Идиот» — см.: Января 3). Упоминаются деньги А. Г. Достоевской «от подписки на акции».— *ЛН.* Т. 83. С. 360—361.

****Апреля 24, не позднее (?).*** Письмо А. Г. Достоевской к Н. М. Достоевскому. Она сообщает, что «сегодня» они с мужем были на Васильевском острове, заходили к Баранову (вероятно, конторщику С. Д. Башмакова); узнали, что В. И. Губин «сошел с ума и лежит в больнице; значит, теперь заходить к Башмакову незачем. К Унковскому тоже не надо ходить, потому что Федор Михайлович хочет к нему поехать сам, узнать, где находятся бумаги Губина». Письмо написано в редакции *Гр*, куда они, видимо, зашли с Д.— *ЛН.* Т. 86. С. 437—438.

Д., очевидно, возобновил свои хлопоты по взысканию неустойки с Ф. Т. Стелловского (см.: 1873. Ноября 9). Поверенным его в этом деле был В. И. Губин. Упомянуты С. Д. Башмаков (его поверенным также был В. И. Губин; см.: Мая 8) и присяжный поверенный А. М. Унковский. Скорее всего, письмо написано во второй половине апреля, когда дело об опекунстве Стелловского получило новый оборот, а Губин ничего не давал о себе знать, и скорее всего — еще во время редакторства Д. (см.: Апреля 22) или по крайней мере до его отъезда в Москву (см.: Апреля 24). Посещение Баранова отразилось вскоре в

подготовительных материалах Д. к роману «Подросток»: «Федор Федорович, как Баранов; на конторе у какого-нибудь Башмакова и отменно хорошо знает свое дело» — см.: XVI, 10 (не отмечено в комментарии к «Подростку»).

Апреля между 10—24. «В одно апрельское утро» Д-го навещает Н. А. Некрасов и просит дать для *ОЗ* новый роман на следующий год, предлагая по 250 р. с листа (Д. «до сих пор получал по ста пятидесяти» в *РВ*). Д. не дает окончательного ответа до переговоров с *РВ* (см.: Апреля 26) и обещает все выяснить в течение одной-двух недель. Ставит условием аванс в 2—3 тысячи, на что Некрасов дает согласие. Д. испрашивает также мнение жены, объяснив Некрасову: «я предоставил ей все мои дела и верю ее уму и деловитости». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 259—261.

Визит Некрасова стал возможен после того, как стало известно о выходе Д. из редакции *Гр* (см.: Марта 31, Апреля 22). С другой стороны, он состоялся не позднее 24 апреля, когда Д. выезжает в Москву для переговоров с М. Н. Катковым о возможности печатания нового романа в *РВ*. Упоминание об одной-двух неделях, за которые Д. обещает провести эти переговоры, позволяет уточнить датировку этого эпизода.

Апреля 24. Прошение Д. и В. Ф. Пуцыковича в Главное управление по делам печати о передаче издательских прав на *Гр* от Д. к Пуцыковичу. — $XXIX_1$, 380.

Вечером Д. выезжает в Москву. — $XXIX_1$, 317.

Апреля 25. Д. в письме к жене уведомляет, что приехал в Москву и чувствует себя нездоровым «вследствие не прошедшего совершенно припадка» (см.: Апреля 16—20). Сообщает, что «в вагонах встретил» В. П. Мещерского. Уверяет жену, что завтра «окончит дела ⟨...⟩ получением отказа» в *РВ* (см.: Апреля 26) и, возможно, в воскресенье 28 апреля выедет в Петербург. По приезде в Москву Д. посещает семейство В. М. Ивановой. Сообщает: «Верочка только что уехала в Даровое, Соня, Машенька и часть детей в Москве». — $XXIX_1$, 317—318.

Записка Д. к дочери Любови (Лиле). — $XXIX_1$, 318.

Записка Д. к сыну Феде. — Там же.

В статье W. ⟨М. Г. Вильде?⟩ «Литература и жизнь» (*Г.* № 113) при оценке мартовской книжки *РВ* обыгрывается выражение Д.: «скверный анекдот».

Апреля 26. Письмо А. Г. Достоевской к мужу в Москву. Сообщает о здоровье детей, о поездке с ними к И. Г. Сниткину. — *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 277—278.

В письме к жене Д. сообщает, что был сегодня у М. Н. Каткова и вел переговоры о возможности печатания нового романа в *РВ* (см.: Апреля 10—24): «Катков был очень любезен и просил отложить ответ до воскресения», т. е. до 28 апреля, чтобы, по предположению Д., посоветоваться с П. М. Леонтьевым, соредактором Каткова по *РВ.* Высказывает опасение: «Боюсь, что на 250 согласятся, а *на выдачу вперед* не решатся. (Может денег не быть)». Сообщает, что письма Анны Григорьевны (см. выше) еще не получил, «а между тем уже 8 часов вечера», и что из Москвы выедет «не раньше понедельника» 29 апреля.— $XXIX_1$, 318—319.

Записка А. Г. Достоевской к Н. Н. Страхову с уведомлением об отъезде Д. в Москву.— *ГПБ.* Ф. 608.I.4847.

Главное управление по делам печати сообщает в Петербургский цензурный комитет о передаче Д-м издательских прав на *Гр* В. Ф. Пуцыковичу (см.: Апреля 24).— *ЦГИА.* Ф. 776.5.95. Ч. I. Л. 114; Ф. 777.2.74. Л. 55.

Главное управление по делам печати объявляет В. Ф. Пуцыковичу, что ему «надлежит возвратить в Гл‹авное› управление выданное на имя г. Достоевского свидетельство в двух экземплярах на право печатания журнала для замены этого свидетельства другим, на имя нового редактора».— *ЦГИА.* Ф. 776.5.95. Ч. I. Л. 113. См.: Апреля 30.

Апреля 27 или 28. Д. в Москве навещает В. М. Каченовского (Плетечковский переулок, дом Коровина) «часа в два дня». Около двух часов беседует с Каченовским о его семейных делах, о недугах. Квартировавшая в доме учащаяся молодежь (рядом находились Вторая гимназия и техническое училище), узнав о презде Д., собралась у крыльца и при выходе Д. «почтительно кланялась» ему.— См.: *Каченовский В.* Мои воспоминания о Достоевском // *МВед.* 1881. 31 января. № 31.

В письме к А. Г. Достоевской от 18 февраля 1881 г. Каченовский вспоминает: «А что вы были его счастием и радостию — то он сам так выразился в 1874 г. при жене моей, бывши у меня на квартире» (см.: *ЛН.* Т. 86. С. 551. См. также: Января 9, Апреля 8). Каченовский упоминает в своих воспоминаниях, что Д. посетил в Москве местных книгопродавцев для расчетов по продаже романа «Идиот». См.: Января 3.

Апреля 28. Д., очевидно, вновь встречается с М. Н. Катковым (см. письмо Д. к жене от 26 апреля) и получает отказ в авансе (вероятно, ввиду того, что *РВ* уже закрепил за собой право на печатание романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина»).— $XXIX_1$, 318.

Апреля 28—29. Д. выезжает из Москвы в Петербург.— $XXIX_1$, 319.

Апреля 30. Между О. Ф. Шер, М. Д. и Ф. Д. Ставровскими, с одной стороны, А. М., Н. М., Ф. М. Достоевскими, детьми М. М. Достоевского Федором и Михаилом, с другой, заключено «условие» в том что они не будут иметь притязаний друг к другу: Шер и Ставровские — к 1/3 куманинского имущества, принадлежащей Достоевским, а Достоевские — к 2/3, принадлежащим Шер и Ставровским. Кроме того, записано, что Шер, Ставровские, А. М. и Н. М. Достоевские отказываются от претензий по векселям, выданным А. Ф. Куманиной братьям М. М. и Ф. М. Достоевским в 1864 г., так как «этот долг гг. Достоевских зачтен им был покойной Куманиной в награду по духовному завещанию, и самые векселя должны быть возвращены опекою, учрежденною над имуществом Куманиной, Ф. М. Достоевскому и наследникам М. М. Достоевского».— XXX_2, 35—36. См.: Апреля 5, 10; Мая 5, 6.

Ответ В. Ф. Пуцыковича в Главное управление по делам печати на запрос от 26 апреля. Он «представляет при сем» свидетельство Д. на право печатания *Гр* за № 5912 от 31 декабря 1872 г., прося заменить это свидетельство новым на его имя. «Что же касается до второго экземпляра такого свидетельства, то прежний издатель г. Достоевский его утерял».— *ЦГИА.* Ф. 776.5.95. Ч. I. Л. 115.

В № 117 *СПбВед* напечатана анонимная статья «Английская книга о русском искусстве и русских художниках», отмеченная Д. в записной книжке (см.: XXI, 272). Статья представляет собой пересказ и выдержки из книги английского критика Аткинсона (Atkinson J. B. An art tour to northurn capitals of Europe. London, 1873.— «Художественное путешествие по северным столицам Европы»). Д. могли задеть суждения Аткинсона о русской художественной школе, которая «не добилась до сих пор ни нового стиля, ни новых сюжетов». Русское искусство, по мнению критика, будет зависеть от судьбы русского государства: «государство, вошедшее в пословицу по неразвитости своих средств, вероятно обещает в будущем большое развитие искусству». См. также: XXI, 525.

В № 4 *РВ* опубликована рецензия В. Г. Авсеенко на роман Е. А. Салиаса «Пугачевцы». Трактовка «хищного типа» в рецензии и в самом романе вызвала несогласие Д., что, возможно, послужило толчком к поворотному моменту самоопределения писателя в творческой истории «Подростка».— XVI, 7; XVII, 268. См.: Ночь с Мая 3 на 4.

В том же номере *РВ* в статье П. Петрова ⟨П. А. Монтеверди⟩ «Внутренняя политика Франции за первую четверть века» сообщаются некоторые подробности из жизни министра внутренних дел Франции в 1848 г. Ледрю-Роллена, показывающие размах коррупции этого деятеля. Д. отмечает эту статью в записной книжке: «Тип фокусника, промышляющего либерализмом». — XXI, 272, 525—526.

Апреля конец (28—30). Запись Д.: «Memento с 1 мая 74», связанная с обсуждением с 22 апреля (1 мая) в палате депутатов прусского сейма новых церковных законов. Эти законы еще более усиливали зависимость католической церкви в Пруссии от государственной власти (тяготеющей к протестантизму) — процесс, начатый принятием соответствующих законов в мае 1873 г. — XXI, 272.

Сообщения о бурных парламентских дебатах печатались в конце апреля во всех русских газетах. Сообщалось также о протестах ультрамонтанов, передавались слухи о готовящихся репрессиях прусских властей против католиков и даже о священной войне с Францией (см., например: *Г.* 30 апреля. № 118). Запись датирована на основании этих сообщений; в *ПСС* (см.: XXI, 526) она связывается с публикацией более поздней статьи К. Заруцкого «Борьба государственной власти с церковною в Пруссии (Новые прусские законы)» (см. *Гр.* 10 июня. № 23). Данная запись Д. означает, что он намеревался следить за дальнейшим развертыванием событий («с 1 мая 74»), т. е. за применением принятых законов на практике, что, по убеждению одного из журналистов (см.: *Г.* 28 апреля. № 116), «не замедлит последовать в самом скором времени».

Март—апрель(?). Судя по воспоминаниям В. В. Тимофеевой (Починковской), Д. обращается к ней с просьбой узнать в редакции *ОЗ*, «найдется ли ⟨...⟩ свободное место» в журнале для его будущего романа («Подросток»). Тимофеева обратилась с этим вопросом к Г. З. Елисееву, и тот ответил согласием. — *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 187—188.

Мая 1. А. Г. Достоевская заключает условие с артельщиками П. Богдановым и Е. Гречиным о хранении «мебели и других вещей» в кладовой Гостиного двора с 1 мая по 1 ноября 1874 г. (впоследствии договор продлевался до 15 сентября 1875 г.). — *ИРЛИ.* № 30 468. См.: Мая 17.

А. С. Бухарева в письме благодарит М. П. Погодина за его статью «Воспоминания об Александре Матвеевиче Бухареве (Архимандрит Феодор)» (*МВед.* 7 апреля. № 84), где дан «прекрасный и благородный ответ» на критику А. М. Бухарева в статье В. ⟨К. П. Победоносцев⟩ «Духовная литература и церковная проповедь» (*Гр.* 18 и 25 марта. № 11 и 12). Бухарева сетует на то, что

«выражение пренебрежения» к ее покойному мужу нашло место в журнале Д., который еще во времена издания Э «сочувственно отзывался об Александре Матвеевиче и с укором относился к другим за враждебное к нему отношение».— *ЛН.* Т. 86. С.438.

В *ЛН* суждение А. С. Бухаревой ошибочно отнесено к *Гр* за 1872 г.

В № 118 *СПбВед* напечатано сообщение из Борисовского уезда Пинской губернии о произволе писаря волостного правления, приказавшего высечь невиновных. Факт этот с возмущением отметил Д. в записной книжке (см.: XXI, 272, 525) и в наброске к «роману о детях» (см.: XVI, 5). В том же номере внимание Д. привлекла корреспонденция о зверском убийстве девочки отчимом-крестьянином «из ревности»— см.: XXI, 272, 525.

Мая 2—5. В № 120—123 *Г* опубликован отчет о заседании С.-Петербургского окружного суда по делу отставного штабс-ротмистра Колемина, обвиненного в устройстве и содержании заведения для запрещенной игры в рулетку. Прокурором на процессе выступил А. Ф. Кони. Колемин явился прототипом Зерщикова в романе «Подросток». (См.: *Долинин.* С. 150—152; XVII, 382,411). Подробный отчет о процессе напечатан также в газете «Новости» (3—9 мая).

Мая 3. Денежные расчеты Д.; среди них запись: «Получено от Некрас‹ова› — 2000».— *ЛН.* Т. 83. С. 361.

Судя по характеру расчетов, Д., получив от Некрасова задаток за будущий роман, в тот же день подсчитал все расходы за последние 10 дней, а также сколько «всего же в доме наличных денег *3 мая*» (2214 р., не считая 75 р. долга за И. Г. Сниткиным).

В. Ф. Пуцыкович возвращает в Главное управление по делам печати свидетельство Д. на право издания *Гр* (см.: Апреля 26, 30). Взамен он получает таковое свидетельство на свое имя.— *ЦГИА.* Ф. 776.5.95. Ч.I. Л. 118.

Апреля 29 — Мая 3. Д. дает окончательное согласие Н. А. Некрасову на печатание своего нового романа в *ОЗ.* См.: Апреля 28, Мая 3 или несколько ранее.

Ночь с Мая 3 на 4. Запись Д. к «Подростку» («моему роману 1875 года»), сделанная под влиянием только что прочитанной статьи А. ‹В. Г. Авсеенко› «Исторический роман» (см.: *РВ.* № 4). Д. полемизирует с разбором «хищного типа» князя Данилы в романе Е. А. Салиаса «Пугачевцы»: «Не понимают они *хищного типа*». Д. формулирует свое понимание «настоящего хищного типа»: «...и рас-

каяние, и все-таки продолжение всех грехов и страстей ⟨...⟩. Страстность и огромная *широкость*. Самая подлая грубость с самым утонченным великодушием». — XVI, 6—7.

Данную запись можно считать первым толчком к созданию образа будущего Версилова (ЕГО — как он называется в подготовительных материалах к роману «Подросток»). Датируется она по связи со статьей Авсеенко (№ 4 *РВ* вышел 2 мая), а также по заметке, непосредственно к ней примыкающей: «*4 мая 74*. Только что зародился молодой месяц» (см.: XVI, 7). В 0 часов 18 минут в Петербурге было новолуние, вероятно, увиденное Д. во время работы (с ним было связано ожидание припадка).

Мая 4. Письмо Н. А. Любимова к Д. из Москвы: «Сейчас еще раз говорили мы с Михаилом Никифоровичем о том, как бы желательно, чтобы связь Ваша с „Русским вестником" сохранилась и на будущее время, как была до сих пор ⟨...⟩. Вы могли бы теперь уже получить часть денег. Романом же торопить Вас мы не стали, чтобы приступить к печати не раньше как значительная часть его была бы написана». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.33.

Очевидно, после разговора с Д. 28 апреля редакторы *РВ* Н. А. Любимов и М. Н. Катков, боясь потерять Д. как «своего» автора, пошли на попятную и решились-таки дать Д. аванс. Однако их решение опоздало: Д. только что получил аванс от Н. А. Некрасова— см.: Мая 3.

Мая 5. Письмо А. Г. Достоевской к Н. М. Достоевскому. Сообщает, что она еще не получила ответа на письмо от середины апреля, и напоминает адресату о данном им обещании (см.: Апреля 10 или несколько ранее). Пишет: «Неужели вы захотите отказаться от вашего слова? Теперь у нас дело идет о перемирии, и нам согласны возвратить векселя; остановка за вами...» (см.: Апреля 30). Просит приехать завтра с М. М. Достоевским: «У нас будет Корш, и мы подпишем перемирие». — *ЛН*. Т. 86. С. 438—439.

Д. делает приписку на письме А. Г. Достоевской к Н. М. Достоевскому (см. выше): «Прошу быть завтра непременно, иначе не знай меня вовсе». Добавляет, что брату «срамно» бояться своего поверенного Жеромского (вероятно, подбивавшего Н. М. Достоевского на взыскание по векселям Д.). — $XXIX_1$, 319.

В № 53 «Церковно-общественного вестника» напечатана «статья вторая и последняя»: «„Гражданин" и его взгляды на столичное и провинциальное духовенство» (первая статья — в № 52 от 3 мая; автор их, судя по всему, редактор газеты А. Поповицкий) — полемический ответ на статью R «Еще о современном петербургском священнике» (*Гр.* 22 апреля. № 16). Приведено примечание Д. к этой статье (см.: XXI, 292), которое объясняется ус-

тупкой подписчикам: «Если бы не примечание редактора ⟨...⟩, то на основании всего содержания и тона этой статьи мы ни на минуту не задумались бы отнести „Гражданин" к самым решительным противникам всякого прогресса в духовенстве ⟨...⟩. Не есть ли это знамение времени ⟨...⟩, что этот доблестный средневековый рыцарь *не смеет* в виду подписки открыто признаться перед читателями, что он есть защитник всякой отсталости...». Слова Д. о прогрессе «хотя бы даже и между провинциальным духовенством» (там же) толкуются в том смысле, что *Гр* «допускает прогресс *только* между провинциальным духовенством» и отвергает столичное как безнадежно испорченное. См.: Мая 8, 27.

Мая 6. Ответ Н. М. Достоевского на письмо Д. от 5 мая: «Я сам не могу сегодня быть; но завтра, как бы ни был болен, буду непременно». Дает расписку в том, что отказывается от всяких претензий по векселям Д. и М. М. Достоевского.— *ЛН.* Т. 86. С. 439.

Мая 7. Очевидно, в этот день Н. М. Достоевский навещает Д. (см.: Мая 6) и подписывает «перемирие» — см.: Апреля 30, Мая 12.

Письмо А. Ф. Кони к Д.: «Вы хотели ознакомиться с арестантским отделением малолетних в Тюремном замке. Я еду туда завтра в час. Не будете ли Вы у меня в 12-ть — мы отправились бы вместе».— *Кони.* Т. 8. С. 38. См.: Апреля до 13, 13, 15.

Мая 8. Д. делает записи денежных расходов.— *ЛН.* Т. 83. С. 362.

Согласно этим записям, Д. перед отъездом в Эмс (см.: Июня 4) заплатил долги (вероятно, из аванса, выданного Некрасовым,— см.: Мая 3) И. Р. Тришину, Гойжевскому, Е. П. Печаткину, В. В. и С. С. Кашпиревым.

Письмо В. П. Мещерского к Д. из-под Рязани (?): «Будьте так добры, милейший Федор Михайлович, отделайте эту статью — резкость и едкость надо оставить: ее в провинции любят — так думаю я, а впрочем отдаю каждую строку Вашей безграничной расправе. О Ливанове что сказано, то не слишком резко: эта личность опозорена во всех газетах. Надеюсь быть около двадцатого в Питере. Извините, что надоедаю Вам, но уповаю на Вашу доброту».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.77. Л. 24.

Речь идет о статье Мещерского «„Гражданин" и провинциальное духовенство. Опыт спокойного ответа „Церковно-общественному вестнику"» (*Гр.* 27 мая. № 20—21; подпись: R. Z.). В ней ведется полемика со статьей «„Гражданин" и его взгляды на столичное и провинциальное духовенство» (см. Мая 5). Рассказы Ф. В. Ливанова о сектантах, печатавшиеся в «Церковно-общественном вестнике» (19 апреля. № 46 — 3 мая. № 52), характеризуются в статье Мещерского как «похабные». Мещерский в письме к Д. намекает на раскрытые в печа-

ти скандальные подробности распространения книг Ливанова о расколе через церковные инстанции (см.: Современность. 1873. 4 февраля. № 10; 20 мая. № 40; 27 мая. № 42; *СПбВед.* 1873. 3 июня. № 150) и на факт плагиата в его книге «Раскольники и острожники» (см.: *Г.* 1873. 5 апреля. № 95). Очевидно, Д. коренным образом «отделал» статью Мещерского, сняв излишнюю «резкость и едкость» и задав тон спокойный и веский. Статья подводила итоги «церковной темы» в *Гр* за время работы там Д. и носила для него весьма принципиальный характер. Есть основания считать его автором или по крайней мере соавтором данной статьи. Это подтверждает и последующее письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. от 10 мая.

*Письмо В. И. Губина к Д. Сообщает, что был занят спешными делами перед отъездом за границу С. Д. Башмакова (вероятно, Губин был также и его поверенным) и не успел написать раньше о состоянии дела по взысканию неустойки с Ф. Т. Стелловского (см.: 1873. Ноября 9); к тому же ему не удалось узнать о контракте, по которому Е. Ф. Голубева владеет книжным магазином Стелловского. Пишет: «...лица, знающие взгляды суда ⟨...⟩ не советуют затягивать Ваше дело предъявлением нового иска к Голубевой ⟨...⟩. Справившись об опекунском деле Стелловского, я увидал, что Заенчковский назначен во 2-й половине апреля опекуном его, а Соковнин просил суд отсрочить ему платеж 5 т⟨ысяч⟩ р⟨ублей⟩ из 10% на 2 года с ноября 1873 года. Узнав о нем от знакомых как о человеке благонадежном и получив раньше адрес от вашей супруги, я повидался и переговорил с ним. Он согласен на сделку сроком на год; обстановка его хороша; верить ему, кажется, можно. Не хотите ли Вы вступить с ним в сделку во избежание новых расходов и проволочек не менее года (с суд⟨ебною⟩ палатою)? ⟨...⟩. При этом прошу не вмешивать в это дело посторонних лиц, вроде Полякова, как окончивших свою работу...».Просит Д. ответить письменно ввиду скорого своего переезда на дачу. — *ИРЛИ.* № 29 685. Опубликовано частично: $XXIX_1$, 537 (с ошибочной датировкой). См.: Мая 13, 25.

Возможно, что Д. все же предъявил иск Е. Ф. Голубевой, и она выдала ему вексель на 400 р. (см. письмо Д. к жене от 17 (29) июля).

Мая 9. Расписка Д., Н. М., Ф. М. и М. М. Достоевских, данная опекунам над имениями А. Ф. Куманиной А. М. Достоевскому и В. И. Веселовскому, в принятии от них опеки в полном порядке и с обязательством не иметь к ним никаких претензий.— XXX_2, 36—37.

Мая до10 (?). Письмо С. М. Лободы к Д. (не сохр.) с просьбой о деньгах. Не будучи уже редактором *Гр,* Д. пересылает ее письмо к В. Ф. Пуцыковичу — см.: Мая 10 (ответ Пуцыковича Д.).

Мая 10. Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. по поводу статьи «„Гражданин" и провинциальное духовенство» (см.: Мая 8): «Князя я известил о происшедшем с начальством. Но ответ еще не получил. Ввиду этого ответ церковникам еще не набран (*отложен* до соглашения с князем). Лободе я могу послать деньги *лишь в понедельник* ⟨13 мая.— *Ред.*⟩, ибо нет в редакции пока никаких денег». — *ИРЛИ.* № 29 828. Л. 19. См.: Мая до 10.

Мая 10—12 (?). Д. с семьей выезжает в Старую Руссу. См.: Мая 13.

Очевидно, вскоре же Д. возвращается в Петербург для устройства разных дел. См.: Мая 22.

Мая 13. Отдельный вид на жительство, выданный Д. жене (очевидно, в связи с намечавшимся его отъездом за границу). Подписи Д. и пристава г. Старая Русса. — *ГБЛ.* Ф. 93.I.4.10

У Д. припадок — «из довольно сильных». — XXVII, 107.

Письмо В. И. Губина к Д. Сообщает, что «сегодня» у него был опекун Ф. Т. Стелловского Н. М. Соковнин (см.: Мая 8) и согласился дать вексель в 2500 р. сроком на год. «Если он уплатит хотя часть денег в сентябре этого года ⟨...⟩, я обещал незначительную скидку с означенной суммы, в чем уверил Вашим именем,— пишет Губин.— Но Поляков не был у меня сегодня; он прислал письмо вчера ⟨...⟩. Вероятно завтра утром он побывает у меня. Теперь дело лишь за опекунами». Оговаривает оплату своего труда; сообщает, где его можно застать завтра и послезавтра.— *ИРЛИ.* № 29 685; частично опубликовано: $XXIX_1$, 531. См. также: Мая 25.

Мая 17. Расписка артельщика Е. Гречина, выданная А. Г. Достоевской в том, что с нее получено 15 рублей серебром «за перевозку вещей в кладовую» (на хранение в связи с переездом в Старую Руссу). — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2. 116. См.: Мая 1.

Возможно, хлопоты по перевозке легли на Д. —См.: Мая 10—12.

Мая 18. Московский книгопродавец М. М. Черенин в письме к А. Г. Достоевской уведомляет о том, что получил ее письмо от 15 мая (не сохр.) и «квитанцию Российского общества» на послан-

ные в комиссию экземпляры романа «Бесы». Просит «передать глубочайшее почтение» Д., которого «лично знал в Твери в 1859 году, потом в Москве нередко беседовал...». — *ЛН*. Т. 86. С. 440.

*В № 135 *Г* напечатано сообщение о заседании Петербургского окружного суда по делу мещанина Руденкова, обвинявшегося в истязании 13-летней ученицы Натальи Ивановой. Одна из подробностей (Руденков «вложил пальцы свои ей в рот и начал рвать его») использована Д. в подготовительных материалах к роману «Подросток» — XVI, 45, 62 (в комментариях к «Подростку» не отмечено).

Мая 19. В № 20 «Недели» напечатана третья лекция О. Ф. Миллера из цикла «Русская литература после Гоголя», посвященная творчеству Д. См. также: Февраля 21; Марта 7, 14; Июня 2.

Мая до 22. Новая доверенность Д. и его племянников Ф. М. и М. М. Достоевских Б. Б. Полякову в дополнение к доверенности от 6 марта 1874 г. — XXX_2, 37—38.

В доверенности указан лишь месяц (май). Датировка уточнена в соотнесении с датой отъезда Д. в Старую Руссу (22 мая).

****Мая вторая половина, до 22 (?).*** Расписка Д. в займе 150 р. у И. Л. Тришина. — XXX_2, 34.

В расписке указан лишь месяц — июнь (под этой датой она опубликована в *ПСС*). Датируется предположительно на основании следующих соображений: в июне Д. был в Петербурге лишь с 5 по 7; 7 июня он уже вернул долг Тришину (см.: Июня 7). Брать эти деньги 5 или 6 не имело смысла, так как у Д., собиравшегося за границу, было их достаточно много. Скорее всего, Д. занял эти деньги, собираясь ехать в Старую Руссу 22 мая (где семья жила с 10—12 мая).

Мая 22. Получив заграничный паспорт, Д. выбывает из Петербурга в Старую Руссу, о чем сделана отметка в полиции — см.: Мая 25.

Письмо Я. фон Бретцеля к А. Г. Достоевской из Петербурга в Старую Руссу: «...исполняя Ваше желание, присылаю при сем рецепт травы от кашля для Федора Михайловича». — *ИРЛИ*. № 30 012.

Мая 24. В № 140 *СПбВед* (отдел «Внутренние известия») опубликована корреспонденция из Калуги об «энергическом проводнике всякого общеполезного дела» М. А. Языкове, давнем знакомом Д. Корреспонденция отмечена в записной тетради Д. — XXIV, 248, 479.

Мая 25. Секретное уведомление из канцелярии петербургского градоначальника новгородскому губернатору о том, что Д., «состоящий под секретным надзором полиции ‹...›, 22 сего мая отметился выбывшим из С.-Петербурга в Старую Руссу в дом подполковника Граббе» ‹правильно: Гриббе. - *Ред.*›. — См.: *Жаворонков А. З.* Полицейское дело о секретном надзоре за Ф. М. Достоевским в Старой Руссе (1872—1876 гг.) // Известия ОЛЯ. 1965. Т. XXIV. Вып. 4. С. 336.

Б. Б. Поляков в письме к А. Г. Достоевской сообщает: опекун Ф. Т. Стелловского Заенчковский (см.: Мая 8) объявил ему, что «принесет кассацию на неправильное решение судебной палаты» (см.: 1873. Ноября 9), поскольку не были соблюдены формальности: «постановлено без ведома опекунов. Если это действительно так, то решение палаты может быть кассировано, несмотря что оно вошло в законную силу. Но я не думаю, чтобы палата поступила опрометчиво». Поляков жалуется на В. И. Губина, до сих пор не приславшего ему копию с исполнительного листа. Заенчковский «уже соглашался покончить со мною мирным путем после того, как ему я объяснил, что все его жалобы не принесут для его опекаемого никакой пользы ‹...›, и если дело было бы в моих руках, то я умел бы покончить с Заенчковским, и сковал бы железо, пока оно горячо, но согласитесь, Анна Григорьевна, что я тут не при чем. Настоящий поверенный Ваш Губин». Обещает в скором времени разрешить вопрос о покупателях на лесные дачи в рязанской части наследства А. Ф. Куманиной (см.: Июня 6). — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 77—78.

Мая 27. В № 20—21 *Гр* напечатана статья R. Z. ‹В. П. Мещерский› «„Гражданин“ и провинциальное духовенство. Опыт спокойного ответа „Церковно-общественному вестнику“». Не исключено, что в правке статьи участвовал Д. См.: Мая 8; Июня 9, 12, 14.

Мая 30. Новгородский губернатор предписывает старорусскому уездному исправнику продолжить секретный надзор над Д., учрежденный 1 декабря 1859 г. — *Жаворонков А., Белов С.* Дело об отставном подпоручике Федоре Достоевском // *РЛ.* 1963. № 4. С. 199. См.: Октября 2, 6.

Июня 2. В № 22 «Недели» напечатана четвертая лекция О. Ф. Миллера из цикла «Русская литература после Гоголя» (см.: Мая 19), где дана высокая оценка творчеству Д.

В № 4 опубликована статья Н. Радюкина ‹Н. В. Шелгунов› «Литературная благотворительность» о сборнике «Складчина» (см.: Марта 28). В большой рецензии (с. 47—67) очерк Д. «Маленькие картинки (в дороге)» даже не упомянут.

Июня 3. Письмо А. Г. Достоевской к Б. Б. Полякову (не сохр., упоминается в ответном письме от 7—8 июня). Просит его быть на своей городской квартире в среду и в четверг 5 и 6 июня от 6 до 8 часов, так как в это время Д. к нему зайдет для переговоров. См. также: Июня 5 и 6.

Мая 13 — июня 3. В *Гр* (№ 19—22) печатается рассказ М. А. Александрова «Из воспоминаний простого человека. Мой учитель», писавшийся еще с конца лета 1873 г. и одобренный Д. за «простодушность». — *Д. в воспоминаниях.* Т. 2. С. 227—229.

Июня 4. Д. отбывает из Старой Руссы в Петербург, чтобы дальше ехать для лечения в Эмс. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 261; $XXIX_1$, 320.

Июня 4 и 6. В *Г* (№ 153, 155) и *СПбВед* (№ 151, 153) напечатано объявление о продаже рязанского имения (из наследства А. Ф. Куманиной). «Короткое, но пышное», оно было составлено, по словам Д., Е. В. Коршем и Б. Б. Поляковым. Д. прочел его 6 июня — см.: $XXIX_1$,321.

Июня 5. Д. приезжает в Петербург «сонный и решительно исковерканный дорогой и дремотой сидя», занимает в Hôtel «Dagmar» «скверную комнату», затем отправляется в редакцию *Гр,* где узнает, что В. П. Мещерский еще в Петербурге. Там же Д. получает 6 р. за два проданных экземпляра романа «Идиот» (с 7 января по 27 мая 1874 г. в *Гр* регулярно печатаются объявления о продаже «Идиота» с указанием, что «подписчики „Гражданина“, выписывающие роман через редакцию, за пересылку ничего не платят»; ср.: Июня 10). Выполняет ряд спешных и неотложных дел перед поездкой в Эмс (обмен и перевод денег, посещение зубного врача и т. д.). От Н. Н. Страхова узнает, что И. С. Тургенев пишет роман («Новь»), где грозится описать «всех ретроградов» («то есть в том числе и меня», — добавляет Д. в письме к жене — см.: $XXIX_1$, 322). Обедает в кондитерской у Вольфа и посещает В. И. Губина, который сообщает,что Заенчковский хочет подать апелляцию (см.: 1873. Ноября 9; 1874. Мая 8), а Н.М.Соковнин «все еще хочет принять долг

на себя» (см.:Мая 13) и собирается оформить это у нотариуса 7 июня. Посещает доктора Я. Б. Бретцеля, который дает ему письмо к доктору Орту в Эмс; едет к Б. Б. Полякову, но не застает его дома. Решив остаться в Петербурге еще на 6 июня, Д. вечером навещает В. П. Мещерского, где застает А. Н. Майкова и Н. Н. Страхова. Мещерский извещает Д. о возможности прекращения издания *Гр;* это известие вызывает у Д. беспокойство и опасение, что при расчете с подписчиками «выйдет какой-нибудь скандал» и заденут его имя в печати. – $XXIX_1$, 320–323.

Июня 6. Д. посещает В. В. Кашпирева («нога опять в гипсе 〈...〉 очень жалок»). Обедает «у Вольфа» вместе со Страховым, затем заходит в книжную лавку Базунова, берет майский номер *РВ* и просит выслать жене в Старую Руссу июньский и июльский номера. Заезжает к Полякову, но «опять не дозвонился» (см.: Июня 3, 7–8). – $XXIX_1$, 324.

*Узнав от Базунова о приезде И. С. Тургенева в Петербург, Д. решает через В. П. Мещерского передать Тургеневу 50 талеров, одолженных у него еще в 1865 г. за границей. Пишет Тургеневу извинительное письмо (см.: $XXIX_1$, 320), однако не отправляет его, возможно, узнав, что Тургенева уже нет в Петербурге (см.: *Захаров В. Н.* Неотправленное письмо Достоевского Тургеневу // Достоевский и современность: Тезисы... Новгород, 1991. 4.1. С. 63). Долг был возвращен Тургеневу в 1875 г.

В *ПСС* письмо Д. к Тургеневу датировано 5 июня ($XXIX_1$, 530). Передатируется на основании упоминания о посещении лавки Базунова («узнав сегодня в лавке Базунова о Вашем приезде ...»). Судя по письму Д. к жене от 6 июня, он был у Базунова именно 6 июня – см.: $XXIX_1$, 324.

Судя по записи «Мои собственные расходы...», Д. в этот день расплатился с хозяином своей бывшей квартиры Сливчанским (см.: Мая 22), отдав ему 50 р. – *ЛН.* Т. 83. С. 319.

Вечером Д. пишет письмо А. Г. Достоевской с изложением событий за два последних дня; настоятельно советует ей лечиться водами. – $XXIX_1$, 320–325.

Июня 7. Встав в 8 часов, «чтоб успеть все сделать» ($XXIX_1$, 324), Д., судя по его записи «Мои собственные расходы...», успевает расплатиться со своими кредиторами: 100 р. – Печаткину, 150 – Тришину (см.: Мая вторая половина, до 22), а также дает 50 р. И. Г. Сниткину и посылает 100 р. жене. – *ЛН.* Т. 83. С. 319.

Д. выезжает из Петербурга на утреннем поезде в Берлин. — $XXIX_1$, 325.

Письмо А. Г. Достоевской (не сохр.) из Старой Руссы в Эмс с рассказом о детях. — *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 278.

Июня 7—8. Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской. Сообщает, что письмо ее от 3 июня он получил лишь в четверг 6 июня, поэтому не успел приехать с дачи (в Павловске) на петербургскую квартиру, куда к нему заходил Д. 5 и 6 июня. Публикация о продаже рязанского имения была (см.: Июня 4 и 6), «но желающих еще никого не явилось». — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 79—80.

Июня 9 (21). Д. приезжает в Берлин в 7 часов утра.По случаю воскресного дня банкирская контора Мендельсона, где он должен был получить свой перевод (на 417 талеров, отправленных из Петербурга 5 июня), была закрыта, доктора также не принимали. Д. посещает Королевский музей, разочаровывается в Каульбахе («одна холодная аллегория и больше ничего»), оценивает как «недурные» картины «древние, разных школ». Вечером собирается съездить в театр Кроля на «Фиделио» Бетховена, но, почувствовав усталость, ложится спать. —$XXIX_1$, 325.

Июня 9 (21), 12 (24), 14 (26). В № 68—70 «Церковно-общественного вестника» напечатана передовая анонимная статья «Наша отповедь „Гражданину“» в ответ на статью В. П. Мещерского (возможно, при участии Д.) «„Гражданин“ и провинциальное духовенство» (см.: Мая 27). Автор (вероятно, сам редактор-издатель А. Поповицкий) отмечает между прочим, что *Гр* в своем ответе сравнительно с предыдущими своими выступлениями на эту тему «становится либеральнее», усваивая кое-что из взглядов противника.

Июня 10 (22). Утром Д. посещает контору Мендельсона, где получает перевод, затем доктора Фрериха, который принимал его «2 только минуты ⟨...⟩ изрек одно только слово: Эмс» и дал адрес доктора Гутентага в Эмсе. Посещает магазины и увеселительный сад Кроля («мерзость ужаснейшая, но публики бездна»); здесь же в театре он прослушивает половину первого акта оперы Дж. Мейербера «Роберт дьявол» («убежал от страшных немецких певцов прямо домой...»). В 10 часов вечера Д. отправляется на поезде в Эмс. — $XXIX_1$, 325—326; *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 262; *ГБЛ.* Ф. 93. II.9.10 (адрес доктора Гутентага, данный Фрерихом).

В № 23 *Гр* впервые опубликовано объявление о продаже романов Д. «Бесы» и «Идиот» в помещении редакции (возможно, Д. передал туда часть нераспроданных экземпляров, другая часть была отдана на комиссию). Объявление повторялось затем 24 июня и 30 сентября.

Июня 11 (23). Утром из вагона поезда Д. любуется «самым очаровательным в мире пейзажем». Приехав в Эмс около полудня, Д. останавливается в Hôtel de Flandre ‹Фландрский отель. — *Франц.*› около железной дороги, в тесной комнатке. В 4 часа пополудни идет к доктору Орту и передает ему письмо от Бретцеля (см.: Июня 5).Орт, осмотрев Д., признает у него «временный катар», прописывает пить не из Кренхена (минерального источника), как Кошлаков, а из Кессельбрунена (что вызвало у Д. большие сомнения, и он решает через пять дней повторить визит), а также определяет ему диету и срок лечения в 4 недели. Д. подыскивает себе квартиру за 12 талеров в неделю в гостинице «Блюхер» и вечером переезжает в нее. — $XXIX_1$, 327—329.

Июня 12 (24). Д-му выписана курортная карта. — Музей-квартира Ф. М. Достоевского в Москве; *Натова.* С. 9.

Д. в письме к жене описывает события последних пяти дней, сообщает, что собирается начать работу над романом («Подросток»). —$XXIX_1$, 325—329.

Письмо А. Г. Достоевской (не сохр.) к мужу из Старой Руссы в Эмс с рассказом о детях. Советует «ехать в Соден, если решит Фрерих». — *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 278.

Июня после 12 (24). После перерыва,вызваного переездом в Эмс, Д. вновь обращается к работе над замыслом романа «Подросток» — очевидно, начиная с записи: «*Эмс.* Думать о *хищном типе*» (XVI, 8).

*Д. посещает эмскую библиотеку и состовляет список книг («прочитать, если будет время»). — XXVII, 111—112 (с датировкой 1874—1875 гг.).

Передатировано по месту записи среди материалов к «Подростку».

Июня 13 (25). В семь часов утра Д. в первый раз идет к источнику и выпивает свои два стакана кессельбрунена. Вечером встречает «в саду» К. К. Случевского, и тот знакомит его «с одним русским семейством»: директриса института в Новочеркасске («дура ‹...› космополитка и атеистка»), ее пятнадцатилетняя дочь и «при них родственник или знакомый, довольно оригинальный и несколько смеш-

ной человек». Д. объясняет барыне, «что она несносна ⟨...⟩ разумеется, смеясь и светским образом», и решает больше с нею не встречаться. — $XXIX_1$, 332.

Д. начинает вести «Дневник лечения в Эмсе»; подозревает простуду:«...на ночь кашлял и в груди хрипело. Ночью кошмарные сны (Голицын, брат, Аня)». —XXVII, 108.

Голицын — вероятно, князь А. Ф. Голицын, один из участников следственной комиссии по делу петрашевцев; брат — М. М. Достоевский. См.: XXVII, 373—374.

Июня 14 (26). Д. отмечает у себя сухой кашель. «К вечеру даже заболела грудь». — XXVII, 108.

Июня 15 (27). Д. получает письмо жены от 7 июня. Рядом на этаже поселяются соседи, «какие-то богачи из Вены (муж и жена) ⟨...⟩ возятся за дверью и мне мешают». Вечером на гулянье в первый раз встречает германского императора Вильгельма I. — $XXIX_1$, 330, 333—334.

Июня 16 (28). Ответ Д. на только что полученное письмо жены от 12 июня. Делится впечатлениями от Эмса; сообщает о своих занятиях: «В ясное время хожу гулять, а вечером на музыку ⟨...⟩ до сих пор читал только Пушкина и упивался восторгом, каждый день нахожу что-нибудь новое. Но сам зато не могу еще ничего скомпоновать из романа»; читает газеты (из русских только *МВед*, но много французских). О К. К. Случевском (см.: Июня 13 (25)) отзывается так: «малопонимающий во всем, довольно добродушный и довольно самолюбивый ⟨...⟩. Он мне показал на гулянье всех здешних русских». Вероятно, от него же Д. узнает подробности о недавнем посещении Эмса Александром II. Предполагает пойти к доктору через два дня («объясню ему, что мне даже стало хуже»). — $XXIX_1$, 330—334.

Июня 17 (29). Обеспокоенный своим состоянием («кашель усиливается ⟨...⟩ склонность к запору»), Д. посещает доктора; тот назначает «пить вместо кессельбрунена кренхен, по *три* стакана». — XXVII, 108—109.

Июня 18 (30). Д. «в первый раз ходил пить кренхен ⟨...⟩ ночью в груди моей хрипело, с сильным звуком, как в самое худое время прошлой зимой ⟨...⟩ очень много ходил, всходил на горы, устал и ноги болят». —XXVII, 109.

Письмо А. Г. Достоевской (не сохр.) к мужу из Старой Руссы в Эмс с рассказами о детях и о своем лечении. — *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 278—279.

Июня около 19 (июля 1). Хозяйка гостиницы представляет Д. «ужасный счет» за квартиру («...я крепко спорил и хоть два только талера, да отспорил у ней!») — $XXIX_1$, 338.

Июня 19 (июля 1). У Д. «хрипота в груди не прекращается». Припадок эпилепсии, очевидно, слабый. — XXVII, 109.

Июня 20 (июля 2). У Д. «хрипота в горле еще сильнее». — XXVII, 109.

Июня 21 (июля 3). Д. записывает: «После кренхена как бы стало лучше; но все еще порывами кашель. Наклонность к желчи ⟨...⟩. Хочу просить настоятельно у доктора об увеличении приемов кренхена и, главное, с молоком».— XXVII, 109.

Июня 20—21 (июля 2—3). Д., уведомленный о том, что его «вот уже неделю» разыскивает княжна Н. П. Шаликова, заходит к ней, но не застает и оставляет визитную карточку.— $XXIX_1$, 335.

Июня 22 (июля 4). Д. «выпросил у доктора пить кренхен 2 раза в день, утром 3 стакана, а вечером 2».— XXVII, 109.

Княжна Н. П. Шаликова наносит визит Д.: «Сидела у меня час и звала проехаться с какими-то ее знакомыми на Рейн (1/4 часа езды в вагоне) в замок Штольценфельс».— $XXIX_1$, 335.

Письмо А. Г. Достоевской к Д. Описывает жизнь семьи, советует не торопиться с работой над романом. Уверяет Д. в том, что он не потерял «великий талант» от падучей. — *Д. Переписка с женой.* С. 110—112.

В № 25 «Домашней беседы» опубликована рецензия на сборник «Складчина». О «Маленьких картинках» Д-го ничего прямо не сказано, однако критикуются «литературные тузы», участвующие в сборнике по принципу «что себе не мило, то попу в кадило» (С. 682).

****Июня 23 (июля 5).*** Д., обеспокоенный долгим молчанием жены («девятый день идет»), пишет ей письмо, но пока не отправляет его (см.: Июня 24 (Июля 6)). Сообщает, что леченье не принесло еще никакой пользы, что он перешел с кессельбрунена на кренхен и в связи с этим, возможно, задержится еще на неделю. Извеща-

ет:«...начал работать (увы, только еще над планом, да и тот не дается) (...). Кое-что читаю, но это мало (...). Мало с кем вижусь». — $XXIX_1$, 335.

После двух часов пополудни к Д. является посланный от княжны Н. П. Шаликовой с приглашением ехать в Штольценфельс (см.: Июня 22 (Июля 4)). «Мы осмотрели весь замок, гуляли, пили кофей и любовались заходящим солнцем на Рейне (...). Была одна знакомая княжны (...), которая жила некоторое время у Каткова. Она вдова, лет уже 40 (...). Моя почитательница (...). Потом была одна мать с дочерью, тоже директриса одной московской женской гимназии (...) преумная женщина (...). Дочка ее, лет 17, бойкая барышня, собой недурна», — сообщает Д. жене. Шаликова рассказывает о своих поездках по Европе и знакомствах со «всеми первейшими писателями английскими и французскими». «Они мне много насказали полезных советов насчет приема вод, главное насчет диеты...». В тот же день Д. становится свидетелем ссоры своих соседей с хозяйкой гостиницы из-за «ужасного счета» за квартиру. — $XXIX_1$, 336—338.

*Знакомая княжны Шаликовой — П. Е. Гусева (в *ПСС* не отмечено), которая в письме к Д. от 26 июля 1880 г. напомнит о «кратковременном знакомстве в Эмсе (...), мы были там еще вместе с княжной Н. П. Шаликовой» — см.: *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.140. В том же письме Гусева признается, что ей «уж *под сорок*», хотя «на вид» не дают и тридцати (Д. в письме к жене, вероятно, сознательно «состарил» свою новую знакомую, зная ревнивый характер Анны Григорьевны). Ср. письмо Д. к И.С.Аксакову 4 ноября 1880 г., где Д. упоминает о своем знакомстве с Гусевой на водах «лет 6 тому».

Июня 24 (июля 6). Получив, наконец, письмо жены от 18 июня, Д. дописывает свое письмо к ней (см.: Июня 23 (Июля 5)). Сообщает о вчерашних событиях, высказывает суждение о характере сына Феди. Рассказывает, что подруга княжны Шаликовой (П. Е. Гусева) охарактеризовала его как человека «с самым глубоким взглядом» (фраза зафиксирована в подготовительных материалах к роману «Подросток» — см.: XVI, 36). Извещает: «... работа моя туго продвигается, и я мучусь над планом. Обилие плана — вот главный недостаток. Когда рассмотрел его в целом, то вижу, что в нем соединились 4 романа». Заметив, что главная работа предстоит осенью, Д. высказывает «смущающую мысль ежедневную: как-то мы устроимся осенью и на какие средства! (У Некрасова просить еще *не-воз-можно*; да и наверно *не даст.* Это не Катков, а ярославец.)». — $XXIX_1$, 336—338.

Ночь с июня 26 на 27 (июля 8—9). У Д. «во сне припадок», который «чрезвычайно расстроил» его. В письме к жене 28 июня (10 июля) Д. утверждает, что он «не из самых сильных». Однако после припадка («дня четыре») Д. оставляет работу над романом (см.: $XXIX_1$, 338—339). Ср. в «Дневнике лечения...»: «припадок довольно сильный».— XXVII, 107.

Июня 27 (июля 9). Д. получает письмо жены от 22 июня, которое его «оживило». Встречается с княжной Н. П. Шаликовой, которая в этот день уезжала в Рейхенгалль, пересказывает ей истории про детей из письма жены. Шаликова «ужасно просила» познакомить ее с А. Г. Достоевской.— $XXIX_1$, 338, 340, 343.

В № 138 *СВ* опубликовано сообщение о том, что на 2 июля назначено аппеляционное дело А. М. Голеновской (в газете опечатка: Галенковой) «с Федором; Николаем, Федором, Михаилом и Андреем Достоевскими о 20 500 р.». См.: Февраля 11, Июля 2.

Июня 28 (июля 10). Письмо Д. к жене. Описывает припадок в ночь с 26 на 27, жалуется на скуку, на «подлейших немцев» и «русских, толкающихся за границей» («один из них ⟨...⟩ уверяет, что встречал меня у Полонского»). Сообщает о стычке с висбаденским священником А. В. Тачаловым: «заносчивая скотина, но я его осадил, и он тотчас пропал». Жалуется на хозяйку гостиницы («приписывает мне на счете и кормить начинает хуже»), на недостаток русских газет («„Московск⟨ие⟩ ведомости“, да и те вот уже больше недели как не приходят!»), на свое болезненное состояние после припадка.— $XXIX_1$, 338—341.

Письмо А. Г. Достоевской к Д. с рассказами о детях, с денежными расчетами на будущее. Советует торопиться с планом романа («Подросток»): «лишь бы план удался, а то работа у тебя закипит». Рекомендует Д-му: если воды будут помогать, остаться в Эмсе еще на неделю или две.— *Д. Переписка с женой.* С. 118—119; *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 279.

Июня 28—29. Письмо А. Г. Достоевской к Д. (не сохр.). Вероятно, она вкладывает новое письмо в один конверт с предыдущим, так как Д. 5 июля отвечает на оба письма. Описывает реакцию детей на отцовское письмо.— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 281.

Июня 29 (июля 11). Запись Д. в «Дневнике лечения в Эмсе» о болезненном состоянии после припадка 27 июня (9 июля).— XXVII, 107.

Хозяйка гостиницы по случаю приезда «какого-то австрийского графа с лакеем» умоляет Д. уступить две его комнаты и перебраться на верхний этаж. Д. соглашается; « комнаты оказались ужасно низенькие и душные, а весь этаж полон самыми мелкими жильцами из немцев, хохочущими, топочущими, поющими и кричащими, без всякой деликатности...».— $XXIX_1$, 341—342.

Июня 30 (июля 12). Д. приискивает другую квартиру в Hôtel Ville d'Alger (Город Алжир.— *Франц.*), также за 12 талеров и «тоже очень близко от источника ⟨...⟩, но комнаты еще лучше...».— $XXIX_1$, 342; *Натова.* С. 14.

Май—июнь. Н. Н. Страхов в письме к Л. Н. Толстому сетует: «Жаль, что „Гражданин“ портится; Достоевский отказался от редакторства и, кажется, газета обротится в орган *петербургских духовных споров*».— *Толстовский музей.* С. 46.

Июля 1 (13). Утром в 8 часов во время получасовой прогулки Д-го окликает литератор М. Е. Кублицкий: «...у вас нет лихорадки?» В тот же день вечером Д. почувствовал озноб, затем жар.— $XXIX_1$, 345.

Письмо Д. к жене. Рассчитывает, что пробудет в Германии еще дней 12. «Подлый висбаденский поп» А. В. Тачалов (см. письма Д. к жене от 28 июня (10 июля), 1 (13) июля) напоминает Д. о проигранном пари, по которому тот должен внести 25 талеров в Славянский благотворительный комитет («...непременно внесу, сукин он сын ⟨...⟩. Я сам, впрочем, был с ним не совсем вежлив»).— $XXIX_1$, 341—344.

Июля 2. В I гражданском департаменте петербургской судебной палаты слушается апелляционное дело А. М. Голеновской против Достоевских (см.: Февраля 11, Июня 27). Решено «привлечь к участию в настоящем деле в качестве третьих лиц вдову коллежского секретаря Ольгу Шер, поручика Федора и студента Михаила Ставровских...».— *СВ.* 5 июля. № 144. См. также: Ноября 7, 12, 26.

Июля 4 (16). Д. отправляется к доктору Орту, и тот рекомендует продолжить лечение еще на две недели. —$XXIX_1$, 345; XXVII, 110.

Д. получает письмо жены от 28 (и, вероятно, от 28—29) июня. — $XXIX_1$, 334.

Письмо А. Г. Достоевской к мужу (не сохр.) с жалобой, что давно не получает писем от него, с рассказами о детях, их «словечках». — *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 279—280.

Июля 5 (17). Письмо Д. к жене. Описывает свое состояние (лихорадка, пот, «похудел ужасно»); жалуется на раздражительность, мнительность. Сообщает: «Все, что я читаю — мне противно. Про свой план ‹будущего романа. —*Ред.*› думаю с раздражением». На предложение Б. Б. Полякова (очевидно, переданное А. Г. Достоевской в ее письме от 28 июня) Д. отвечает: «Полякову писать не стану. Я не согласен , напиши ему». — $XXIX_1$, 344—347.

Скорее всего, предложение Б. Б. Полякова (письмо его к А. Г. Достоевской неизвестно) было связано с получением денег от опекунов Ф. Т. Стелловского (см.: 1873. Ноября 9; 1874. Мая 8, 25).

Июля 6 (18). Запись Д. в подготовительных материалах к «Подростку»: «? Не начать ли тем, что ОН проповедник христианства по преимуществу: так и обставить. (В тайне атеист). Молодой мальчик, брат». — XVI, 19.

Июля 7 (19). Запись Д. в «Дневнике лечения в Эмсе»: «...вот уже три дня кашель решительно уменьшился ‹...›. Надо же приехать на будущий год, на второй курс лечения вод, и тогда уже можно надеяться на радикальное излечение».— XXVII, 110.

Письмо А. Г. Достоевской к мужу (не сохр.) с рассказами о детях. Сообщает, что И. Г. Сниткин прислал 75 р. долга и 173 р. за проданные экземпляры «Идиота» и «Бесов». Посылает 50 р. и просит купить на них материи. «Губин сообщает, Соковнин хотел купить у нас исполнит‹ельный› лист на Стелловск‹ого› за 2 1/2 тыс‹ячи›, обещает осенью дать 9-и мес‹ячный› вексель» (см.: 1873. Ноября 9; 1874. Мая 8, 13).— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 280—281.

Июля 8 (20) — 9 (21). Ответ Д. на письмо жены от 4 июля. Предполагает выехать 1 или 7 августа (если доктор «велит остаться»), рассказывает о встрече «на днях» с А. А. Штакеншнейдером и его молодой женой; жалуется на неразвитость людей, среди которых вынужден жить («Почти каждый день я кому-нибудь из этих немцев не удерживаюсь и читаю наставления»). Рассказывает о некоем отце «многочисленного русского семейства», ищущем знакомства с Д. и заговаривающем с ним о литературе. Сообщает, что вряд ли куда-

либо заедет после лечения (хотя доктора советуют в Тироль «или даже» в Альпы, на озеро Комо): «Не хватит кармана».— $XXIX_1$, 348—351.

Июля 10. Письмо А. Г. Достоевской к мужу с рассказами о детях. Просит по возвращении зайти в Петербурге к Г. Ф. Пантелееву (владельцу типографии, где печатались произведения Д.).— *Д. Переписка с женой.* С. 128—129.

Судя по ответному письму Д.от 17 (29) июля, Анна Григорьевна просила также зайти в Петербурге к М. М. Достоевскому (племяннику) узнать о 400 р. по векселю Голубевой.

Июля 11 (23). «Решительная перемена» в замысле будущего романа («Подросток»): «ГЕРОЙ не ОН, а МАЛЬЧИК». Впервые появляется заглавие: «ПОДРОСТОК». Перемещение главного интереса от одного героя (будущего Версилова) к другому (будущему Подростку) ведет к подробной разработке истории Подростка, в связи с чем впервые фиксируется в записях «идея стать Ротшильдом».— XVI, 24.

В статье *** «Заграничная жизнь» (*РМир.* № 187) рассказывается об устроенном недавно в Лондоне для потехи «черни» кровавом побоище между карликом и бульдогом, закончившемся тем, что уродливый «человек-животное» с «геркулесовыми кулаками» задушил собаку и получил приз. Д. собирался использовать этот эпизод в романе («Подросток») в разговоре ЕГО (Версилова) с мальчиком (Подростком) о наступающем на европейскую цивилизацию четвертом сословии — пролетариате (см.: XVI, 33; XVII, 400).

Июля 12 (24). Запись Д. в подготовительных материалах к роману «Подросток»: «ПОПРОБОВАТЬ ЗАВТРА ДЕТЕЙ, ОДНИХ ДЕТЕЙ».— XVI, 30.

В № 188 *РМир* опубликовано письмо Ж. П. о пьяном студенте, который на петербургской улице «кидался на всех проходивших женщин и ругал их самыми площадными словами». Этот эпизод отразился в подготовительных материалах к роману «Подросток» (см.: XVI, 39, 47, 51), а затем в самом романе — см.: XIII, 78.

Июля 13 (25). Доктор Орт рекомендует Д. остаться в Эмсе еще на неделю. — $XXIX_1$, 352—353.

Запись Д. в «Дневнике лечия в Эмсе»: «...сил чувствую в себе гораздо больше, чем когда приехал сюда». Здесь же Д. составляет расчет необходимых денег (70 талеров, «с экономией»), «если оставаться до 2-го августа».— XXVII, 110—111.

Письмо А. Г. Достоевской к мужу в Эмс и копия его «на всякий случай» в Париж, куда Д. хотел заехать после лечения. Рассказывает о детях.— *Д. Переписка с женой.* С. 129—130.

Июля 14 (26). Письмо Д. к жене. Сообщает, что рассчитывает пробыть в Эмсе еще максимум полторы недели и что видится у источника лишь с А. А. Штакеншнейдером (см. Июля 8 (20) – 9 (21)), у которого побывал с визитом. Рассказывает о работе над планом романа («Подросток»): «Мне бы хотелось написать что-нибудь из ряду вон. Но одна идея, что „От‹ечественные› записки“ не решатся напечатать иных моих мнений, отнимает почти у меня руки».— $XXIX_1$, 351—354.

В ночь с Июля 14 (26) на 15 (27). У Д. припадок «далеко не из самых сильных»; «довольно слабый».— $XXIX_1$, 355; XXVII, 107.

Июля 15 (27). Д. получает письмо жены от 7 июля с 50 рублями.— $XXIX_1$, 355.

Июля 9 (21)— 15 (27). В особом присутствии Сената слушается дело долгушинцев. Материалы процесса с 10 июля печатаются в *ПВ*, *МВед*, *Г* и других газетах. См.: Июля после 30, Августа 11.

Июля 16 (28). Ответ Д. на письмо жены от 7 июля. Выражает удивление по поводу присылки 50 рублей, так как он «уже давно не располагает» ехать в Париж. Рассказывает о своих посещениях А. А. Штакеншнейдера и его жены, о том, что княжна Н. П. Шаликова (см.: Июня 23 (Июля 5), Июня 27 (Июля 9)) прислала ему письмо из Рейхенгалля (не сохр.). Сообщает: «За работу надо садиться, а я все еще над планом сижу». Беспокоится, не помешает ли падучая работе над романом.— $XXIX_1$, 355—357.

Июля 17 (29). Ответ Д. на письмо жены от 10 июля. С некоторым раздражением просит «не давать больше комиссий»: «я в Петербурге буду лишь мимоходом». Сообщает о работе после переломного момента в творческой истории романа (см.: Июля 11 (23)): «Кое-что составил в *плане*, но и сам не знаю, доволен или нет».— $XXIX_1$, 357—358.

Письмо А. Г. Достоевской к мужу (не сохр.). Сообщает о своем нездоровье, причину которого доктор Шенк объясняет нервным расстройством. Рассказывает, что дети трогательно ухаживали за ней.— *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 281.

Июля 18 (30). Запись в подготовительных материалах к «Подростку»: «ИДЕЯ. Не сделать ли, что ОН совершенно и всецело переходит в пиетизм, с фанатизмом ⟨...⟩ и вдруг рубит образа̀...».— XVI, 34—35.

Июля 20 (августа 1). Ответ Д. на письмо жены от 13 июля. Предполагает идти к доктору 24 июля и, если он «отпустит», 24 или 25 выехать из Эмса. Сообщает: «Приготовил я здесь 2 плана романов и не знаю, на который решиться. Если в августе вполне устроимся, то в конце августа примусь писать».— $XXIX_1$, 358—361.

«2 плана романов»— это, вероятно, роман о «хищном типе» (где в центре ОН— будущий Версилов) и роман о детях (в центре— Подросток), впоследствии соединившиеся. Очевидно, уже после плана от 11 (23) июля, где намечено такое соединение, Д. не оставляют сомнения. Так, 12 (24) июля он пытается «попробовать ⟨...⟩ одних детей», а позднее (см., например, Июля 18 (30)) вновь возвращается к центрообразующей роли ЕГО.

Июля 25 (августа 6). Выходит № 7 *РВ* со статьей «Реальнейший поэт» А. ⟨В. Г. Авсеенко⟩, направленной против Н. А. Некрасова. Роман Д. «Бесы» отнесен здесь к «самым замечательным и талантливым явлениям» русской литературы; в нем удачно соединились художественность и тенденциозность (С. 457).

Июля 27 (августа 8). Д. выезжает из Эмса.— *Натова.* С. 8.

Июля 28—29 (августа 9—10). А. Г. Достоевская вспоминает, что Д. проездом из Эмса остановился в Женеве, где он «побывал два раза на детском кладбище «Plain Palais» и привез ⟨...⟩ с могилки Сони несколько веток кипариса, успевшего за шесть лет разрастись над памятником девочки». По возвращении из-за границы на русской таможне «усердно пересмотрели все имевшиеся при нем книги и записные книжки, ожидая найти что-нибудь запрещенное».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 264—265.

****Июля 31 (?)— августа первые числа.*** По возвращении из-за границы Д. на двое суток останавливается проездом в Петербурге, где «...был завален делом». Посещает редакцию *Гр*, просит В. Ф. Пуцыковича «собрать по газетам процесс Долгушина и К°» (см.: Июля 9—15), но до отъезда не успевает зайти за газетами.— $XXIX_1$, 361. См.: Августа 11.

Дата пребывания Д. в Петербурге— «около 30 июля» — названа им в письме к П. А. Исаеву от 10 сентября 1874 г. (см.: $XXIX_1$, 362). По утверждению Анны Григорьевны, Д. «около десятого августа ⟨...⟩ пробыв два-три дня в Петербурге, вернулся в Руссу» (см.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 265). За-

пись Д.: «Ст‹арая› Русса. 4 августа» (см. ниже), сделанная, очевидно, сразу по приезде, а также дата выезда Д. из Эмса (он не смог бы за два дня, оставшиеся до 30 июля, съездить в Швейцарию и вернуться в Петербург) позволяют сделать предположение о том, что Д. был в Петербурге чуть позже, чем 30 июля.

Августа первые числа. «Несколько дней по приезде» Д. в Старую Руссу жена предлагает остаться здесь на зиму (доводы: дешевизна жизни; спокойствие, необходимое для работы над романом). Д. вначале горячо протестует: «В Руссе же ты совсем захиреешь!», — но Анна Григорьевна его убеждает, и они осматривают дачу адмирала Леоньтьева. Этот осмотр решает вопрос: «Федору Михайловичу чрезвычайно понравилась квартира в нижнем этаже дачи ‹...› на оживленной Ильинской улице». В тот же день Достоевские нанимают квартиру из 6 комнат до 15 мая 1875 г. за 15 р. в месяц и решают «тотчас же переехать». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 268—269. Очевидно, с этим событием связаны денежные расчеты Д.: «переезд 17, дворнику 5, за квартиру — 7, новому хозяину — 25, за дачу — 60, за выезд 15». — *ЛН.* Т. 83. С. 320.

Августа 4. Запись Д. в подготовительных материалах к роману «Подросток»: «*Ст‹арая› Русса. 4 августа.* Юноша верит, что при деньгах — он победитель ‹...›. Но ОН ‹будущий Версилов.— *Ред.*› грозит ему картиной будущего петролея». — XVI, 39.

Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской. Сообщает: «Г-н Корш по получении от Вас документов в тот же день отправился в Москву и Тулу для совершения запродажного акта на тульское имение...». «Прошу Вас меня уведомить, — осведомляется Поляков, — должен ли я переслать деньги к Вам *в Руссу*, или оставить у себя до Вашего возвращения ‹...›. Что же касается до рязанского имения, то покупателей еще нет, и в Петербурге их трудно найти...». Сообщает о ходе дела с А. М. Голеновской (см.: Июля 2), о том, что иск Голеновской «по существу должен разрешиться в будущем месяце» (дело было отложено в конечном счете до 26 ноября), о своих переговорах с Заенчковским (см.: 1873. Ноября 9; 1874. Мая 25, Июня 28, Июля 7): «он не поддается теперь ни на какие условия, и Губин в полной надежде, что ‹он› покончит с Сковниным». — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 81—82.См. также: Августа 24, 25—26.

Августа 7. Важная перемена в замысле романа («Подросток»): «ИДЕЯ. Не отец ли ОН современный, а Подросток сын ЕГО? *(Обдумать)*». — XVI, 41.

В предшествующих планах ОН (будущий Версилов) и Подросток — старший и младший братья. Новый план свидетельствует об эволюции замысла: от романа о «хищном типе» (ОН) — к роману об «отцах и детях».

Ночь с августа 7 на 8. Записи к роману, продолжающие и развивающие запись от 7 августа. Планируются «тон» ЕГО отношений с Подростком, темы их разговоров (о Нагорной проповеди, о «грядущем коммунизме», об отсутствии в России «руководящей идеи», об утраченной роли дворянства). — XVI, 43—44.

Августа 10. С этого дня Д. возобновляет записи прихода и расхода денег: отмечено, что от А. Н. Сниткиной получено 500 р., «данные ей на сохранение» (очевидно, перед отъездом за границу), и 61 р. 25 к. от книгопродавца Вольфа за 25 экземпляров романов «Идиот» и «Бесы». — *ЛН.* Т. 83. С. 319.

Августа 11. Письмо Д. к В. Ф. Пуцыковичу из Старой Руссы в Петербург. Просит передать обещанные газеты (см.: Июля после 30) «одной даме», которая «на днях» зайдет за ними в редакцию *Гр.* Объясняет, что газеты нужны «для того литературного дела», которым он теперь занят (т. е. для будущего романа). Сообщает, что остается «для усиленной работы» на все зиму в Старой Руссе, но три-четыре раза зимой будет наезжать в Петербург дней на десять и более. «Первый приезд мой состоится около сентября, в половине».— $XXIX_1$, 361.

Судя по всему, Пуцыкович выполнил просьбу Д., передав ему газеты с отчетом о процессе долгушинцев (см.: Июля 9—15), вероятно, через А. Н. Сниткину. Очевидно, это был *РМир*, где Д. отметил и другие материалы (см.: Июля 11, 12).

Августа 12. Д. определяет форму повествования в романе от лица главного героя: «Начать словом: Я. „Исповедь великого грешника, для себя“. Мне двадцатый год, а я уже великий грешник. После погрома, поразившего меня, хочу записать».— XVI, 47.

От книгопродавца Клейна получено 75 р. за проданные экземпляры «Идиота» и «Бесов».— *ЛН.* Т. 83. С. 319.

Августа 15. План к роману: «Лучше бы всего так, что ОН проповедовал до фанатизма 〈...〉 на том и застал ЕГО Подросток, и вот ОН же с необычайным простодушием среди проповеди 〈...〉 делается и легкомысленным, и развратным, и злым, и широким 〈...〉. Подросток дивится и упрекает его в разврате (развить)».— XVI, 51.

Августа 17. Старорусский исправник делает отметку о прибытии Д.— см.: Известия ОЛЯ. 1965. Т. XXIV. Вып. 4. С. 337. См.: Октября 2.

Августа 19. В № 33 *Гр* опубликован очерк за подписью «А-ръ» ⟨А. У. Порецкий⟩ «Издалека. Второе письмо в редакцию», где описан молодой богатый помещик, нанявшийся рабочим на фабрику. Д. предполагал использовать этот факт в будущем романе при обрисовке характера молодого поколения, один из представителей которого предлагает «заняться техникой», так как считает, что технический прогресс для России полезнее, чем «все ваши обращения к народу» — см.: XVI, 66—67; XVII, 404—405.

Ночь с августа 19 на 20. Набросав схему отношений в будущем романе между Лизой, ИМ, Князем, Княгиней и Подростком («Лиза преозрела ЕГО характер: т. е. разложение и ничего целого, а влюблена ⟨...⟩. Подросток увлечен Лизой. Но спасает Княгиню ⟨...⟩. ОН зовет Князя на дуэль за Лизу»), а также утвердившись в форме повествования от лица Подростка, Д. заключает: «Разрешена задача! 20 августа, 1-й час пополуночи».—XVI, 56.

Августа 24. Расписка Б. Б. Полякова в получении от Е. В. Корша 1160 р. за продажу 1/6 части тульского имения, причитающейся «господам Достоевским».— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.121. Л. 20. См.: Августа 4, 25—26.

В № 233 *Г* (отдел «Внутренние новости») напечатано сообщение о самоубийстве молодого человека, оставившего две записки: «Удивительно пусто в голове» и «Образ милой А. ни на минуту не покидает меня...». Д. использовал этот факт в подготовительных материалах к «Подростку» для характеристики нравственного «беспорядка» в обществе, где отсутствует «общая, руководящая идея».— XVI, 68—69; XVII, 405—406.

Августа 25—26. Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской о продаже тульского имения Куманиной за 7000 р. «некоему крестьянину Полякову». 1160 р. приходятся на долю Д. и его племянников М. М. и Ф. М. Достоевских, из которых Д. должен был получить, за вычетом 15% в пользу Б. Б. Полякова, 493 р. Эти деньги Поляков высылает 26 августа. Сообщает, что тот же крестьянин Поляков «намерен приобрести рязанское имение», но сам Б. Б. Поляков собирается в сентябре отправиться туда, имея в виду какого-то другого покупателя.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 85—86.

Августа 26. Черновая запись Д. к роману: «ОН глядит на Лизу тоже *как на беспорядок*, т. е. потерявшую цель и, при сильнейших страстях, мечущуюся как бы во всеобщем хаосе 〈...〉. Другой роман. Похождения Подростка, кража браслета. Мальчик верный. В руках Подростка важная тайна. Искушение» (см.: XVI, 56–57). В тот же день Д. приходит на ум один из вариантов названия, отражающий основную идею: «БЕСПОРЯДОК».– XVI, 64.

Этот план, очевидно, явился важным рубежом в творческой истории «Подростка»; позднее Д. не раз возвращается к нему, называет его «новый план с 26 августа» и формулирует следующим образом: «Вся идея романа – это провести, что теперь беспорядок всеобщий 〈...〉. Нравственных идей не имеется, вдруг ни одной не осталось...».– XVI, 80–81; ср.: с. 68.

Августа 27. Черновая запись Д. к роману: «Сильно обдумать.Колорит. Выведу ли характер?» Д. обдумает возможности повествования от лица Подростка, подробности отношений ЕГО с Княгиней.– XVI, 87.

Августа 30. Запись Д. наличных денег: «725 у А〈нны〉 Г〈ригорьевны〉 100 у меня».– *ЛН.* Т. 83. С. 362.

Августа 31. Этой датой отмечены пять заметок в подготовительных материалах к роману «Подросток»: 1) «Замечанье 31 августа. Подросток пишет, что в объяснениях фактов от себя он непременно ошибется, а потому, по возможности, хочет ограничиться лишь фактами»; 2)«NB. 31 августа. Фактическое изложение от Я Подростка неоспоримо сократит растянутость романа, *если сумею*»; 3) «*31 августа. Непременно.* Обратить больше внимания на чрезвычайные несогласия и *нервности* в семействе ЕГО с мачехой и Лизой 〈...〉. Мачеха умерла, не вынесши беспорядка»; 4)«*31 августа.* СЛИШКОМ ВАЖНОЕ. Первая мечта о изнасиловании Княгини есть мечта Подростка, а не Ламберта». 5) «*31 августа.* Обдумать 1-ю часть, т. е.уже подробности в подробностях».– XVI, 91–93.

Сентября 1. Работа Д. сильно продвигается вперед, он обдумывает место Подростка в общей художественной структуре: «Роман пропадет и будет *искусственно-вынужденный*, если не будет: характера Подростка, измученного, надломленного,страдающего и мрачного, с проблесками света и радости, удалившегося в свою мрачную идею и в столкновении с светом видящего вопросы, задачи, ужас». Д. набрасывает также ряд эпизодов из раннего детства Подростка, которые должны даваться «в течение всего романа разными отрывками, мельком». В этот же день Д. набрасывает «ПЛАН ПЕРВЫХ

ГЛАВ» (в том числе эпизода «у Долгушина»), а также события второй части. Многое из этого войдет в окончательную редакцию романа.— XVI, 95—97.

Сентября 2. Д. возвращается к вопросу о форме повествования романа: «От Я или от автора?» Первый вариант представляется Д. «оригинальнее», но есть сомнение: «Выдержит ли это Я читатель на 35 листах? И главное, основные мысли романа — могут ли быть натурально и в полноте выражены 20-летним писателем?» В качестве сюжетных центров первой части намечаются и обдумываются «идея» и «письмо».— XVI, 98—101.

Сентября 4. Д. вновь убеждает себя в предпочтительности формы повествования от лица Подростка.— XVI, 103.

Д. записывает и комментирует сказку, рассказанную ему в этот день сыном Федей.— XXVII, 111.

Сентября 6. Черновая запись к роману («Окончательно: ОТ Я»), определяющая форму повествования, а также характеристика «идеи о Ротшильде» как «главнейшей» в романе (XVI, 105—106). Д. намечает далее программу работы на следующий день: «NB. Завтра обдумать в вагоне и собирать записанное».

«В вагоне» — эпизод встречи Подростка с Лизой в вагоне, с которого Д. хотел начать роман. Очевидно, Д. собирался приступить к написанию первой его части.

Сентября 7. Д. разрабатывает план отношений Лизы и ЕГО (любовь-ненависть); отношения же ЕГО к Княгине определяются как «чрезвычайное уважение» и вместе «ненависть к ее чистоте и добродетели». О Подростке: «влюблен в Княгиню». Впервые намечен характер жены ЕГО (и мачехи Подростка) как «прекрасного Божьего ангела». Под тем же числом Д. записывает: «Теперь, стало быть, вопрос формы! ⟨...⟩. Если от автора, то роль Подростка совсем исчезает ⟨...⟩. Итак, все-таки от Я». «ВСЕГДА СООБРАЗОВАТЬСЯ С ЭТИМ ПОСЛЕДНИМ ПЛАНОМ ОТ 7 СЕНТЯБРЯ».—XVI, 112—116.

Сентября 8. Д. разрабатывает «Особый план» к будущему роману, где иначе, чем раньше, определяются характер и роль Лизы (иногда названа Олей): «ангельский характер» (ср. в записи от 7 сентября: «хищный тип»). Теперь она сестра Подростка, незаконная дочь ЕГО, любовница Молодого Князя. Намечается «НОВАЯ ИСТОРИЯ»: «Макар Иванович умер. Жил почтительно. Сбирал

после 19 февраля на храмы Божии. Старинный дворовый». Дети ЕГО, Оля (Лиза) и Подросток, формально дети этого нового героя («Макар Иванов был муж на подставу»). Д. намечает программу работы: «Сперва определить о своей идее и о характерах, а потом план всего романа — событие за событием».— XVI, 117—123.

Сентября 9. Д. составляет «Опыт плана одной 1-й части» (как и задумывал 8 сентября — «событие за событием»), а следом и 2-й.— XVI, 123—125.

В статье «Народное образование» (*МВед.* № 225) приведено мнение, вызвавшее негодование Д., — о целесообразности перевода семинарии, где учились крестьянские дети, из деревни в город, дабы усилить «цивилизующее влияние науки». См. заметку об этом Д. в записной книжке — XXI, 273, 526—527.

Сентября до 10. Д. получает письмо из Петербурга от Тришиных (не сохр.), из которого узнает, что П. А. Исаев получил место с 50 р. жалованья.— $XXIX_1$, 362.

Сентября 10. Д. получает из Петербурга письмо (не сохр.) от П. А. Исаева с просьбой о 30 р. и «сейчас же» пишет ответ. Посылает пасынку 20 р. (больше «совершенно не могу»), собщает, что «по общему соглашению с Анной Григорьевной» они остаются на зиму в Старой Руссе и что «...придется, по делам, быть раза три в зиму в Петербурге, дней на 10 каждый раз...». Обещает заехать в Петербурге («Буду или в начале октября, или уже в декабре к Рождеству»).— $XXIX_1$, 362—363.

Черновая заметка к роману: «От Я непременно; наивнее и прелестнее, хотя бы безо всякой морали» (см.: XVI, 127). Дальнейшие записи свидетельствуют о новых колебаниях Д. в выборе формы повествования, завершившихся вновь решением: «От Я — решено и подписано. И что бы ни было. Но пишущий теперь, год спустя. Это в каждой строчке иметь в виду».— XVI, 129.

Сентября 13. Черновая запись к роману: «Поправка в плане (усложнение сюжета). Семейство ИМ вызвано как нравствен‹ное› (убежище) ‹...›. Отвергнутый прошлого года гордой идеалисткой Княгиней ‹...› ОН помолвил‹ся› с падчерицей Князя, сироткой». Далее разрабатывается сюжет «письма», компрометирующего Княгиню (Генеральшу). Теперь события отодвинуты от момента повествования на «четыре года назад».— XVI, 130—134.

Д. записывает замысел произведения: «Драма. В Тобольске,лет двадцать назад, вроде истории Иль‹ин›ского», — о мнимом отцеубийце (впоследствии эти мотивы использованы в романе «Братья Карамазовы»). — XVII, 5—6, 427.

Об истории Д. Н. Ильинского, товарища Д. по омскому острогу, см.: IV, 15—16, 195, 284—285; XV, 403, 405; *Рейнус Л. М.* Достоевский в Старой Руссе. Л., 1969. С. 43—44.

Сентября 14. Обновленный план «Подростка»: события отодвинуты от начала повествования на 4 года назад (см.: Сентября 13). Теперь Д. намеревается начать роман не со сцены в вагоне (см.: Сентября 6), а с «маленького вступления» героя-повествователя, его рассказа о себе, об отце. «И потом пояснения, как все происходило, как он сам втянулся...». — XVI, 134—136.

Сентября 15—17. Работая над образом нового героя Макара Ивановича (см.: Сентября 8), Д. обращается к книге «Сказание о странствии ‹...› инока Парфения» (Изд.2. М.,1856) и к «Книге Иова», делая оттуда выписки. Здесь же наброски Д. к рассказу Макара Ивановича о Лизавете Смердящей, образ которой перенесен в «Карамазовых». — XVI, 137—143.

Сентября 16. Ответ Б. Б. Полякова на письмо А. Г. Достоевской от 3 сентября (не сохр.). Обещает «на днях поймать» В. И. Губина; рассказывает о своих хлопотах по продаже рязанского имения А. Ф. Куманиной. — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 2—3.

Сентября 17. В заметке «Литературная республика» (*ПГ.* № 145) Д., А. Ф. Писемский, Д. В. Аверкиев названы «духами тьмы».

Сентября 18. Д. возвращается к вопросу об удаленности событий от начала повествования в будущем романе (см.: Сентября 10, 13, 14): «5 лет *нельзя* ‹...› Уничтожится вся наивность. И потому лучше год». Д. продолжает обдумывать вступление (см.: Сентября 14): «Оно удастся — все удастся». — XVI, 144.

Сентября 19. Д. обдумывает расстановку героев «Подростка» в коллизии вокруг «документа», компрометирующего Княгиню. В историю Лизы, любовницы Молодого Князя, Д. намечает включить «либерального молодого человека», сватающегося к ней (будущего Васина). — XVI, 144—146.

В анонимной статье «Литература и жизнь» (*Г.* № 259) «Бедные люди» Д. упомянуты как «первый опыт» подражаний Гоголю;

однако авторы «усвоили себе лишь его манеру подробно описывать мелочи» и «упустили из виду высоту его мировоззрения». О «Бедных людях» говорится: «Современная критика встретила эту повесть незаслуженными похвалами, но читающая публика признала ее невыносимо скучною». См.: Октября 7.

Сентября 20. Черновой план к роману, озаглавленный «Последняя редакция». Д. набрасывает фабулу, обдумывает отношения ЕГО к сыну: «И любил, и развращал Подростка». Здесь же постановка творческой задачи: «NB. Лицо надо Молод‹ому› Князю. Лизе есть лицо».— XVI, 146—147.

Ответ Б. Б. Полякова на письмо А. Г. Достоевской от 15 сентября (не сохр.). Сообщает, что апелляционное дело А. М. Голеновской (см.: Июля 2, Ноября 26) «исключено в судебной палате из очереди» и даже, как полагает Поляков, «в нынешнем году не разрешится». Опровергает слух о том, что А. В. Лохвицкий «отказался от защиты». Е. В. Корш, в свою очередь, в качестве поверенного Шер и Ставровских «дал уже отзыв судебной палате»; он же заполучил от В. И. Веселовского договор А. Ф. Куманиной с Лазаревым-Станищевым, из которого видно, что «5% банковые билеты существовали и отданы под залог имения». Этот документ мог стать большим козырем в руках адвоката Голеновской, но теперь он «в руках наших». В. И. Губина Поляков еще не видел; собирается в конце сентября в Москву и Рязань по делу продажи рязанского имения Куманиной.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 83—84.

Сентября 24. В № 263 *СПбВед* (отдел «Театр и музыка») опубликована рецензия В. Александрова на спектакль петербургского немецкого театра по комедии Г. Мозера «Ultimo». Осуждая «непривлекательную тенденцию» пьесы (оправдание биржевых и торговых спекуляций), рецензент заключает, что «единственная радость спекулятора — его комфорт, его богатство, радость животная...». Д. включил понятие «животное удовлетворение» (со ссылкой на *СПбВед*) в набросках разговора Васина и Подростка об «идее Ротшильда»— см.: XVI, 156; XVII, 412.

Сентября 26. Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской: «Я по делу супруга Вашего теперь в Москве ‹...›, а потом поеду в Рязань и в имение». Обещает хлопотать о разделе рязанского имения Куманиной и искать покупателей на него.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 87.

17 Зак. 3728

Сентября 29. Выходит № 9 *ОЗ* со статьей Н. К. Михайловского «Из дневника и переписки Ивана Непомнящего», написанной в форме письма к Ивану Камердинерову (собирательный образ антинигилистического писателя) и содержащей скрытый выпад против романа Д. «Бесы»: «Не помню, в котором из твоих романов один ужасный нигилист пускает мышь в киоту» (С. 177).

Октября 1. В № 244 *МВед* в передовой статье «Москва, 30 сентября» по поводу дела о «четверном убийстве» и отказа защитника от своей речи приведено мнение некоего А. К-ова, напечатанное в *СИ*: «Человек не родится ни добрым, ни злым; все качества приобретаются им впоследствии и есть влияние общества и среды, где он вращался». Д. (вероятно, на следующий день после публикации статьи) включает «мнение дурака А. К-рова» в набросок речи ЕГО «о среде».— XVI, 159—160; XVII, 412.

Октября 2. Черновая заметка к роману «САМОЕ ВАЖНОЕ», в которой Д. определяет элементы «цинизма» в поведении ЕГО и Подростка; последнего не останавливает даже «остолбенение» от встречи с Макаром Ивановичем. Нравственный переворот в Подростке намечается лишь «после утра с Княгиней» и смерти Лизы.— XVI, 158—159.

Рапорт старорусского уездного исправника полковника Э. М. Готского новгородскому губернатору о том, что Д. прибыл на постоянное житье в Старую Руссу 17 августа (на самом деле раньше — см.: Августа начало), «ввиду того что по болезненному состоянию он должен еще несколько лет пользоваться старорусскими минеральными водами». Просит инструкции в отношении Д. «на будущее время».— См.: *Жаворонков А., Белов С.* Дело об отставном подпоручике Федоре Достоевском // *РЛ.* 1963. № 4. С. 199 (с неверной датировкой: «2 октября 1872 г.». Датировка уточнена — см.: *Нечаева В.* Когда был снят секретный надзор за Ф. М. Достоевским // *РЛ.* 1964. № 2. С. 170). См.: Мая 30, Октября 6.

Октября 3. В № 245 *МВед* опубликована корреспонденция из Висбадена о восьмом протестантском съезде, заявившем в своих тезисах: социалисты «скрывают, что главная пружина, движущая ими, есть жажда физических наслаждений». Д. использует этот факт в наброске разговора ЕГО ‹Версилова.— *Ред.*› с Подростком.— См.: XVI, 164; XVII, 412—413.

Октября 4. Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской. Передает слова В. И. Губина о том, что еще в июне был готов нотариальный акт о передаче исполнительного листа на Ф. Т. Стелловского (см.: 1873. Ноября 9) в собственность его опекуна Н. М. Соковнина в обмен на «заемное обязательство в 2500 руб.», однако Соковнин к нотариусу не явился и уехал из Петербурга в Самару, откуда написал Губину, что вернется в сентябре. «...Его до сих пор здесь нет, и когда он явится, то будут приняты все меры со стороны г-на Губина, чтобы покончить с ним». А. В. Лохвицкий (см.: Сентября 20) обещал, что «явится на защиту», когда апелляционное дело А. М. Голеновской будет слушаться в судебной палате. Передает мнение «посланного от г. Корша лесничего», высоко оценившего рязанское имение Куманиной. Покупателей, однако, еще нет, их нужно искать в Москве и Рязани, куда Поляков собирается вместе с Е. В. Коршем «в скором времени». В имении, по отзыву того же лесничего, «происходят большие беспорядки», рубят лес, и необходимы срочные меры.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 4—5.

Октября до 5. Д. фиксирует затруднение в черновом плане романа: «NB! *Неразрешенный вопрос*: как Подросток, *подозревая*, наконец, после предложения, что ОН влюблен в Княгиню, решается обесчестить ее?» — XVI, 160.

Сентября 29 — октября 5. Первым отдельным изданием выходит книга О. Ф. Миллера «Русская литература после Гоголя (за исключением драматической). Десять лекций». СПб., 1874, содержащая лекции о Д.— См.: *Указатель.* 15 октября. № 20. См. также: Февраля 21.

Октября 5. Д. пытается разрешить творческое затруднение (см.: Октября до 5) с помощью «изменения плана»: «Подросток все время, постепенно ⟨...⟩ убеждается, что ОН есть жертва гонений» Княгини. Д. разрабатывает коллизию вокруг «письма» (см.: Сентября 19), поведение ЕГО намечается как двойственное: убеждает Подростка «великодушно» отдать документ Княгине и в то же время «одобряет» заговор Ламберта.— XVI, 160—163.

Октября 6. Д. набрасывает черновую характеристику ЕГО: «Рядом с высочайшею и дьявольскою гордостью („нет мне судьи“) есть и чрезвычайные суровые требования к самому себе, с тем только, что „никому не даю отчету“».— XVI, 163.

Отчет новгородского губернатора Лерхе на рапорт старорусского исправника от 2 октября. Предписывает «продолжать секретный полицейский надзор» за Д. согласно прежним предписаниям от 30 мая 1872 и 30 мая 1874 гг.: «о всякой отлучке его доводить до моего сведения».— См.: *Жаворонков А., Белов С.* Дело об отставном подпоручике Федоре Достоевском // *РЛ.* 1963. № 4. С. 199.

В анонимном «Фельетоне» (*РМир.* № 274), в частности, говорится, что *Гр* после ухода из него Д. «русским языком владеет вообще очень плохо».

Октября 7. В анонимной статье ⟨А. У. Порецкий⟩ «Из текущей жизни» (*Гр.* № 40) дано опровержение на фельетон *Г* (см.: Сентября 19), где, в частности, говорится о непопулярности первого романа Д. «Бедные люди». Порецкий противопоставляет свои воспоминания о первых читателях романа: «...читали взапуски и наперерыв все, все, от ⟨...⟩ генералов до их восемнадцатилетних дочерей включительно. И как читали! Начав чтение вслух в семейном кругу вечером ⟨...⟩ просиживали чуть не до рассвета ⟨...⟩ разные фразы Макара Алексеевича, его сердечные „голубчик мой“, „маточка Варенька“ слышались всюду...». Порецкий напоминает о похвалах роману В. Г. Белинского, а также ссылается на самого А. А. Краевского, нынешнего редактора *Г*, перехватившего когда-то «Двойника» для *ОЗ.*

Октября 8. У Д. припадок «ночью сильный. В 5 часов утра».— XXVII, 107.

Прошение В. Ф. Пуцыковича в Главное управление по делам печати об утверждении его в звании постоянного, а не временного редактора *Гр* в связи с истекающим шестимесячным сроком после предыдущего прошения (см.: Марта 19), а также потому, что он «приобрел от г. Достоевского все издательские права на этот журнал».— *Творчество Достоевского.* 1921. С. 82; $XXIX_1$, 547.

«Издательские права» Д. на *Гр* (как, впрочем, поначалу и Пуцыковича) были фиктивны: настоящим издателем был В. П. Мещерский.

Октября 9. Д. намечает одно из суждений ЕГО (чуть ниже впервые названного Версиловым) о значении в обществе «главенствующего сословия», поскольку оно «имеет свою честь и свое исповедание чести». «Идея о дворянстве и лучших людях» разрабатывается Д. начиная с 9 октября довольно подробно вместе с отповедью Версилова социалистам, поставившим «выгоду вместо нравственного начала».— XVI, 167—171.

Октября 10. В. Ф. Пуцыкович утвержден в звании постоянного редактора *Гр* (см.: Октября 8).— *ЦГИА.* Ф. 776.5 (1871 г.).95.1. Л. 131.

Октября до 12. Письмо Д. к Н. А. Некрасову (не сохр.) с сообщением о ходе работы над романом («Подросток») и подтверждением установленного ранее срока начала публикации — января 1875 г.— $XXIX_1$, 562. *Список.* № 309. См.: Октября 12.

Октября 12. Ответ Н. А. Некрасова на письмо Д. от октября до 12. Выражает надежду на свидание в начале декабря: «если не приедете сами, то пришлете рукопись — корректуры могут быть посланы к Вам». Обещает с будущего года высылать *ОЗ* и, если надо, то и за 1874 г.— *Некрасов. ПСС.* Т. 11. С. 335—336. См.: Октября 20.

Октября 14. Д. разрабатывает отношения ЕГО и Подростка к Княгине, близкие к окончательному варианту романа. В другой записи, помеченной тем же числом, Д. формирует для себя «два правила»: 1) не отвлекать внимание читателя на второстепенные эпизоды, 2) «...герой — Подросток. А остальные все второстепенность, даже ОН — второстепенность».— XVI, 174—176.

Октября 15. Д. продумывает детали предыстории Подростка. Намечается эпизод пробы «идеи»: «Аукцион — 10 рублей». В тот же день появляется другая запись — о том, как следует раскрывать «идею» Подростка читателю.— XVI, 176, 179.

Октября 18. У Д. «...припадок в пять часов утра, довольно сильный, но слабее предыдущего» (т. е. 8 октября).— XXVII, 107.

Октября 5—18. В Московском окружном суде разбирается дело игуменьи Митрофании о подлогах. Отчеты о нем печатаются во многих газетах (см., например: *МВед.* 6—29 октября. Отдельное издание стенографического отчета вышло в ноябре). Дело упоминается в романе «Подросток» (см.: XIII, 455; XVII, 392), а один из эпизодов судебного процесса — в набросках к неосуществленному замыслу романа «Отцы и дети» (см.: XVII, 7). Д. предполагал написать о Митрофании в майском выпуске *ДП* за 1876 г.— См.: XXIV, 206.

Октября 20. Письмо Д. к Н. А. Некрасову из Старой Руссы в Петербург. Отвечает на письмо Некрасова от 12 октября согласием

и благодарностью за предложение получать *ОЗ*; обещает уведомить «заранее, еще в ноябре, в конце», о ходе работы над романом. Обещает доставить начало его «не позже 10-го декабря». – XXIX$_1$, 363.

В фельетоне Незнакомца ⟨А. С. Суворин⟩ «Недельные очерки и картинки» (*СПбВед.* № 289) внимание Д. привлекает «отзыв француза о русских», в котором, в частности, отмечаются «широта русского ума», «легкость, с которою они (русские), раз освободившись от политических и религиозных предрассудков, доводят свои идеи до крайнего предела...». – XXI, 273, 527.

Октября 21. В анонимной статье ⟨А. У. Порецкий⟩ «Из текущей жизни» (*Гр.* № 42) описано сентябрьское заседание Кашинского окружного суда, разбиравшего дело об убийстве. Одна из убийц, старая женщина, просила суд отправить ее на каторгу: «авось легче будет душе». Автор статьи приводит этот случай как подтверждение правоты Д., утверждавшего, что «русский человек, совершивший преступление, способен чувствовать потребность в очистительном страдании» (имеется в виду статья Д. «Среда» из *ДП* – *Гр.* 1873. 8 января. № 2). Автор напоминает о «фельетонной пляске», глумлении над Д. в связи с его статьей.

Октября 23. Черновая запись к роману: «Видя себя в таком могуществе (Ротшильдом), я решительно влюблялся в самого себя». – XVI, 180.

Октября 26. В подготовительных материалах к роману Д. продолжает разрабатывать предысторию Подростка (см.: Октября 15). – XVI, 180.

Октября 27. В подготовительных материалах к роману Д. намечает эпизоды унижения Подростка: «...целуется, а его за волосы ⟨...⟩. Его выбрасывают на всем лету из саней, он сносит. Игра ⟨...⟩. Украденные деньги. Когда вывели, он воротился и сказал, что Князь украл». – XVI, 181.

В № 268 *МВед* опубликовано объявление о продаже в «Невской книжной торговле» романа В. Гюго «Собор парижской богоматери» (СПб., 1874) с ошибочным указанием: «перевод с французского Ф. Достоевского» – см. Октября конец.

****Октября конец, после 27 – ноября начало, до 3.*** Письмо Д. к книгопродавцу П. Смирнову (через А. Ф. Базунова) из Старой

Руссы в Петербург (не сохр.) с протестом по поводу ошибки в объявлении *МВед* от 27 октября. Упоминается в ответном письме Базунову от 5 ноября.— XXIX$_1$, 562. *Список.* № 310.

В *ПСС* письмо Д. датируется началом ноября (до 4). Основания для передатировки: 1) Д. прочел объявление в *МВед*, вероятно, уже 28 октября, когда газета была доставлена в Старую Руссу (Д. регулярно читал ее). В тот же день или чуть позже он мог написать протестующее послание, отправив его на адрес своего знакомого А. Ф. Базунова. 2) В ответном письме П. Смирнова к Д. от 5 ноября говорится, что Базунов передал ему письмо Д. «вчера», т. е. 4 ноября. Таким образом, Д. послал его не позднее 3 ноября. Скорее всего, он сделал это раньше, но Базунов не смог передать письмо сразу же по получении.

Октября 28. В подготовительных материалах к роману Д. определяет отношения ЕГО (Версилова) и Подростка: «Подросток верит в НЕГО слепо *до последнего мгновения*. Игра же ЕГО состоит в том, чтоб влюбить Подростка в себя, покорить его, захватить в свою власть, с тем чтобы бросить».— XVI, 182.

Октября 29. Д. продолжает обдумывать вхождение «идеи Ротшильда» в будущий роман (ср.: Октября 15); набрасывает речь Версилова, объясняющего «идею» психологически («Тебе теперь именно хочется ‹...› стать выше всей России, пронестись громовою тучей и оставить всех, заявив себя...»).— XVI, 183.

В подготовительных материалах к роману Д. намечает сцену Подростка у Матери («*или ОН или Я*») и «у Васина или у Долгушина» (суждение о социализме как утрате собственности, личности).— XVI, 187.

Октября 30. Выходит № 10 *РВ* со статьей А. ‹В. Г. Авсеенко› «Комедия общественных нравов», с которой впоследствии Д. полемизирует в апрельском выпуске *ДП* за 1876 г. (см.: XXII, 105—107, 371—372). По признанию Д., начиная с этой статьи он перестал «заблуждаться», надеясь на Авсеенко как критика.— Там же.

Август — октябрь. По воспоминанию А. Г. Достоевской, она с мужем, «оставшись на зиму в Руссе, решили издать и „Записки из Мертвого дома“, которые давно были распроданы и часто спрашивались книгопродавцами» (см.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 275). С этой целью (скорее всего, в октябре) Д. просматривает «Записки из Мертвого дома», решает печатать их по отдельному изданию 1862 г. (т. е. без главы «Товарищи» и с делением книги на

две части), тогда же или позднее Д., вычитывая корректуру, вводит подзаголовок «Введение» в первой части и вносит стилистическую правку.— IV, 278.

С возвращением Д. к «Запискам из Мертвого дома», очевидно, связан ряд записей середины октября к роману «Подросток»: в рассказах Макара Ивановича Д. собирается использовать словечки и выражения, записанные на каторге (см.: XVI, 176—179). Поскольку большинство из них не повторяет словарных записей «Сибирской тетради» (IV, 235—248), можно предположить, что Д. воспроизводит их либо по памяти, либо по другим источникам. Таким образом, указанные записи из тетрадей к «Подростку» можно в какой-то мере считать продолжением «Сибирской тетради».

Ноября 1. Д. набрасывает черновую «*Программу* (от Я)» из трех частей. В предыстории Подростка главное место отводится описанию его мечтаний: «Вдруг *своя идея*, всего захватила, — даже быть подлецом». Далее следует перечисление ряда эпизодов, смысл которых: «История о том, как не выдерживает и впадает в разврат».— XVI, 187—188. Три части этой программы Д. в другом месте называет: «Программы от 1 ноября».— См.: XVI, 222.

Ноября 2. Разработка фабулы первой части романа, в особенности отношений Подростка с Молодым Князем, Сокольским, а также «стремления к *поджогу* Подростка».— XVI, 222—223.

Октября 27—ноября 2. Выходит в свет книга Р. А. Фадеева «Русское общество в настоящем и будущем (Чем нам быть?)». СПб., 1874.— См.: *Указатель.* 15 ноября. № 22. Ранее она была напечатана: *РМир.* 1874. 21 марта — 30 августа.

Работая над «Подростком», Д. полемизирует с этой книгой, скорее всего, в августе 1875 г. (см.: XXI, 264—266, 271), а в одном из черновых вариантов ее упоминает Версилов (см.: XVII, 142, 333). Полемическая реплика в адрес фадеевской апологетики дворянства как «культурного слоя» есть и в апрельском выпуске *ДП* за 1876 г. (см.: XXII, 104.). См. также: XVII, 257—258; *Семенов Е. И.* У истоков романа «Подросток» // *РЛ.* 1973. № 3. С. 17—35.

Ночь ноября со 2 на 3. Запись к роману: «ПОСЛЕДНЕЕ ПРЕВРАЩЕНИЕ. FABULA». В истории отношений Подростка и Молодого Князя мотив кражи бриллиантов (украл Молодой Князь, а обвинили Подростка) заменен мотивом игры (во время игры пропадают деньги, Подростка подозревают). Версилов «эксплуатирует Подростка».— XVI, 223—226.

*****Октября конец, после 27 — ноября начало, до 3.*** Письмо Д. к П. Смирнову (не сохр.).— См.: $XXIX_1$, 562. *Список.* № 310.

Датировка, указанная в *ПСС* уточнена на основании содержания ответа Смирнова Д. — См.: Ноября 5.

Ноября 3. Д. получает «длинное » письмо от П. А. Исаева (не сохр.) из Москвы с просьбой о денежной помощи. Пасынок, по словам Д. (в ответном письме от 4 ноября), «написал всю свою биографию», жаловался на свое «жестокое положение», просил денег хотя бы под вексель на имя А. Н. Сниткиной, прислал карточку своей дочери Верочки. — $XXIX_1$, 364—366.

В фельетоне Незнакомца ‹А. С. Суворин› «Недельные очерки и картинки» (*СПбВед.* № 303) рассказывается о студенте, который пытался застрелить девушку, заявившую, что она его не любит, а затем застрелился сам. Сославшись на четыре подобных же случая в течение года, Суворин дает им следующую оценку: «Это эгоисты, ставящие своё *я* выше всего на свете». Прочтя эту статью, Д. ввел подобный же эпизод в план своего романа. — XVI, 195; XVII, 416.

А. С. Долинин предположил, что к этому газетному материалу в окончательном тексте «Подростка» восходит сцена покушения Версилова на убийство Ахмаковой и на самоубийство. См.: *Долинин.* С. 141.

Октября конец — ноября начало, до 4. Поездка А. Г. Достоевской из Старой Руссы в Петербург, описанная Д. в письме к П. А. Исаеву от 4 ноября: «Она половины дел не сделала, потому что так случилось, что никак не могла остаться лишний день в Петербурге». — $XXIX_1$, 364.

Очевидно, Анна Григорьевна привезла в Петербург выправленные Д-м «Записки из Мертвого дома» (см. выше) и занималась делами по изданию их (книга печаталась в типографии Пантелеева. См.: Декабря 20).

Ноября 4. Ответ Д. на письмо П. А. Исаева от 3 ноября. Пишет о своем стесненном материальном положении («не уверен, проживу ли на имеемые деньги даже и до половины декабря, а с чем в Петербург отправлюсь — сам не понимаю»), в силу чего может дать лишь 25 р. Просит пасынка «перетерпеть» до января. Благодарит за привет от В. П. Перцова, возглавлявшего Комитет для сбора пожертвований в пользу православных церквей и школ Прибалтийского края: «Я рад, что Перцов меня помнит; но ты мое имя все-таки употребляй потрезвее». Рассказывает о поездке А. Г. Достоевской в Петербург, просит заботиться о Надежде Михайловне (жене), не брать взаймы у С. А. Ивановой и передать ей, что напишет скоро «непременно» (такое письмо Д. неизвестно). О себе сообщает: «Сам я так занят, что гораздо хуже каторги, и только боюсь припадков от напряжения». — $XXIX_1$, 364—366.

Ноября 5. Ответ владельца книжного магазина П. Смирнова Д. из Петербурга в Старую Руссу на письмо последнего (от конца октября, после 27 — начала ноября, до 3). Разъясняет, что «...виновником оказался один из приказчиков магазина Черкесова», некий Карбасников, составивший объявление, очевидно, основываясь на том, что роман был опубликован в журнале братьев Достоевских *Вр* (1862. № 9—12; перевод Ю. П. Померанцевой; автор перевода не указан). Смирнов просит Д. извинить эту ошибку и не делать публичного заявления («оно может повредить распродаже книги, которая и без того идет очень нешибко»).— *Ланский. Утраченные письма.* С. 214.

Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской. Передает слова В. И. Губина, что Н. М. Соковнин «скрывается» (см.: Октября 4). Сообщает, что апелляционное дело А. М. Голеновской в судебной палате «на очереди» и должно разрешиться до 15 ноября (см.: Ноября 12, 26), что покупателей на «лесные дачи» (из рязанской части наследства А. Ф. Куманиной) пока нет, а заложить их в общество поземельного кредита невозможно из-за отсутствия планов, так что все это откладывается до весны. Извещает: «Опись, которую Вы от меня получили, не совмещает в себе ничего *правдоподобного.* Господин, составлявший ее, взял только даром деньги, а на месте не был».— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 6—7.

Ноября 6. Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской с расчетами по продаже наследственного имения (Поляков предполагал продать его за 100 тысяч рублей). Сообщает, что дело Голеновской по просьбе ее поверенного отложено до 17 ноября (ср. предыдущую запись).— *ИРЛИ.* № 30 208. Л. 16—17.

Ноября 7. В № 240 *СВ* напечатано объявление, согласно которому в петербургской судебной палате по I гражданскому департаменту назначено на 12 ноября «апелляционное дело Александры Голеновской с наследниками А. Ф. Куманиной о 20 500 руб.». См.: Июля 2, Ноября 12, 26.

Ноября 12. Письмо П. А. Исаева к Д. (не сохр.). Обидевшись на «неприятное» письмо А. Г. Достоевской (не сохр.), Исаев возвращает Д. его 25 р., посланных 4 ноября, при этом утверждает, что «уверен и продолжает быть уверенным» в добрых чувствах к нему отчима; просит вернуть карточку дочери Верочки.— XXIX$_1$, 366—367

В ответном письме Д. от 11 декабря приводится фраза из письма П. А. Исаева: «...на присланное супругою Вашею письмо, в котором она, выходя из *всяких границ приличий*, наговорила мне оскорблений...». Можно предположить, что А. Г. Достоевская, раздосадованная очередной просьбой П. А. Исаева о денежной помощи (см.: Ноября 3) и пренебрежением его к собственным отцовским и семейным обязанностям (о том же писал пасынку и Д. в письмах от 4 ноября и 11 декабря), не удержалась от гнева и возмущения.

Петербургская судебная палата откладывает объявление резолюции по делу А. М. Голеновской (см.: Ноября 7) до 26 ноября.— *СВ.* 14 ноября. № 246.

Ноября 15. Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской с уведомлением о том, что дело А. М. Голеновской слушалось 12 ноября, но объявление резолюции отложено до 26 ноября. Сообщает: «При докладе находился Лохвицкий, Корш и я» (все трое защищали интересы наследников А. Ф. Куманиной от претензий Голеновской). Обещает своевременно известить об окончании дела.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 8.

Ноября 18 или несколько ранее. Письмо А. Г. Достоевской к Б. Б. Полякову (не сохр.; упоминается в ответном письме Полякова от 22 ноября). Просит его достать 300 р. и внести в типографию Пантелеева, где печатались «Записки из Мертвого дома».— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 90.

Ноября 22. В подготовительных материалах к роману «Подросток» Д. намечает новый эпизод: «Подросток спрятал Старого Князя у себя на квартире», тот сбежал от дочери («меня хотят свидетельствовать»). «Из этого скандал, новые отношения с Княгиней Подростка и ПЕРЕМЕНА В СЮЖЕТЕ РОМАНА».—XVI, 231—232.

Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской с обещанием исполнить ее просьбу (см.: Ноября 18 или несколько ранее) к 1 декабря («во всяком случае, не менее 200 р. 〈...〉 доставлю в типографию Пантелеева...»). Сообщает, что покупателей на рязанское имение еще нет, но что после окончания дела с Голеновской он «примет всевозможные меры к скорейшему сбыту имения» на выгодных условиях.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 90.

****Ноября между 3 и 25.*** Д. диктует жене первые три главы романа «Подросток».

Датируется по следующим соображениям. В ночь со 2 на 3 ноября Д. записывает фабульный план «ПОСЛЕДНЕЕ ПРЕВРАЩЕНИЕ», после которого ставит перед собой задачу уже повествовательного характера: «Тон! Тон! Завтра: Подумать и победить трудность о том, что Подросток, имея документ, должен чувствовать себя властелином судьбы Княгини» (см.: XVI, 226). Вслед за

тем Д. составляет «Лист для справок» (см.: XVI, 226–228), необходимый уже для диктовки. Затем следует перерыв (до 22 ноября) в датированных записях, характерных для предварительной разработки сюжета. 25–26 ноября Д. разрабатывает уже план 4–6-й глав.– XVI, 232–237.

Ноября 25. Черновая запись к роману: «Грубый и нахальный тон Подростка в начале записок должен измениться в последних частях. „Не напрасно я сел писать, я просветлел духом...“».– XVI, 232–233.

Ноября 26. Д. планирует эпизоды для «второй части первой части» (т. е. начиная с главы 4-й – см.: Ноября между 3 и 25).– XVI, 233–237.

Петербургская судебная палата выносит резолюцию по апелляционному делу А. М. Голеновской (см.: Июля 2, Ноября 12): «оставить в силе решение СПб. окр‹ужного› суда» (см.: Февраля 8, 11), «возложить издержки апелляционного производства на истицу Голеновскую».– *СВ.* 3 декабря. № 260.

Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской с сообщением о резолюции судебной палаты (см. выше) и с обещанием к 1 декабря доставить деньги в типографию (см.: Ноября 22).– *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 9.

Ноября 28. Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской. Сообщает, что занял 300 р. сроком до 20 декабря и передал Пантелееву: «Он считает за Вами за бумагу еще до 80 р. „Записки из Мертвого дома“ печатаются и будут готовы не ранее 15 дек‹абря›» – см.: Декабря 19.– *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 10–11.

Август – ноябрь. Д. пишет на Н. С. Лескова эпиграмму в связи с публикацией последним романа «Захудалый род» (*РВ.* № 7, 8, 10).– XVII, 23.

Декабря 5–6. Письмо А. Г. Достоевской к Б. Б. Полякову (не сохр.; упоминается в ответном письме Полякова от 7 декабря) с сообщением о том, что она приедет в Петербург «не ближе Рождества» (25 декабря).– *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 12.

Декабря 7. Черновая запись о Версилове: «Идеал нечистый. Самообожание. Люди для него – мыши ‹...›. Последнее падение потрясает ЕГО».– XVI, 239–240.

Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской. Сердит на ее сообщение (см.: Декабря 5–6) о приезде в Петербург «не ближе Рождества». Ссылается на прежнее обещание Анны Григорьевны быть в Петербурге около 10 декабря (очевидно, она сама собира-

лась отвозить начало романа Н. А. Некрасову), на что он рассчитывал, занимая для нее 300 р. до 20 декабря (см.: Ноября 28). В случае отсрочки платежа он будет поставлен в «самое неприятное положение». Просит исполнить свое слово.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 12—13.

Ноября середина — декабря начало. Д. с женой держат корректуры нового издания «Записок из Мертвого дома» (см.: Октября конец — Ноября начало, до 4), присылаемые из Петербурга, из типографии Пантелеева.— *Достоевкая А. Г. Воспоминания.* С. 275. См. также: Декабря 17.

Декабря до 10. Д. высылает Н. А. Некрасову из Старой Руссы в Петербург первые пять глав романа «Подросток» для печатания в *ОЗ.* См.: Между Ноября 26 и Декабря 10.

***Между Ноября 26 и декабря 10.** Д. диктует жене 4-ю и 5-ю главы первой части «Подростка»; отделывает все написанные 5 глав.

Основания для датировки: 26 ноября Д. записывает план 4—6-й глав, а 18 декабря Н. А. Некрасов сообщает ему, что присланные 1—5-я главы печатаются. В тот же день Д. в письме к жене изъявляет беспокойство по поводу молчания Некрасова о посланных главах. Судя по всему, Д. исполнил свое обещание, данное в письме к Некрасову от 20 октября, — выслал начало романа «не позже 10-го декабря».

Декабря 11. Примирительное письмо Д. к П. А. Исаеву в ответ на письмо последнего от 12 ноября. Просит не смешивать его чувства к пасынку с чувствами Анны Григорьевны, укоряет все же за передачу ребенка в воспитательный дом («слишком беспечен относительно своих нравственных обязанностей»). Свое долгое молчание объясняет работой над романом: «Я, по складу моих способностей, не могу отрываться от дела, когда усиленно работаю...». Возвращает карточку Верочки, дочери Исаева (по просьбе последнего). Выбор между «радикальным разрывом» и продолжением отношений Д. предоставляет самому П. А. Исаеву.—$XXIX_1$, 366—367.

Ночь с Декабря 12 на 13. Д. намечает в подготовительных материалах к роману характер Молодого Князя («все противоположности разом»), который должен появиться «в 1-й еще части». Наметив также: «Нужны Васин и Княгиня ⟨...⟩. Подробный план», — Д. как бы успокаивает себя: «Но в первой части особенных задержек *быть не может*».— XVI, 240.

Ночь с Декабря 13 на 14. Д. составляет «Новую программу характеров» (Молодой Князь — Лиза — Подросток — Версилов), а также формирует «идею романа» как «жажду обновления».— XVI, 241—242.

Декабря 14. Черновая запись к роману: «НОВЕЙШЕЕ». Вводится новое лицо — «важный жених» Княгини, которая с Подростком «имела свидание»; после обвинения Подростка в краже «все с ним прерывают отношения»; «ОН предлагает замужество княгине», «важный жених» запугивает ЕГО, а также ряд других сюжетных «идей» в продолжение романа.— XVI, 242—244.

Декабря 15. Черновая запись к роману: «Пробы». Д. продумывает разные варианты отношений Версилова, Ахмаковой, ее падчерицы, Молодого Князя (о чем рассказывается в 8—10-й главах первой части романа), а также записи: «пожар», «после пожара» и др.— XVI, 248—250.

****Декабря 16—17 или несколько ранее.*** Расписка Д. (обозначен лишь месяц — декабрь) в займе у И. Л. Тришина 50 р. сроком на три месяца.— XXX_2, 34.

Основание для передатировки: расписка могла быть составлена лишь в связи с деловой поездкой А. Г. Достоевской в Петербург 17—23 декабря; скорее всего, Анна Григорьевна ею не воспользовалась (см.: Декабря 18—21).

*Расписка Д. в займе у И. Л. Тришина 100 р.— *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.45. Обозначен лишь месяц (декабрь)

В *ПСС* не учтена. Основание для передатировки то же, что и для предыдущей расписки.

Декабря 17. А. Г. Достоевская уезжает из Старой Руссы в Петербург по делам издания и продажи «Записок из Мертвого дома».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 275.

Письмо Д. к жене из Старой Руссы в Петербург. Рассказывает о детях, советует вести дела с кредиторами (Варгуниным) не торопясь. Предчувствует, что с Пантелеевыми (владельцами типографии, где печатались в это время «Записки из Мертвого дома») «выйдут неприятности». Предполагает, что жена вряд ли уладит «сделки с купцами» (очевидно, по продаже нового издания «Записок из Мертвого дома»).— $XXIX_1$, 367—368.

Декабря 18. Телеграмма А. Г. Достоевской (не сохр.) к Д. с сообщением о прибытии в Петербург.— $XXIX_1$, 368.

Письмо Д. к жене из Старой Руссы в Петербург. Рассказывает о детях; сетует на молчание Н. А. Некрасова, предполагает, что тот «просто отдал печатать» полученную рукопись (см.: Декабря до 10), но сомневается: «пришлет ли корректуры?». Рассчитывает 20 декабря получить письмо от жены, советует в письмах давать лишь «простой перечень» событий, а подробности рассказать по приезде. — $XXIX_1$, 368—369.

Д. получает письмо от московского книгопродавца М. М. Черенина с просьбой о присылке 5 экземпляров нового издания «Записок из Мертвого дома». Д. пересылает его жене, вложив в конверт со своим письмом. — $XXIX_1$, 369.

Д. получает «письмецо» от няни Прохоровны и также пересылает его жене (см. письмо Д. жене от 19 декабря). — $XXIX_1$, 369.

Письмо А. Г. Достоевской к мужу из Петербурга в Старую Руссу (не сохр.) — «сонное», по характеристике Д. в его ответном письме от 20 декабря. — $XXIX_1$, 370.

Письмо Н. А. Некрасова к Д. из Петербурга в Старую Руссу: «Ваш роман набирается, корректура будет у Вас на днях; прочту в корректуре и тогда Вам напишу». — *Некрасов. ПСС.* Т. 11. С. 346.

Декабря 19. Письмо Д. к жене из Старой Руссы в Петербург. Рассказывает о детях, сетует на книгопродавцев по поводу мизерного заказа М. М. Черенина (см.: Декабря 18). Просит не торопиться, «не рвать», беречь здоровье и «непременно» побывать у докторов. Просит найти Прохоровну (см.: Декабря 18) и дать ей не менее 3 р. к Рождеству. — $XXIX_1$, 369—370.

В № 350 *Г* опубликовано объявление о том, что отпечатано и 21 декабря поступит в продажу четвертое издание «Записок из Мертвого дома» Д.; книгопродавцы могут получить его (как и предыдущие издания: «Бесы», «Идиот») на складе типографии Пантелеева (объявление повторено: *СПбВед.* 20 и 21 декабря. № 350 и 351). Тираж издания составил 2000 экземпляров. — См.: *Указатель* 1875. 1 января. № 1; ср.: *ИРЛИ*. № 30 733. Л. 85.

Это было третье (после «Бесов» 1873 г. и «Идиота» 1874 г.) собственное издание автора. Хлопоты по нему велись А. Г. Достоевской (см.: Август — Октябрь, Октября конец — Ноября начало, до 4). Судя по ее записной книжке, где велся учет проданным экземплярам, тираж разошелся к началу 1881 г. — см.: *ИРЛИ*. № 30 733. Там же (л. 85) — запись расходов по изданию.

Декабря 20. Письмо Д. к жене из Старой Руссы в Петербург — «последнее» (так как следующее может уже не застать А. Г. Досто-

евскую в Петербурге). Рассказывает о том, что «вчера прочел» в *Гр* (см.: 16 декабря. № 50) сообщение о новом романе Л. Н. Толстого («Анна Каренина»), за который редакция *РВ* заплатила автору по 500 р. за лист. Это известие вызвало горькую реакцию Д.: «Мне 250 р. не могли сразу решиться дать 〈...〉. Нет, уж слишком меня низко ценят, а оттого, что работой живу». Беспокоится: «Теперь Некрасов вполне может меня стеснить, если будет что-нибудь против их направления 〈...〉. Но хоть бы нам этот год пришлось милостыню просить, я не уступлю в направлении ни строчки!» Просит расспросить Б. Б. Полякова «о нашем деле» (вероятно, о задержавшейся выплате неустойки с опекунов Ф. Т. Стелловского — см.: 1873. Ноября 9; 1874. Мая 8, Ноября 5; возможно также, что речь идет о продаже рязанского имения из наследства А. Ф. Куманиной — см.: Ноября 22). Пишет: «Кабы хоть какие-нибудь деньги поскорее 〈...〉. А то, пожалуй, останемся как раки на мели». — $XXIX_1$, 370—371.

Декабря 18—21. В одной из редакций своих воспоминаний А. Г. Достоевская отмечает, что в эту поездку в Петербург (17—23 декабря) она сумела распродать 700 экземпляров «Записок из Мертвого дома» (их номинальная стоимость была 2 р.), и ей «удалось выплатить типографии и за бумагу часть оказанного кредита. Привезла и небольшую сумму домой». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* М.; Л., 1925. С. 198. Поскольку 22 декабря приходилось на воскресенье (вероятно, это был и день отъезда Анны Григорьевны), то деловая часть поездки могла приходиться на 18—21 декабря.

Декабря 23. А. Г. Достоевская возвращается из Петербурга в Старую Руссу. Переправляясь через озеро Ильмень, она попадает в снежную бурю. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 275.

Декабря 24 и 25. Д. набрасывает в подготовительных материалах характер нового лица в романе (будущего Стебелькова). — XVI, 250—251.

Декабря 25. Записка Д. Е. Кожанчикова к Д. с просьбой продать 100 экземпляров нового издания «Записок из Мертвого дома» (см.: Декабря 20). — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.83.

Декабря 28. У Д. «...утром, в 8 часу, в постеле, припадок из самых сильных». — XXVII, 107.

Декабря 22—29. Выходит книга А. П. Милюкова «Отголоски на литературные и общественные явления. Критические очерки»

(СПб., 1875 — см.: *Указатель.* 1875. 15 января. № 2.). В нее включена статья «Преступники и несчастные» о «Записках из Мертвого дома» (первоначально опубликована: Светоч. 1861. № 5).

Декабря 31. Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской. Сообщает, что «только что» получил письмо А. Г. Достоевской (не сохр.), что Пантелеев еще не был, но может быть после 1 января. Пишет, что если в январе продажа рязанского имения А. Ф. Куманиной не состоится, они с Е. В. Коршем поедут в Москву, а оттуда в самое имение: «...чем более будет тянуться, тем хуже, леса могут потерять свою ценность, предохранить их от порубок нет никакой возможности...». Полагает, что после окончания дела с А. М. Голеновской (см.: Ноября 26) нет никаких препятствий для ввода Д. во владение своей частью имения, недоимка погашена. Для осуществления ввода Полякову придется поехать в Рязань на 2—3 недели.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.206. Л. 14—15.

1874 или около. Вечер у А. Н. Майкова, на котором, по воспоминанию Вас. И. Немировича-Данченко, Д. в разговоре с Л. Н. Майковым «точно в истерическом припадке выкрикивал» о «дьявольской» страсти Н. А. Некрасова к картам.— ЛН. Т. 49—50. Кн. 1. С. 596.

18 Зак. 3728



СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

МЕСТА ХРАНЕНИЯ РУКОПИСЕЙ

ГБЛ — Центральная Российская библиотека, бывшая Гос. библиотека СССР им. В. И. Ленина (Москва).

ГЛМ ОФ — Государственный литературный музей (Москва). Отдел фондов.

ГПБ — Российская национальная библиотека, бывшая Государственная Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (Санкт-Петербург).

ГЦТМ — Государственный центральный театральный музей им. А. А. Бахрушина (Москва).

ИРЛИ — Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской Академии наук (Санкт-Петербург).

ЦГА г. Москвы — Центральный государственный архив г. Москвы.

ЦГАЛИ — Центральный государственный архив литературы и искусства (Москва).

ЦГАОР — Центральный государственный архив Октябрьской революции (Москва).

ЦГВИА — Центральный государственный военно-исторический архив (Москва).

ЦГИА — Центральный государственный исторический архив (Санкт-Петербург).

ЦНБ УР — Центральная национальная библиотека Украинской республики.

ПЕЧАТНЫЕ ИСТОЧНИКИ

Б — «Беседа» (журнал).

БВед — Биржевые ведомости (газета).

БдЧт — «Библиотека для чтения» (журнал).

Библиотека — *Гроссман Л.* Библиотека Достоевского. Одесса, 1919.

Биография — Биография, письма и заметки из записной книжки. СПб., 1883. (Полное собрание сочинений Ф. М. Достоевского. Т. I).

Боборыкин П. Д. Воспоминания. — *Боборыкин П. Д.* Воспоминания. В 2-х т. М., 1965.

ВЕ — «Вестник Европы» (журнал).

ВЛ — «Вопросы литературы» (журнал).

Волоцкой — *Волоцкой М. В.* Хроника рода Достоевского. 1506—1933. М., 1933.

Вр — «Время» (журнал).

Врангель — *Врангель А. Е.* Воспоминания о Ф. М. Достоевском в Сибири. 1854—1856. СПб., 1912.

Г — «Голос» (газета).

Герцен — *Герцен А. И.* Собрание сочинений: В 30-ти т. М., 1954—1964.

Гончаров — *Гончаров И. А.* Собрание сочинений: В 8-ми т. М., 1952.

Гончаров. Летопись. — *Алексеев А. Д.* Летопись жизни и творчества И. А. Гончарова. М.; Л., 1960.

Гр — «Гражданин» (еженедельник).

Гроссман. Жизнь и труды. — *Гроссман Л. П.* Жизнь и труды Ф. М. Достоевского. Биография в датах и документах. М.; Л., 1935.

Гроссман. Семинарий. — *Гроссман Л. П.* Семинарий по Достоевскому. Материалы, биография и комментарии. М.-Пгр., 1922.

Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях. — Достоевский в забытых и неизвестных воспоминаниях. СПб., 1993.

Д. Материалы и исследования. — Ф. М. Достоевский. Материалы и исследования. Под ред. А. С. Долинина. Л., 1935.

Д. Переписка с женой. — Достоевский Ф. М., Достоевская А. Г. Переписка. Л., 1976.

Д. Письма. — *Достоевский Ф. М.* Письма: В 4-х т. Под ред. А. С. Долинина. М.; Л., 1928—1959.

Д. Письма к жене. — *Достоевский Ф. М.* Письма к жене. Предисл. и примеч. Н. Ф. Бельчикова. М.; Л., 1926.

Добролюбов — *Добролюбов Н. А.* Собрание сочинений: В 9-ти т. М.; Л., 1961—1964.

Долинин — *Долинин А. С.* Последние романы Достоевского. М.; Л., 1963.

Дороватовская-Любимова. — *Дороватовская-Любимова В. С.* «Идиот» Достоевского и уголовная хроника его времени // «Печать и революция» 1928. № 3. С. 31—53.

Достоевская А. Г. Библиографический указатель. — *Достоевская А. Г.* Библиографический указатель сочинений и произведений искусства, относящихся к жизни и творческой деятельности Ф. М. Достоевского, собранных в Музее памяти Ф. М. Достоевского в Московском историческом музее. СПб., 1906.

Достоевская А. Г. Воспоминания. — *Достоевская А. Г.* Воспоминания. М., 1971.

Достоевская А. Г. Дневник. — *Достоевская А. Г.* Дневник. 1867. М., 1923.

Достоевская Л. Ф. — *Достоевская Л. Ф.* Достоевский в изображении своей дочери. Первое полное русское издание. СПб., 1992.

Достоевский А. М. — *Достоевский А. М.* Воспоминания. Ред. и вступ. статья А. А. Достоевского. Л., 1930.

Д. в воспоминаниях. — Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников. Тт. 1—2. М., 1964.

Д. в воспоминаниях (1990). — Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников. Тт. 1—2. М., 1990.

Д. и его время. — Достоевский и его время. Л., 1971 (АН СССР. Институт русской литературы [Пушкинский Дом]).

ДП — «Дневник писателя».

Ежегодник — Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома.

ЖМНП — «Журнал министерства народного просвещения».

З — «Заря» (журнал).

Звенья — Звенья. Сборник материалов и документов по истории литературы, искусства и общественной мысли. XIV—XX вв. Тт. I—IX. М.; Л., 1932—1951.

И — «Искра» (журнал).

ИВ — «Исторический вестник» (журнал).

Из архива Д. — Из архива Достоевского. Письма русских писателей. М.-Пг., 1923.

Известия ОЛЯ — Известия АН СССР. Серия литературы и языка (журнал).

Илл — «Иллюстрация» (журнал).

ИллАльм — «Иллюстрированный альманах» (журнал).

Ковалевская — *Ковалевская С. В.* Воспоминания и письма. Изд. АН СССР. М., 1961.

Кони — *Кони А. Ф.* Собрание сочинений. Тт. I—VIII. М., 1966—1969.

ЛА — Литературный архив. Материалы по истории литературы и общественного движения. Тт. 1—6. М.; Л., 1938—1961.

ЛГ — «Литературная газета».

Ланский. Утраченные письма. — *Ланский Л.* Утраченные письма Достоевского // «Вопросы литературы». 1971. № 11. С. 196—222.

Лесков — *Лесков Н. С.* Собрание сочинений: В 11-ти т. М., 1956—1958.

ЛН — «Литературное наследство» Тт. I — (Изд. продолжается).

Майков. Письма к Д. — Письма А. Н. Майкова к Ф. М. Достоевскому (1868—1870) // Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник. 1982. Л., 1984. С. 60—98.

Материалы и исследования. — Достоевский. Материалы и исследования. Тт. 1—11. Под ред. Г. М. Фридлендера. Л., 1974—1993.

МВед — «Московские ведомости» (газета).

МВестн. — «Московский вестник» (газета).

Мещерский. — *Мещерский В. П.* Мои воспоминания. Ч. 1—4. Л., 1974—1980.

Милюков — *Милюков А. П.* Литературные встречи и знакомства. СПб., 1890.

Натова — *Патова Н. А.* Ф. М. Достоевский в Бад Эмсе. Франкфурт-на Майне. 1971.

Некрасов — *Некрасов Н. А.* Полное собрание сочинений и писем: В 12-ти т. М., 1948—1953.

НВр — «Новое время» (газета).

Некрасов. ПСС. — *Некрасов Н. А.* Полное собрание сочинений и писем. Тт. 1—15. Л., 1981 — (Издание продолжается).

Нечаева. «Время». — *Нечаева В. С.* Журнал М. М. и Ф. М. Достоевских «Время». 1861—1863. М., 1972.

Нечаева. «Эпоха». — *Нечаева В. С.* Журнал М. М. и Ф. М. Достоевских «Эпоха». 1864—1865. М., 1975.

Никитенко — *Никитенко А. В.* Дневник. В 3 т. М., 1955—1956.

ОВ — «Одесский вестник» (газета).

ОЗ — «Отечественные записки» (журнал).

Описание — Описание рукописей Ф. М. Достоевского под ред. В. С. Нечаевой.
ПВ — «Правительственный вестник» (газета).
ПГ — «Петербургская газета».
ПЗ — «Полярная звезда» (журнал).
ПЛ — «Петербургский листок» (газета).
ПСб — Петербургский сборник. СПб., 1846.
ПСС — *Ф. М. Достоевский.* Полное собрание сочинений: В 30-ти т. Л., 1971—1990.
РА — «Русский архив» (журнал).
РВ — «Русский вестник» (газета).
РВед — «Русские ведомости» (газета).
РИ — «Русский инвалид» (газета).
РЛ — «Русская литература» (журнал).
РМ — «Русская мысль» (журнал).
РМир — «Русский мир» (газета).
РО — «Русское обозрение» (журнал).
РРечь — «Русская речь» (газета).
РС — «Русская старина» (журнал).
РСл — «Русское слово» (журнал).
С — «Современник» (журнал).
Салтыков-Щедрин — *Салтыков-Щедрин М. Е.* Собрание сочинений: В 20-ти т. М., 1965—1975.
Сб. Достоевский. I — Ф. М. Достоевский. Статьи и материалы. Под ред. А. С. Долинина. Сб. I. Пб., 1922.
Сб. Достоевский. II — Ф. М. Достоевский. Статьи и материалы. Под ред. А. С. Долинина. Сб. II. Л.; М., 1924.
Св — «Светоч» (журнал).
СВ — «Судебный вестник» (журнал).
Сев. почта — «Северная почта» (газета).
СИ — «Современные известия» (газета).
СО — «Сын отечества» (журнал).
СП — «Северная пчела» (газета).
СПбВед — «С.-Петербургские ведомости» (газета).
Список — Список несохранившихся и ненайденных писем Достоевского // ПСС Т. 28_2, 29_2, 30_2.
Суслова — *Суслова А. П.* Годы близости с Достоевским. Дневник—Повесть—Письма. Вступит. статья и примеч. А. С. Долинина. М., 1928.

Творчество Достоевского. 1921. — Творчество Достоевского. 1821—1881—1921. Сборник статей и материалов. Одесса. 1921.

Толстовский музей — Переписка Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым. Пб., 1914 (Толстовский музей. Т. II).

Тургенев. Письма. — *Тургенев И. С.* Полное собрание сочинений и писем: В 28-ми т. Письма. М.; Л., 1961—1968.

Тургенев. Сочинения. — *Тургенев И. С.* Полное собрание сочинений и писем: В 28-ми т. Сочинения: В 15-ти т. М.; Л., 1960—1968.

Указатель — «Указатель по делам печати» (периодическое издание).

Шестидесятые годы — Шестидесятые годы. Материалы по истории литературы и общественному движению. М.; Л., 1940.

Штакеншнейдер — *Штакеншнейдер Е. А.* Дневник и записки. (1854—1886). Ред. статья и комм. И. Н. Розанова. М.; Л., 1934.

Э — «Эпоха» (журнал).

Courrier russe... — «Courrier russe» (СПб., газета).

Journal... — «Journal de St.-Petersbourg» (газета).

Список иллюстраций
ко 2-му т. «Летописи жизни и творчества
Ф. М. Достоевского».

Из собрания Литературного музея Пушкинского Дома.

СПИСОК ОПЕЧАТОК, ИСПРАВЛЕНИЙ И УТОЧНЕНИЙ К ТОМУ I.*

Страница и строка	Напечатано	Следует читать
13, 7	больницы бедных	больницы для бедных
13, 8	Василий Иванов	Василий Ильин, при нем был дьячок Герасим Иванов
13, 26	*Нечаева*	*Нечаева. В семье и усадьбе*
17, 7	1796–1835	1769–1844
18, 5	1796	1769
18, 6	1840	1839
18, 24	Аграфены Степановны и Лизаветы Кузьминичны	Аграфены Степановны, свояченицы Марии Степановны и пожилой уже дочери Лизаветы Кузьминичны
19, 4	*ГЛМ.* Оф. 8415/6. К. п. 53755/6).	*ГЛМ.* Оф. 8415/6. К. п. 53755/6. Ср. вариант надписей на памятниках – *Нечаева. Ранний Достоевский.* С. 277–278.
19, 10	Дмитриева-Мамонтова	Дмитриева-Мамонова
21, 15	у помещика И. П. Хотяинцева	у коллежской ассесорши О. А. Глаголевской (см.: *Федоров Г. А.* «Помещик. Отца убили...» // Новый мир. 1988. № 10. С. 229).
21, 17	*А. М. Достоевский*	Ср.: *А. М. Достоевский*
23, 20–21	изрытого	изрытою

* Составлен Б. Н. Тихомировым и участниками первого тома.

26, 3	С. 77	С. 41–42
26, 31	№ 630	№ 670
26, 31–32	об определении	об оценке
26, 33	земли и оценки в с. Даровое	земли в с. Даровое
27, 26	Евгения Петровна	⟨по другим источникам Евгения Антоновна — *Ред.*⟩
29, 10	Л. И. Шренка	Шренка
29, 16	Брусиловым	(у Д. в «Житии великого грешника» Брутилов).
29, 17	см. там же	см. списки поступивших в пансион Л. И. Чермака в 1832 и 1933 годах. — *ЦГА* г. Москвы. Ф. 459.
29, 20	о них	о последнем
30, 1	со «спорной	с оценкой «спорной
30, 3	С. 127.	С. 127, ср. с. 107.
31, 9–10	младшего брата	племянника
32, 29	Михаил, Федор и Андрей	Михаил и Федор
33, 10	с братьями Михаилом и и Андреем	с братом Михаилом
34, 3	Кистнеру	Кистеру
34, 14	Достояниям	достоянием
35, 6–7	(ум. 1860)	(1812–1860)
35, 23	«Идиот»	«Житие великого грешника»
37, 28	*Мая начало.* Поездка	Поездка
38, 1	*Мая середина.* В день отъезда	*Мая 3–6.* Д. с отцом и братом Михаилом выезжают из Москвы. — *М. Вед.* 1837. 8 мая. № 37. С. 254. В день отъезда

38, 26	*Мая конец.* По приезде	*Мая 10—12.* Достоевские прибывают в Петербург.— Знание — сила. 1981. № 2. С. 46. По приезде
39, 14	*Июнь.* Д. расстается с отцом ⟨...⟩ в Москву	*Мая 26—27.* Отъезд М. А. Достоевского в Москву.— *СПб. Вед.* Прибавление № 118. 29 мая. С. 1205.
40, 3	$XXVIII_1$, 36	$XXVIII_1$36. Ср.: *Нечаева. Ранний Достоевский.* С. 60—61.
40, 18	от 3 июня	от 3 июля
42, 4	*Сентября 7.* Д. с братом	Д. с братом
44, 31	*Декабря конец — января начало*	**Декабря конец — января до 16*
46, 11	сообщает отцу	сообщает в тот же день в письме отцу
47, 15	С. 18	С. 118
49, 38	Л. И. Шренка	Шренка
51, 5	Там же	*Материалы и исследования.* Т. 5. С. 183.
53, 29	в письме от 30 октября	в письмах от 30 и 31 октября
53, 30	$XXVIII_1$ 52	$XXVIII_1$, 53, 55
55, 3	31 декабря	31 октября
55, 15	№ 12	№№ 12, 13
62, 17	1837. *Июнь.*	1837. *Мая 26—27*
63, 33	*Июня середина*	*Июня до 22*
63, 37	то есть послано оно было в середине месяца	послано оно было по-видимому, до отправления в Петергоф, то есть до 22 июня.
64, 4	109—110	409—410
64, 29	Саневским	Сталевским

67, 27	поднейшее	позднейшее
68, 3	профессор Н. Д. Брашман	изучает по курсу профессора Н. Д. Брашмана
69, 8	*Февраля 19*	*Апреля 19*
70, 31–32	поведение и знание	поведение, успехи в науках и знание
71, 13	Д. и Д. В. Григорович	1840. В течение года (до июля) Д. и Д. В. Григорович
71, 18	*Осень 1839–1840*	*1838*
73, 11, 14	И. П. Кривопишин	И. Г. Кривопишин
74, 15	утягчению	умягчению
77, 10	С. 29	С. 73
81, 1	работает над драмой «Борис Годунов 〈...〉 С. 329	продолжает работать над драмой «Борис Годунов».
84, 19	Достоинстве	достоинстве
90, 1	№ 29918	№ 29918. Опубл.: Литературно-худож. сборник «Красной понорамы». 1929. Декабрь. С. 46–48.
107, 20–21	Гребецкая ул., № 9, угол Кузнечного переулка	Гребецкая ул., угол Кузнечного переулка, в № 9
117, 19	ИРЛИ. № 29918	ИРЛИ. № 29918. Опубликовано: Литературно-художеств. сборник «Красной панорамы», 1929. Декабрь. С. 46–48.
119, 27	Кандевилль	Капдевилль
113, 25	XVII	XVIII
162, 35, 39	Р. В. Зотов	В. Р. Зотов
164, 8	П. Д. Липранди	И. П. Липранди
170, 6	Яшвили	Яшвилем
170, 8	Стольницком	Стальницком

177, 14	А. И. Милюковым	А. П. Милюковым
195, 16	Книгу	Критику
211, 7	Р. А. Гернгросс	А. Р. Гернгросс
213, 11	В. П. Демчинским	В. А. Демчинским
236, 29	В. П. Карепина	В. М. Карепина
249, 18	*Мая до 30*	*Мая 23*
260, 20	двух третей	трех четвертей
263, 12	Письмо	«Депеша» и письмо
264, 14	(СПб., 1859)	(СПб., 1859). *Далее*: Письмо Д. к М. М. Достоевскому.— $XXVIII_1$, 333—335.
265, 19	*Сентября между 10 и 15*	**Сентября между 10 и 15*
265, 22	№ 104	№ 104. См.: *Д. Материалы и исследования.* С. 515.
266, 2	$XXVIII_1$, 335	$XXVIII_1$, 335. *Далее*: *Сентября до 19.* Письма Д. к сестрам.— $XXVIII_1$, 538. *Список.* № 107—109.
266, 17	о	до
272, 14	С. 521	С. 523.
272, 15	*Октября 15*	*Октября 14*
272, 17	*Октября 15—16*	*Октября до 15*
272, 20	*Октября 16*	*Октября 15*
272, 12	Там же.	Там же. *Далее*: *Октября 15 или 16.* Письмо Д. к М. М. Достоевскому (не сохр.) — $XXVIII_1$, 539. *Список.* № 112.

272, 31	$XXVIII_1$, 357–359	$XXVIII_1$, 357–359. *Далее:* *Октября между 14 и 18. Письмо Д. к А. Н. Плещееву (не сохр.).– $XXVIII_1$, 539. Список. № 113.
273, 24	*Октября 24*	*Октября 23.* Письмо Д. к А. И. Гейбовичу с описанием дороги из Семипалатинска в Тверь. См. *Июля 2–5.– августа середина.*– $XXVIII_1$, 360–368. Октября 24.
273, 29	*Октября 25.* А. Е. Врангель отвечает	**Октября 25.* Письмо Д. к М. М. Достоевскому (не сохр.).– $XVIII_1$, 539. *Список.* № 114. А. Е. Врангель отвечает
277, 3	С. 269–270	С. 269–270. *Далее*: *Ноября 10.* Дата ц. р. «Села Степанчикова».– III, 496.
277, 17	375–377	375–377. *Далее*: Письмо Д. к сестре В. М. Карепиной с уведомлением о возвращении из Москвы. См.: Ноября 9.– $XXVIII_1$, 377–378.
282, 30	вобравшем	вобравшим
294, 8	... Н. А. Основский вместе с письмом ‹...› обещанные 300 р.	*Июня после 2.* Н. А. Основский в письме к Д. (без даты), написанном вслед за письмом от 2 июня, высылает 300 р.

294, 15	№ 298000	№ 29800
295, 20	С. 233	С. 223
295, 25	она не появилась	она появилась лишь 4 января 1861 г.
297, 18	второй части	второй главы
302, 35–36	... к Д. ⟨...⟩ *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 104	... к М. М. Достоевскому из Иркутска, в котором Ф. Н. Львов просит передать поклон Д-му, «товарищу г-на Львова по несчастью...» — *ИРЛИ.* № 29903.
304, 33–34	... на основании упоминания ⟨...⟩ Рождества на 8 января	... упоминания только что вышедшего № 1 *Вр.*
318, 38–39	на три письма	на два письма
329, 10	торжественная канонизация	открытие
332, 14	№ 295611	№ 29516
332, 28	1863	1862
333, 26	*Сентября 18*	*Сентября 6(18)*

334, 32	Там же.	Там же. К этому же времени ‹т. е. периоду после 23 сентября и до 3 октября› относится и еще одна несохр. записка Д. к Тиблену, в которой писатель отвечает на письмо последнего (недатированное). В нем Тиблен пишет, продолжая разговор о сборе подписей под обращением, и в том числе сообщая об отказе А. Ф. Писемского подписаться без предварительной встречи с Тибленом: «Сообщаю все это в ответ на Вашу записку ... — *ИРЛИ.* Р. I. Оп. 6. № 173.

339, 9 (то же на с. 340, 21 и 23; 341, 31; 342, 5; 343, 31; 346, 22; 347, 24; 348, 9 и 14; 349, 5; 351, 28; 357, 16; 359, 5; 364, 14; 385, 11)	подсчет числа	подсчет числа возможных
341, 16	*Ноября 29.*	*Ноября 30.*
346, 20	С. 139).	С. 139). Письмо А. И. Гейбовича было написано 23 октября 1859 г. (см. наст. том. Список исправлений и уточнений).
351, 18–21	Н. М. Щепкин отвечает ⟨...⟩ $XXVIII_2$, 379–380.	*Снять.*
352, 19	поставили	его ставили
354, 5	о «Призраках»	об «Отцах и детях»
354, 35	*Утраченные письма*	*Ланский Л.* Утраченные письма Достоевского. — ВЛ, 1971. № 11. С. 204.
360, 6	сообщает ему	сообщавшего ему
365, 38	взял	веял
367, 13	напоминающая	гласящая
373, 17	*после 22*	*до 22 (августа до 3)*
377, 18	*Август*	*Августа после 24*

378, 26	№ 29683	№ 29683; *Григорьев А. А.* Материалы для биографии. С. 299.
379, 22	посылаю ему	посылаю ему журнал
384, 15	ф. 93.II.5.125	ф. 93.II.5.125; опубликовано (частично): *Ланский Л.* Утраченные письма Достоевского. — *ВЛ.* 1971. № 11. С. 204.
384, 28	с не пропущенной	с не пропущенноей прежде
446, 29	(там же).	там же. Возможно, что все названные Сусловой даты писем Д-го — это даты по новому стилю (или даты получения его писем). Сам Д. на письмах из России указывал только старый стиль.
454, 33	*Мая 26 (июня 6)*	*Мая 26 (июня 7)*
456, 26—28	*Июня 2.* ‹...› (см.: Июня около 10).	**Мая 21.* Письмо Д. к А. П. Сусловой (не сохр.; см.: XXVIII2, 518. *Список*, № 163 (с неточной датировкой; см. также: Марта 27). О содержании письма см. в ответном письме Сусловой (см.: Мая 25 (июня 6).
457, 7	*Июня около 10.* Ответ А. П. Сусловой на письмо Д. от 2 июня ‹...› Т. 6. С. 18.	*Мая 25 (июня 6).* Ответ А. П. Сусловой на письмо Д. от 21 мая. ‹...› Т. 6. С. 18.

470, 31–34	у которой из сестер Сусловых собирался быть Д., неясно ⟨...⟩ ее сестру Надежду	30 августа вышла книжка Э с рассказом А. Сусловой «Своей дорогой» — Д. мог иметь намерение отнести журнал ее сестре Надежде (сама Суслова с марта 1863 г. жила за границей).
477, 21	... романа.	романа (*ИРЛИ*, № 29642; опубликовано частично: *ВЛ.* 1971. № 11. С. 201.
506, 10	Агин А. А. — 114	Агин А. А. — 114. *Далее*: Аграфена, дурочка — 24.
506, 25	369, 410, 433, ... 489	369, 410, 433, ... 489. *Далее*: Александра Николаевна — 17
507, 4	Ахлебин	Ахлебнин
507, 24	86, 88, 92	86, 88, 92. *Далее*: Бантышев (Бантыш Н. Н.) — 28
507, 35	38	19
507, 36	38	19
508, 31	133	133, 145
509, 12	478	478. *Далее:* Витковский Н. М. — 55, 70
510, 33	149	146, 149
511, 3	163, 215	163, 192, 215
511, 20	Демчинский В. А.	Демчинский В. П.
511, 25	37	34
511, 33	234	234. *Далее*: Дмитриев-Мамонов — 19
512, 4	17– 36, 53	17– 36, 39, 53
512, 10	— 30	— 21, 30

512, 10	— 62	— 62. *Далее*: Достоевский Андрей — дед Д. — 13
513, 9	Иванов В.	Иванов Г.
513, 23	37	34
514, 7	Калатушкин 56	Колотушкин А. Д. 38, 56
514, 13	Кистнер	Кистер
315, 18	Кривопишин И. П.	Кривопишин И. Г.
515, 27	431	431. *Далее*: Куманин К.К. — 31
516, 7	493	493. *Далее*: Ломоносов М. В. — 34
516, 32	130, 150	130, 150, 166
516, 36	185	185. *Далее:* Максимов К. — 24
517, 2	210	210. *Далее*: Мария Степановна — 18
518, 11	286, 328	286, 294, 328
518, 14	15, 18	15, 17, 18, 22
520, 1	Попов В. П.	Попов — 14. *Далее*: Попов В. П.
520, 10	Рихтер А. А. — 35	Рихтер А. А. — 35, 37
520, 20	Пряничников К. Я. — 85	Пряничников К. Я. 78, 85
521; 13	385	385. *Далее*: Семенов-Тян Шанский П. П. — 60, 127, 170, 226, 229, 233, 234, 238.
521, 25	Сталевский С. О. 83	Сталевский С. О. — 64, 83
521, 33	Стольницкий	Стальницкий
522, 16	431	431. Далее: Толстой Дм. — 29
523, 30	Хотяинцев А. Ф.	Хотяинцев А. И. — 21, 24, 26 Хотяинцев А. Ф. — 59

524, 7	Шиль	Шиль Я. К.
524, 14	Шренк Л. И.	Шренк
525, 16	Яшвили	Яшвиль

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН[1]

[1] В указатель не включены имена из ссылок, а также ошибочно приведенные имена из Списка опечаток, исправлений и уточнений к тому I. Указатель составлен С. А. Ипатовой.

19 Зак 3728

УКАЗАТЕЛЬ ПРОИЗВЕДЕНИЙ[1]

---

[1] Указатель составлен С. А. Ипатовой.

Dubia

ОГЛАВЛЕНИЕ

Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского

Т. 2

Редактор *Г. М. Фридлендер*
Художественный редактор *Д. А. Юнов*
Технический редактор *Т. М. Малышева*
Корректор *Н. В. Евстигнеева*

ЛР №066191 от 27.11.98

Подписано в печать 22.10.1999. Формат 60×90/16
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Балтика.
Усл. п. л. 37. Тираж 1000 экз. Заказ № 3728

Гуманитарное агентство "Академический проект"
191002, С-Петербург, а/я 35

Отпечатано с готовых диапозитивов
в Академической типографии "Наука" РАН
199034, Санкт-Петербург, 9 линия, 12

ГУМАНИТАРНОЕ АГЕНТСТВО
АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ
191002, С-Петербург, а/я 35. Тел./факс (812) 164-27-48
E-mail: aproject@sut.ru



Готовятся к изданию

Серия «Новая Библиотека поэта»

1. Поэзия русского футуризма. — 672 с., илл.

В сборнике, включающем произведения около 50 авторов, русский литературный футуризм представлен как широкое, неоднородное авангардистское художественное течение. Авторы сгруппированы по реально существовавшим творческим объединениям («Гилея», «Центрифуга», «Лирень», «41°», эгофутуристы, «Мезонин поэзии» и др.). Произведения большинства публикуемых поэтов не переиздавались с 1910-х — 1920-х годов. Воспроизведены оригинальные издания Хлебникова («Ночь в Галиции»), Маяковского («Владимир Маяковский»), выполненные П. Филоновым и Д. Бурлюком, книга Филонова «Пропевень о проросли мировой» с иллюстрациями автора, стихи Н. Чернявского в авторском оформлении.

2. *М. Кузмин.* Стихотворения. 2-е изд., испр. — 832 с., илл.

Сборник стихотворений и поэм Михаила Кузмина включает в себя все прижизненные сборники и большую часть неизданных стихотворений, тем самым являясь наиболее полным собранием его стихов в России.

В томе публикуется факсимильное воспроизведение книги М. Кузмина «Занавешенные картинки» с иллюстрациями К. Милашевского, вклейка редчайших прижизненных фотографий поэта.

3. *Н. М. Олейников.* Полное собрание стихотворений. — 240 с., илл.

Николай Макарович Олейников — один из блестящих представителей русского поэтического авангарда 1920—1930-х годов, примыкавший к художественному направлению обериутов. (А. Введенский, Н. Заболоцкий, Д. Хармс и др.). В настоящем издании собрано все дошедшее до нас поэтическое наследие Н. Олейникова. Книга сопровождается вступительными статьями известного литературоведа Л. Я. Гинзбург, близко знавшей писателя, а также его сына А. Н. Олейникова. В примечаниях использованы малоизвестные мемуарные источники.

4. *Н. Гумилев.* Стихотворения и поэмы. 2-е издание, испр., доп. — 780 с., илл.

Во втором издании тома Гумилева в «Библиотеке поэта» учтен путь, пройденный исследователями жизни итворчества этого крупнейшего поэта Серебряного века, за десять лет, прошедших после первого издания. Том включает в себя все сборники стихотворений, составленые самим Гумилевым, и наиболее интересную и значитель-

ную часть произведений, не включавшихся им в книги, а также обновленный комментарий. Существенно расширен раздел переводов, в частности, целиком печатается книга Т. Готье «Эмали и камеи», ставшая программным «документом» нарождавшегося акмеизма. Таким образом, данное собрание дает целостное и полное представление о поэтическом пути Гумилева. Книга снабжена большим числом иллюстраций, некоторые из них публикуются впервые.

Серия «Современная западная русистика»

1. ***А. Ханзен-Леве.*** **Русский символизм. — 512 с.**

Монография видного австрийского слависта Аге Ханзен-Леве представляет собой первый в мировой филологической науке опыт подробного систематизированного исследования образно-поэтической и мотивной структуры практически всего комплекса поэтических текстов, вписывающихся в рамки раннесимволистской литературной школы (Брюсов, Мережковский, Бальмонт, З. Гиппиус и др.). Издание включает в себя справочный аппарат, библиографический указатель и индекс анализируемых понятий и мотивов.

2. ***Б. Леннквист.*** **Мироздание в слове. Поэтика Велимира Хлебникова. — 176 с.**

Книга профессора Университета Або Барбары Леннквист — попытка анализа поэзии одного из сложнейших и интереснейших поэтов XX века Велимира Хлебникова. Автор исследует фольклорные истоки поэтики Хлебникова, особенности его отношения к языку, мировоззренческие основы его приемов и образов. Подробно проанализирован (построчно) текст поэмы «Поэт», одного из центральных произведений Хлебникова, ключевого для понимания его представлений о поэтическом слове.

3. ***Е. Добренко.*** **Формовка советского писателя. — 560 с.**

Книга профессора Амхерст-колледжа Е. Добренко раскрывает драматический и полный парадоксальных поворотов процесс формирования совершенно нового субъекта литературного процесса — советского писателя. От «призыва ударников в литературу» и последовательной депрофессионализации писательского труда до жесткой институционализации литературной касты и литературного этикета — вот диапазон этого богато документированного повествования, позволяющего по-новому взглянуть на тайные пружины советской литературной политики, на ход и результаты невиданного эксперимента над культурой.

Книга «Формовка советского писателя» является естественным продолжением предыдущей книги автора «Формовка советского читателя». Эта своеобразная дилогия является уникальным по полноте, всесторонним анализом социологии литературного процесса в Советской России.

4. ***Б. М. Гаспаров.*** **Пушкин и литературный язык его эпохи. — 512 с.**

Монография известного филолога, профессора Гарвардского университета Б. М. Гаспарова представляет собой уникальную попытку целостного осмысления пушкинского творчества. Автор ставит задачу проследить эволюцию важнейших лейтмотивов развития творческой личности Пушкина — эсхатологических, апокалипсических, пророческих и мессианистических образов — от юношеского увлечения героической риторикой Отечественной войны до демонических и сакрально-космических символов «Медного всадника». Эта эволюция рассматривается на фоне культурного мно-

гоголосия эпохи, на конкретном примере этих мотивов показан воистину синтезирующий, всеохватный, «всевосприимчивый» характер пушкинского гения, особенности пушкинской «партии» в пестром хоре «Золотого века».

Творчески развивая идеи выдающихся пушкинистов прошлого (В.В.Виноградова, Г.А.Гуковского, Ю.Н.Тынянова, Ю.М.Лотмана и др.), работа Б. М. Гаспарова позволяет по-новому взглянуть на особенности поэтического мира Пушкина и его место в русской культуре.

Серия «Библиотека зарубежной психологии»

1. *Э. Нойманн.* Глубинная психология и новая этика. — 208 с.

«Старая этика», требовавшая иллюзорного совершенства, достигаемого подавлением темных сторон человеческой натуры, не в состоянии справиться с сегодняшними проблемами. Мы оказываемся в ловушке психологии «козла отпущения», характерной именно для старой этики, когда проецируем нашу темную Тень на человека или группу людей, которых мы считаем своими «врагами». Единственная эффективная альтернатива такой, чреватой бедами *проекции* Тени — это *осознание* собственной Тени, ее приятие и интеграция в целостность личности. Целостность, а не «совершенство» — вот задача новой этики, формулируемой Э. Нойманном.

Эрих Нойманн (1906—1960) — психоаналитик, работавший с К. Г. Юнгом в Цюрихе. Высококвалифицированный специалист в философии и медицине, он был также поэтом и романистом. Большое влияние на его взгляды оказал хасидизм — великое продолжение каббалистической традиции иудаизма. Э. Нойманн работал в области аналитической психологии в Тель Авиве с 1934 г. вплоть до самой смерти в 1960 г.

2. *К. Бассиюни.* Воспитание народоубийц. — 256 с.

Книга немецкого психолога и психиатра К. Бассиюни представляет собой попытку вскрыть глубинно психологические корни фашизма и жажды насилия вообще. Как человек, как целый народ становится способен на бессмысленную и чудовищную по своим масштабам жестокость? Деструктивен ли человек от природы? Как возникает образ врага? Автор показывает, что ответы на эти вопросы следует искать в раннем детстве. Книга написана человеком, чье детство прошло в условиях гитлеровского режима, под знаком непрекращающегося повседневного террора. Опыт детства был дополнен почти тридцатилетней психоаналитической практикой. «То, что было — не должно повторяться с неизбежностью», — считает автор, рассматривающий свой труд как посильный вклад в борьбу за преодоление «несовершеннолетия» взрослых людей.

3. *Д. Даурли, Э. Эдингер, В. Зеленский.* К. Г. Юнг и христианство. — 240 с.

Данная книга собрала под своей обложкой работы аналитических психологов, посвященных анализу отношений Юнга к религии и, в частности, к христианству

В книге «Болезнь по имени человек» Джон Даурли, психиатр-юнгианец и священник католической церкви, анализирует юнговское понимание христианских символов, юнговскую критику христианской традиции. Особое внимание уделено истории западного духовного развития и идеям Юнга о том, что гностическая, мистическая и алхимическая традиции являются необходимым дополнением к в основном экстравертному и маскулинному идеалу христианства.

Эдвард Эдингер — аналитик-юнгианец, всеми признанный неформальный глава американской школы юнгианского анализа. Многие темы, связанные с вопросами религии и ее ответа на вызов нашего времени, сведены вместе в его самой известной книге-бестселлере «Эго и архетип» (1972), обошедшей весь культурный мир. Главы из нее и предлагаются в данном издании.

Известный российский психолог Валерий Зеленский рассматривает проблему «Юнг и религия» во всем многообразии ее аспектов, показывая, как глубинная психология способна осуществить новый духовный синтез.

4. *А. Адлер*. Понять природу человека. — 256 с.

Книга «Понять природу человека» долгое время считалась своего рода учебником по «психологии личности» А. Адлера. Она является прекрасным введением во все аспекты теории Адлера и демонстрирует особую актуальность именно тех ее моментов, в которых Адлер расходился со своими коллегами Фрейдом и Юнгом.

5. *Э. Кречмер*. Гениальные люди. — 304 с., илл.

Выдающийся немецкий психиатр и психолог Э. Кречмер вписал свое имя в историю науки установлением связи между конституцией человека, его характером и предрасположенностью к определенным формам психических заболеваний. Данная книга посвящена исследованию проблемы гениальности, типологии конституциональных и характерологических особенностей ряда гениальных творцов. Автор рассматривает различные факторы, влияющие на истоки и механизмы гениальности: наследственность, социальное окружение, культурно-историческая среда, бессознательные влечения, психические отклонения, этническое происхождение, пол и сексуальное развитие, география места рождения и др. В то же время на примерах жизнеописаний отдельных выдающихся творцов он показывает, как проявляются влияния этих общих факторов в жизни и творчестве великих поэтов (Гете, Рильке, Гельдерлин), философов (Лейбниц, Руссо), политиков и полководцев (Бисмарк, Лютер, Робеспьер), исследователей (Парацельс, Линней, Дизель).

Завершает книгу портретная галерея, представляющая собой своеобразную типологию гениальности в лицах.

6. *Э. Фромм*. Кризис психоанализа. — 256 с.

В книге «Кризис психоанализа» выдающийся американский психолог и философ Эрих Фромм объединил 9 работ, написанных в 1932—1969 годы, и объединенных общей темой о взаимоотношении и взаимодействии психологических и социальных факторов формирования человека, психологических и социальных детерминант его поведения. При этом помещенные здесь ранние работы Фромма, написанные им еще в Германии и опубликованные в знаменитом *Zeitschrift fur Sorialforschung*, по признанию автора остаются наиболее полным и адекватным изложением теоретического базиса, на котором основывались его более поздние работы.

Критически переоценивая наследие Фрейда и Маркса, Фромм стремится сочетать проникновение в глубины человеческой психики с ясным пониманием общественной природы человека.

Серия «Мир искусств»

1. *Э. Панофский.* Смысл и толкование изобразительного искусства. — 400 с., илл.

Эрвин Панофский — один из крупнейших историков искусства нашего века. В книге «Смысл и толкование изобразительного искусства», подводя итог своим многолетним исследованиям, он собрал свои важнейшие работы об искусстве Средних Веков и Возрождения. Особое место занимает его работа по «иконологии», где формулируются принципы этой новой для искусствознания дисциплины, ориентирующейся в первую очередь на смысловые аспекты визуальных искусств.

Задача книги — выявить главные темы и идеи в истории искусства и попытаться понять их как часть культурной традиции, как претворение основных идей целостной европейской цивилизации. Символика и даже конструкция или пропорции в живописных и скульптурных работах раскрываются как генераторы новых смыслов, увязываются с общими идеями и конкретными обстоятельствами.

Книга Панофского является не только основополагающим трудом по искусствоведению, не имеющим аналогов по глубине и широте охвата, но и введением в характеристику образа жизни и мышления европейского человека отдаленных от нас эпох.

2. *Р. Бернен и С. Бернен.* Религиозные и мифологические мотивы в европейской живописи. То, что знали сами художники. — 256 с.

850 сюжетов, персонажей, историй, событий, наиболее распространенные в европейской живописи с 1270 по 1700 год, описаны в словарном виде. Здесь представлены античная мифология и история, итальянская поэзия эпохи Средних веков и Возрождения, жития святых, Библия, Евангелия, апокрифы — то, что было реальным источником информации для художника и его аудитории.

В книге сконцентрированы сведения, рассеянные по многочисленным произведениям античных и средневековых авторов, многие из которых до сих пор не переведены на русский язык. При этом, в отличие от большинства современных мифологических справочников, «поздние» версии легенд и мифов, которые и были известны художникам, не подменяются их более «правильными» с современной точки зрения вариантами. Всюду указываются источники приводимой информации, а в конце книги дается краткая справка о цитируемых источниках и их авторах.

а также:

***Конст. Вагинов.* Полное собрание сочинений в прозе. — 544 с.**

Предлагаемое издание является наиболее полным собранием прозы Вагинова и приурочено к столетию со дня его рождения. Оно включает в себя четыре его знаменитых романа (с вариантами, которые приводятся в приложениях и примечаниях), раннюю прозу, а также всю известную на сегодняшний день критическую прозу и фрагменты записной книжки писателя. Издание подробно прокомментировано, снабжено иллюстрациями, многие из которых публикуются впервые.

В прозе этого замечательного поэта 1920—1930-х годов, так же, как в его стихах отражается Петербург, не только современный, но и «вечный, его одинокая борьба и жизнь ... его жителей».